|  |
| --- |
| **Vysoká škola Obchodní a hotelová** |

**Hodnocení**

**oponenta bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Oponent bakalářské práce (jméno, příjmení a tituly / pracoviště, je-li mimo VŠOH) | Bakalář (jméno, příjmení, případně i tituly) |
| Ing. Pavla Burešová, Ph.D. | Marek Trejbal |

|  |  |
| --- | --- |
| Název práce | PRŮZKUM POTENCIÁLU TRHU PRO OVOCNÉ SUSHI V BRNĚ |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úroveň splnění tématu BP** | A | B | C | D | E | F |
| stupeň splnění cíle |  |  |  | X |  |  |
| logická stavba práce a návaznost částí |  |  |  | X |  |  |
| hloubka provedené analýzy |  |  |  | X |  |  |
| vhodnost použitých metod |  |  |  | X |  |  |
| úroveň použití metod |  |  |  | X |  |  |
| závěry práce |  |  |  | X |  |  |
| vlastní přínos studenta k tématu |  |  | X |  |  |  |
| význam pro teorii / praxi |  |  | X |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění formálních náležitostí BP** | A | B | C | D | E | F |
| práce s literaturou, citace |  |  |  | X |  |  |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, … |  |  |  | X |  |  |
| styl, jasnost formulací |  |  |  | X |  |  |
| gramatická úroveň a překlepy |  |  |  | X |  |  |

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:**

1. Definujte sushi v souladu s původem.
2. Jak probíhalo dotazníkové šetření, kolik respondentů tvořil výsledný počet zahrnutý do výsledků?
3. Upřesněte, co bylo cílem Vaší práce (název práce neodpovídá textu).

|  |  |
| --- | --- |
| Navržená známka: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) | **D**  |

**Slovní hodnocení práce:**

Předložená práce je nekonzistentní, má neobvyklou strukturu a také obsahovou část. Grafické zpracování je rovněž v rozporu se standardy. V předložené práci chybí oficiální zadání. Není jasně vymezená metodika. V teoretické části chybí jasné vymezení pojmů vztahujících se k tématu. Chybí návrhová část, kterou nahrazuje nesourodé shrnutí výsledků.

Oceňuji entuziasmus autora, který čerpal z praxe, avšak předložený text není zcela v souladu se standardy. Citační aparát rovněž neodpovídají standardům.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D**

**Oponent bakalářské práce: Ing. Pavla Burešová, Ph.D.**

Datum, místo a podpis oponenta: 2020-05-13, Brno