

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ**HODNOCENÍ
OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Pavla Burešová, Ph.D.	Marek Trejbal

NÁZEV PRÁCE **PRŮZKUM POTENCIÁLU TRHU PRO OVOCNÉ SUSHI V BRNĚ**

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				X		
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod				X		
úroveň použití metod				X		
závěry práce				X		
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				X		
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň a překlepy				X		

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Definujte sushi v souladu s původem.
2. Jak probíhalo dotazníkové šetření, kolik respondentů tvořil výsledný počet zahrnutý do výsledků?
3. Upřesněte, co bylo cílem Vaší práce (název práce neodpovídá textu).

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) **D**

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce je nekonzistentní, má neobvyklou strukturu a také obsahovou část. Grafické zpracování je rovněž v rozporu se standardy. V předložené práci chybí oficiální zadání. Není jasně vymezená metodika. V teoretické části chybí jasné vymezení pojmů vztahujících se k tématu. Chybí návrhová část, kterou nahrazuje nesourodé shrnutí výsledků.

Oceňuji entuziasmus autora, který čerpal z praxe, avšak předložený text není zcela v souladu se standardy. Citační aparát rovněž neodpovídají standardům.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D**

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavla Burešová, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 2020-05-13, Brno