



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Autorské právo a Internet (Acta a spol.)**

Student **Josef Mikoláš**

Vedoucí práce **RNDr. Dagmar Brechlerová, Ph.D.**

Oponent **Ing. Čestmír Halbich, CSc.**

Formulace cílů práce a metodika zpracování

A B C D

Práce s daty a informacemi

A B C D

Celkový postup řešení

A B C D

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

A B C D

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

A B C D

Úroveň jazykového zpracování

A B C D

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

A B C D

Formální zpracování – celkový dojem

A B C D

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

A B C D

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

A B C D

Celkové hodnocení práce známkou

2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 03. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Autor se zabývá autorským právem a internetem obecně a situací kole smlouvy ACTA konkrétně. Práce je velmi dobrá až výborná, viz hodnocení a celkové hodnocení. Bakalářská práce je zpracována po jazykové stránce dostatečně pečlivě, pravopisných chyb obsahuje minimum, např. na str. 19 by-li místo -li by, na str. 27 sloveso jmenoval má první písmeno z neznámých důvodů červené, na str. 32 náhradš místo náhradě, nebo na str. 39 státy nevytvářeli místo státy nevytvářely. Autor dále poněkud nezvykle používá v textu některé fonty a nečísluje kapitoly. Tyto formální nedostatky však nepřevažují kladný dojem ze znalostí, které autor v bakalářské práci prezentuje.

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. V závěru uvádíte tezi "Snaha omezováním udržet zastaralý stav by nás stále držela v minulosti, v dobách manufaktur, či starší." Je možno ji nějak blíže dokumentovat?
2. Na str. 39 uvádíte "... aby státy nevytvářeli zákony přímo bránící uživatelům a bezpečnostním složkám bránit se na síti proti ohrožení...". Nějaký zákon brání bezpečnostním složkám bránit se?



Datum 03. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce