



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE Historický ústav FF UHK

Autor práce: Petr Prokop

Studovaný program a ročník: Historické vědy, specializace Historie, 3. ročník

Název práce: Skupina Černý lev 777 a její význam v rámci protikomunistického odboje

Vedoucí práce: PhDr. Jiří Štěpán, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Tomáš Hradecký, Ph.D.

Bakalaureant si za téma své práce zvolil činnost protikomunistické odbojové skupiny Černý lev 777 a její význam pro tzv. třetí odboj. Jde o téma, které je v současné české historiografii poměrně dobře zpracováno, proto se již před čtením textu nabízí otázka, jakým způsobem autor k textu přistoupí a jaké nové otázky představí zpracováním tohoto tématu.

Text práce je kromě nezbytného úvodu a závěru rozdělen do devíti kapitol. Autor postupuje chronologicky, zabývá se osudy členů odbojové skupiny před jejím vznikem, následně popisuje činnost této skupiny a její jednotlivé aktivity (s vyčleněním bombových útoků do samostatné kapitoly, což je vzhledem k povaze této aktivity logické), vidí příčiny celkového útlumu činnosti skupiny a celý text přirozeně graduje rozbitím této organizace a odsouzením jejích členů. Struktura práce je tak přizpůsobena standardnímu historickému modelu, kterým se dnes popisuje činnost odbojových organizací.

Bakalářská práce staví především na vydané odborné literatuře, jejíž volbu shledávám jako dobrou, nikoli však vyčerpávající (rozhodně zde chybí kniha Jiřího Pernese z řady *Velké dějiny zemí Koruny české*, svazek XVII, která vyšla letošního roku a problematikou odboje se explicitně zabývá; tamtéž by bakalaureant našel další odkazovanou literaturu k prostudování). Prostudovanou literaturu autor doplňuje na několika (přesně devíti) místech citací z archivních pramenů, přesněji řečeno z jednoho fondu ABS, který se týká vyšetřovacích spisů dvou skupin (Řezáč a spol. a Nygrýn a spol.).

V tom současně vidím hlavní a zásadní nedostatek předložené bakalářské práce. Je zřejmé, že se bakalaureant dobře zorientoval v dostupné odborné literatuře a pochopil její obsah. Stejně tak volbu archivních pramenů provedl poměrně logicky, nicméně celkový přehled pramenů základny k tématu je podstatně širší. Ve většině kapitol tak text prezentuje kompilaci vydaných textů, sice zdařilou, nicméně nepříliš originální. Zpracovávat znovu již probádané historické téma má samozřejmě své opodstatnění, nicméně to musí být podepřeno např. novou metodologií, novým náhledem, novými prameny, atd. To bohužel předložená bakalářská práce příliš nenabízí.

Osobně jsem toho názoru, že kniha Tomáše Bursíka *Osud odbojové organizace Černý lev 777* (vyšla již roku 2007), kterou autor cituje, zpracovala dané téma velmi komplexně. V tomto stavu historického poznání je tak jakákoli nová práce k tématu nutně zatížena



nutností přinesení nových poznatků či souvislostí. Nemohu však tvrdit, že se autorovi práce takový přístup plně podařil.

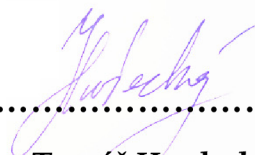
Stojíme tak v situaci, kdy žádná fakta, která autor práce překládá, nejsou vysloveně chybná nebo v rozporu s aktuálním stavem poznání o skupině Černý lev 777. Současně se lze úspěšně domnívat, že s uváděnými závěry již ve svých pracích dříve přišli jiní autoři.

Práce je bohužel také zatížena gramatickými a stylistickými chybami, stejně jako technickými chybami v poznámkovém aparátu. Tyto nedostatky považuji za zcela zbytečné, finální jazyková a technická korektura by je spolehlivě odstranily.

Ze záznamů je zřejmé, že práce byla zadána původně pod jiným vedoucím a současný vedoucí tak celé téma pouze „zdědil“, ačkoli je i tak jeho snaha v textu práce více než patrná (v pozitivním smyslu). Tyto změny samozřejmě nepřispěly ke kvalitě celého textu a věřím, že to bakalaurentovi způsobilo mnoho potíží. V budoucím studiu ovšem doporučuji autorovi jít důsledně *ad fontes* a zvolit téma tak, aby jeho závěry byly nové, objevené a přínosné.

S přihlédnutím k faktu, že jde teprve o bakalářskou práci, **doporučuji, aby Petr Prokop přistoupil k obhajobě své bakalářské práce. Tu momentálně hodnotím celkovou známkou** . Komisi doporučuji přihlédnout při svém hodnocení k vlastní obhajobě bakalaureanta.

V Děčíně dne 18. srpna 2022

.....

Dr. Tomáš Hradecký
proděkan FF UHK

Otázka pro diskusi při obhajobě:

Lze nějakým způsobem v dalším studiu téma upravit tak, aby se zaměřovalo na dosud nezpracované aspekty činnosti této odbojové skupiny nebo jejich členů?
Pokud ano, jaká by pro toto bádání byla k dispozici pramenná základna?