



Katedra anglického jazyka a literatury
Posudek oponenta diplomové práce KAJL UHK

Autor práce Eva DEMMERATH
Studijní obor Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce Svátky a tradice anglicky mluvících zemí ve výuce anglického jazyka
na 1. stupni základní školy

Vedoucí práce Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph. D.

Oponent práce Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph. D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F *
Obsahová stránka	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu argumentace	A
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	A
Interpretace dat a splnění cílů práce	A
Formální stránka	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	B
Dodržení bibliografických norem	D

Komentáře k hodnocení

Eva Demmerath zvolila pro svou diplomovou práci téma přesně vázané na studovaný obor, a jak sama v práci zmiňuje, vázané také na vlastní výuku na základní škole. Diplomová práce se zamýšlí nad možnostmi rozvoje anglického jazyka na prvním stupni základní školy pomocí kulturně a historicky orientované oblasti svátků a tradic. Práce má část teoretickou a velmi bohatou část praktickou - počítám do ní i kapitolu 4., která, byť je zařazena v části teoretické, prakticky komentuje uvedení různých textů či aktivit z dané tematiky do nejčastěji používaných učebnic. Dále jsou v praktické části prezentovány bohatě zastoupené příklady aktivit a činností, které rozvíjejí jednotlivé dovednosti, ať již převzaté, z učebnic, doplňkových materiálů, internetu, nebo vlastní. Celou diplomovou práci uzavírá analýza dotazníkového šetření o tom, jak se učitelé na 1. stupni základní školy věnují tematice svátků a tradic v anglicky mluvících zemích.

Diplomová práce je zpracována celkem pečlivě, je čtivá, působí uceleně, se širokým záběrem. Má šest kapitol, úvod, závěr a bibliografii, v příloze je uveden dotazník pro učitele a dopis pro ně a ředitele základních škol. Jistým obohacením mohlo být vložení některých zajímavých příkladů aktivit ve větším rozlišení právě v přílohách.

Typické svátky a tradice jsou v práci nejprve analyzovány po stránce historické a společenské, následně autorka analyzuje čtyři učebnice (viz otázky). V další části je řazena sbírka příkladů organizovaná podle jednotlivých svátků a dovedností. Práci uzavírá výzkumná část – byli osloveni učitelé z 50 škol, 27 respondentů je dostatečný počet. Uvítala bych otázku ohledně kvalifikovanosti.



Chtěla bych zde zdůraznit, že není třeba formulovat hypotézu (je zmíněna až v závěru). Z práce vyplývá, že autorka chtěla u svých kolegů zjistit, nakolik a jak se danou oblastí zabývají, jak problematiku vnímají, eventuálně zda se prostřednictvím dotazníku může dobrat nějakých dalších zajímavých zdrojů. Tento cíl si splnila.

Po stránce jazykové je práce na dobré úrovni, drobné chyby (např. členy, nadbytečné čárky, podkapitola Reading v obsahu i textu nelogicky v kurzívě, another food na s. 17, other na s. 19, apod.) nejsou na překážku porozumění. Realia není správný termín pro české slovo reálie, anglická podoba RVP existuje ve dvou zněních jen s minimálními rozdíly (jako FEP EE nebo FEP BE), ale vždy je slovo program psáno jako Programme (srovnej s. 103 a 20). V teoretické části u rozboru učebnic by bylo vhodné zmínit, kde se nalézá uvedený výzkum o učitelích (stránka, kapitola).

Dostatečná pečlivost nebyla věnována zpracování bibliografie – některé zdroje zcela vypadly, např. Večerková, Vraštilová, FEP, Easter in the UK nebo History of St Valentine's Day. Odkaz na zdroj na s. 27 jako Lewis, Bedson je v bibliografii patrně uveden pouze jako Lewis.

Celkově přes výše zmíněné výtky mohu konstatovat, že se jedná o zdařilou práci, která splňuje nároky na tento typ prací obvykle kladené.

Otázky k obhajobě

Jak jste určila, se kterými učebnicemi budete pracovat?

Výsledná klasifikace

Práce splňuje nároky na tento typ práce obvykle kladené

* Hodnocení A - F, přičemž A – výborně, F – nedostatečně.

V Hradci Králové dne 17. 1. 2020

Mgr. Pavla Machová, M.A., Ph.D.