

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Katedra sociální patologie a sociologie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Aneta Hanušová

Název práce: Postoj mladých dospělých k nevěře

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Špráchalová

Oponent práce: PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.

Teoretická část:

Studentka koncipuje práci logicky. Předpokládá však orientaci čtenáře v tématu, jelikož hned na str. 10 neodkazuje na zdrojové dokumenty, ale pouze jmenuje autory a jejich díla. První ze čtyř kapitol je velmi pěkným přehledem k tématu nevěry. Přehledně je zpracována typologie nevěry, nevěrných i partnerství. V návaznosti na obor studentka představuje terapeutické přístupy a další možnosti řešení problémů spojených s nevěrou.

Když studentka odkazuje z části teoretické na výsledky výzkumného šetření, bylo by dobré odkazovat konkrétně na stranu (viz str. 52 – odkaz chybí). Některé části práce jsou ovšem pouze jakousi úvahou, která není opřena o relevantní zdroje. Navzdory domluvě s vedoucí práce zůstaly některé chybné či nestandartní části beze změny.

Empirická část:

Autorka zvolila méně častou kvalitativní metodu v podobě realizace ohniskových skupin. Podrobně se věnuje definici cílové skupiny. Za ocenění stojí realizace předvýzkumu a následná korekce postupu autorky. Z důvodu dostupnosti autorka zúžila věkové rozpětí informantů, což ale odůvodňuje logicky a práci tento fakt neškodí. Studentka postupovala přesně, postup podložila vhodnou literaturou. Obsah čtyř výzkumných otázek je též postaven na znalosti tématu. Závěrečné shrnutí a hodnocení velmi vhodně sumarizují poznatky zjištěné během šetření.

Cíl práce:

zmapování problematiky, kvalitativní zkoumání postojů vzorku k dané problematice, zodpovězení výzkumných otázek

Cíle práce byly splněny.

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: standardní

Struktura práce: dobrá

Práce se zdroji informací: místy nedostatečná

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá

Formální stránka práce: diskutabilní

Využitelnost pro praxi: střední

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

Zná autorka práce jiné výzkumy či šetření na toto téma?

Zná také výzkumy zahraniční?

Jaké výsledky nám přináší v oblasti nevěry? (stručně poreferovat)

Datum: 4. 5. 2017

.....
Podpis vedoucího práce