



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Věra Nebehayová

**Název práce:** Kontrola ve veřejné správě

**Autor posudku:** Ing. et Bc. Martin Král

**Cíl práce:** analyzovat využití a přínos databázového evidenčního systému v rámci

kontrolní činnosti odboru inspekce ministra a navrhnout zlepšení jeho využití k zefektivnění kontrolní činnosti

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování vysokoškolských kvalifikačních prací.

### Díličí připomínky a náměty:

Práce svým zaměřením odpovídá bez výhrady studovanému oboru. Cíl práce i metodika jsou vymezeny a naplněny jasně a srozumitelně.

V teoretické části práce se autorka věnuje podrobnému popisu manažerských funkcí a jejich dělení, následně se přesouvá k problematice státní správy se zaměřením na problematiku kontroly v ní a uzavírá ji informacemi o databázovém evidenčním systému. Z hlediska obsahové stránky je tato část zpracována na vysoké úrovni, byť na některých místech text působí poněkud „zhuštěně“ a lze spatřit prostor pro rozvinutější způsob určitých formulací. Autorka vhodně cituje odborné zdroje i právní předpisy.

Praktická část volně navazuje na teoretický základ, autorka popisuje praktické využití a průběh práce (kontroly) s využitím databázového evidenčního systému a jeho možnosti. Stěžejní je provedení

a prezentace výsledků dotazníkového šetření, které bylo realizované za účelem zjištění spokojenosti a identifikací nedostatků práce s databázovým evidenčním systémem, na jejichž základě by bylo možné navrhnout opatření vedoucí ke zlepšení práce s tímto systémem. Šetření bylo kvalitativního charakteru, výsledky analyzovány a prezentovány přehlednou formou a v rozdělení dle rolí uživatelů. V této části lze ocenit manažersky vhodné shrnutí zjištěných výsledků, které nezahluje zbytečnými detaily, naopak uvádí pouze podstatné informace, které mohou být v praxi ihned využity k realizaci navržených opatření. Pro účely bakalářské práce však autorka mohla třeba jen u některých odpovědích uvést podrobnější informace, např. pokusit se odpovědi strukturovat, uvést jejich četnosti atd. V závěru práce jsou pak na základě tohoto šetření navržena i konkrétní doporučení s cílem práci s databázovým evidenčním systémem zefektivnit, čímž je hlavní cíl naplněn.

Z formálního hlediska je práce zpracovaná na dobré úrovni, přehledně a vhodně logicky členěná. Drobné nedostatky (především chyby v čárkách) je možné nalézt zejména v některých delších souvětích, někde se také vyskytují drobné překlepy (např. na str. 8 „*Interního audit má orientuje...*“.)

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Bakalářská práce svým rozsahem a kvalitou odpovídá požadavkům kladeným na vysokoškolské kvalifikační práce. Teoretická část práce je zpracována na vysoké úrovni, který poskytuje vhodný základ pro praktickou část. V praktické části práce autorka nejdříve popisuje aktuální stav a možnosti využití databázového evidenčního systému a následně prezentuje výsledky dotazníkového šetření, na základě kterých navrhuje doporučení s cílem práci s tímto systémem zefektivnit. Zvolená prezentace výsledků šetření je dobrým podkladem pro manažerská rozhodnutí, přesto by nebylo na škodu na některých místech prezentovat větší podrobnosti – to může být součástí obhajoby. Z formálního hlediska lze vytknout pouze drobné chyby a překlepy, které však nijak nenarušují celkové působení práce.

Vlastní zkušenosti autorky, zaměření bakalářské práce i její výsledky mají především v praxi velký potenciál. Vzhledem k tomu a k výše uvedenému navrhuji známku **B – velmi dobře**.

#### **Otázky k obhajobě:**

Proč jste zvolila metodu dotazníkového šetření v písemné formě, resp. zvažovala jste i realizování výzkumu formou strukturovaných/polostrukturovaných rozhovorů?

Jak vysoké očekáváte náklady, které budou vynaloženy v souvislosti s realizací Vašich doporučení?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 23. srpna 2019**

---

**podpis**