

**ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE**

**FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

**Katalog společných zařízení, doplnění, aktualizace pro okres Mělník**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Vedoucí práce: Ing. Josef Vlasák, Ph.D.**

**Bakalant: Michal Kunca**

**2020**

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Michal Kunca

Krajinářství

Územní technická a správní služba

Název práce

**Katalog společných zařízení, doplnění, aktualizace pro okres Mělník**

Název anglicky

**Catalogue of Common Measures, Additions, Updates in District Mělník**

---

### Cíle práce

Cílem práce je zpracování vývoje realizace společných zařízení jako výsledku pozemkových úprav pro okres Mělník ve spolupráci s pobočkou Mělník krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj.

### Metodika

Ve spolupráci s Krajským pozemkovým úřadem pro Středočeský kraj, pobočka Mělník, zjistěte, která společná zařízení byla doposud realizována. Z dokumentace plánů společných zařízení a projektové dokumentace získejte potřebné podklady pro zpracování přehledu realizace společných zařízení. Ze shromážděných dat vyhotovte přehledy realizovaných společných zařízení v okrese Mělník z různých hledisek (časové, dle typu společného zařízení, dle parametrů,...)

## Doporučený rozsah práce

cca 30 stran včetně příloh

## Klíčová slova

Formulace klíčových slov je úkolem autora.

---

## Doporučené zdroje informací

ČSN 73 6109, Projektování polních cest

Metodický návod k provádění pozemkových úprav, SPÚ, Praha, 2012

Technický standard plánu společných zařízení v pozemkových úpravách, SPÚ, Praha, 2012

Vyhláška č. 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění

---

## Předběžný termín obhajoby

2019/20 LS – FŽP

## Vedoucí práce

Ing. Josef Vlasák, Ph.D.

## Garantující pracoviště

Katedra biotechnických úprav krajiny

Elektronicky schváleno dne 3. 3. 2020

**prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 4. 3. 2020

**prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.**

Děkan

V Praze dne 28. 03. 2020

---

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma Katalog společných zařízení, doplnění, aktualizace pro okres Mělník, vypracoval samostatně a citoval jsem všechny informační zdroje, které jsem v práci použil a které jsem rovněž uvedl na konci práce v seznamu použitých informačních zdrojů.

Jsem si vědom, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, především ustanovení § 35 odst. 3 tohoto zákona, tj. o užití tohoto díla. Jsem si vědom, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím s jejím zveřejněním podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to i bez ohledu na výsledek její obhajoby.

Svým podpisem rovněž prohlašuji, že elektronická verze práce je totožná s verzí tištěnou a že s údaji uvedenými v práci bylo nakládáno v souvislosti s GDPR.

V Praze, dne 29.06.2020

.....  
Michal KUNCA

Zde bych rád poděkoval mému vedoucímu práce Ing. Josefu Vlasákovi, Ph.D. za cenné odborné rady, materiály a informace, které jsem zúročil při psaní této předložené bakalářské práce. Zároveň bych rád poděkoval celému Krajskému pozemkovému úřadu, především pak Bc. Janě Machulkové DiS., která mi s velkou ochotou a vstřícností poskytla podklady. Rád bych zde poděkoval i své rodině za pochopení a podporu při studiu.

V Praze, dne 29.06.2020

.....  
Michal KUNCA

**Abstrakt:**

Hlavním cílem této mé bakalářské práce bylo zaktualizovat katalog společných zařízení pro okres Mělník. Podklady pro zpracování této práce mi byly prováděcí a projektové dokumentace realizovaných zařízení a dokumentace jsem získal spoluprací s Krajským pozemkovým úřadem pro Středočeský kraj a hl. m. Praha, konkrétně pobočka Mělník.

V první části práce je popsána problematika pozemkových úprav, kategorie společných zařízení, jejich financování a realizace. V praktické části jsou zdokumentovány jednotlivá realizovaná společná zařízení, která následně byla vložena do internetového Katalogu společných zařízení. Společná zařízení byla analyzována z pohledu zdroje a výše financování, jejich rozsahu a kategorie. V závěru práce je zhodnocení problematiky společných zařízení a jejich účelnost a přínos pro společnost.

**Klíčová slova:**

okres Mělník, plán společných zařízení, polní cesta, pozemkové úpravy

**Abstract:**

The main aim of this thesis was to update the catalogue of common measures for the district of Mělník. The documents for the elaboration of this work were the implementation and project documentation of the implemented measures and the documentation has been obtained by cooperation with the Regional Land Office for the Central Bohemian Region and the Capital City of Prague. m. Praha, specifically the Mělník branch.

In the first part of the thesis is described the issue of land consolidation, the category of common measures, their financing and realization. In the practical part are documented individual realized common measures, which were subsequently inserted into the Internet Catalogue of common measures. Common measures were analysed in terms of source and amount of funding, their scope and category. At the end of the work is an evaluation of the issue of common measures and their effectiveness and benefits for society.

**Keywords:**

District of Mělník, common measure plan, field road, common measures

## Obsah

1. Úvod.....	9
2. Seznam zkratk .....	11
3. Cíle práce .....	12
4. Literární rešerše .....	13
4.1. Pozemkové úpravy .....	13
4.2. Účastníci řízení v pozemkových úpravách .....	16
4.3. Realizace a financování společných zařízení .....	17
4.4. Společná zařízení a jejich dělení .....	18
4.5. Plán společných zařízení .....	18
4.5.1. Zpřístupnění pozemků.....	20
4.5.2. Vodohospodářská opatření.....	22
4.5.3. Ochrana půdního fondu proti erozi .....	23
4.5.4. Opatření k ochraně životního prostředí .....	24
5. Metodika a rozbor území .....	25
5.1. Zájmové území .....	25
5.2. Vkládání údajů do Katalogu společných zařízení .....	25
5.3. Okres Mělník .....	27
6. Výsledky práce.....	28
6.1. Vybraná společná zařízení pro okres Mělník .....	28
6.1.1. Býkev .....	30
6.1.2. Byšice .....	30
6.1.3. Daminěves .....	31
6.1.4. Hořín.....	32
6.1.5. Hostín u Mělníka.....	33
6.1.6. Chramostek.....	33
6.1.7. Janova Ves.....	34
6.1.8. Ješovice .....	35

6.1.9.	Kadlín.....	35
6.1.10.	Kokořín.....	37
6.1.11.	Ledčice .....	37
6.1.12.	Liblice.....	38
6.1.13.	Sitné.....	39
6.1.14.	Střednice.....	40
6.1.15.	Tupadly.....	41
6.1.16.	Úžice u Kralup nad Vltavou.....	41
6.1.17.	Velký Borek .....	42
6.1.18.	Vidim.....	43
6.1.19.	Vrbno u Mělníka .....	43
6.1.20.	Vysoká u Mělníka .....	44
6.1.21.	Zálezlice .....	45
6.1.22.	Zelčín.....	46
6.2.	Realizovaná Společná zařízení dle kategorií .....	47
6.3.	Realizovaná Společná zařízení dle financí .....	48
6.4.	Společná zařízení dle kategorie Zpřístupnění.....	51
6.5.	Zhotovitelé a projektanti společných zařízení .....	54
7.	Diskuse.....	57
8.	Závěr a přínos práce.....	59
9.	Seznam literatury a zdrojů .....	61
10.	Přílohy .....	67



## 1. Úvod

Již od nepaměti je člověku vlastní vlastnost něco vlastnit. Majetek byl symbolem úspěšnosti a váženosti toho kterého obyvatele. Příjmová nerovnost a majetek je tématem nejen doby minulé, ale i dnešní doby.

První zmínky o pozemkových úpravách souvisí s dějinami zeměměřictví a najdeme je už ve starém Egyptě. Ale první doklady o technickém uspořádání půdy se dochovaly až z období starověkého Říma. Území, které zabral Řím, se tak stalo majetkem římského státu. Třetinu ze zabraného území bylo použito ke kolonizačním účelům a zbytek zůstal původnímu obyvatelstvu. Na půdě zabrané pro vojenské účely nebylo povoleno žádné soukromé vlastnictví.

Pozemková úprava je v podstatě každý lidský zásah do krajiny, který nesouvisí přímo s existenčními důvody, ale dopomáhá k vytvoření a uspořádání vztahů vlastníků zemědělské a lesní půdy. Vytváření a budování společných zařízení vede k uspokojování potřeb společnosti a k ekonomickému zisku a růstu.

Cílem pozemkových úprav je zejména obnovení osobního vztahu lidí k zemědělské půdě a krajině s důrazem na zvýšení kvality života na venkově, zpřístupnění pozemků jejich vlastníků a celkové zvýšení prostupnosti krajiny. Úpravy rovněž vytváří podmínky pro racionální hospodaření na zemědělských pozemcích, a zajišťují důslednou ochranu zemědělské půdy, ochranu kvality vody, zvýšení její retence v krajině a minimalizace povodňových škod. V neposlední řadě se zabývají obnovením struktury krajiny, zvýšením její biodiverzity a celkové ekologické stability (MZE, 2010).

Jak uvádí (NĚMEC ET AL., 2011), pozemkové úpravy mají na územích Česka dlouholetou tradici. Již v letech 1856 – 1858 docházelo na Moravě k prvním zaznamenaným pozemkovým úpravám, což bylo tehdy dobrovolné scelování pozemků.

Realizace společných zařízení je zásadním výsledkem pozemkových úprav. V rámci soutěže Pozemkového úřadu s názvem „Společné zařízení roku“ se i v okrese Mělník podařilo v několika případech umístit se na předních příčkách, a tato zařízení jsou i výbornými příklady toho, co se podařilo v krajině vytvořit za přínosné a hodnotné pozemkové úpravy.

Společná zařízení rozdělujeme do tří kategorií. Jsou to opatření ke zpřístupnění pozemků, Protierozní a vodohospodářská opatření a Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Nejprve vše začíná samotným návrhem v plánu společných zařízení pozemkových úprav, pokračuje přes realizační projekt a končí vlastním provedením stavby. Tím dochází například k zajištění zpřístupnění pozemků pro jejich vlastníky, uživatele zemědělských a lesních pozemků a následně i celého území pro veřejnost. (MZE, 2012)

Všechna realizovaná společná zařízení jsou zaznamenávána do Katalogu společných zařízení na webu <http://geo102.fsv.cvut.cz/ksz/>, kde jsou k dispozici realizovaná společná zařízení. Tato stránka poskytuje proto mnoho informací o pozemkových úpravách, z oblasti ochrany životního prostředí, krajinného plánování, informací pro geodety a oceňování nemovitostí (KATALOG SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ ©2019).

## **2. Seznam zkratek**

ČSN – Česká státní norma

ČÚZK – Český úřad zeměměřický a katastrální

DPC – Doplnková polní cesta

EAGRI – resortní webový portál Ministerstva zemědělství

HPC – Hlavní polní cesta

IP – Interakční prvek

JPÚ – Jednoduché pozemkové úpravy

KN – Katastr nemovitostí

k.ú. – Katastrální území

KoPÚ – Komplexní pozemkové úpravy

KÚ – Katastrální úřad

LBC – Lokální biocentrum

LBK – Lokální biokoridor

MZE – Ministerstvo zemědělství

PC – Polní cesta

PSZ – plán společných zařízení

PÚ – Pozemkové úpravy

SPÚ – Státní pozemkový úřad České republiky

SZ – Společná zařízení

ÚSES – Územní systém ekologické stability

VKP – Významné krajinné prvky

VPC – Vedlejší polní cesta

VÚMOP – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy

ZoPÚ – zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

ZP – zemědělská půda

### **3. Cíle práce**

Hlavním cílem této bakalářské práce je zdokumentování provedených společných zařízení v okrese Mělník za posledních 15 let a vložení do internetového Katalogu společných zařízení pozemkových úprav. Následným úkolem je vytvoření přehledu jednotlivých zařízení podle financování, jejich struktury, zhotovitelích a projektantech a u kategorie zpřístupnění jejich další rozdělení dle kategorií.

Očekávaným přínosem je hlavně aktualizace databáze Katalogu společných zařízení údaji o již zaznamenaná realizovaná společná zařízení a jejich stavu, doplnění o nově realizovaná a zajištěná fotodokumentace bude k dispozici jak Státnímu pozemkovému úřadu, tak široké veřejnosti. Velkým přínosem bude určitě i zjištěná struktura realizovaných společných zařízení a jejich zdroj financování v různých časových etapách.

## 4. Literární rešerše

### 4.1. Pozemkové úpravy

Pozemkovými úpravami z hlediska litery zákona č. 139/2002 Sb., § 3 odst. 1 je definováno, že předmětem pozemkových úprav jsou veškeré pozemky v obvodu pozemkových úprav bez ohledu na nynější způsob využití či existující vlastnické a užívací vztahy k nim.

Některé pozemky mohou být řešeny v rámci pozemkové úpravy (dále jen PÚ) pouze se souhlasem vlastníka nebo příslušného správního soudu. Tyto jsou uvedeny v § 3 odst. 3, např. pozemky zastavěné stavbou, která není ve vlastnictví státu, pozemek funkčně s touto stavbou související včetně přístupových cest nebo zahrady a pozemky v zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách, pozemky vodních toků a další (ZÁKONY PRO LIDI ©2020).

V minulosti, jak uvádí (MAZÍN, 2014), byly PÚ využívány hlavně jako urychlovač hospodářského rozkvětu venkovských oblastí v době ekonomických a politických změn.

Území, které je dotčeno pozemkovou úpravou, nazýváme obvodem pozemkové úpravy. Obvod je tvořen jedním či více celky v rámci jednoho katastrálního území. V případech, kdy je nutno pro obnovení katastrálního operátu zahrnout i další pozemky, nemusí tyto pozemky nutně vyžadovat pozemkovou úpravu, ale bude u nich potřeba obnovit soubor geodetických informací (ZÁKONY PRO LIDI ©2020).

Při obnovách zaniklých polních cest, přirozených liniových prvků a dalších přírodních krajinných prvků jsou jediným možným nástrojem pozemkové úpravy.

Česká republika potažmo Československo prošlo za uplynulá desetiletí překotným a složitým vývojem z hlediska jak politického, tak hospodářského. Tato situace se velmi významně podepsala na krajině a pozemcích. V důsledku scelování půdy a rozorávání mezí, došlo k zániku mnoha polních cest, liniových prvků a dalších krajinných prvků. Toto nerespektování vlastnictví a zestátnování způsobilo, že původní parcely neodpovídají skutečnosti a zaznamenanému terénu (SPÚ ©2020).

Po roce 1950 tedy začal v plné síle proces plné kolektivizace zemědělství. Došlo k potlačení práv vlastníků a jejich půda byla sloučena do obrovských bloků nově vytvořených jednotných zemědělských družstev. Individuální vlastnictví půdy nebylo obecně zrušeno, ale právo na využívání půdy bylo dáno státu a družstevním farmám. Pod tlakem státu mnoho vlastníků raději věnovalo svou zemědělskou a lesní půdu státu. Byl zasažen i katastr nemovitostí, který zastavil registraci původních vlastnických pozemků sloučených do obrovských bloků a takové

pozemky jednotlivců nebyly ani zastoupeny v mapách a v písemné dokumentaci (SARRIS ET AL., 1999).

Po druhé světové válce se situace v některých zemích, především východní Evropy, místo stabilizace, vydala jinou cestou, procesem neustálé změny ve vlastnictví půdy. Zatímco západní země se vydaly cestou kapitalistické tržní ekonomiky, tak naopak východoevropské země si jako svůj státní model zvolily marxistické principy. Všichni civilisté by si měli být rovni. Individuální vlastnictví tak mělo zlikvidováno (DIJK, 2004).

K původním principům, které existovaly před únorem 1948, se pozemkové úpravy (dále jen PÚ) vrací až po převratu v roce 1989, kdy se znovu začíná uplatňovat soukromé vlastnictví, znovu se respektují vlastnické nároky v rámci restitucí a znovu se projednávají zákonné úpravy, osobní jednání s účastníky jednotlivých řízení a veřejné projednávání postupu PÚ i princip majority při konečném schvalování návrhu (VLASÁK, 2010).

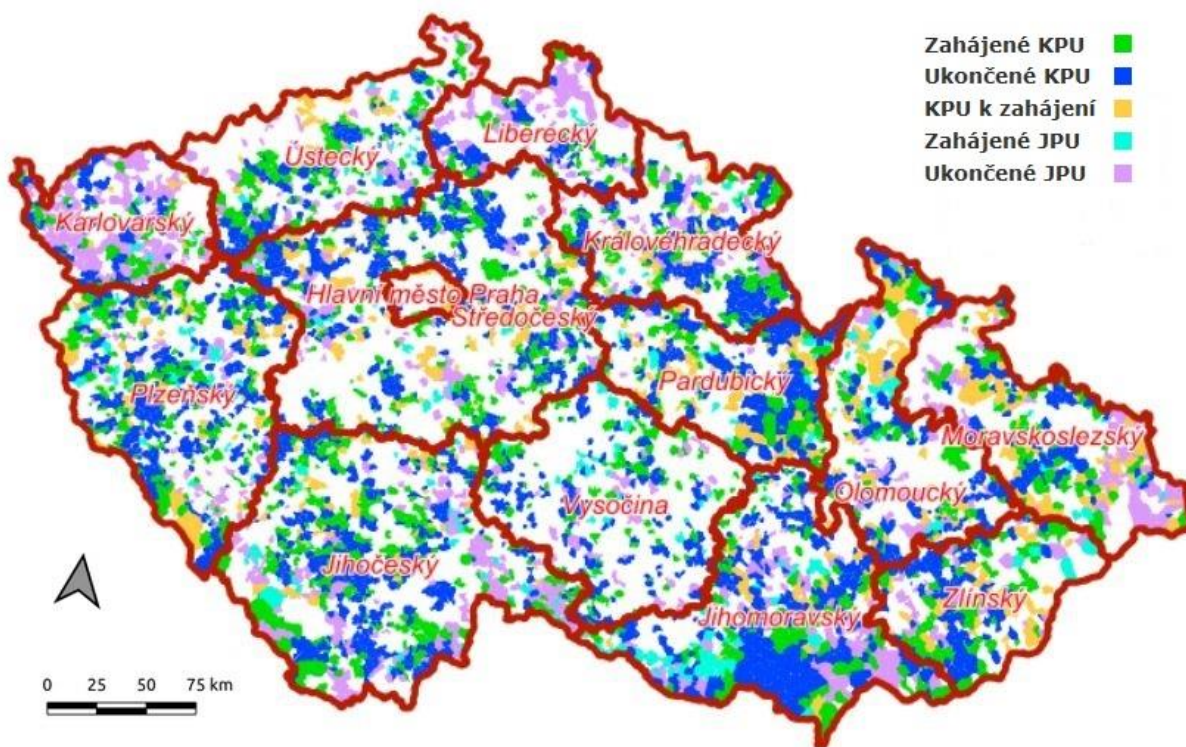
Jak zmiňuje (SWINNEN ET AL., 1997) a (TILLACK AT SCHULZE, 2000) je evidentní, že struktura využití půdy je obvykle bimodální, což znamená, že nám tu vzniká na jedné straně skupina velmi malých vlastníků půdy a na straně druhé malá skupina vlastníků velkých pozemků.

Roku 1991 dochází ke schválení zákona č. 284/1991 Sb., České národní rady o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech. Tento zákon je brán jako hlavní milník ve vývoji pozemkových úprav. Plán společných zařízení (dále jen PSZ) byl ale ujednocen až mnohem později, téměř až od roku 2002. Opět tedy dochází ke změně náhledu na majetkoprávní vztahy, především změna z principu užívacích vztahů opět na výměnu vlastnických práv (VLASÁK, 2010).

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech (dále jen PÚ) prošel mnoha novelizacemi a to především k 1. 1. 2013 zákonem č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a s účinností k 1. 10. 2013 prošel navíc novelizací zákona č. 280/2013 Sb. Byla také přijata nová prováděcí vyhláška č. 13/2014 Sb. o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav. Pro PÚ je zde jasně definována z pohledu organizačního zabezpečení, působnost Státního pozemkového úřadu (PEKÁREK ET AL., 2015).

Na problematiku pozemkových úprav se ale musíme podívat v širším kontextu, neboť k dané problematice se vztahuje celá řada zákonů. Mimo již zmíněné je to zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; zákon č. 41/2015 ze dne 10. února 2015, kterým se mění zákon

č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách; zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích; zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon); zákon č. 289/1995 Sb. o lesích; zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí; zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon); od roku 2014 nový občanský zákoník - zákon č. 89/2012 Sb., a mnohé další.



Obr. 1: Přehled pozemkových úprav na území ČR stav k 15.02.2020 (upraveno dle EAGRI, ©2020)

Zásadním předpokladem pro generování místní iniciativy jsou PÚ. Jde především o obnovu a oživení míst, násilně přerušovaných spojení a příběhů. Pokud chceme přispět k nápravě historie, pak je třeba tyto iniciativy podporovat, a to nejen ty, které samy na venkově vznikají.

Pokud je komplexní pozemková úprava (dále jen KoPÚ) velmi dobře připravena a zpracována ve fázi projektu, pak i ve své síle navržených opatření v plánu společných zařízení (dále jen PSZ), mají významnou realizační a motivační váhu. (SPÚ ©2020)

## 4.2. Účastníci řízení v pozemkových úpravách

Účastníci řízení v pozemkových úpravách jsou definováni v § 5 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

Účastníky řízení nejsou nájemci pozemků (pokud současně nejsou vlastníky pozemků řešených dle § 2 téhož zákona, nebo jim nepřísluší jiná věcná práva k řešeným pozemkům) (SPÚ ©2019).

Jednotliví účastníci řízení o pozemkových úpravách v daném obvodu pozemkových úprav musí být dle zákona seznámeni s účelem, formou a předpokládaným obvodem pozemkových úprav na úvodním jednání. Na tomto jednání se stanovují nároky vlastníků a další otázky významné pro řízení o pozemkových úpravách. Dále jsou zde dle vyhlášky poskytnuty informace o cílech a postupu při provádění úprav. Zvolí se sbor zástupců vlastníků, který zastupuje vlastníky pozemků v řízení o PÚ a spolupracuje při zpracování návrhu PÚ, posuzuje s ohledem na místní poměry jednotlivé varianty a navrhovaná opatření, vyjadřuje se k plánu společných zařízení, přičemž musí být prokazatelně seznámen s PSZ před předložením tohoto plánu zastupitelstvu obce.

Vlastníci pozemků mají v řízeních prioritní roli. Procesní připomínky, úkony a námitky ovlivňují nejvíce průběh a výsledek samotného řízení.

ZoPÚ, v § 5 odst. 7, předepisuje vlastníkům pozemků zahrnutých do PÚ, nikoliv samotným účastníkům řízení, aby si zvolili sbor zástupců, který za ně povede jednání a bude je v řízení zastupovat (MRUZEK, 1995).

Za stát, jako za vlastníka, vystupují navenek Státní pozemkový úřad, Lesy ČR, s. p., Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, případně příslušné organizační složky státu, pokud mají oprávnění nakládat se státním majetkem (SPÚ, 2016).

### Účastníky řízení jsou:

- vlastníci pozemků, které jsou dotčeny řešením v pozemkových úpravách, netýká se vlastníků, kterých se v rámci PÚ týká pouze obnova geodetických informací
- stavebník, je-li provedení úprav vyvoláno v důsledku stavební činnosti
- obce, v jejichž obvodu jsou pozemky zahrnuté do obvodu pozemkových úprav

(ZÁKONY PRO LIDI ©2020).



Pozemkový úřad nejprve svolává v souladu s § 7 ZoPÚ úvodní jednání, kde jsou s formou, účelem a předpokládaným obvodem PÚ přítomní účastníci řízení seznámeni. Zároveň jsou seznámeni s postupem při stanovení nároků vlastníků.

Po zahájení řízení a úvodním jednáním zabezpečí PÚ vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků zahrnutých do pozemkových úprav. Ustanovení § 8 odst. ZoPÚ, které se týká vypracování soupisu nároků, se použije pouze přiměřeně v tom smyslu, že se kritérium ceny a vzdálenosti pozemků neposuzuje s ohledem na pouze přibližnou lokalizaci hranic pozemků přidělu (SPÚ, 2017).

#### **4.3. Realizace a financování společných zařízení**

Při samotné realizaci a zpracování projektu je nutno brát zřetel na zlepšení podmínek v daném katastrálním území (dále jen k.ú.) a to nejen v návaznosti na zpřístupnění jednotlivých pozemků. Po provedené realizaci navržených polních cest, včetně doprovodné zeleně, dochází k naplnění hlavního cíle PÚ, a to především k zpřístupnění nově navržených pozemků, ke zlepšení prostupnosti krajiny, k trvalému rozčlenění krajiny a v neposlední řadě k posílení ekologické stability řešeného území. Polní cesty umožní především vlastníkům plně využít vlastnické právo k nově navrženým pozemkům. Zpřístupněním pozemků se tak zajistí i lepší využitelnost řešeného území.

Projekty společných zařízení nejsou pouze v kategorii polních cest, tedy zpřístupnění, ale v některých případech i v kategorii vodohospodářských, protierozních nebo ekostabilizujících. Účel těchto opatření je především zaměřen na zvýšení retence území, technické infrastruktury, pozemků a dalších krajinných prvků před povodněmi a ochrana intravilánu jako takového (SPÚ ©2019).

V minulosti byl jediným investorem do společných zařízení Pozemkový úřad, který získával dotace ze státního rozpočtu, nebo dotačních programů jako byla Péče o krajinu. V minoritních případech prostředky na realizaci vydávala samotná obec. V roce 1998 zahájila ČR přístupová jednání do EU, a tak měla před samotným vstupem 1. května 2004 možnost čerpání z dotačních fondů. Nyní jsou tyto fondy a operační programy primárním zdrojem financování (VÁCHAL ET AL., 2011).

Pokud je iniciátorem pozemkových úprav investor, jinak řečeno je změna vyvolána činností stavebníka, např. Ředitelství silnic a dálnic, mohou být v případě rozsáhlých staveb a to zejména těch liniových, financována například ze zvláštního Protipovodňového fondu. Na územích s nedokončeným scelovacím nebo přidělovacím řízením s finančně spolupodílí Státní pozemkový úřad (KATALOG SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ ©2019).

Po realizaci SZ, přechází zodpovědnost za údržbu na vlastníka pozemku, kterým je z 90 % obec. Vzhledem k situaci rozpočtové politiky, nemají samotné obce dostatek financí na udržování. Proto údržbu postupně omezují. (MAZÍN, 2014) a jeho výzkum z let 2011 a 2012 uvádí, že došlo ke snížení intenzity péče o SZ oproti období 2000 – 2006 na 50 %.

#### **4.4. Společná zařízení a jejich dělení**

Společná zařízení jsou v rámci plánu PSZ vedena ve struktuře:

- Zařízení ke zpřístupnění pozemků
- Zařízení a opatření k protierozní ochraně půdy
- Vodohospodářská opatření
- Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Cílem společných zařízení je především vytvoření příznivých podmínek pro racionální hospodaření na pozemcích tak, aby došlo nejen k uspokojení potřeby vlastníků, ale aby byla zároveň zajištěna ochrana půdy a krajiny. Proto jsou navrhovaná opatření většinou řešena jako multifunkční (PODHRÁZSKÁ, 2006).

U společných zařízení a opatření, kde je požadavek na více funkcí, jsou uvedeny informace o jejich druhotných funkcích a jsou propojeny s funkcí hlavní (DOLEŽAL ET AL., 2012).

#### **4.5. Plán společných zařízení**

PSZ je tvořen několika druhy opatření. Protierozní opatření jsou zaměřena na snížení negativních vlivů větrné a vodní eroze, slouží k neškodnému odvedení povrchových vod z povodí, snížení povrchového odtoku a zachycování smyté zeminy, pomáhají k retenci vody v krajině, zaměřují se na ochranu intravilánu obcí a komunikací před negativním odtokem povrchových vod, a ke snížení rychlosti větru a jeho škodlivých účinků.

Protierozní opatření úzce souvisí s opatřeními vodohospodářskými, které si rovněž kladou za cíl neškodné odvedení povrchových vod, navíc mají funkci k ochraně území před povodněmi, ale i funkci zadržování vody v krajině. Dalším druhem opatření jsou opatření na zpřístupnění pozemků s různými doprovodnými stavbami. Neméně důležitou částí PSZ jsou opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability území. Hlavním příkladem je skladebný prvek územní systém ekologické stability, který v sobě zahrnuje mnohdy jak funkci ochrany proti vodní, tak větrné erozi a je i významným prvkem estetickým a krajinnotvorným (EAGRI ©2020).

PSZ je nedílnou součástí KoPÚ. Tento je vyhotoven mapovou a textovou částí a je doplněn o další podklady, jako jsou grafické a fotografické podklady a rovněž je doplněn o přílohy s výpočty. Od roku 1991 je povinnou součástí všech pozemkových úprav. Ještě před rokem 2000, byl PSZ nazýván jako Plán polyfunkční kostry, nicméně věcný smysl byl stejný.

V drtivé většině případů společných zařízení (dále jen SZ), jsou po skončení pozemkových úprav převedena do majetku obcí. Jiným vlastníkem se mohou stát například státní podniky Povodí ČR, Lesy ČR, nebo jiný vhodný vlastník. Tyto subjekty nejsou ale skutečnými vlastníky, pouze s majetkem disponují a hospodaří na základě oprávnění z odvozeného práva. Tomuto vlastníkovi ale ze samotného držení SZ vyplývá nemálo povinností, jako jsou opravy a pravidelná údržba. Většina SZ v okrese Mělník jsou polní cesty, ať již hlavní, vedlejší či doplňkové a proto se jedná o nemalé roční finanční náklady.

(MIKOLÁŠEK, 2000) uvádí, že KoPÚ vytváří pojítka mezi požadavky a možnostmi využití předmětného území, na základě zájmů vlastníků v souladu s limity a pravidly danými zájmem státu a obcí.

Převládajícím faktorem pro vyvolání jednání o KoPÚ jsou investiční záměry. V případech jako je výstavba a budování železničních koridorů, dálnic a dalších rychlostních komunikací, návrh na zahájení KoPÚ podává sám investor, který se následně podílí i na hrazení nákladů spojených s KoPÚ (VLASÁK ET BARTOŠOVÁ, 2007).

V plánu společných zařízení jsou zaneseny celé řady návrhů, které zohledňují celou řadu návrhů od technických, biotechnických, až po přírodní či biologické zařízení a opatření nebo změny druhu pozemku. Některé návrhy jsou směřovány na novou výstavbu například nových polních cest, malých vodních nádrží nebo suchých poldrů. Další vznikají spojením stavby s terénními úpravami, například sedimentační hrázky na vodním toku. Velmi často se setkáváme s terénními úpravami spojenými se zatravněním a další výsadbou keřů nebo stromů. Do této kategorie spadají příkopy, průlehy, meze, terasy, úpravy vodních toků atp. (KATALOG SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ ©2019).

Dalším typem PÚ jsou jednoduché pozemkové úpravy (dále jen JPÚ). Účelem těchto pozemkových úprav je upřesnění přidělů, zpřístupnění pozemků a případně lokální protierozní nebo protipovodňové opatření. Jedná se o účelové řešení s vymezeným rozsahem pro určitou část předmětného k.ú.

Jak uvádí (GALLO ET BURIAN, 1991), původním záměrem JPÚ bylo ve zrychleném režimu přidělit pozemky jednotlivým soukromým zemědělcům. Dnes jsou JPÚ podobné jako KoPÚ, ale pouze na části katastrálního území, např. pro vyřešení stavby dálnice, železnice atp.

#### **4.5.1. Zpřístupnění pozemků**

Hlavním účelem tohoto opatření je zajištění přístupnosti pozemků, zajištění propustnosti krajiny a umožnění racionálního hospodaření. Těmito opatřeními jsou především polní nebo lesní cesty, propustky, mostky, brody, železniční přejezdy atp. Při návrhu těchto opatření je nutné dodržovat platné normy, zákony a předpisy. Při návrhu polních cest se využívá kategorizace polních cest uvedená v ČSN 73 6109 Projektování polních cest (SPÚ, 2016).

Návrhy polních cest musí podle této normy splňovat a respektovat technické, geotechnické, dopravní, ekologické, půdoochranné a vodohospodářské, estetické a ekonomické možnosti a podmínky. Trasy návrhu nových cest by měly vycházet zejména z nákladů a proto by měla být projektována tak, aby nebyly náklady zbytečně navyšovány (SKLENIČKA, 2003).

(JAROŠEK ET AL., 2019) varuje hlavně před přílišnou výstavbou polních cest, a to zejména těch vedlejších, zbytečně konstruovaných s nepropustným povrchem, a tím zvyšující se negativní dopady odtoku povrchové vody. Upozorňuje na zvyšování teploty nad vozovkou a tím i urychlení výparu srážkové vody, snížení infiltrace povrchových vod, který má za následek ovlivnění některých, v místě žijících druhů živočichů.

(URBAN, 2012) zároveň upozorňuje, že je vhodné adresní vlastnictví pozemků, které krajině prospívá, neboť jednotlivci získávají k pozemkům a krajině vztah a jako dobrý hospodář se o pozemky starají tak dobře, jak to jen lze. Upozorňuje i na fakt, že vlastnictví je z dlouhodobého hlediska lepší, než motivace pomocí dotací, nebo naopak tresty za pomoci sankcí. Jedním dechem dodává, že je důležitá evidence vlastnictví a apeluje na uvědomění si, že voda a půda jsou nenahraditelná a neobnovitelná přírodní bohatství, přičemž právě evidence a organizace půdního fondu bude přínosem pro lepší hospodaření s ním.



Obr. 2: Výsledek nejasného a rozdrobeného vlastnictví pozemků (Urban, 2012)

Polní cesty dle normy ČSN 73 6109 dělíme následujícím způsobem:

### **Hlavní polní cesta (HPC)**

Vždy je navržena jako zpevněná, jednopruhová (s výhybnami, což jsou úseky s rozšířením o 2 až 3 metry, které umožňují vyhýbání se protijedoucích vozidel) nebo dvoupruhová, s krytem asfaltovým nebo asfaltobetonovým, šterkovým krytem, výjimečně s krytem s prolévaným šterkem. V celém průběhu má stejný charakter a stejné návrhové parametry. Doporučené šířky hlavních polních cest jsou v kategoriích (PX/Y, kde X je šířka koruny cesty v metrech a Y je návrhová rychlost v km/h) P 4,5/30 a P 4,0/30 u jednopruhových a P 6,0/30 u dvoupruhových polních cest. Cesty se navrhují jako zpevněné s celoroční sjízdností. Návrhová rychlost je povětšinou 30 km/h.

Součástí návrhu HPC může být i celá řada doprovodných zařízení.

### **Vedlejší polní cesta (VPC)**

Primárním úkolem VPC je spojení pozemků hospodářských usedlostí a přílehlých usedlostí. Napojují se na HPC, výjimečně na silnice III. třídy. Mohou mít různý kryt, většinou je povrch asfaltový, asfaltobetonový, šterkový, prolévaný šterk, v ojedinělých případech je povrch ze stabilizovaných zemin, zatravněný nebo kolejový.

Výhybny jsou zde navrhovány výjimečně, cesty jsou vždy jednopruhové, mohou být i slepé. Doporučená PX/Y je P4/30. Součástí návrhu VPC může být i celá řada doprovodných zařízení.

### **Doplňková polní cesta (DPC)**

Doplňkovou polní cestou rozumíme komunikaci, která má sezónní charakter, je zpravidla zatravněná nebo má zemní povrch. V mnoha případech nemá žádná doprovodná zařízení a zpřístupňuje pozemky jednoho vlastníka. Její napojení je buď na HPC nebo VPC.

Jsou navrhovány jako nezpevněné, jednopruhové a dle místních podmínek se navrhují v šíři P 3,0 nebo 3,5m. Návrhová rychlost je většinou 20 km/h (MZE, 2015).

### **4.5.2. Vodohospodářská opatření**

Tato opatření jsou určena ke zlepšení vodních poměrů v daném území. Jsou vytvářena za účelem odvedení povrchových vod nebo pro zvýšení retence krajiny zadržovat vodu a mohou sloužit i jako ochrana území před povodněmi. Sem řadíme například různé svodné příkopy a průlehy, retenční nádrže (suché nebo se stálou hladinou vody), úpravy a revitalizace toků, ochranných hrází, zatravnění zón na propustných a mělkých půdách, atp. (MZE, 2015).

Tato opatření jsou navrhována mimo rámec a nezávisle na protierozních, ale i opatřeních k ochraně životního prostředí či jiných prvcích popsanych v jiné části technické zprávy technického standardu. Jde především o zatravněné sedimentační pásy podél vodních toků, a vodních nádrží (SPÚ, 2016).

Mimořádným přínosem ve vodohospodářských, ale i protierozních opatřeních jsou polní cesty, které mají odvodňovací příkopy, přičemž díky nim je voda svedena z oblasti a jejich funkce je v tu chvíli funguje jako kanalizační systém pozemků (BRONSTERT, 1995).

Jak uvádí (VÉBR, 2016), je nutno u konstrukcí polních cest dbát zejména na způsoby provedení samotného odvodnění a to nejen aby byly technicky co nejjednodušší, ale aby i do budoucna představovaly jednoduchou a minimální údržbu. Je třeba si uvědomit, že otevřená odvodňovací zařízení v mnoha případech představují nejen zábor samotných pozemků, ale jsou zde vysoké náklady na jejich realizaci. Proto se doporučuje u polních cest, které nejsou určeny na mimořádnou a pravidelnou dopravní zátěž, řešit odvodnění jednoduchými způsoby, jako jsou např. odtok povrchové vody přes vozovku nebo brody.

To, že spolu úzce souvisí protierozní a vodohospodářská opatření, nakonec zmiňuje i (VÁCHAL ET AL., 2011). Ve své práci klade důraz na ekologickou stránku vodohospodářských opatření a to zejména v kontextu ochrany půdy a krajinyotvorného a stabilizujícího elementu z hlediska retence vody.

### 4.5.3. Ochrana půdního fondu proti erozi

Přestože dnes bereme půdu jako samozřejmost, je nutno si uvědomit, že se jedná o neobnovitelný zdroj. Eroze půdního fondu je globálně palčivým problémem a to proto, že vodní erozí je jen v ČR ohroženo více než 50 % půdy a větrnou erozí cca 20 % (MZE, 2015).

(DUMBROVSKÝ ET AL., 2014) dokonce uvádí, že vodní eroze a tím i degradace půdního fondu představuje ohrožení až 80% a v ČR je ohroženo cca 50% orné půdy, což představuje zhruba 1,5 mil. ha.

(ŠARAPATKA, 2013) zmiňuje i velké množství erodovaných látek, které je odneseno vodními toky ve formě splavenin a které se ukládají v korytech řek a nádržích, čímž dochází k zvýšené eutrofizaci vod. Dále uvádí, že celosvětově odhadované množství splavenin je 100 – 120 t/km<sup>2</sup>.

Proto opatřeními k prevenci eroze půdy, která jsou navrhována, jsou zvýšení míry organické hmoty v půdě, krycích plodin, zkrácení délky svahu, střídání plodin s vyšší mírou trvalé plodiny, obdělávání půdy podél vrstevnic, živé ploty a protierozní pásy (ŠARAPATKA ET NIGGLI., 2008).

(JANEČEK ET AL., 2012) navíc navrhuje stabilizaci koncentrovaných odtokových cest, protierozní hráze a jasně definované hranice polí.

Ochrana proti erozi půdy má primární cíl zamezit škodám na zemědělském půdním fondu. Mezi významná opatření patří stavby protierozních mezí, hrázek, různé záchytné průlehy a příkopy, zasakovací pásy, zatravněné údolnice, zalesnění, větrolamy coby ochranné lesní pásmo apod. Rovněž jsou řešeny také ochranné způsoby hospodaření na zemědělské půdě - agrotechnická a organizační opatření (MZE, 2015).

V tomto ohledu je eroze přírodní půdy mnohem jednodušším procesem, než záchrana půdy po inženýrské konsolidaci. Konsolidace půdy navíc představuje nástroj na podporu multifunkčního a udržitelného rozvoje venkovských oblastí (SKLENICKA, 2006).

Proto je nezbytné řídit se normou ČSN 75 4500 (1997), která s platí pro posuzování, navrhování a provádění opatření k ochraně zemědělské půdy před negativními důsledky vodní a větrné eroze. Tuto normu lze i v určité míře použít i pro řešení protierozní ochrany nezemědělských půd. Normalizovány jsou tyto kapitoly: 4 - Základní požadavky, 5 - Druhy eroze a způsoby protierozní ochrany, 6 a 7 - Ochrana zemědělské půdy před vodní a větrnou erozí. V poměrně stručné formě jsou zde stanoveny organizační, technická i agrotechnická opatření proti erozi.

Na situaci s erozí pamatuje i zákon č. 254/2001 o vodách a o změně některých zákonů, tzv. Vodní zákon, který v § 27, udává, že vlastníci pozemků jsou povinni, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, zajistit péči o ně tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů. Zejména jsou povinni za těchto podmínek zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny (ZÁKONY PRO LIDI ©2020).

Na kvalitu vody díky vodní erozi upozorňuje i (ROBINSON, 1977) ve své práci Relationship between soil erosion and sediment delivery, kde se zabývá faktem, že díky vodní erozi dochází nejen k sedimentaci nežádoucích látek a prvků na dnech toků, ale v konečném důsledku i k přenosu těchto látek do vodní sítě.

#### **4.5.4. Opatření k ochraně životního prostředí**

Nezbytnou součástí péče o krajinu jsou opatření k ochraně životního prostředí a zvýšení ekologické stability území.

V této kategorii se jedná o dvě skladebné části, a to Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) a Významné krajinné prvky (dále jen VKP). Typy ÚSES pro společná zařízení v této kategorii jsou biocentra, biokoridory, interakční prvky, zelené pásy a ostatní zeleň.

Definice ÚSES je „vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Podle § 4 odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je ÚSES veřejným zájmem, na kterém mají podíl nejen vlastníci pozemků, ale i obce a stát (MŽP ©2019).

Jak říká (MADĚRA ET. ZIMOVÁ, 2004), při vytváření ÚSES vycházíme z předpokladu, že netvoříme novou krajinnou strukturu, ale snažíme se o obnovu nezbytného minima, protože i v člověkem neovlivněné krajině fungovala biocentra, biokoridory a interakční prvky, vytvořené přírodou a dané přirozenými prostorovými bariérami.

Samotný Plán ÚSES je založen na detailním rozboru krajiny a místopisné situaci. Je důležitý jak pro PÚ, tak především pro zpracování územně plánovací dokumentace a další dokumenty sloužící k ochraně přírody a krajiny (NEPOMUCKÝ, 1996).

Druhá skladebná část jsou VKP. Jsou to významné prvky krajiny, které pomáhají utvářet nejen její vzhled, ale přispívají k udržení její stability. VKP ze zákona jsou: lesy, rašeliniště, vodní



toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Mezi VKP může patřit i ta část krajiny, která je registrována u orgánu ochrany přírody a krajiny (KATALOG SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ ©2019).

## **5. Metodika a rozbor území**

### **5.1. Zájmové území**

Na začátku celé práce došlo nejprve k výběru zájmových území na základě spolupráce s krajským pozemkovým úřadem pro Středočeský kraj, pobočka Mělník a vycházelo se z pozemkových úprav, které byly již ukončeny, ať již komplexními, nebo jednoduchými pozemkovými úpravami.

Motivace k výběru této oblasti byla postavena na faktu rodinných vazeb na oblast Mělnicka a rovněž vlastnictví několika nemovitostí, kde dochází k aktivnímu odpočinku. Při výběru katastrálních území se vycházelo z podkladů poskytnutých krajským pozemkovým úřadem pro Středočeský kraj, pobočkou Mělník a z elektronicky dostupných dat portálu eAGRI.

### **5.2. Vkládání údajů do Katalogu společných zařízení**

Do katalogu společných zařízení jsou vkládány informace na základě čtyř kategorií. V těchto kategoriích je rozlišováno několik typů. Celý postup je v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech v platném znění. Nicméně v katalogu jsou názvy upraveny a to především na omezení délky názvů a jejich výstižnosti.

Kategorie a typy společných zařízení která byly využity v rámci SZ okresu Mělník:

Kategorie zpřístupnění:

doplňková polní cesta

hlavní polní cesta

vedlejší polní cesta

Kategorie protierozní:

příkop svodný

příkop záchytný

větrolam - ochranný lesní pás

zatravnění

Kategorie vodohospodářské / protipovodňové:

odvodnění - meliorace

příkop svodný  
příkop záchytný  
tůň  
úprava vodního toku  
zasakovací pás

Kategorie krajinářské / ekostabilizující

ÚSES - biocentrum  
ÚSES - biokoridor  
ÚSES - interakční prvek  
zeleň ostatní

Protože v rámci realizovaných společných zařízení v okrese Mělník docházelo ve velké většině ke zpřístupňování pozemků pomocí hlavních, či vedlejších polních cest, bylo třeba se zaměřit především na kategorii Zpřístupnění.

Každá polní cesta se liší použitým povrchem, který se nazývá kryt. Tento je vždy zvolen nejvýhodněji pro tu kterou oblast a aby co nejlépe zapadal do krajiny.

V katalogu jsou rozlišeny tyto povrchy (dále jen kryty) polních cest v rámci společných zařízení pro okres Mělník:

- asfaltový
- asfaltobetonový
- štěrkový s živичným nátěrem
- prolévaný štěrk
- zatravněný

Financování společných zařízení v rámci okresu Mělník:

- VPS - všeobecná pokladní správa (státní rozpočet)
- EU MZe - EAGGF Evropský zemědělský orientační a garanční fond
- EU MZe - EAFRD Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
- Ostatní – Rozpočet Státního pozemkového úřadu

Po každé realizaci společného zařízení je nutné zpracovat určit přesnou polohu do katastrální mapy. Proto je po provedení vypracována Dokumentace skutečného provedení stavby – DPSP, která zjistí případné rozdíly a jejich řešení. Na portálu <http://nahliznidokn.cuzk.cz/> se zadáním všech údajů, tj. všechna pozemková parcelní čísla, se vykreslí katastrální mapa se zobrazením konkrétních pozemků. Většinou jsou parcely a jejich výměry dotčeny více, než byl původní

plán a část parcel je dotčena částečně. Je to v případech, kdy se na pozemcích tvoří např. nové hospodářské sjezdy, nebo zaústíují nově vzniklé polní cesty na stávající silniční síť. Pro tyto případy se řídíme zákonem č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o veřejně dostupný seznam, ve kterém jsou zaneseny informace o věcech nemovitých, jakožto o jejich polohovém a geometrickém určení, vlastnických právech, popisu a soupisu.

### **5.3. Okres Mělník**

Okres Mělník se nalézá v severní části středních Čech a jeho plocha téměř souměrně obepíná soutok Labe s Vltavou. Rozloha okresu činí 701,08 km<sup>2</sup> a s touto velikostí se jedná o druhý nejmenší okres ve Středočeském kraji. Svou rozlohou tak zabírá pouze 6,4 % z celkové rozlohy kraje. Žije zde 108.352 obyvatel (ČSÚ ©2019) a hustotou osídlení 154,6 obyvatel/km<sup>2</sup> se ale naopak řadí mezi čtyři nejvyšší. Mezi hlavní centra osídlení patří města Mělník, Kralupy nad Vltavou a Neratovice, přičemž tato města jsou se statutem obce s rozšířenou působností. Do okresu náleží celkem 69 obcí, z nichž ale pouze pět se pohybuje nad 2000 obyvatel.

Podíl zemědělské půdy je 65,7 % a lesní pozemky tvoří 18,9 % rozlohy okresu. Nejvýznamnějším vodním tokem jsou řeky Vltava a Labe, k jejichž soutoku dochází právě u Mělníka. Právě proto bylo toto území až do 50.let 20.století zemědělskou oblastí. Po II. světové válce však dochází politickými vlivy k zásadním změnám a tak se rozhodujícím odvětvím stává chemický a energetický průmysl. Díky tomu byl okres Mělník nejvíce postiženou oblastí ve středních Čechách, co se životního prostředí týče. V posledních desetiletích došlo ale k významnému posunu k lepšímu. Za všechny jmenujme například chráněnou krajinnou oblast Kokořínsko, kde samotný Hrad Kokořín (národní kulturní památka) ze 14. století patří k nejnavštěvovanějším místům v republice. Národními památkami jsou Polabská černava a Holý vrch. Národní kulturní památkou je barokní zámek v obci Veltrusy s rozsáhlým parkem a v renesančním zámku v Nelahozevsi je muzeum A. Dvořáka, který je nelahozevským rodákem. Mezi další památky, které rovněž stojí za zmínku, je zámek v Liblicích z roku 1699 nebo Liběchovský zámek.

Zájmová území jsou abecedně Byšice, Daminěves, Hořín, Hostín u Mělníka, Chramostek, Janova Ves, Ješovice, Kadlín, Kokořín, Ledčice, Liblice, Sitné, Střednice, Tupadly, Úžice, Vidim, Velký Borek, Vysoká u Mělníka, Vrbno, Zálezlice a Zelčín.

## Okres Mělník



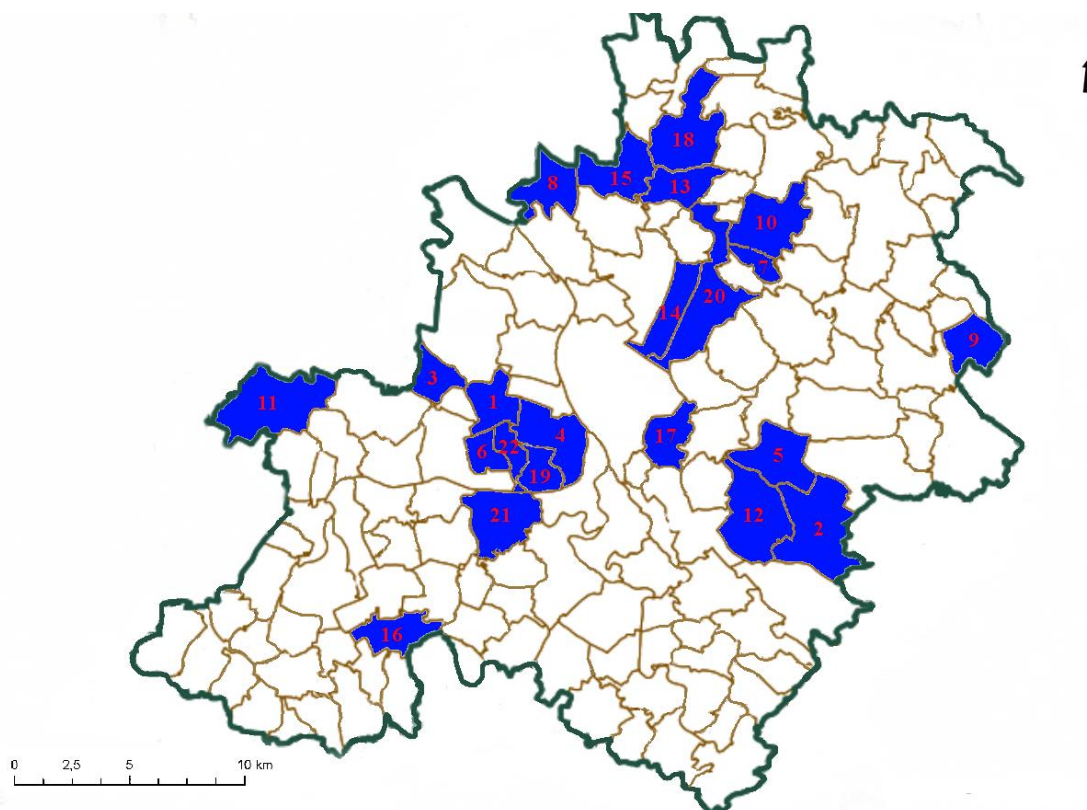
Obr. 3: Administrativní rozdělení okresu Mělník, (upraveno dle ČSÚ, ©2008)

## 6. Výsledky práce

### 6.1. Vybraná společná zařízení pro okres Mělník

Data o úpravách pozemků jsou primárně z elektronických přehledů Ministerstva zemědělství ČR (EAGRI ©2019). Informace o výměrách pozemků, o celkové výměře katastrálního území Mělník a o výměrách zemědělské a lesní půdy jsou převzaty z online databáze Českého zeměměřického a katastrálního úřadu (ČÚZK ©2019).

Pro katastrální území Mělník je vždy u každé realizace uvedena přehledná tabulka o realizovaných společných zařízeních. Zde je uveden seznam realizovaných SZ v konkrétním katastrálním území, název realizovaného společného zařízení, rok realizace, kategorie a typ společného zařízení, parametry společného zařízení (délka, výměra, u PC i šířka koruny cesty v metrech a návrhová rychlost v km/h), data zahájení a ukončení PÚ, výměra PÚ, jsou zde uvedeny náklady na realizaci a zdroje financování společného zařízení a množství půdy investované do realizace SZ.



Obr. 4: Mapa okresu Mělník, zájmová katastrální území (upraveno dle EAGRI, ©2019)

Vyznačená katastrální území:

1. Býkev
2. Byšice
3. Daminěves
4. Hořín
5. Hostín u Mělníka
6. Chramostek
7. Janova Ves
8. Ješovice
9. Kadlín
10. Kokořín
11. Ledčice
12. Liblice
13. Sítné
14. Střednice
15. Tupadly
16. Úžice u Kralup nad Vltavou
17. Velký Borek
18. Vidim
19. Vrbno u Mělníka
20. Vysoká u Mělníka
21. Zálezlice
22. Zelčín

### 6.1.1. Býkev

Obec: Býkev

Velikost katastrálního území 413,51 ha - z toho je zemědělská půda – 360,48 ha  
- z toho je lesní půda – 2,61 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ Býkev s částí k.ú. Cítov**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry zemědělské půdy (dále jen ZP) , hlavní impulz od obce
- Datum zahájení PÚ: 04.02.2008 - 03.09.2013
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 408 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 17,88 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 6,72 ha

Tabulka 1: SZ realizovaná v k.ú. Býkev (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	VPS (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2018	HPC 2	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	0,353	0,177	6,018	6,195
2018	VPC 7	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 3,5/30	-	0,283			
2018	DPC 2	Zpřístupnění	Doplňková PC	P 3/30	-	0,558			
2018	Část DPC 4	Zpřístupnění	Doplňková PC	P 3,5/30	-	0,446			

### 6.1.2. Byšice

Obec: Byšice

Velikost katastrálního území 1084,58 ha - z toho je zemědělská půda – 777 ha  
- z toho je lesní půda – 62,66 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ Byšice**

- Důvod zahájení PÚ: Hlavní impulz od obce
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 26.03.2007 – 03.04.2007
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 734,16 ha

- Půda na společné zařízení od státu: 11,25 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 17,20 ha

Tabulka 2: SZ realizovaná v k.ú. Byšice (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2013	HC 4	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	1,983	0,143	7,799	7,942
2013	Sjezd HC4	Zpřístupnění	Hlavní PC	-	-	0,020			
2013	doprovodná zeleň HC 4	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	1,41	-			

### 6.1.3. Daminěves

Obec: Cítov

Velikost katastrálního území 324,77 ha - z toho je zemědělská půda – 301,40 ha  
 - z toho je lesní půda – 1,31 ha

Pozemková úprava: **Daminěves, část Jenišovice a Cítov**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 26.01.1996 – 22.11.2002
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 324,61 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 2,09 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 6,70 ha

Za realizovaný biokoridor BK 18 s polní cestou VC 9 byl Ministerstvem zemědělství – Okresním pozemkovým úřadem a Českomoravskou komorou pro pozemkové úpravy udělen diplom za 3.místo ve 3.ročníku celostátní soutěže „O nejlepší realizované společné zařízení v pozemkových úpravách v roce 2008.“

Tabulka 3: SZ realizovaná v k.ú. Daminěves - fond EAFRD (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2012	BC 20	Krajinářské	ÚSES - biocentrum	-	1,154	-	0,116	1,06	1,176

Tabulka 4: SZ realizovaná v k.ú. Daminěves - fond EAGGF (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAGGF (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2006	HC 1	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	0,947	0,227	3,079	3,306
2007	VC 9	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 3,5/30	-	0,394	0,156	1,73	1,886
2007	zeleň VC9	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	1,15	-			
2007	BK 18	Eko stabilizující	ÚSES - biokoridor	-	0,56	-			

Součástí HC1 jsou sjezdy na pozemky v celkové délce 0,115 km

#### 6.1.4. Hořín

Obec: Hořín

Velikost katastrálního území 653,77 ha - z toho je zemědělská půda – 467,57 ha  
 - z toho je lesní půda – 26,34 ha

Pozemková úprava: **580 JR 00 ME 0022 Hořín – „Sad“**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 17.03.1999 – 10.07.2000
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 52,63 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 10 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 0 ha

Tabulka 5: SZ realizovaná v k.ú. Hořín (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAGGF (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2005	HPC 10001/1	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-	0,822	0,037	4,46	4,498
2005	HPC 1/1	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-	0,333			
2005	HPC 1/5	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-	0,104			
2005	HPC 1/7	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	0,209			
2018	část DPC 4	Zpřístupnění	Doplňková PC	P 3,5/30	-	0,227	0,049	1,278	1,337



### 6.1.5. Hostín u Mělníka

Obec: Hostín

Velikost katastrálního území 635,85 ha - z toho je zemědělská půda – 245,47 ha  
- z toho je lesní půda – 347,08 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Hostín u Mělníka**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP, hlavní impulz od obce
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 26.07.2006 – 29.01.2009
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 288 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 4,57 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 7,70 ha

Tabulka 6: SZ realizovaná v k.ú. Hostín (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	VPS (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2015	HC 2	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	1,423	0,342	6,729	7,071
2015	VC 1	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 4/30	-	0,107			
2015	LBK 81	Ekostabilizující	ÚSES - lokální biokoridor	-	0,849	-	0,127	6,516	7,788

### 6.1.6. Chramostek

Obec: Lužec nad Vltavou

Velikost katastrálního území 239,80 ha - z toho je zemědělská půda – 208,06 ha  
- z toho je lesní půda – 1,63 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Chramostek, část Lužec**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 17.11.1999 – 15.04.2004
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 218 ha

- Půda na společné zařízení od státu: 8,70 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 2,15 ha

Tabulka 7: SZ realizovaná v k.ú. Chramostek (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2009	C 1	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4,5/30	-	1,149	0,254	9,094	9,348
2009	doprovodná zeleň C 1	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	0,43	-			
2009	C 5	Zpřístupnění	Doplňková PC	P 3/30	-	0,169			
2009	doprovodná zeleň C 5	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	0,21	-			

### 6.1.7. Janova Ves

Obec: Kokořín

Velikost katastrálního území 204,72 ha - z toho je zemědělská půda – 131,02 ha  
 - z toho je lesní půda – 53,32 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Janova Ves**

- Důvod zahájení PÚ: Zpřístupnění pozemků
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 30.01.1996 – 26.03.2002
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 124,96 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 1,38 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 1,96 ha

Tabulka 8: SZ realizovaná v k.ú. Janova Ves - fond EAGGF (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAGGF (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2007	HC 4	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	1,822	0,421	6,791	7,213

Součástí HC4 jsou sjezdy na pozemky v celkové délce 0,126 km

Tabulka 9: SZ realizovaná v k.ú. Janova Ves - fond EAFRD (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2012	část. rekonstr. HC 4	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	0,006	0,318	4,77	5,082
2012	HC 3	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	1,384			

### 6.1.8. Ješovice

Obec: Liběchov

Velikost katastrálního území 495,41 ha - z toho je zemědělská půda – 154,44 ha  
 - z toho je lesní půda – 313,50 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Ješovice**

- Důvod zahájení PÚ: Řešení přídělů nebo nedokončeného scelování
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 25.07.2008 – 26.12.2011
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 164,15 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 4,99 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 2,77 ha

Tabulka 10: SZ realizovaná v k.ú. Ješovice (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	VPS (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2017	HPC3	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/20	-	0,587	0,28	6,803	7,083
2017	Sjezdy HPC3	Zpřístupnění	Hlavní PC	-	-	0,056			
2017	HPC4	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-	0,672			

### 6.1.9. Kadlín

Obec: Kadlín

Velikost katastrálního území 471,85 ha - z toho je zemědělská půda – 409,97 ha  
 - z toho je lesní půda – 35,28 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Kadlín, části Ledce, Chorušice, Zamachy**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 26.10.1998 – 15.09.2003
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 508,23 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 1,71 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 4,62 ha
- Půda na společné zařízení od vlastníků: 5,66 ha

Tabulka 11: SZ realizovaná v k.ú. Kadlín - fond EAGGF (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAGGF (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2006	rekonstrukce CR 518/2	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 4/30	-	0,314	0,045	1,154	1,199
2006	Sjezd	Zpřístupnění	Vedlejší PC	-	-	0,025			
2006	doprovodná zeleň CR 518/2	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	1,21	-			
2006	C1	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 4/30	-	1,109	0,224	7,326	7,55
2006	Sjezdy C1	Zpřístupnění	Vedlejší PC	-	-	0,160			
2006	doprovodná zeleň C1	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	0,65	-			
2006	C3	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 4/30	-	0,547			
2006	Sjezdy C3	Zpřístupnění	Vedlejší PC	-	-	0,140			
2006	doprovodná zeleň C3	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	1,79	-			

Tabulka 12: SZ realizovaná v k.ú. Kadlín - fond EAFRD (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2010	CR 516	Zpřístupnění	Část. dopl. Část. vedl. PC	P2,5/20 P 5/30	-	0,814	0,161	10,131	10,292
2010	část C2	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-	0,497			
2010	CP 2/1 k.ú. Chorušice	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 4/30	-	0,075			
2015	C 501/1	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 5/30	-	0,720	0,094	4,123	4,217

### 6.1.10. Kokořín

Obec: Kokořín

Velikost katastrálního území 705,49 ha - z toho je zemědělská půda – 254,70 ha  
- z toho je lesní půda – 352,84 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Kokořín**

- Důvod zahájení PÚ: Zpřístupnění pozemků
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 30.01.1996 – 25.02.2004
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 254,15 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 2,93 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 2,17 ha

Tabulka 13: SZ realizovaná v k.ú. Kokořín (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	VPS (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2015	VC 1	Zpřístupnění	Vedlejší PC travnatá	P 4/30	-	0,128	0,139	0,861	1
2015	sjezd HC 1	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	0,032			

### 6.1.11. Ledčice

Obec: Ledčice

Velikost katastrálního území 1098,61 ha - z toho je zemědělská půda – 948,03 ha  
- z toho je lesní půda – 24,56 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Ledčice**

- Důvod zahájení PÚ: Hlavní impuls od obce, žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 19.03.2007 – 26.12.2012
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 1046 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 6 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 23 ha

Tabulka 14: SZ realizovaná v k.ú. Ledčice (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	VPS (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2017	SO 101 - HPC4R	Protierozní	Hlavní PC	P 4/30	-	0,223	0,332	11,752	12,084
2017	SO 102 - HPC4R	Protierozní	Hlavní PC	P 4/30	-	0,685			
2017	IPN18	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	0,13	-			
2017	SO 103 - HPC4N	Protierozní	Hlavní PC	P 4/30	-	0,901			
2017	SO 302	Protierozní	příkop PŘ1N podél HPC4N	-	-	0,901			
2017	SO 104	Zpřístupnění	Vedlejší PC travnatá DO20	P 3/20	-	0,855			
2017	SO 801 a SO 802	Protierozní	zatravnovací pás TTP1N	-	-	0,901			

### 6.1.12. Liblice

Obec: Liblice

Velikost katastrálního území 892,32 ha - z toho je zemědělská půda – 493,69 ha  
 - z toho je lesní půda – 282,39 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Liblice**

- Důvod zahájení PÚ: Řešení přídělů, nebo nedokončeného scelování pozemků, žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 30.12.2005 – 24.06.2008
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 528 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 15,19 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 18,69 ha
- Půda na společné zařízení od vlastníků: 2,99 ha

Tabulka 15: SZ realizovaná v k.ú. Liblice (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	VPS (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2015	C1	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	1,112	1,465	17,497	18,963
2015	C2	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	1,601			
2015	C3	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	2,170			
2015	C5	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	1,182			
2015	C6	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	0,668			
2015	C7	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	0,395			

### 6.1.13. Sitné

Obec: Želízky

Velikost katastrálního území 433,69 ha - z toho je zemědělská půda – 220,65 ha  
 - z toho je lesní půda – 170,81 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Sitné**

- Důvod zahájení PÚ: Řešení přidělů, nebo nedokončeného scelování pozemků, žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 11.08.2004 – 17.09.2007
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 221,50 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 6,11 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 2,34 ha

Tabulka 16: SZ realizovaná v k.ú. Sitné (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2013	rekonstrukce VPC 2	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 4/30	-	0,750	0,365	5,965	6,331
2013	OPC 4	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 3/30	-	0,335			
2013	Doprovodná zeleň OPC 4	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	0,52	-			

## 6.1.14. Střednice

Obec: Vysoká

Velikost katastrálního území 473,49 ha - z toho je zemědělská půda – 398,95 ha  
- z toho je lesní půda – 32,07 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Střednice**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP, hlavní impuls od obce
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 29.09.1998 – 13.12.2002
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 443,42 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 8,16 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 2,89 ha

Za realizovaný větrolam s polní cestou C5 byl Ministerstvem zemědělství – Okresním pozemkovým úřadem a Českomoravskou komorou pro pozemkové úpravy udělen diplom za 1.místo ve 3.ročníku celostátní soutěže „O nejlepší realizované společné zařízení v pozemkových úpravách v roce 2008.

Tabulka 17: SZ realizovaná v k.ú. Střednice - fond EAGGF (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAGGF (mil.Kč)	Náklady vč. DPH (mil.Kč)
2005	C5	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	2,115	0,43	7,247	7,677
2005	Větrolam C5	Protierozní	Větrolam	-	2	-			
2005	Sjezdy C5	Zpřístupnění	Hlavní PC	-	-	0,049			
2005	LBC 81	Ekostabilizující	ÚSES - biocentrum	-	2,97	-	0,036	1,078	1,113
2006	C3	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	0,647	0,25	2,343	2,592
2006	Sjezdy C3	Zpřístupnění	Hlavní PC	-	-	0,074			
2006	Doprovodná zeleň C3	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	1,11	-			
2006	C4	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	0,605	0,263	2,779	3,043
2006	Sjezdy C4	Zpřístupnění	Hlavní PC	-	-	0,065			
2006	Doprovodná zeleň C4	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	0,92	-			



Tabulka 18: SZ realizovaná v k.ú. Střednice - fond EAFRD (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2012	LBK 46	Ekostabilizující	ÚSES - biokoridor	-	1,472	-	0,119	1,434	1,553
2012	Část LBK 48	Ekostabilizující	ÚSES - biokoridor	-	0,091	-			

### 6.1.15. Tupadly

Obec: Tupadly

Velikost katastrálního území 637,43 ha - z toho je zemědělská půda – 163,96 ha  
 - z toho je lesní půda – 408,12 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Tupadly**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP, hlavní impuls od obce
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 27.01.2005 – 27.12.2007
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 205,29 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 7,32 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 2,24 ha

Tabulka 19: SZ realizovaná v k.ú. Tupadly (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2015	PC A část k.ú. Želízy	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-	1,039	0,958	5,056	6,014
2015	PC C	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4,5/30	-	0,432			

### 6.1.16. Úžice u Kralup nad Vltavou

Obec: Úžice

Velikost katastrálního území 637,43 ha - z toho je zemědělská půda – 163,96 ha  
 - z toho je lesní půda – 408,12 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Úžice u Kralup nad Vltavou**

- Důvod zahájení PÚ: Řešení přídělů a nedokončeného scelování pozemků a ostatní důvody výše neuvedené – žádost PF
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 17.08.2004 – 12.02.2009
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 406 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 12 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 7,23 ha

Tabulka 20: SZ realizovaná v k.ú. Úžice (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	VPS (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2015	VPC 2	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 4/30	-	0,425	0,279	1,581	1,861

### 6.1.17. Velký Borek

Obec: Velký Borek

Velikost katastrálního území 427,12 ha - z toho je zemědělská půda – 313,80 ha  
 - z toho je lesní půda – 40,28 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Velký Borek**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP, hlavní impuls od obce
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 12.05.2008 – 23.02.2012
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 373 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 8,49 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 5,79 ha

Tabulka 21: SZ realizovaná v k.ú. Velký Borek (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	VPS (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2018	DPC 17	Zpřístupnění	Doplňková PC	P 4/20	-	0,153	0,414	6,738	7,151
2018	Sjezdy DPC 17	Zpřístupnění	Doplňková PC	-	-	0,035			
2018	VPC 1	Zpřístupnění	Vedlejší PC	Část P 3,5/20 část P 4/20	-	0,585			
2018	Sjezdy VPC 1	Zpřístupnění	Vedlejší PC	-	-	0,075			
2018	Meliorační strouha	Vodo hospodářské	Odvodnění - meliorace	-	0,33	-			

### 6.1.18. Vidim

Obec: Vidim

Velikost katastrálního území 874,19 ha - z toho je zemědělská půda – 308,71 ha  
- z toho je lesní půda – 507,52 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Vidim**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP, řešení přidělů nebo nedokončeného scelování
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 17.08.2004 – 30.03.2007
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 270,22 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 6,59 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 0 ha

Za realizovaný projekt polní cesta VPC 6 byl Státním pozemkovým úřadem a Českomoravskou komorou pro pozemkové úpravy udělen diplom za 3.místo v soutěži „Společné zařízení roku 2014“.

Tabulka 22: SZ realizovaná v k.ú. Vidim (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2013	VPC 6	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 4/30	-	1,241	0,409	4,875	5,285
2013	Sjezdy VPC6	Zpřístupnění	Vedlejší PC	-	-	0,115			
2013	IP u VPC 6	Krajinářské	ÚSES - interakční prvek	-	2	-			

### 6.1.19. Vrbno u Mělníka

Obec: Hořín

Velikost katastrálního území 288,10 ha - z toho je zemědělská půda – 219,47 ha  
- z toho je lesní půda – 3,71 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Vrbno**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 07.05.2004 – 22.02.2007
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 271 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 10 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 2,25 ha

Tabulka 23: SZ realizovaná v k.ú. Vrbno (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2011	HPC 2	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-	2,048	0,724	6,36	7,084
2011	Sjezdy HPC 2	Zpřístupnění	Hlavní PC	-	-	0,224			

### 6.1.20. Vysoká u Mělníka

Obec: Vysoká

Velikost katastrálního území 978,96 ha - z toho je zemědělská půda – 646,86 ha  
 - z toho je lesní půda – 236,50 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Vysoká, část Bosyně a Lhotky**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP, hlavní impuls od obce
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 05.09.2007 – 21.06.2012
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 1023 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 6,05 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 11,95 ha

Tabulka 24: SZ realizovaná v k.ú. Vysoká u Mělníka (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	VPS (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2018	HC 6	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4,5/30	-	1,997	0,502	23,856	24,358
2018	VC 19	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 4/30	-	0,792			
2018	VC 25	Zpřístupnění	Vedlejší PC	P 4,5/30	-	0,454			

### 6.1.21. Zálezlice

Obec: Zálezlice

Velikost katastrálního území 760,04 ha - z toho je zemědělská půda – 604,13 ha  
 - z toho je lesní půda – 12,37 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Zálezlice**

- Důvod zahájení PÚ: Ostatní důvody výše neuvedené - žádost obce
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 12.09.2007 – 02.01.2013
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 719 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 0,38 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 30,40 ha

Tabulka 25: SZ realizovaná v k.ú. Zálezlice (upraveno dle SPÚ, 2019)

;	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	VPS (mil. Kč)	Fond EAFRD (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2018	C7	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-	10,08	0,73	43,923	44,653
2018	C8	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	C9	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	C10	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	C11	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	C15	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	Doprovodná zeleň C15	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	-				
2018	C16	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	C18	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	Doprovodná zeleň C18	Krajinářské	Zeleň ostatní	-	-				
2018	C19	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	C20	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	C21	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	C22	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	C27	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	C28	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 5/30	-				
2018	C1000/81	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-				
2018	C1000/185	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-				
2018	C1000/149	Zpřístupnění	Hlavní PC	P 4/30	-				
2018	Sjezdy	Zpřístupnění	Hlavní PC	-	-				

## 6.1.22. Zelčín

Obec: Hořín

Velikost katastrálního území 219,16 ha - z toho je zemědělská půda – 180,17 ha  
 - z toho je lesní půda – 8,50 ha

Pozemková úprava: **KoPÚ – Zelčín, část Býkev, Hořín, Chramostek**

- Důvod zahájení PÚ: Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP
- Datum zahájení a ukončení PÚ: 11.09.1998 – 25.03.2003
- Celková aktuální výměra obvodu PÚ: 230,24 ha
- Půda na společné zařízení od státu: 9,59 ha
- Půda na společné zařízení od obce: 0,78 ha

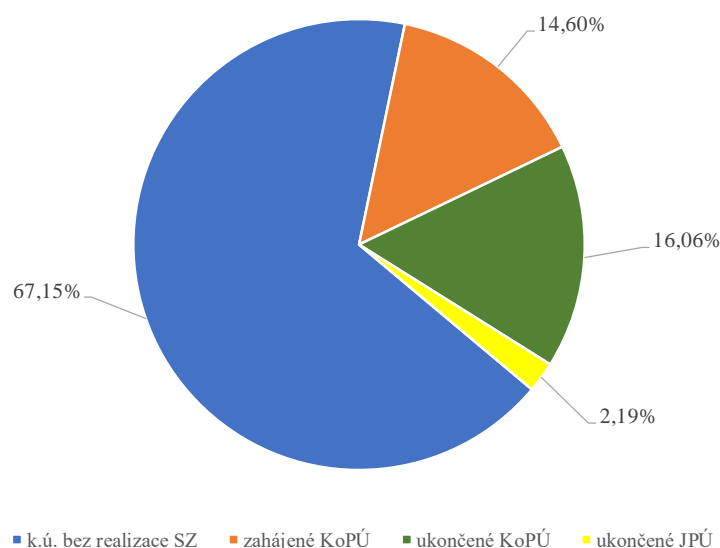
Tabulka 26: SZ realizovaná v k.ú. Zelčín (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Název	Kategorie	Typ	P X/Y	Výměra (ha)	Délka (km)	Rozpočet SPÚ (mil. Kč)	Fond EAGGF (mil. Kč)	Náklady vč. DPH (mil. Kč)
2007	LBK 137	Ekostabilizující	ÚSES - biokoridor	-	0,814	-	0,011	0,926	0,937
2007	LBK 138	Ekostabilizující	ÚSES - biokoridor	-	0,485	-			
2018	LBC 226	Ekostabilizující	ÚSES - biocentrum	-	3,017	-	0,032	0,429	0,461
2018	PC A	Zpřístupnění	Hlavní PC	P4/30	-	1,226	0,483	14,256	14,739
2018	PC B	Zpřístupnění	Hlavní PC	P4/30	-	0,563			
2018	PC D	Zpřístupnění	Hlavní PC	P4/30	-	1,349			
2018	IP 1	Krajinářské	ÚSES - interakční prvek	-	Bylo vysazeno 165 stromů a 5695 keřů v celkové délce 3,138 km				
2018	IP 2	Krajinářské	ÚSES - interakční prvek	-					
2018	IP 3	Krajinářské	ÚSES - interakční prvek	-					
2018	IP 4	Krajinářské	ÚSES - interakční prvek	-					
2018	IP 5	Krajinářské	ÚSES - interakční prvek	-					

## 6.2. Realizovaná Společná zařízení dle kategorií

Technický standard dokumentace plánu společných zařízení v pozemkových úpravách ve své aktualizované verzi z roku 2016 udává, kategorizaci sítě polních cest a základní parametry jejich prostorového uspořádání. U každé polní cesty je uvedeno, zda je označena ve shodě s hlavním výkresem PSZ, zda se jedná o cestu novou nebo již existující, její umístění, sklonové a směrové parametry, její délku a mnohé další.

V rámci Středočeského kraje v okrese Mělník bylo za období let 2005 – 2018 realizováno celkem 104 SZ a to celkem ve 22 k.ú. z celkových 137 k.ú. KoPÚ bylo realizováno 22 což je 16,06%, JPÚ byly provedeny 3, tedy 2,19%. Z toho plyne, že pouze 18,25 % k.ú. má realizované alespoň jedno SZ. Ve stádiu příprav jsou KoPÚ ve 20 k.ú., což činí 14,60%, nicméně na realizaci svého prvního SZ tak stále čeká 81,75% celého okresu Mělník.

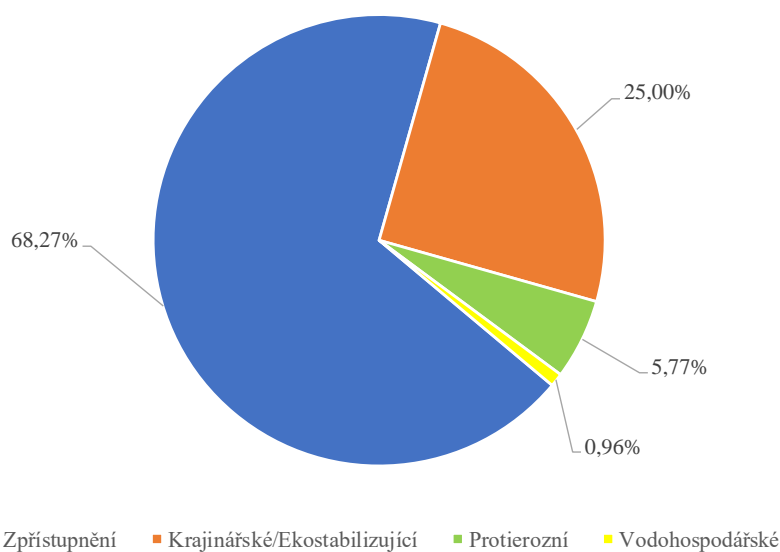


Obr. 5: Rozložení společných zařízení v rámci okresu Mělník (upraveno dle SPÚ, 2019)

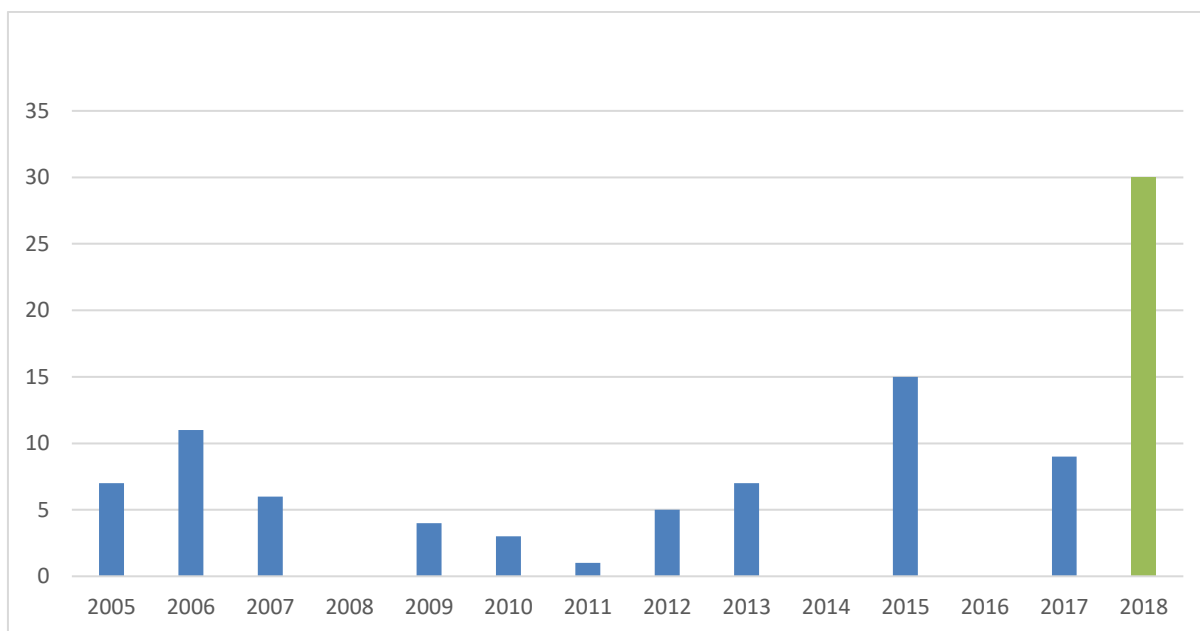
V zaznamenaných 104 realizovaných společných zařízeních, se z drtivé většiny jednalo o zpřístupnění pozemků, a to v plných 71 případech, ekostabilizujících prvků jako ÚSES, IP nebo jiných krajinářských opatření bylo realizováno 26, protierozních opatření bylo provedeno 6 a pouze jediné realizované opatření bylo v oblasti vodohospodářské.

Tabulka 27: Počet realizovaných společných zařízení v rámci okresu Mělník (upraveno dle SPÚ, 2019)

Kategorie SZ	Zpřístupnění	Krajinářské / Ekostabilizující	Protierozní	Vodohospodářské
Počet SZ	71	26	6	1



Obr. 6: Procentuální vyjádření realizovaných společných zařízení okr. Mělník (upraveno dle SPÚ, 2019)



Obr. 7: Počet realizovaných společných zařízení za jednotlivé roky v okr. Mělník (upraveno dle SPÚ, 2019)

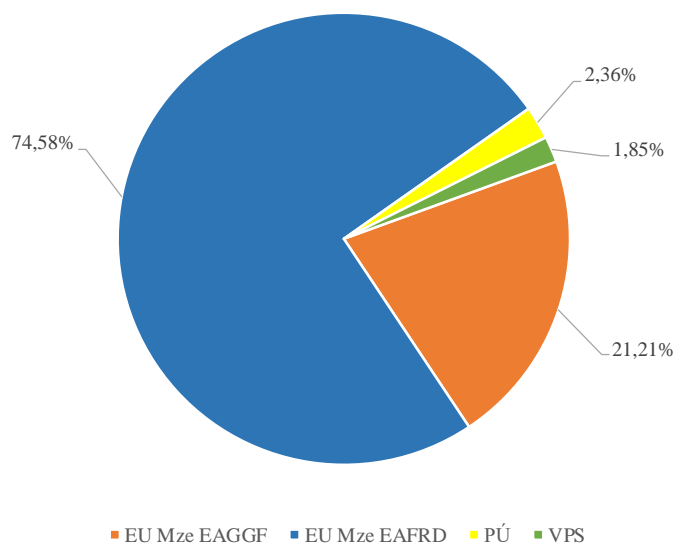
### 6.3. Realizovaná Společná zařízení dle financí

Celkové náklady na realizovaná Společná zařízení v letech 2005 – 2018 dosáhly výše 258,700 mil. Kč. Následující tabulka ukazuje kolik bylo v daném roce realizováno SZ a z jakých zdrojů byly financovány. Drtivá část financí byla čerpána z dotačních programů Evropské Unie, 247,817 mil. Kč, na investice ať již z Pozemkového úřadu nebo Všeobecné pokladní správy byly použity prostředky za výše uvedené období ve výši 10,883 mil. Kč.

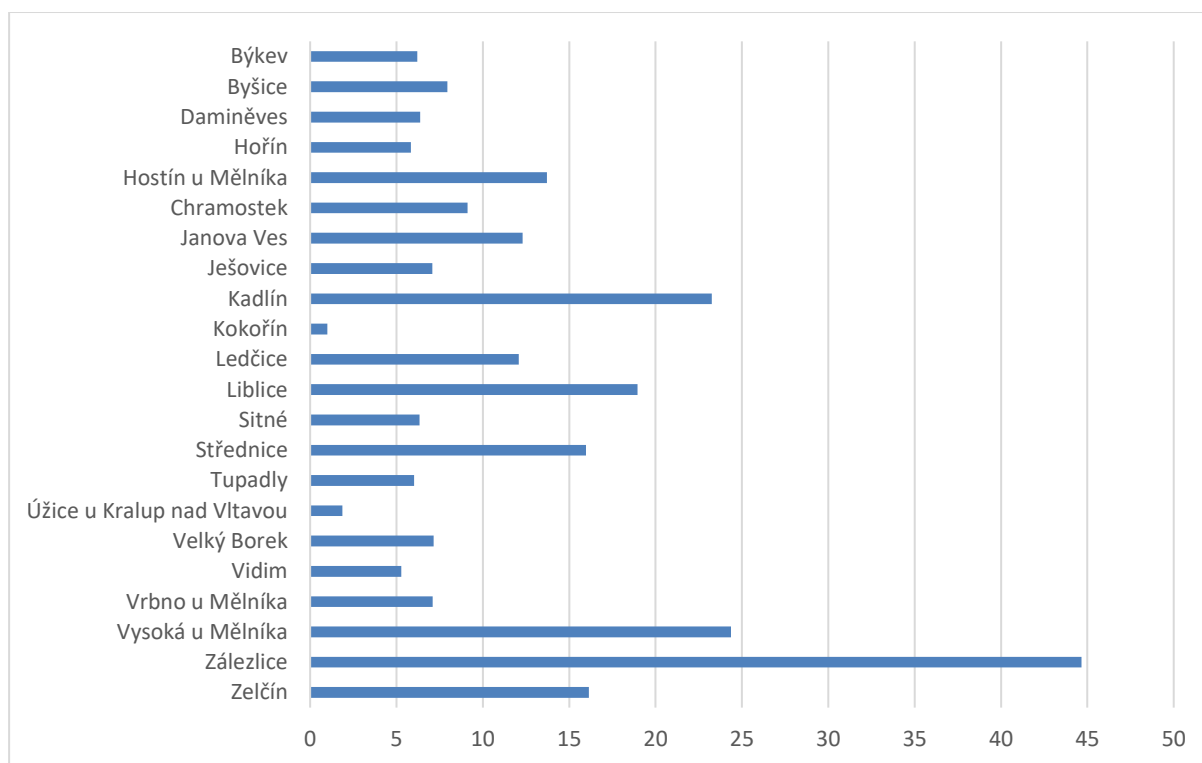


Tabulka 28: Zdroje financování v zájmové oblasti v letech 2005 – 2018 v mil. Kč (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok realizace	EU MZe EAGGF	EU MZe EAFRD	PÚ	VPS	Celkem za rok
2005	4,460	-	0,037	-	13,288
	8,325	-	0,466	-	
2006	3,079	-	0,227	-	17,690
	8,480	-	0,269	-	
	5,122	-	0,513	-	
2007	1,730	-	0,156	-	10,035
	6,791	-	0,421	-	
	0,926	-	0,011	-	
2008	-	-	-	-	0
2009	-	9,094	0,025	-	9,119
2010	-	10,131	0,161	-	10,292
2011	-	6,360	0,724	-	7,084
2012	-	1,060	0,116	-	7,817
	-	4,770	0,318	-	
	-	1,434	0,119	-	
2013	-	7,799	0,143	-	19,556
	-	5,965	0,365	-	
	-	4,875	0,409	-	
2014	-	-	-	-	0
2015	-	13,245	-	0,469	45,767
	-	4,123	0,094	-	
	-	0,861	-	0,139	
	-	17,497	-	1,465	
	-	5,056	0,958	-	
	-	1,581	-	0,279	
2016	-	-	-	-	0
2017	-	6,803	-	0,280	19,167
	-	11,752	-	0,332	
2018	-	6,018	-	0,177	102,618
	-	6,738	-	0,414	
	-	23,856	-	0,502	
	-	43,923	-	0,730	
	-	19,593	-	0,667	
	-	-	-	-	
<b>Celkem</b>	<b>54,876</b>	<b>192,941</b>	<b>6,096</b>	<b>4,787</b>	<b>262,433</b>



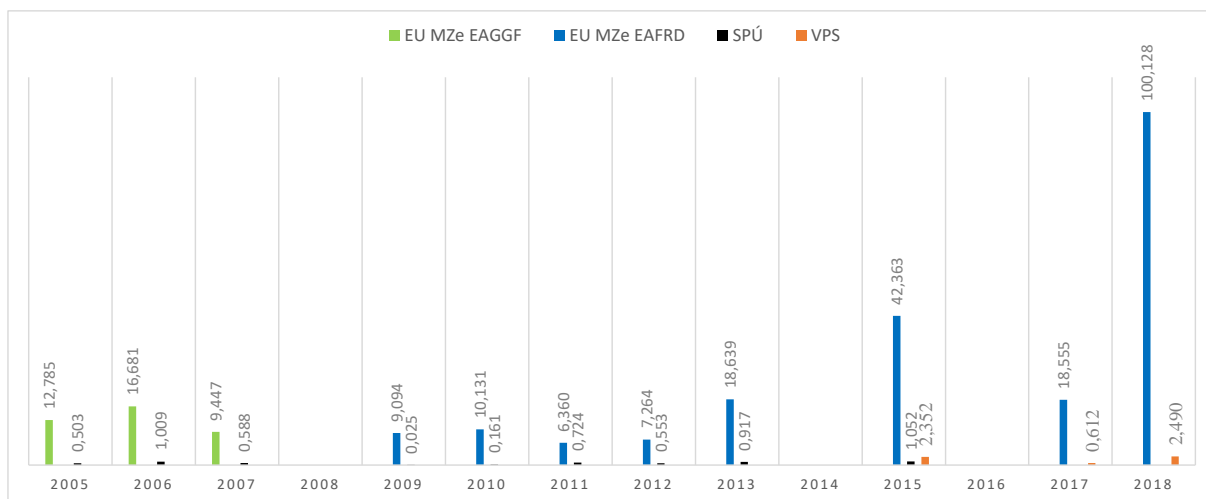
Obr. 8: Procentuální rozdělení finančních prostředků na realizovaných SZ (upraveno dle SPÚ, 2019)



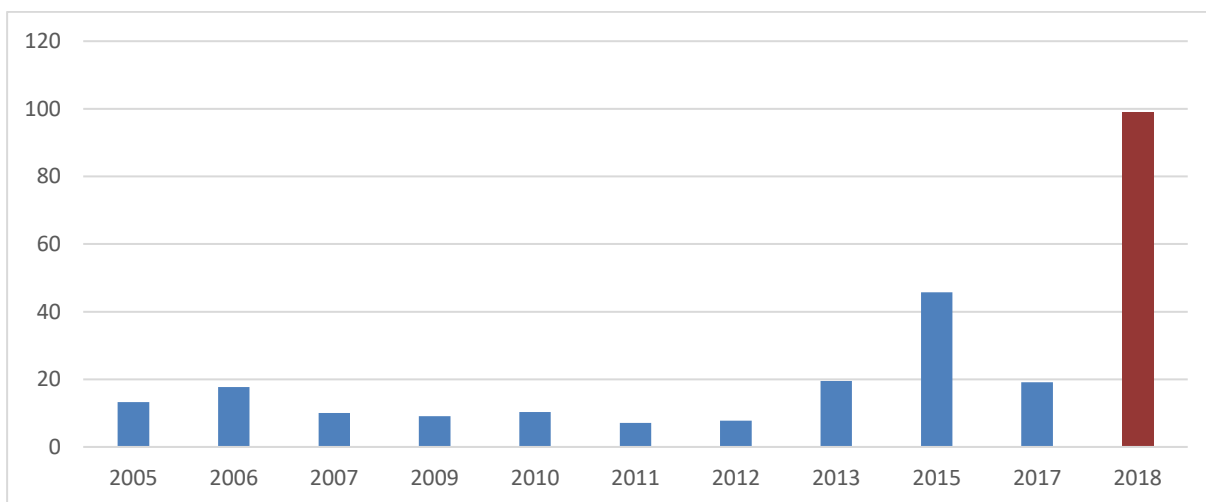
Obr. 9: Investované prostředky do jednotlivých k.ú. v mil. Kč (upraveno dle SPÚ, 2019)

Pokud bereme v potaz, že v okrese Mělník je 137 k.ú., vychází nám průměrná investice do každého k.ú. 1,88 mil. Kč. Pokud investice přepočteme na k.ú., kde došlo k realizaci SZ, pak částka na k.ú. je rovna investici 11,76 mil Kč.

Takto to ale posuzovat nelze. Je třeba mít pohled individuální, například největší objem investovaných prostředků, 44,653 mil. Kč, byl použit roku 2018 ve vsi Zálezlice, kdy tato obec byla postižena povodní roku 2002, kdy došlo ke zničení 2/3 vsi a podobně se zde opakovaly povodně v roce 2013.



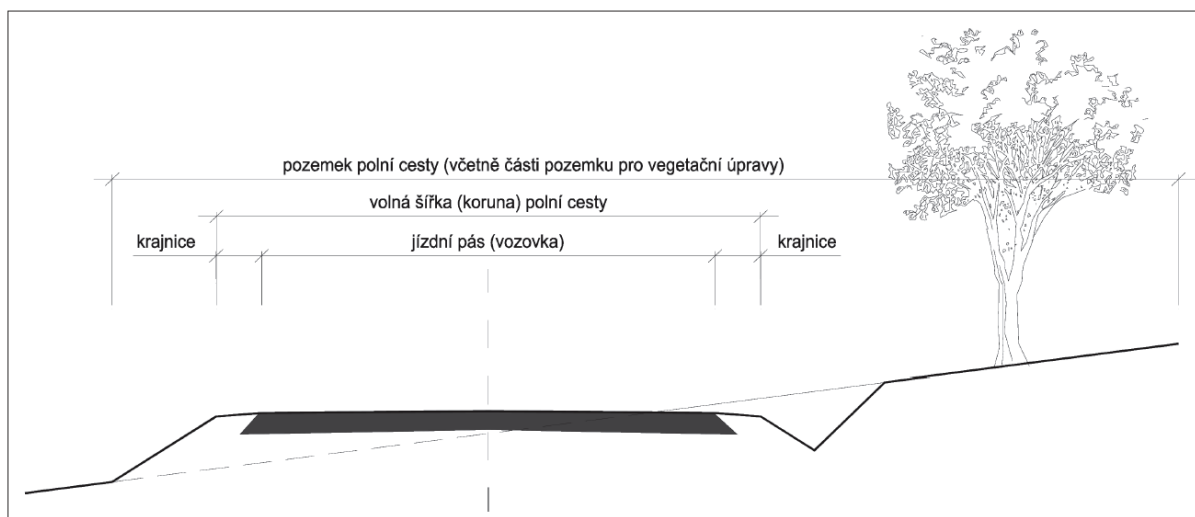
Obr. 10: Výše investic prostředků v mil. Kč dle zdrojů financování na realizovaná SZ v okr. Mělník 2005 – 2018 (upraveno dle SPÚ, 2019)



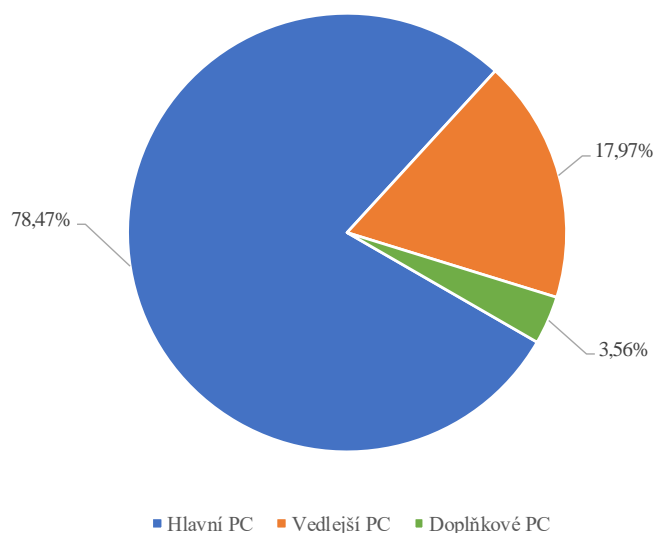
Obr. 11: Celkové náklady na realizovaná SZ v okr. Mělník 2005 – 2018 v mil. Kč (upraveno dle SPÚ, 2019)

#### 6.4. Společná zařízení dle kategorie Zpřístupnění

Nejvyšší zastoupení mají v realizovaných společných zařízeních polní cesty. Celkem bylo v letech 2005 – 2018 realizováno 55,88 km polních cest. Z toho připadlo na 44 realizovaných hlavních polních cest 43,849 km, na realizovaných 23 vedlejších polních cest připadlo 10,043 km a na realizovaných 7 doplňkových polních cest 1,988 km.



Obr. 12: Ideální řešení polní cesty, včetně doporučené výsadby dřevin (VÉBR, 2016)



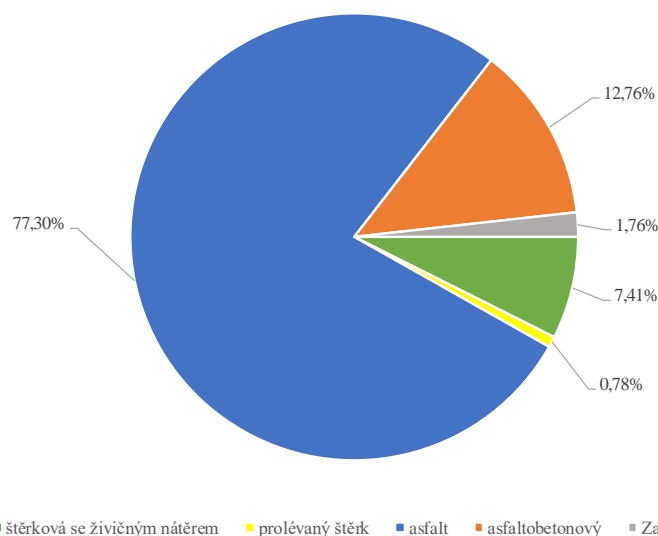
Obr. 13: Realizované polní cesty dle kategorií (upraveno dle SPÚ, 2019)

Z následující údajů vyplývá, že většina hlavních polních cest je realizována se šířkou koruny 4 m a návrhovou rychlostí 30 km/h.

Tabulka 29: Celkové délky polních cest a návrhové kategorie dle normy ČSN 73 6109 (upraveno dle SPÚ, 2019)

Návrhová kategorie	P 2,5/20	P 3/20	P 3/30	P 3,5/30	P 4/20	P 4/30	P 4,5/30	P 5/20	P 5/30
Délka v km	0,201	0,855	1,062	1,924	0,383	30,809	4,072	0,587	15,987

Polní cesty a jejich konečné používání ovlivňuje do velké míry volbu krytu vozovky. Kromě používání, tj. frekvence, předpokládaná údržba, přístupnost atp., je dána i mírou zapojení do okolní krajiny, tedy volbou materiálu, barvou i strukturou. Volbu povrchu vozovky vyjadřuje následující graf.



Obr. 14: Procentuální rozdělení realizovaných PC dle typu povrchu vozovky (upraveno dle SPÚ, 2019)

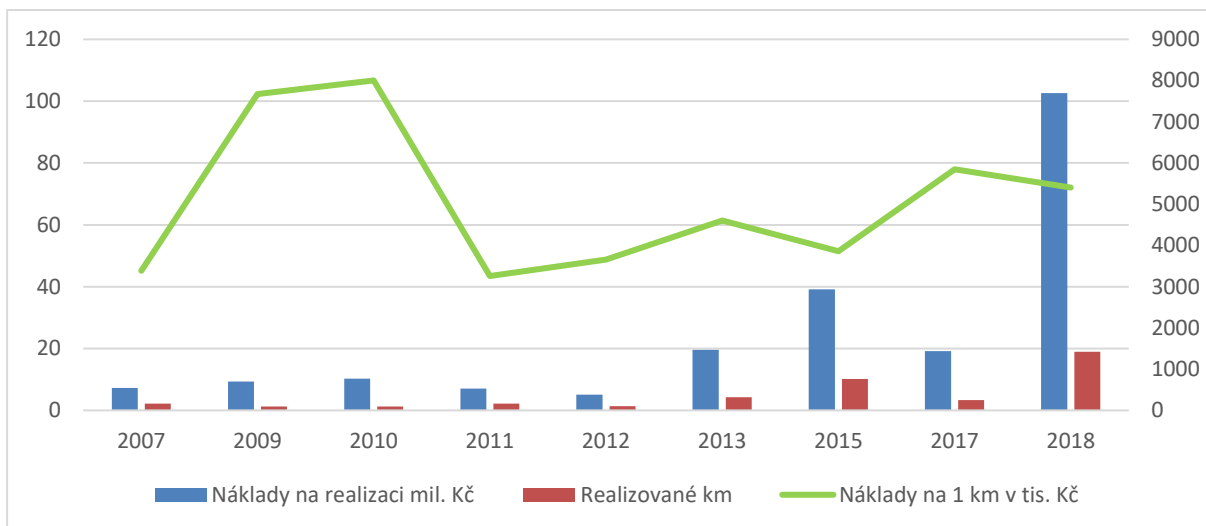
Tabulka 30: Celková délka realizovaných PC v okr. Mělník dle krytu (upraveno dle SPÚ, 2019)

Kryt polních cest	šterková se živičným nátěrem	prolévaný šterk	asfalt	asfaltobetonový	Zatrávněný
Počet km	4,141	0,434	43,193	7,130	0,982

V následující tabulce jsou vyčísleny náklady na realizaci 1 km polních cest v okrese Mělník v letech 2007 – 2018. Roky 2005 a 2006 jsou záměrně z přehledu vynechány a to z důvodu, že v katastrálním území Střednice proběhla v roce 2005 zásadní výstavba větrolamu C5 a v roce 2006 ve stejném katastrálním území výstavba polních cest s významnou doprovodnou zelení a protože již proběhlé fakturace obsahovaly platbu za celek, nikoliv zvlášť za cesty a zvlášť za vysazenou zeleň. Data proto nebylo možné žádným způsobem získat a náklady rozlišit. Proto je tento rok v prezentovaných výsledcích vynechán, neboť by to zásadně ovlivnilo cenu za 1 km polní cesty v daném roce. V tabulce rovněž nejsou zobrazeny roky 2008, 2014 a 2016, kdy nedošlo v okrese Mělník k žádné realizaci Společného zařízení.

Tabulka 31: Nákl. na realizaci 1 km PC za období 2007 – 2018 (upraveno dle SPÚ, 2019)

Rok	Náklady na realizaci mil. Kč	Realizované km	Náklady na 1 km v tis. Kč
2007	7,212	2,129	3388
2009	9,347	1,218	7674
2010	10,292	1,286	8003
2011	7,084	2,174	3259
2012	5,082	1,390	3656
2013	19,556	4,244	4608
2015	39,126	10,134	3861
2017	19,167	3,279	5845
2018	102,618	18,976	5407



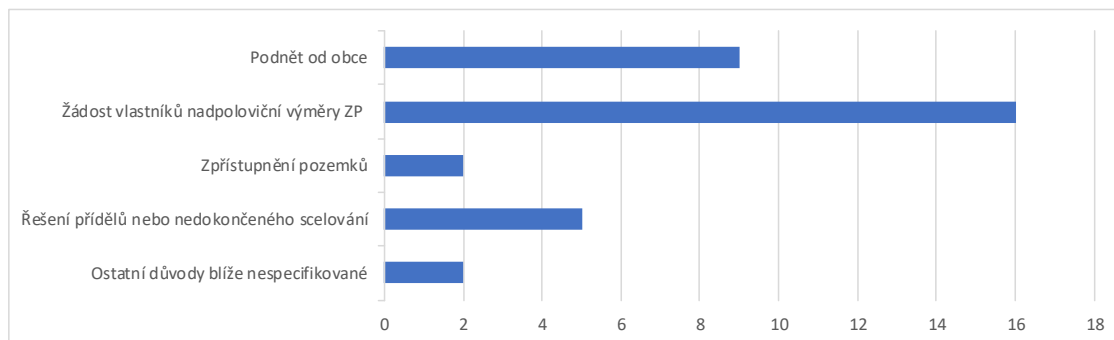
Obr. 15: Vývoj průměrných nákladů na realizaci 1 km PC v okr. Mělník za období 2007 – 2018 (mimo 2008, 2014, 2016), (upraveno dle SPÚ, 2019)

Jak je patrné z výsledků nákladů na realizace společných zařízení, rok 2018 byl jednoznačně nejúspěšnějším rokem co do počtu realizovaných projektů. Při pohledu do minulosti to byly roky 2005 – 2007 a pak rok 2015.

Cenu PC na 1 km ovlivňuje celá řada různých, více či méně zásadních faktorů. Inflace hraje do jisté míry roli, ale mnohem zásadnější je realizace. Pokud se do výběrového řízení přihlásí malá firma, která musí veškerou techniku a materiál zajišťovat subdodávkou, může být cena PC i dvojnásobná v porovnání s velkým dodavatelem, který disponuje svou technikou, nebo má ve vlastnictví například i lom, ze kterého získává šterk na kryt PC. Například cena šterku u malého dodavatele činí 60 Kč / 100 kg, u velkého činí i 160 Kč / 100 kg. Obecně lze říci, že se cena v dnešní době pohybuje okolo 1 mil. Kč za 1 km (Jana Machulková, III. 2020, in verb.).

### 6.5. Zhotovitelé a projektanti společných zařízení

Na počátku SPÚ zahájí řízení na základě žádosti vlastníků nadpoloviční výměry zemědělské půdy, nebo z důvodů řešení přídělů nebo nedokončeného scelování. O zahájení může přijít o podnět od samotné obce, nebo je to kombinace výše uvedených případů.



Obr. 16: Důvody pro zahájení PÚ v okr. Mělník 2005 – 2018 (upraveno dle SPÚ, 2019)

Následně SPÚ vypisuje výzvu k podání nabídky na veřejnou zakázku. Tato musí obsahovat předmět, dobu a místo plnění. Důležitý je i finanční limit zakázky, kdy se zájemci snaží zvítězit podáním nejnižší možné částky bez DPH.

Protože se vždy vychází z nabídky nejnižší, a nabídnutá částka v nabídce bude považována za celkovou a nepřekročitelnou, musí tu být jiné garance a záruky toho, že bude projekt úspěšný. Proto aby se mohl dodavatel do nabídky přihlásit, musí splňovat podmínky profesní způsobilosti:

- licenci nebo živnostenské oprávnění pro obor Projektování pozemkových úprav a výkon zeměměřických činností
- Úřední oprávnění k projektování pozemkových úprav,
- Úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřických činností

Zároveň musí splňovat technickou kvalifikaci, což dodavatel prokazuje seznamem významných služeb za posledních 5 let a jedná se o buď o min. 3 návrhy KoPÚ na celkovém výměru (součtu) 700 ha, nebo jeden návrh o výměru 800 ha.

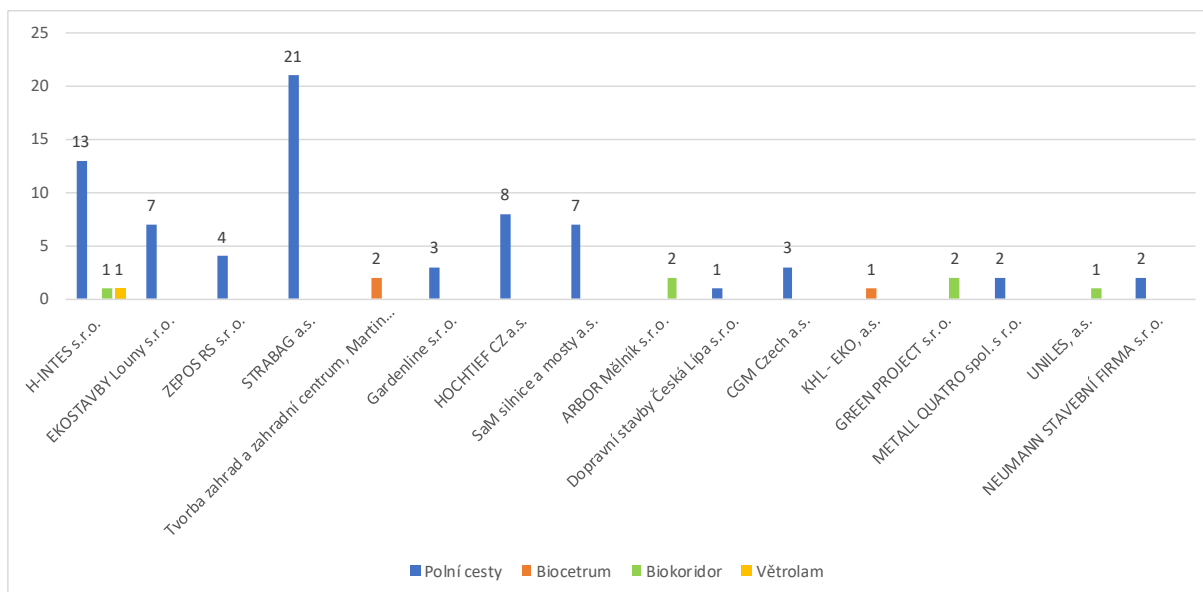
Následují přípravné práce, kdy dochází ke zjišťování na základě analýz a průzkumu skutečného stavu. Nyní vstupuje do hry projektování na základě zaměřených skutečností. To má na starosti projektant. V projekci dochází k zákresům nových hranic pozemků, které jsou diskutovány se státní správou a dotčenými vlastníky. Po jejich odsouhlasení je vytvořena nová digitální katastrální mapa nového uspořádání pozemků a tato je určena jako podklad pro obnovu katastrálního operátu.

Na základě výběrového řízení jsou provedeny finální práce. Pokud vše probíhá hladce a nejsou žádné komplikace nebo připomínková řízení, trvá řízení i 4 – 5 let.

SPÚ nemá v žádném případě možnost do výběrového řízení nikterak zasahovat, nebo ho připomínkovat. Jedná se například o situace, kdy SPÚ není s některým z výherců řízení spokojena na základě předchozích negativních zkušeností.

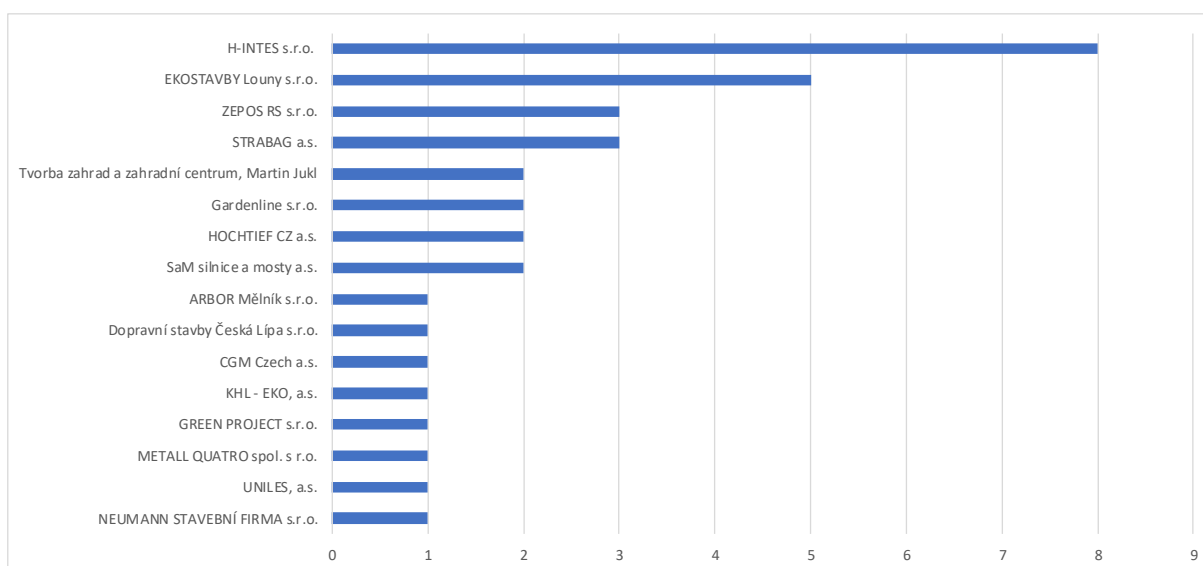
Vyloučení může provést pouze Komora architektů, která má právo soudně odejmout právo dané společnosti se nepodílet na projektech financovaných z fondů EU.

Přednost v posledních letech dostávají projekty, které jsou zaměřeny na vodohospodářská nebo protierozní opatření. Žádný projekt však nezůstane zapomenut, SPÚ, pobočka Mělník, má zásobník projektových dokumentací, kde nyní čeká na realizaci 30 platných projektových dokumentací, ze kterých se může při uvolnění finančních prostředků, kdykoliv čerpat.



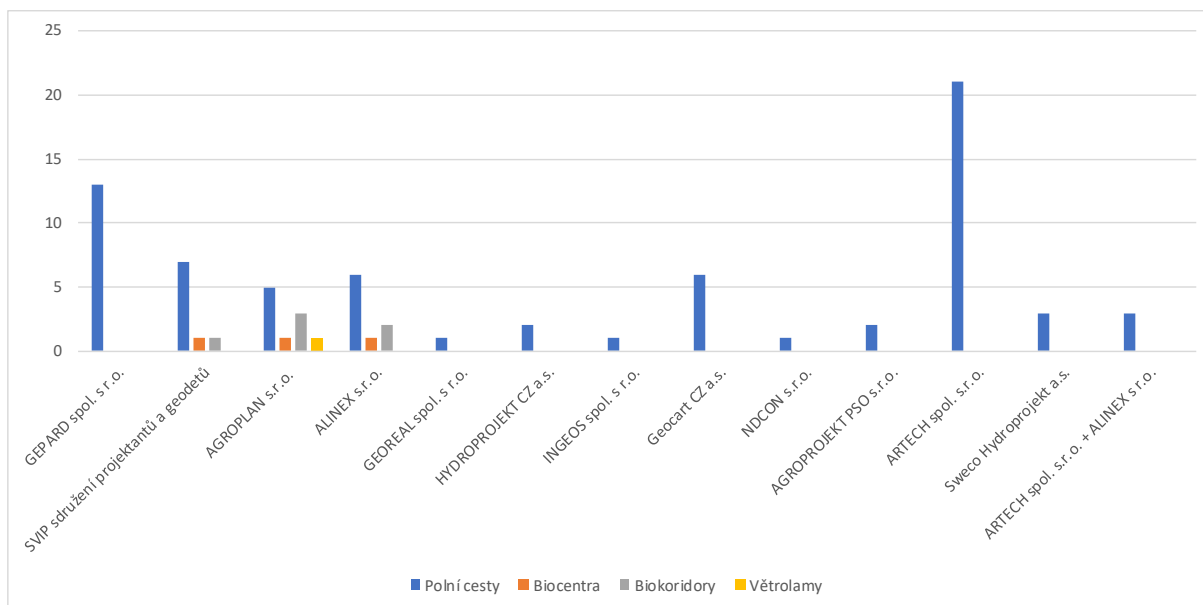
Obr. 17: Zhotovitelé podle typu zakázek v okr. Mělník, 2005 - 2018 (upraveno dle SPÚ, 2019)

Z výše uvedeného vyplývá, že nejúspěšnější firmou co se počtu realizovaných SZ, byla společnost STRABAG a.s., která sice z celkového počtu zakázek za období 2005 – 2018 vyhrála pouze 3, ale zakázkou v k.ú. Zálezlice, kde došlo k realizaci 17 polních cest, čímž jenom touto zakázkou vykázala práci za více jak 44,5 mil. Kč, celkově pak téměř 82 mil. Kč. Nejrozmanitější zakázky měla společnost H-INTES s.r.o., která zakázkami vykázala práci v celkové částce 31,751 mil. Kč.



Obr. 18: Zhotovitelé SZ podle počtu zakázek v letech 2005 – 2018 (upraveno dle SPÚ, 2019)





Obr. 19: Projektanti podle typu zakázek v letech 2005 – 2018 (upraveno dle SPÚ, 2019)

Z výše uvedených údajů o projektantech můžeme vyčíst, že nejvíce v okrese Mělník v rámci SZ, projektovala kancelář společnosti ARTECH spol. s.r.o., nicméně je nutno podotknout, že i v tomto případě se jednalo o SZ v k.ú. Zálezlice, projektování 17 PC. Celkově tato společnost projektovala celkem 3 realizovaná SZ. Nejrozmanitější projektování měla společnost AGROPLAN s.r.o.

## 7. Diskuse

Z výsledků plyne, že rok 2018 pro okres Mělník znamenal velký zlom v investicích do SZ. Ano, z hlediska realizovaných SZ, ale i z hlediska investovaných prostředků byl tento rok nepochybně ten nevytíženější a to v porovnání s druhým nevytíženějším rokem 2015 více jak dvojnásobně.

Jak je patrné z výsledků, drtivou část SZ v okrese tvoří polní cesty. Tyto realizace jsou podnětem především ze strany vlastníků nebo samotné obce. Záměrem obce může být například změna územního plánu, což je jistě v pořádku, ale je třeba si uvědomit, že hlavním záměrem samotných vlastníků nebude nikdy, a tady čest výjimkám, zamezení odnosu půdy erozní činností vody nebo zlepšování retenční schopnosti krajiny. Zde je hledisko postaveno víceméně na zisku, nebo určitého usnadnění k jeho dosažení. Proto je jistě nelehká úloha PÚ pečlivě zvažovat tu kterou situaci a rozhodovat, která realizace proběhne či nikoliv, protože se jedná o projekty, které slouží jako nástroj sloužící k trvalému rozvoji území, je k nim potřeba přistupovat nanejvýš zodpovědně.

Při realizaci polních cest se v mnoha případech volil kryt asfaltový, případně asfaltobeton, protože se uvažovalo v návaznosti na propagaci místního regionu, že nejen, že tyto pozemky zpřístupní okolní nově navržené pozemky a její realizací dojde k propojení s již vybudovanými cestami, ale tyto cesty budou do budoucna sloužit i k rekreačním účelům jako je turistika nebo cykloturistika. Nicméně volbou výše uvedených krytů nelze v žádném případě hovořit o posílení ekologické stability území. Za všechny zmiňme například PC HC4 v k.ú. Byšice, VPC6 v k.ú. Vidím nebo VPC2 a OPC4 v k.ú. Sitné.

Rozhodně souhlasím s názorem (JAROŠEK ET AL., 2019), který varuje před přílišnou výstavbou polních cest zbytečně konstruovaných s nepropustným povrchem, a tím zvyšující se negativní dopady odtoku povrchové vody.

Na druhou stranu, polní cesty s krytem štěrkodrtí s travním osetím mají sice lepší propustnost a není třeba u nich provádět další vodohospodářská opatření, ale mnohem kratší životnost a údržba vyžaduje větší intenzitu a jsou tedy ve výsledku nákladnější. V chráněných krajinných oblastech, jako je Kokořínsko je výstavba asfaltových PC spíše nežádoucí a proto byl zvolen v roce 2015 v k.ú. Kokořín kryt PC VC1 část travnatý a část vibrovaný štěrk s posypem krytu kamenivem drceným a pouze prolitím krytu asfaltem. (Jana Machulková, IX. 2019, in verb.)

Je třeba se podívat na okres Mělník i z hlediska eroze. Co se vodní eroze týče, okres se ohrožen spíše mírně v porovnání erozí větrnou (0). Mělnicko je svou polohou převážně rovina které dominují 2 velké řeky, Vltava a Labe. Proto se v oblasti daří zemědělství.

Proto je velká škoda, že zde není prováděna ve větší míře realizace SZ právě větrolamů. Mezi roky 2005 – 2018 byl realizován pouze jediný v k.ú. Střednice. Do budoucna se podle SPÚ další žádný neplánuje.

Všechny biocentra i biokoridory jsou ve vyhovujícím stavu, nejhůře je na tom asi LBK48 v k.ú. Střednice, který byl sice realizován již v roce 2005, ale jeho stav je nyní velmi špatný, mnoho keřů je uschlých a řada z nich vlastně již neexistuje. Naopak nejlépe je na tom poslední LBK81 z roku 2015 v k.ú. Hostín u Mělníka. SPÚ byl upozorněn i na špatný stav vysazeného ozelenění v k.ú. Záleznice z roku 2018, kde ve druhé polovině cesty C15 je velmi poškozená drobná zeleň vysazená mezi vysazenými stromky, vzniklá pravděpodobně okusem drobných polních živočichů. Protože povinnost údržby zeleně přechází předáním PÚ na obec, bude na situaci obec upozorněna prostřednictvím SPÚ. Dodavatel má totiž většinou po následující 3-6 let záruku kvality na komunikace. Zjištěno bylo drobnější poškození za vysazené zeleni z roku 2006, kde na cestě C2 pak byly zjištěny v k.ú. Kadlín, 3 chybějící dřeviny a na cestě

CR516 jedna dřevina nenávratně poškozena. V minulosti jediný zásadnější problém vznikl u biocentra BC20 v k.ú. Daminěves v roce 2015. Zde došlo u vysazených dřevin u uhnití podpor dřevin a při silnějších poryvech větru došlo k vyvrácení těchto podpor a tím i poškození mladých dřevin ať již zlomením nebo vyvrácením. Obec musela tak z vlastních prostředků škody napravit výsadbou dřevin nových, ale protože k situaci došlo až poté co dodavatel ukončil svoji povinnost se o BC starat, neplynul pro něj žádný finanční postih. Proto u těchto SZ by měl být stavební dozor a následná kontrola a péče obzvláště pozorná.

Vodohospodářské opatření bylo přijato jediné opatření a to v k.ú. Velký Borek, kde podél PC DPC17 byl roku 2018 vytvořen otevřený příkop lichoběžníkového tvaru v délce 256 m, který je zaústěn do meliorační strouhy. Rekonstrukce meliorační strouhy byla budována o výměře 2544 m<sup>2</sup> s pročištěním toku a vytvořením malých tůňek pro drobné živočichy v délce 360 m. Jedno ústí do strouhy je ale nyní propadlé a zasypané zeminou, takže nemůže plnit svoji funkci.

Je třeba si uvědomit, že PÚ jsou nástroj především pro protierozní a vodohospodářská opatření, kdy řešíme retenci vody v krajině a řešíme protipovodňová opatření a neměli bychom dopustit, aby z nich vznikl jakýsi fond na výstavbu silnic.

Proto bych do budoucna volil spíše projekty SZ, které za svoji prioritu mají snížení míry eroze a to jak vodní, tak především větrné. Ke KoPÚ je proto třeba přistupovat nanejvýš citlivě a zabývat se nejen finančním přínosem, ale i z hlediska v jakém stavu předáme krajinu generacím dalším.

Na základě výše uvedeného je patrné, že v okrese Mělník dochází k vytvoření podmínek, které by trvale udržely ekonomicky, sociálně i environmentálně rozvoj okresu a jeho dlouhodobý progres, při zachování respektu k přírodě a krajině a zachování zdravého životního prostředí nejen pro současnou generaci, ale i pro generace budoucí.

## **8. Závěr a přínos práce**

Hlavním cílem této práce bylo zdokumentovat vzniklá společná zařízení v okrese Mělník za období posledních 15 let. Jedná se o souhrn aktualizovaných dat do statistiky KPÚ. Na základě podkladů bylo zjištěno, že na předmětném území bylo realizováno 104 SZ. Všechna SZ jsou umístěna, případně aktualizována již zanesená SZ na internet do databáze Katalogu společných zařízení. Rovněž získaná fotodokumentace a stav v jakém jsou nyní SZ v okrese bude sloužit i KPÚ, který se může ve spolupráci s obcemi, kam dané SZ spadá, zajistit nápravy.

Snaha této práce má i širší rozměr, a to seznámit veřejnost s PÚ, především pomocí dat zveřejněných na internetu, ale i upozornit veřejnost na fakta ohledně financování těchto zařízení, upozornit na miliardy korun, které plynou na účely prospěšné pro všechny.

Při porovnání celkové situace, nejen za řešené období 2005 – 2018 KoPÚ a JPÚ v katastrálních územích Středočeského kraje vychází okres Mělník lehce nad průměr okresu

Tabulka 32: Realiz. KoPÚ a JPÚ ve Středočeském kraji (upraveno dle EAGRI, ©2020)

Středočeský kraj						
Okres	Ukončené KoPÚ	Ukončené JPÚ	celkem KoPÚ+JPÚ	počet k.ú.	% k.ú. s realizací KoPÚ + JPÚ	% k.ú. s realizací KoPÚ
Benešov	18	35	53	286	18,53%	6,29%
Beroun	15	38	53	122	43,44%	12,30%
Kladno	55	0	55	61	90,16%	90,16%
Kolín	31	15	46	172	26,74%	18,02%
Kutná Hora	59	22	81	215	37,67%	27,44%
Mělník	39	4	43	137	31,39%	28,47%
Mladá Boleslav	43	7	50	197	25,38%	21,83%
Nymburk	18	6	24	138	17,39%	13,04%
Praha - východ	25	2	27	145	18,62%	17,24%
Praha - západ	12	7	19	110	17,27%	10,91%
Příbram	51	1	52	287	18,12%	17,77%
Rakovník	37	23	60	121	49,59%	30,58%
Celkem kraj	403	160	563	1991	28,28%	20,24%

Z celkových dat okresu Mělník získaných z SPÚ, je patrné, že zde již bylo realizováno celkově 39 KoPÚ a 4 JPÚ. Z údajů vychází, že ze všech k.ú. bylo ve 28,47% realizováno alespoň jedno SZ a ve 31,39% k.ú. bylo realizováno alespoň jedno KoPÚ nebo JPÚ.

V porovnání s ostatními okresy Středočeského kraje si Mělnicko stojí nad průměr, nejlépe je na tom okres Kladno, naopak nejslabší co do realizace KoPÚ je okres Benešovský.

Nutno zdůraznit, že Okres Mělník, je především zemědělská oblast a ve velkém množství k.ú. se KoPÚ neseťkávají s příznivým ohlasem. Zemědělcům totiž ve značné míře vyhovuje nevyjasněnost majetků a protože KoPÚ vyřeší vlastnické vztahy, není to pro zemědělce příznivé řešení. Protože pokud není v KoPÚ vlastník dohledatelný, teprve po deseti letech dochází k převodu na obec.

## 9. Seznam literatury a zdrojů

### Odborné publikace:

- BRONSTERT A., VOLLMER S., IHRINGER J., 1995: A Review of the Impact of Land Consolidation on Runoff Production and Flooding in Germany. 20/3-4: 321-329.
- DIJK VAN T., 2004: Land Consolidation as Central Europe's Panacea reassessed. In: Proceedings of Symposium on Modern Land Consolidation. September 10–11, Volvic (Cler-mont-Ferrand), France, 21 s.
- DOLEŽAL P., PAVLÍK M., STRÍTECKÝ L., DUMBROVSKÝ M., MARTÉNEK J., 2012: Metodický návod k provádění pozemkových úprav. Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad, Praha, 125 s., Č.j. 10747/2010-13300.
- DUMBROVSKÝ M., SOBOTKOVÁ V., ŠARAPATKA B., CHLUBNA L., VÁCHALOVÁ R., 2014: Cost-effectiveness evaluation of model design variants of broad-baseterrace in soil erosion control. Ecological Engineering 68, 260–269 s. ISSN 0925-8574.
- GALLO P., BURIAN Z., 1991: Rámcový postup pro zpracování návrhu JPÚ, MZe ČR, odbor pozemkových úprav a péče o půdu, č.j. 2477/91-320/356.
- JANEČEK, M., 2012: Ochrana zemědělské půdy před erozí. Powerprint, Praha, 113 s. ISBN 978-80-87415-42-9.
- JAROŠEK R., KOSEJK J., MATOUŠOVÁ M., JISKROVÁ J., 2019: Komplexní pozemkové úpravy z pohledu ochrany přírody a krajiny. Ochrana přírody 05/2019. S. 14 – 18. ISSN 1210-258X.
- MADĚRA Z., ZIMOVÁ E. [EDS.], 2004: Metodické postupy projektování lokálního ÚSES. Ústav lesnické botaniky, dendrologie a typologie LDF MZLU v Brně a Löw a spol., Brno, 216 s.
- MAZÍN V. A., 2014: Pozemkové úpravy v kulturní krajině. Západočeská univerzita v Plzni – fakulta aplikovaných věd, Plzeň, 242 s.
- MIKOLÁŠEK D., 2000: Cesty k dosažení plnohodnotného uplatnění prvků ÚSES v obvodu KPÚ. Pozemkové úpravy, Praha, 09/2000, 26 s.
- MRUZEK, K., 1995: Řízení o pozemkových úpravách. Správní právo, č. 1, 52 s.
- MZE, 2010: Pozemkové úpravy. Ministerstvo zemědělství, 2.vydání, 28 s., ISBN 978-80-7084-944-6.
- MZE 2012: Společná zařízení v pozemkových úpravách. Ministerstvo zemědělství Praha, ISBN 978-80-7434-078-9.
- MZE, 2015: Pozemkové úpravy „krok za krokem“. Program rozvoje venkova ČR 2007 – 2013. Ministerstvo zemědělství, Praha, ISBN: 978-80-7434-228-8.

- MZE, 2016: Pozemkové úpravy „krok za krokem“. Program rozvoje venkova ČR 2014 – 2020. Ministerstvo zemědělství, Praha, ISBN: 978-80-7434-296-7.
- NEPOMUCKÝ P., SALAČOVÁ A., 1996: Krajinné plánování. MŽP, program PHARE, Praha, 100 s., ISBN 80-7078-371-0.
- NĚMEC, J., VRÁBLÍKOVÁ, J., PRAŽÁKOVÁ, L., 2011: Pozemkové úpravy. Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, 2. vyd. FŽP, 131 s. ISBN 978-80-7414-373-1.
- PEKÁREK, M., DUDOVÁ, J., HANÁK, J., PRŮCHOVÁ, I., TKÁČIKOVÁ, J., 2015: Pozemkové právo. Masarykova univerzita – Právnická fakulta, 1.vydání Brno, 488 s. ISBN 978-80-210-7750-8.
- PODHRÁZSKÁ, J., 2006: Projektování pozemkových úprav. Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, Brno, 215 s., ISBN 80-7375-011-2.
- ROBINSON A. R., 1977: Relationship between soil erosion and sediment delivery. International Association of Hydrological Sciences, 159–167 s.
- SARRIS H.A., DOUCHA T., MATHIJS E., 1999: Agricultural restructuring in central and eastern Europe: implications for competitiveness and rural development, European Review of Agricultural Economics Vol. 26 (3) p. 305-329.
- SKLENIČKA P., 2003: Základy krajinného plánování. Nakladatelství Skleničková Naděžda, Praha, 321 s., ISBN 80-9032-061-9.
- SKLENICKA P., 2006: Applying evaluation criteria for the land consolidation effect to three contrasting study areas in the Czech Republic. Land Use Policy, Pages 502-510.
- SWINNEN J.F.M., BUCKWELL A., MATHIJS, E. [EDS.], 1997: Agricultural Privatisation, Land Reform and Farm Restructuring in Central and Eastern Europe, Aldershot: Ashgate, ISBN 1-85972-648-8.
- ŠARAPATKA B., NIGGLI U., 2008: Zemědělství a krajina: cesty k vzájemnému souladu. Univerzita Palackého v Olomouci, 271 s., ISBN 978-80-244-1885-8.
- ŠARAPATKA B., 2013: Vybrané kapitoly z Pedologie a ochrany půdy. Univerzita Palackého v Olomouci, Olomouc, 87 s., ISBN 978-80-244-3476-6.
- TILLACK, P., SCHULZE E. [EDS.], 2000: Land ownership, land markets and their influence on the efficiency of agricultural production in Central and Eastern Europe. Vauk Wissenschaftsverlag, Vol. 9, 115-134 s.
- URBAN J., 2012: Pozemkové úpravy. Komora pozemkových úprav SR, Bratislava, 44 s.
- VÁCHAL J., HLADÍK J., 2011: Pozemkové úpravy. MZe ČR VÚMOP Praha, Nakladatelství Typus Pro Praha s.r.o., ISBN 80-903482-8-9.

- VÉBR L., 2016: Pozemkové úpravy. Českomoravská komora pro pozemkové úpravy, Praha, 26 s., ISSN 1214-5815.
- VLASÁK J., BARTOŠOVÁ K., 2007: Pozemkové úpravy. Vydavatelství ČVUT, 1.vyd. Praha, 168 s., ISBN 978-80-01-03609-9.
- VLASÁK, J., 2010: Východiska, zpracování, výsledky pozemkových úprav a jejich potenciál. In: Člověk, stavba a územní plánování IV. ČVUT v Praze, Fakulta stavební, 176 – 185 s. ISBN 978-80-01-04538-1.

### **Legislativní zdroje:**

- ČSN 73 6109: Projektování polních cest. Úřad pro technickou normalizaci a státní zkušebnictví, 2013, 34 s.
- ČSN 75 4500: protierozní ochrana zemědělské půdy. Úřad pro technickou normalizaci a státní zkušebnictví, 1997, 16 s.
- ZÁKON č. 139/2002 SB., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.
- ZÁKON č. 256/2013 SB., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- ZÁKON č. 229/1991 SB., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku
- ZÁKON č. 334/1992 SB., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- ZÁKON č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- VYHLÁŠKA č. 13/2014 SB., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav
- ZÁKON č. 254/2001 SB., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

### **Internetové zdroje:**

- ČSÚ, ©2019: Charakteristika okresu Mělník. Krajská správa ČSÚ pro Středočeský kraj, Praha, (online) [cit.2019.08.05], dostupné z <[https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika\\_okresu\\_melnik](https://www.czso.cz/csu/xs/charakteristika_okresu_melnik)>.
- ČÚZK, ©2019: Nahlížení do katastru nemovitostí. Český úřad zeměměřický a katastrální, (online) [cit.2019.08.22], dostupné z <<http://nahlizeni.dokn.cuzk.cz>>.
- EAGRI, ©2019: Přehled pozemkových úprav. Ministerstvo zemědělství ČR, (online) [cit.2019.10.20], dostupné z <<http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>>.

- EAGRI, ©2020: Protierozní opatření. Ministerstvo zemědělství ČR, (online) [cit.2020.01.30], dostupné z <<http://eagri.cz/public/web/mze/zivotni-prostredi/ochrana-pudy/eroze-pudy/protierozni-opatreni/>>.
- KATALOG SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ POZEMKOVÝCH ÚPRAV, ©2019: (online) [cit.2019.12.12], dostupné z <<http://geo102.fsv.cvut.cz/ksz/>>.
- Katalog společných zařízení pozemkových úprav, ©2019: (online) [cit.2019.12.12], O společných zařízeních, dostupné z <<http://geo102.fsv.cvut.cz/ksz/o-spolecnych-zarizenich/>>.
- MŽP, ©2019: Územní systém ekologické stability, (online) [cit.2019.10.14], dostupné z <[https://www.mzp.cz/cz/uzemni\\_system\\_ekologicke\\_stability](https://www.mzp.cz/cz/uzemni_system_ekologicke_stability)>.
- SPÚ, ©2020: Státní pozemkový úřad, (online) [cit.2020.09.19], dostupné z <<https://www.spucr.cz/pozemkove-upravy/pozemkove-upravy-a-tvorba-krajiny>>.
- SPÚ, ©2019: Realizace plánu společných zařízení v obci Zálezlice, (online) [cit.2019.11.06], dostupné z <<https://www.spucr.cz/aktuality/realizace-planu-spolecnych-zarizeni-v-obci-zalezlice.html>>.
- ZÁKONY PRO LIDI, ©2020: Zákony pro lidi (online) [cit.2020.03.22], dostupné z <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-139>>.
- ZÁKONY PRO LIDI, ©2020: Zákony pro lidi (online) [cit.2020.01.17], dostupné z <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-254>>.

### **Ostatní zdroje:**

- SPÚ 2016: Technický standard plánu společných zařízení v pozemkových úpravách. SPÚ, Praha, 2016
- SPÚ, 2016: Metodický návod k provádění pozemkových úprav k 01.01.2016
- SPÚ, 2017: Metodický návod k provádění pozemkových úprav ve znění změny č. 2, k 01.07.2017

### **Seznam obrázků:**

Obr. 1: Přehled pozemkových úprav na území ČR stav k 15.02.2020 (upraveno dle EAGRI, ©2020).....	15
Obr. 2: Výsledek nejasného a rozdrobeného vlastnictví pozemků (Urban, 2012).....	21
Obr. 3: Administrativní rozdělení okresu Mělník, (upraveno dle ČSÚ, ©2008).....	28
Obr. 4: Mapa okresu Mělník, zájmová katastrální území (upraveno dle EAGRI, ©2019).....	29
Obr. 5: Rozložení společných zařízení v rámci okresu Mělník (upraveno dle SPÚ, 2019).....	47



Obr. 6: Procentuální vyjádření realizovaných společných zařízení okr. Mělník (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	48
Obr. 7: Počet realizovaných společných zařízení za jednotlivé roky v okr. Mělník (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	48
Obr. 8: Procentuální rozdělení finančních prostředků na realizovaných SZ (upraveno dle SPÚ, 2019).....	50
Obr. 9: Investované prostředky do jednotlivých k.ú. v mil. Kč (upraveno dle SPÚ, 2019) ....	50
Obr. 10: Výše investic prostředků v mil. Kč dle zdrojů financování na realizovaná SZ v okr. Mělník 2005 – 2018 (upraveno dle SPÚ, 2019).....	51
Obr. 11: Celkové náklady na realizovaná SZ v okr. Mělník 2005 – 2018 v mil. Kč (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	51
Obr. 12: Ideální řešení polní cesty, včetně doporučené výsadby dřevin (VÉBR, 2016) .....	52
Obr. 13: Realizované polní cesty dle kategorií (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	52
Obr. 14: Procentuální rozdělení realizovaných PC dle typu povrchu vozovky (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	53
Obr. 15: Vývoj průměrných nákladů na realizaci 1 km PC v okr. Mělník za období 2007 – 2018 (mimo 2008, 2014, 2016), (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	54
Obr. 16: Důvody pro zahájení PÚ v okr. Mělník 2005 – 2018 (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	54
Obr. 17: Zhotovitelé podle typu zakázek v okr. Mělník, 2005 - 2018 (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	56
Obr. 18: Zhotovitelé SZ podle počtu zakázek v letech 2005 – 2018 (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	56
Obr. 19: Projektanti podle typu zakázek v letech 2005 – 2018 (upraveno dle SPÚ, 2019).....	57

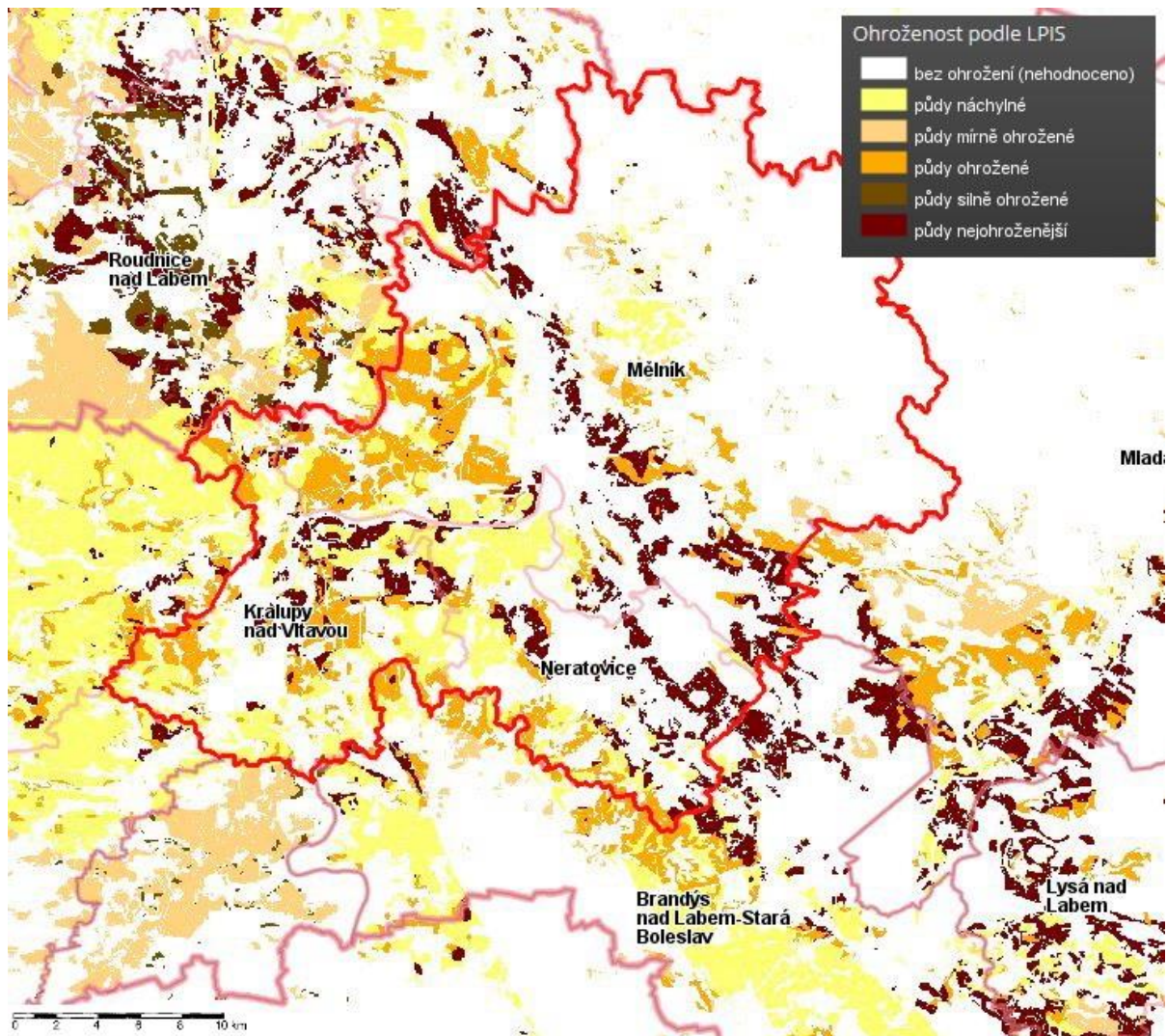
### **Seznam tabulek:**

Tabulka 1: SZ realizovaná v k.ú. Býkev (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	30
Tabulka 2: SZ realizovaná v k.ú. Byšice (upraveno dle SPÚ, 2019).....	31
Tabulka 3: SZ realizovaná v k.ú. Daminěves - fond EAFRD (upraveno dle SPÚ, 2019).....	31
Tabulka 4: SZ realizovaná v k.ú. Daminěves - fond EAGGF (upraveno dle SPÚ, 2019).....	32
Tabulka 5: SZ realizovaná v k.ú. Hořín (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	32
Tabulka 6: SZ realizovaná v k.ú. Hostín (upraveno dle SPÚ, 2019).....	33
Tabulka 7: SZ realizovaná v k.ú. Chramostek (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	34
Tabulka 8: SZ realizovaná v k.ú. Janova Ves - fond EAGGF (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	34
Tabulka 9: SZ realizovaná v k.ú. Janova Ves - fond EAFRD (upraveno dle SPÚ, 2019).....	35

Tabulka 10: SZ realizovaná v k.ú. Ješovice (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	35
Tabulka 11: SZ realizovaná v k.ú. Kadlín - fond EAGGF (upraveno dle SPÚ, 2019).....	36
Tabulka 12: SZ realizovaná v k.ú. Kadlín - fond EAFRD (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	36
Tabulka 13: SZ realizovaná v k.ú. Kokořín (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	37
Tabulka 14: SZ realizovaná v k.ú. Ledčice (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	38
Tabulka 15: SZ realizovaná v k.ú. Liblice (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	39
Tabulka 16: SZ realizovaná v k.ú. Sitné (upraveno dle SPÚ, 2019).....	39
Tabulka 17: SZ realizovaná v k.ú. Střednice - fond EAGGF (upraveno dle SPÚ, 2019).....	40
Tabulka 18: SZ realizovaná v k.ú. Střednice - fond EAFRD (upraveno dle SPÚ, 2019).....	41
Tabulka 19: SZ realizovaná v k.ú. Tupadly (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	41
Tabulka 20: SZ realizovaná v k.ú. Úžice (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	42
Tabulka 21: SZ realizovaná v k.ú. Velký Borek (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	42
Tabulka 22: SZ realizovaná v k.ú. Vidim (upraveno dle SPÚ, 2019).....	43
Tabulka 23: SZ realizovaná v k.ú. Vrbno (upraveno dle SPÚ, 2019).....	44
Tabulka 24: SZ realizovaná v k.ú. Vysoká u Mělníka (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	44
Tabulka 25: SZ realizovaná v k.ú. Zálezlice (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	45
Tabulka 26: SZ realizovaná v k.ú. Zelčín (upraveno dle SPÚ, 2019).....	46
Tabulka 27: Počet realizovaných společných zařízení v rámci okresu Mělník (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	47
Tabulka 28: Zdroje financování v zájmové oblasti v letech 2005 – 2018 v mil. Kč (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	49
Tabulka 29: Celkové délky polních cest a návrhové kategorie dle normy ČSN 73 6109 (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	52
Tabulka 30: Celková délka realizovaných PC v okr. Mělník dle krytu (upraveno dle SPÚ, 2019) .....	53
Tabulka 31: Nákl. na realizaci 1 km PC za období 2007 – 2018 (upraveno dle SPÚ, 2019) ..	53
Tabulka 32: Realiz. KoPÚ a JPÚ ve Středočeském kraji (upraveno dle EAGRI, ©2020) .....	60

## 10. Přílohy

Příloha 1: Okres Mělník - ohrožení větrnou erozí (vlastní zpracování; upraveno dle VÚMOP, ©2020)



Příloha 2: Příklad vložených údajů do Katalogu SZ – kategorie Zpřístupnění - text

**Okres:** Mělník

**Katastrální území:** Byšice

**Pozemková úprava:** KoPÚ

**Společné zařízení:** polní cesta HC 4

**Kategorie:** Zpřístupnění

**Typ:** Hlavní

**Povrch:** Asfaltový

**Financování:** EAFRD + PÚ

**Popis:** Vlastní investiční záměr - realizace polní cesty HC 4, výsadba doprovodné zeleně podél polní cesty v k.ú. Byšice, vycházel z návrhu KoPÚ, provedené v daném katastrálním území. Realizovaná polní cesta s doprovodnou zelení je v souladu se schváleným plánem společných zařízení.

Polní cesta HC 4 byla navržena jako hlavní cesta jednopruhová P 4,0/30 se šířkou jízdního pruhu 3,0 m, 2 x 0,5 m s nezpevněnými krajnicemi, kryt cesty je tvořen asfaltovým kobercem. Trasa PC byla převážně vedena v místech, kde byly nezpevněné a neupravené cesty, část cesty byla realizována na orné půdě. Napojení na stávající komunikace bylo provedeno sjezdem šířky 6,0 m a délky 20,0 m s povrchem z asfaltového betonu. Součástí polní cesty je i výsadba doprovodné zeleně, která tvoří podle místních podmínek jednostrannou přerušovanou alej.

**Projektant:** INGEOS spol. s r.o., Teplice - STAVOPROJEKT 91 s.r.o., Ústí nad Labem

**Zhotovitel:** EKOSTAVBY Louny s.r.o, Louny

**Datum realizace:** 2013-11-30

Příloha 3: Vložené údaje do Katalogu SZ – kategorie Zpřístupnění (Katalog společných zařízení ©2020)

## Katalog společných zařízení pozemkových úprav

Vytvořeno s podporou grantové agentury FRVŠ

[Home](#)   [Katalog](#)   [O společných zařízeních](#)   [Přihlásit](#)

[Odkazy](#)   [Nápověda](#)   [O projektu](#)

### Informace o společném zařízení

**Název:** Výstavba polní cesty HC4  
**ID:** 622

**Kraj:** Středočeský  
**Okres:** Mělník  
**Obec:** Byšice  
**Katastrální území:** Byšice  
**Pozemková úprava:** Byšice

**Kategorie:** zpřístupnění  
**Typ:** hlavní polní cesta  
**Povrch:** asfaltový  
**Projektant:** Nezádano  
**Dodavatel:** EKOSTAVBY Louny, s.r.o., Louny  
**Financováno:** EU Ostatní  
**Datum realizace:** 2013-11-30

**Popis:**  
Vlastní investiční záměr – realizace polní cesty HC4, výsadba doprovodné zeleně podél polní cesty v k.ú. Byšice, vycházel z návrhu KPÚ, provedené v daném katastrálním území. Realizovaná cesta s doprovodnou zelení je v souladu se schváleným plánem společných zařízení. Polní cesta HC4 byla navržena jako hlavní cesta jednopruhová P4/30 se šířkou jízdního pruhu 3,0 m a nezpevněnými krajnicemi. Kryt cesty je tvořen asfaltovým kobercem. Trasa polní cesty byla převážně vedena v místech, kde byly nezpevněné a neupravené cesty, další část byla realizována na orné půdě. Napojení na stávající komunikace bylo provedeno sjezdem šířky 6,0 m a délky 20,0 m s povrchem z asfaltového betonu. Součástí polní cesty je i výsadba doprovodné zeleně, která tvoří jednostrannou přerušovanou alej. Rozhodnutí o výměně vlastnických práv nabylo právní moci dne 26. 3. 2007. Práce na stavbě byly ukončeny ke dni 3. 10. 2013. Stejněho dne bylo dílo převzato SPÚ – Pobočkou Mělník. Dne 4. 10. 2013 byl Městským úřadem Mělník vydán „kolaudační souhlas s využitvím stavby“. 15. 11. 2013 byla stavba předána vlastníkovi – Obci Byšice. Polní cesta HC4 zpřístupnila okolní nově navržené pozemky a její realizací došlo k posílení ekologické stability území. Cesta je v současnosti využívána i k rekreačním účelům.

**Vedlejší kategorie:**

- protierozní
- krajinnáfské/ekostabilizující

**Doprovodné zařízení:**

- sjezd na pozemek
- výhybna
- doprovodná zeleně

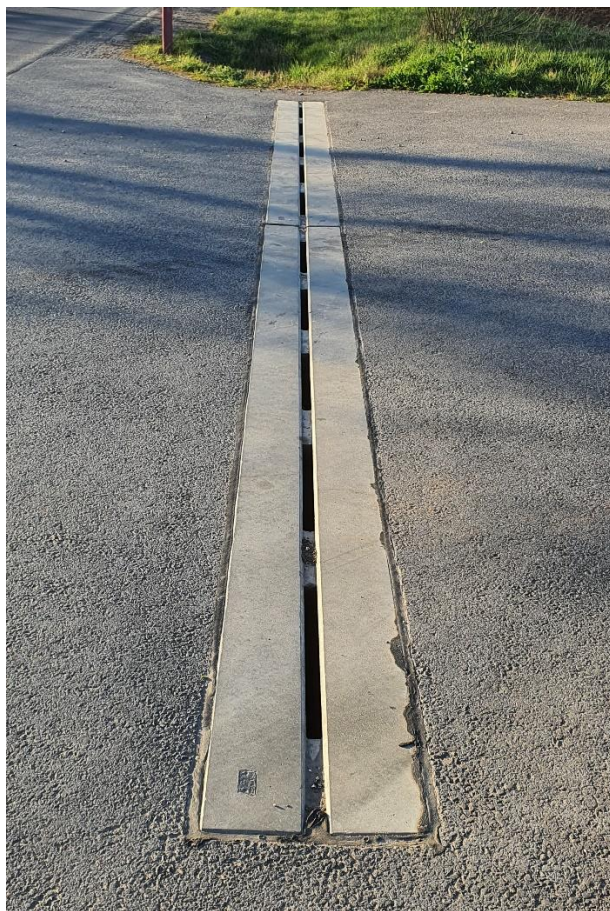
Příloha 4: Biokoridor LBK 81, Hostín u Mělníka 2020 (vlastní)



Příloha 5: Gabionová opěrná zeď u PC VC19, Vysoká u Mělníka, 2020 (vlastní)



Příloha 6: Betonový štěrbinový žlab, HPC 4R, Ledčice 2020 (vlastní)



Příloha 7: PC A s pravostrannou liniovou zelení a sjezdem, Tupadly, 2020 (vlastní)



Příloha 8: HPC - C2 jednopruhová s výhybnou a doprovodnou zelení, Kadlín, 2020 (vlastní)



Příloha 9: PC A – propustek, Zelčín, 2020 (vlastní)



Příloha 10: Příčné odvodnění PC HC3 kamennou dlažbou do cementové malty, Ješovice 2020 (vlastní)



Příloha 11: Příčné odvodnění PC HC6 vyfrézováním vozovky ACO s reflexním označením, Vysoká u Mělníka 2020 (vlastní)





Příloha 12: Propustek pod sjezdem na pole zanesený zeminou, HC 4, Janova Ves 2020 (vlastní)



Příloha 13: PC C15 s doprovodnou zelení, drobná zeleň mezi dřevinami poničena okusem, Zálezlice 2020 (vlastní)

