

Posudek vedoucího bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Martin KUDELA, DiS.

Název práce:

RIZIKA KOMBINOVANÉ A MULTIMODÁLNÍ PŘEPRAVY

Vedoucí práce:

prof. Ing. Miloslav Seidl, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Volba vhodných metod řešení	8
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace	9
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	9
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	8
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	8
9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8
10. Spolupráce s vedoucím práce	10

CELKOVÝ POČET BODŮ	88
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	A - výborně
---------------------------------	-------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

Návrh na odložení zveřejnění: ³⁾ ~0~ měsíců

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; ³⁾ maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Cíl práce je stanoven v souladu se zadáním. Práce je vcelku logicky uspořádaná, přehledná a jednotlivé části na sebe navazují. První kapitola je věnována prioritně silniční a železniční dopravě, okrajově i letecké a vodní. Některé informace jsou příliš podrobné a nepodstatné, což je i jednou z příčin zbytečně rozsáhlé kapitoly. V dalších kapitolách jsou prokázány i základní znalosti z teorie rizik, které musel autor individuálně nastudovat nad rámec předmětů předepsaných a absolvovaných během celého studia. Od těchto základů a obecně používaných metod se odvíjejí i návrhy na eliminaci rizik v silniční a železniční dopravě. Značné úsilí vyvinul autor při vyhledávání podkladů pro řešení modelového příkladu. Při modelování výchozí situace vcelku správně skloubil základní podklady získané od reálných dopravců s vlastními údaji. Celkové řešení této závěrečné části práce mohlo být více konkrétní, ale i v předložené podobě lze hodnotit cíl práce jako splněný. Po formální stránce má práce jen drobné nedostatky. V průběhu zpracování bakalářské práce byl autor velmi aktivní a iniciativní v konzultační činnosti. Pracoval cílevědomě a dodržoval stanovené termíny.

Datum: 27. května 2021

Podpis vedoucího:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 40	F - nevyhověl
41 - 50	E - dostatečně
51 - 60	D - uspokojivě
61 - 70	C - dobře
71 - 80	B - velmi dobře
nad 80	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!

Předmětem hodnocení je bakalářská práce včetně případných příloh.