

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petr Jaroš
Název práce: Analýza a návrh uživatelského rozhraní pro ERP systém
Autor posudku: Pavel Kríž
Cíl práce: Zpracovat přehled v oblasti uživatelského rozhraní ERP systémů včetně analýzy a návrhu UI pro interní systém společnosti C.S.CARGO a.s.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X					
Vymezení cíle a jeho naplnění			X			
Zpracování teoretických aspektů tématu		X				
Zpracování praktických aspektů tématu			X			
Adekvátnost použitých metod			X			
Hloubka a správnost provedené analýzy				X		
Práce s literaturou			X			
Logická stavba a členění práce		X				
Jazyková a terminologická úroveň					X	
Formální úprava a náležitosti práce		X				
Vlastní přínos studenta			X			
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)		X				

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly:

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky.

Díličí připomínky a náměty:

- Překlep „word of mounth“.
- Celkově velmi slabá jazyková úroveň – řada překlepů a stylistických nedostatků (např. první věta na str. 6).
- Literární zdroj (Gála, 2015) střídavě označován „Gála“ a „Gala“. Zdroj (Robin, 2018) není v seznamu literatury.
- Sporné tvrzení „GUI poskytuje rychlejší způsob získání požadovaného výsledku“ (str. 23).
- Nesmyslné zařazení prstů mezi vstupní zařízení: „vstupními komponenty jsou klávesnice, myš, prsty (pro dotykové obrazovky nebo podložky)“.
- Zhruba od kapitoly 5.6 je posunuto číslování obrázků (titulek obrázku versus odkaz v textu).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student Petr Jaroš předkládá diplomovou práci v rozsahu 86 stran textu, ve které se věnoval redesignu uživatelského rozhraní existujícího ERP systému v duchu zlepšení „User Experience.“ V teoretické části autor shrnul pojmy z oblasti ERP a návrhu uživatelského rozhraní. V praktické části pak navrhl nové uživatelské rozhraní ve formě interaktivního prototypu v nástroji Balsamiq Mockups.

Na práci oceňuji především výběr tématu – User Experience je stále více skloňovaným pojmem a je nutné mu věnovat v návrhu uživatelských rozhraní velkou pozornost, zvláště v „zanedbané“ oblasti ERP systémů. Přestože

má práce poměrně velký rozsah, očekával bych hlubší analýzu v rámci prováděného redesignu. Např. nedostatky současného GUI lze vyčíst spíše jen „mezi řádky“. Také samotní uživatelé jsou v textu (vzhledem k tématu) značně upozaděni. Nebýt několika málo vět v kapitole *5.1 Persony*, nebylo by příliš zřejmé, čím je redesign (snad kromě ladění do firemních barev) motivován a jaké jsou požadavky a potřeby uživatelů nebo výtky k současnému stavu. Rovněž zpětná vazba uživatelů v průběhu iterací návrhu je zcela nekonkrétní a není zřejmé, kterým směrem uživatelé návrh formovali. Celkové hodnocení výrazně snižuje také jazyková úroveň. Závěrem nutno říct, že výsledky jsou v praxi využitelné a pokud návrh skutečně odpovídá požadavkům uživatelů, jak autor uvádí, bude výsledný redesign nepochybně přínosný.

Cíl práce považuji, s výše uvedenými výhradami, za uspokojivě splněný. Práce vyhovuje metodickým pokynům.

Otázky k obhajobě:

Uveďte, jakým směrem uživatelé design formovali. Které připomínky by mohly být přenositelné v obecné rovině i na jiné systémy?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 2. září 2018

podpis