

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Zahradní a krajinářská architektura**

Studijní obor: **Zahradní a krajinářské realizace**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Rostliny v nádobách a jejich použití v dílech zahradního umění.**

Řešitel: **Kamila Marušková**

Vedoucí práce: **Ing. Jiří Martinek, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Daniel Matějka**

|    | Hlediska                           | Stupeň<br>hodnocení |
|----|------------------------------------|---------------------|
| 1. | Splnění požadavků zadání           | <b>C</b>            |
| 2. | Aktuálnost a odborná úroveň práce  | <b>D</b>            |
| 3. | Využití znalostí získaných studiem | <b>D</b>            |
| 4. | Využití odborné literatury         | <b>D</b>            |
| 5. | Vhodnost metodiky řešení           | <b>C</b>            |
| 6. | Využití metod zpracování výsledků  | <b>E</b>            |
| 7. | Interpretace výsledků, diskuze     | <b>C</b>            |
| 8. | Formální úprava práce              | <b>D</b>            |
| 9. | Přístup řešitele k řešení úkolu    | <b>B</b>            |

### Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka zpracovala svoji bakalářskou práci (dále jen BP) se zaměřením na rostliny v nádobách a jejich použití v dílech zahradního umění. Ve své práci projevuje odpovídající zájem o řešenou problematiku, v rámci literární rešerše však zpracovává pouze česky psané zdroje (některé z nich spíše populárně naučné). Práci by jistě prospělo vyšší zastoupení zahraniční literatury. Na str. 19 autorka uvádí, že k nejznámějším oranžériím patří také objekt v Lednici. Opravdu považuje Palmový skleník za oranžérii? Je autorce známa historie tohoto objektu a mohla by o ní ve stručnosti pohovořit? Autorka dále v kapitole 6. Diskuze píše, že by se měla provádět osvěta v pěstování rostlin v nádobách. Nevšimla si v poslední době nějakého příkladu takové osvěty?

Po formální stránce je práce na průměrné úrovni, její členění i způsob citací literárních zdrojů odpovídá požadavkům pro zpracování závěrečné práce na ZF MENDELU. Stylistika textu je však v některých pasážích poněkud diskutabilní, objevují se zde také překlepy či chyby (např. s. 9 – se rostliny dováželi, s. 10 – V české republice, s. 16 – umdulatum, Pistaci, s. 24 – živočišní atd.). Autorka by měla klást větší důraz na odbornou formulaci textu (např. s. 9 – Tyto plody nebo květy by mezitím umřely nebo přezrály., s. 18 – Blízký kousek přírody chtějí mít většinou lidé ....., ... pěstování v kyblíku, s. 24 – relativní schopnost ustát vyšší prašnost, s. 29 – fyziologické chody, aj.) a vyhnout se direktivně nekritickým tvrzením (např. s. 10 – V České republice není žádná středověká zahrada dochovaná. Proto by se při snaze o její znovuvytvoření měli všichni držet zásad podle Křesadlové et al. (2015, str. 11-12) .

V kapitole 4. Materiály a Metoda se v psaném textu objevuje „ich forma“, což není pro vědeckou práci vhodné. Grafické zpracování BP je také méně uspokojivé, obrazové přílohy obsahují relativně malé obrázky, některé s nízkou výpovědní hodnotou. Autorka by rovněž mohla mnohé z prezentovaných fotografií pořídit sama.

**Závěr:** Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **D**

Datum: 8. 6. 2016

**Ing. Jiří Martinek, Ph.D.**  
vedoucí práce