

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Michaela Hrubá

Název práce: Prevence sexuálního rizikového chování a výuka sexuální výchovy na druhém stupni základních škol v digitálním věku

Vedoucí práce: Mgr. Petra Popelková

Oponent práce: Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

Soulad tématu práce se studovaným oborem: Diplomová práce odpovídá aktuálním tématům studovaného oboru.

Rozsah práce: Práce rozsahem odpovídá požadavkům.

Použitá literatura: Aktuální, pokrývá základní českou literaturu v oblasti sexuální výchovy ve školách, zastoupení zahraničních zdrojů.

Počet uváděných titulů: cca 55 zdrojů, z čehož je 26 zahraničních

Citace v textu: Citace jsou formálně v pořádku, převažuje forma nepřímých citací.

Cíl práce a jeho naplnění: Cílem empirické části práce bylo „popsat, jak základní škola přistupuje k sexuální výchově v digitálním věku“. Studentka pro naplnění cíle využila komplexní přístup případové studie s využitím kvalitativních i kvantitativních dat. Stanovený cíl se jí podařilo naplnit, použité metody jsou dostatečně zdokumentovány.

Formální stránka práce: Práce po formální stránce odpovídá požadavkům.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce: Práce až na výjimečné drobné nedostatky vykazuje dobrou jazykovou úroveň.

Využitelnost pro praxi: Dobrá, téma popisuje realitu jedné ze základních škol, široké cílové skupiny základních škol.

Otázky a témata k diskusi:

1. Jaká největší rizika by měla být obsažena ve výuce? Jakou formu pro jejich zprostředkování žákům vnímáte jako účinnou?
2. Která z použitých metod vám přinesla subjektivně nejzajímavější poznatky? O jaké poznatky se jedná?

Celkové zhodnocení:

Práce přináší zajímavé poznatky. Oceňuji komplexní pojetí tématu, které jako triangulaci využilo pohled žáků, pedagogů i oficiální dokumenty školy. Za pozitivum rovněž považuji vysoké množství zahraničních zdrojů.

Hlavní výtka k uvedené práci se dotýká nedostatečné interpretace citovaných zdrojů, teoretická část práce je spíše shrnutím dosavadních poznatků bez podrobnější analýzy a vkladu samotné autorky práce.

Výsledné hodnocení:

Datum:

.....

Podpis vedoucího práce