

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Optimalizace webu e-shopu U mě doma

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Šturmová Kristýna

Oponent práce: Dr. Mgr. Jiří Boháček

| | | |
|---|---|----------|
| Práce splňuje zadání | Ano | X |
| | Ne | |
| Aktuálnost tématu | Velmi aktuální | X |
| | Aktuální | |
| | Nadčasové-neutrální | |
| | Neaktuální | |
| Náročnost tématu | Náročné teoreticky i metodologicky | X |
| | Teoreticky náročné | |
| | Metodologicky náročné | |
| | Relativně jednoduché | |
| Struktura práce | Úplná, logická | X |
| | Úplná, logicky špatně koncipovaná | |
| | Neúplná, logická | |
| | Neúplná, logicky špatně koncipovaná | |
| Literatura a práce s ní | Originální prameny | X |
| | Aktuální prameny | X |
| | Zastaralé prameny | |
| | Aktivně využité, organicky zapracované | X |
| | Využitě pasivně, věcně správně citované | |
| | Nedostatečně využitě | |
| Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy) | Optimální množství | X |
| | Postačující množství | |
| | Příliš četné na úkor textu | |
| | Nedostatečné | |
| | Organicky spojené s textem | X |
| | Vhodné doplnění textu | |
| | Formální bez užších vazeb na text | |

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

| | | |
|----------------------|--|---|
| Vlastní přínos práce | Formulace původních závěrů | X |
| | Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů | |
| | Chybí formulace vlastních závěrů | |

Další hodnocení:

Práce má velmi podrobně propracovanu metodiku především vlastního primárního výzkumu a stanoveny hypotézy. Práce je ucelená, má logickou strukturu, velmi systematicky zpracovává příslušné analýzy webu e-shopu a generuje ověřená, konkrétní doporučení vyplývající z provedených testů, doprovázená podrobným rozpočtem nákladů. Práce je přínosná nejen z hlediska optimalizace konkrétního webu, ale i podrobným a srozumitelně formulovaným postupem optimalizace. Výtky: Cíl práce by měl být formulován krátce, není třeba v něm uvádět i postupy, jimiž se bude cíl dosahovat. To je spíše obsah metodiky. V metodice v souhrnu by měly být uvedeny i metody teoretické části. V textu práce by se nemělo konstatovat, že byl splněn cíl práce. Nemělo by se čistě z formálních důvodů psát, že hypotéza byla potvrzena. Jedná se o stanovení hypotézy a nulové hypotézy a zamítní nulové hypotézy.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Bude se postup optimalizace používat u tohoto e-shopu i v budoucnosti?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak bylo prováděno kódování v tematické analýze (manuálně nebo automaticky)?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

| | | |
|--------------------|-------------------------|---|
| Výsledné hodnocení | doporučuji k obhajobě | X |
| | nedoporučuji k obhajobě | |

Datum: 22.05.2024

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz