



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Baura Jan

**Název práce:** Využití ICT k rozvoji obce Červený Kostelec

**Autor posudku:** Ing. Václav Zubr

**Cíl práce:** Provést analýzu úrovně využití ICT k rozvoji obce Červený Kostelec v porovnání se stavem v obcích Rtně v Podkrkonoší a Úpice a vypracovat návrh na jejich zlepšení.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Místy je využito hovorových výrazů (dotazník dávaný respondentům) nebo nejsou dokončena slovní spojení (výstavbu optických - nevíme čeho, předpoklad sítí či kabelů). Většinou je práce psaná přehledně a čtivě.

U popisu grafů jsou procenta uvedena v přepočtu na celkový počet odpovědí u dané otázce, vhodné je poměr přepočítat na počet respondentů. Např. u grafu 14 je návštěvnost webové stránky 201/213 přibližně 94 %. Web tedy využívají "takřka" všichni a ne "jen" 24 % obyvatel, jak je uvedeno v práci. Stejný nedostatek se vyskytuje i u ostatních grafů, kde byla možnost volby více možností. Pouze u několika grafů jsou procenta uvedena ve správném vztahu k základnímu souboru odpovědí. Tato argumentace se promítá také do špatně formulovaných závěrů a jejich odůvodnění.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce je svým zaměřením vhodně zvolena, její přínos je ovšem ovlivněn argumentací na špatně interpretovaných grafech, což může u čtenáře práce vyvolávat dojem, že IT služby nejsou ve vybraných městech využívány v tak velkém procentu.

Autor ve své bakalářské práci pracoval systematicky, správně interpretoval získané výsledky s ohledem na teoretické poznatky k dané problematice. Práce je dle mého názoru v souladu s Výnosem děkana 1/2000 ve znění posledních úprav ze dne 12. 1. 2011.

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

#### **Otázky pro diskusi:**

Změní se nějakým způsobem doporučení pro vámi vybraná města při využití správných poměrů u grafů.

Ve SWOT analýze je mezi slabými stránkami uveden "chat s úřadem města" či "elektronická kniha závad", může student tyto body okomentovat?

### **Navržená výsledná známka: velmi dobře**

**V** Hradci Králové, **dne** 18. 5. 2015

---

**podpis**