



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Hubená Aneta

Název práce: Vyjednávání mezi rodiči a dětmi o trávení volného času

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: Autorka si vybrala za téma své práce vyjednávání mezi rodiči a dětmi se zaměřením na možnosti trávení volného času. Cíl si stanovila takto – „...*analyzovat, jakým způsobem probíhá vyjednávání mezi rodiči a dětmi o trávení volného času v odpoledních hodinách žáků 2. stupně základní školy...*“ Anotace je psána v čase budoucím.

Zaměření práce: Práce má teoreticky empirický charakter a je rozdělena na čtyři teoretické kapitoly a jednu kapitolu věnovanou empirickému šetření. V první kapitole se autorka zaměřila na pojmy rodina, výchova a také na možné problémy v rodině. Druhá kapitola se věnuje dítěti jako objektu v právním jednání. Třetí kapitola teoretické části se zaměřuje na volný čas, vymezuje pojem volný čas, funkce volného času a v kapitole možnosti trávení volného času se autorka zaměřila na instituce, organizace, hnutí. V této kapitole nalezneme hned několik chyb. Junák – Český skaut a Pionýr jsou organizace, pojem hnutí a spolek se většinou nespojuje s těmito organizacemi. Organizace Pionýr vznikla až po roce 1989, ne po 2. světové válce, jak uvádí autorka. Poslední kapitola teoretické části se věnuje komunikaci.

Empirické šetření: V praktické části nás autorka nejprve seznamuje s cílem empirického šetření, který koresponduje s cílem celé práce. Byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie formou polostrukturovaného rozhovoru s pěti záměrně vybranými respondenty. Autorka nás podrobně seznamuje s postupem šetření. Při analýze získaných dat autorka využila otevřené kódování. Stanovila si čtyři kategorie. Vyhodnocení je přehledné, na dobré úrovni.

Rozsah práce: Rozsah práce je přiměřený. Práce má celkem 61 stran včetně příloh.

Práce s odbornými zdroji: Práce se zdroji je v pořádku. Autorka využila aktuální prameny spojené s řešenou problematikou. Seznam zdrojů obsahuje více jak 40 položek. Citace jsou v pořádku a jejich počet je přiměřený.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: V práci nalezneme drobné nedostatky po stránce jazykové, formální a stylistické. Př. strana 12 ...*Lépe tuto problematiku rozpracoval Blahoslav Kraus et al. (2015, s. 40-44), kteří uvádí nejčastějších pět funkcí...*, strana 14 ...*Děti byly výchovou k poslušnosti a do života byly vybavovány stejnými postoji...* Po stránce formální nejsou kapitoly umísťovány na nové stránky.

Závěr: I přes uvedené nedostatky práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jakou dobu považujete za „kdysi“?
2. Ve druhé kapitole se věnujete svéprávnosti, právnímu jednání nezletilých, participaci, kde vidíte souvislosti s tématem Vaší práce?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 21. 4. 2021

.....

Podpis oponenta práce