



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek magisterské diplomové práce

Autor: Kateřina Jenčková

Studijní obor: Učitelství pro střední školy - český jazyk a literatura, Učitelství pro střední školy - ruský jazyk a literatura

Název práce (česky/anglicky): Odraz mytologie ve vybrané young adult literatuře / Reflection of Mythology in Selected Young Adult Literature

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Šmídová

Oponent práce: prof. PhDr. Vladimír Křivánek, CSc.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	B
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	D

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího práce k antiplagiátorské kontrole:

Kontrola proběhla v pořádku, práce není plagiátem (podobnost 3 %).

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: C

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Jak vnímáte rozdíl mezi pojmy antiutopie a dystopie Vy? A proč jste se je rozhodla používat synonymně, když je klíčový zdroj (Novák) odlišuje?
2. Uvádíte tři možná rozdělení SF - skutečně jsou to tři odlišná dělení, nebo spíše stejné skupiny s rozdílnými názvy?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorka zvolila zajímavé téma a i přes nepříznivé vnější podmínky se s ním poměrně dobře poprala. Bohužel se nepodařilo vyhnout stylistickým neobratnostem, díky nimž je občas text zmatečný, a to především při popisech dějů rozebíraných knih.

V některých pasážích se autorka příliš přidržuje sekundární literatury na úkor vlastního vkladu - např. u definic zůstává u pouhého výčtu variant bez nějakého shrnutí či zhodnocení. Obecně vnímám jistou zdrženlivost v úsudku jako spíše problematickou, práci by rozhodně prospělo, kdyby se autorka nebála více polemizovat s odbornými texty.



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Datum a podpis vedoucího/oponenta práce: 9. 8. 2020