

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Bc. Martina Panenková

Název práce: Jak ovlivnila coronavirová krize kvalitu života rezidentů domova pro seniory

Oponent práce: Mgr. Jan Hloušek, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je: „zjistit, jak coronavirová krize ovlivnila kvalitu života rezidentů v domovech pro seniory.“

Cíl je explicitně vymezen v kapitole č. 1. Cíl je specifický a pohybuje se v kontextu sociální práce. Na hlavní cíl práce navazují čtyři dílčí cíle, které však studující označuje jako DVC, které jsou koherentní s hlavním cílem práce. Musím ocenit, že si studentka vybrala cíl, který není dosud v odborné literatuře dostatečně popsán.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá výnosu děkanky FF UHK č. 17/2018 ve znění metodického pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č. 1/2021. Její struktura je logická z hlediska cíle práce.

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány klíčové pojmy, uvedené v cíli práce (stárnutí, kvalita života, potřeby, sociální péče a její kvalita). Rozsah vymezení těchto pojmů považuji za adekvátní.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny, nepracuje však se zahraničními (cizojazyčnými) zdroji. Na konci teoretické části je shrnutí, ze kterého je zřejmé, jaká jsou východiska pro následující empirickou část.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Studující si pro svoji výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii. Tato strategie je adekvátní ke zvolenému cíli a je dostatečně odůvodněna.

Studující pro sběr dat využívá metody dotazování, techniku polostrukturovaný rozhovor s uživateli služeb a s pečujícími.

Metodická část vymezuje cíl výzkumu, který je shodný s cílem celé práce. Tento hlavní výzkumný cíl byl dále rozpracován do čtyř dílčích výzkumných cílů:

- DVC 1: Ověřit, jak ovlivnila coronavirová krize kvalitu života uživatelů domova pro seniory v oblasti kontaktu se svými blízkými.
- DVC 2: Ověřit, jak ovlivnila coronavirová krize kvalitu života uživatelů domova pro seniory v oblasti využívání veřejně dostupných služeb.
- DVC 3: Ověřit, jak ovlivnila coronavirová krize kvalitu života uživatelů domova pro seniory v oblasti využívání volnočasových aktivit.
- DVC 4: Ověřit, jak vnímají pracovníci domova pro seniory dopad coronavirové krize na kvalitu života uživatelů domova pro seniory.

Dílčí výzkumné cíle jsou dále rozpracovány v transformační tabulce a to až na úroveň tazatelských otázek.

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn a je adekvátní ke zvolené metodě i k cíli.

Práce v kapitole 8.6 obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků.

Studující také uvádí v kapitole 8.4 reflexi etických rizik výzkumu a reflexi a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Způsob analýzy získaných dat je v práci uveden pouze rámcově.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích výzkumných cílů. Studující zjištěné údaje komentuje, ale hlouběji je nevysvětluje.

Studující odděluje výroky respondentů od vlastních komentářů. Formulace zavádí na několika místech ke kvantifikování (dva informati..., tři informanti..., ostatní informati...), ale převážně se jedná o kvalitativní analýzu.

Zpracování výsledků odpovídá požadavkům kladeným na sociálně-vědní výzkum.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění:

Zvolených cílů práce se podařilo naplnit. Závěrečná diskuse chybí, resp. studující nekonfrontuje výsledky svého výzkumu s teoretickými východisky. Studující v závěru kriticky nereflektuje provedení vlastní analýzy po stránce instrumentální ani etické.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci. Forma citačních odkazů u použité literatury je v souladu s pokynem ředitelky ÚSP č. 1/2021.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na oblast sociální práce a může přinést inspiraci pro řešení problémů, kterým sociální péče v době pandemie čelila, přičemž tento stav se v budoucnu může opakovat.

Další připomínky

Systém vyhodnotil 23% míru shody s jinými publikovanými pracemi. Jedná se zejména o závěrečnou práci Markéty Laštovičkové Kvalita života rezidentů v domovech pro seniory (5%). Další shody systém vykazuje v souladu s citacemi a běžně užívanými pojmy.

Shody s výše jmenovanými zdroji se nacházejí v teoretické části a jsou důsledkem cyklicky opakovaného parafrázování a zejména užívání sekundárních zdrojů, namísto zdrojů primárních. O plagiát v pravém slova smyslu se však nejedná.

Otázky k obhajobě:

Jaká opatření pro oblast sociální práce byste na základě vaší práce formulovala?

Co ze zjištěných skutečností považujete za největší přínos?

Celkové zhodnocení práce: A

16. 1. 2023, Hradec Králové

Jan Hloušek

jméno oponenta (strojově)



podpis oponenta

