

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra psychologie



Bakalářská práce

Domácí násilí na ženách a mužích v manželství

Kristýna Hadravová

© 2022 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kristýna Hadravová

Hospodářská politika a správa
Hospodářská a kulturní studia

Název práce

Domácí násilí na ženách a mužích v manželství

Název anglicky

Domestic violence against women and men in marriage

Cíle práce

Cílem bakalářské práce je problematika fyzického a psychického domácího násilí páchaného na ženách a mužích v manželství. Obsahem bakalářské práce bude hloubkový rozbor tohoto tématu. Cílem je zhodnocení dotazníků předložených veřejnosti a obětem domácího násilí.

Metodika

Práce je rozdělena na teoretickou část a praktickou část. V teoretické části se zabývá domácím násilím na mužích a ženách a jeho problematikou.

V praktické části budou použity metody kvantitativního výzkumu. Kvantitativní metoda je zkoumána formou sběru dat a následná analýza anonymních dotazníků pro oběti domácího násilí a anonymních dotazníků pro veřejnost přes sociální sítě.

Doporučený rozsah práce

30-40

Klíčová slova

agresor, domácí násilí, manželství, násilí, oběť

Doporučené zdroje informací

- BURIÁNEK, Jiří, PIKÁLKOVÁ, Simona a PODANÁ, Zuzana. Násilí na mužích: sonda do zákoutí partnerských vztahů. Praha: Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, 2014. ISBN 978-80-7308-545-2.
- CONWAY, Helen a MANDELÍKOVÁ, Jana. Domácí násilí: příručka pro současné i potenciální oběti se zákonem č. 135/2006 Sb. platným od 1. ledna 2007. 1. Praha: Albatros, 2007. ISBN 978-80-00-01550-7.
- KRÁLÍČKOVÁ, Zdeňka. Právo proti domácímu násilí. V Praze: C.H. Beck, 2011. Beckova skripta. ISBN 978-80-7400-381-3
- PIKÁLKOVÁ, Simona, PODANÁ, Zuzana a BURIÁNEK, Jiří. Ženy jako oběti partnerského násilí: sociologická perspektiva. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2015. Studie (Sociologické nakladatelství). ISBN 978-80-7419-189-3
- ŠEVČÍK, Drahomír a ŠPATENKOVÁ, Naděžda. Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence. Praha: Portál, 2011. ISBN 978-80-7367-690-2

Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

Vedoucí práce

Mgr. Ing. Martin Slaboch, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra psychologie

Elektronicky schváleno dne 21. 2. 2022

PhDr. Pavla Rymešová, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 1. 3. 2022

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 01. 03. 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Domácí násilí na ženách a mužích v manželství" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 14. 03. 2022

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Mgr. Ing. Martinovi Slabochovi, Ph.D. za odborné vedení mé bakalářské práce, jeho vstřícný přístup, vždy velmi cenné a užitečné rady při zpracování mé práce. Další poděkování patří respondentům, kteří se zúčastnili mého dotazníkového šetření.

Domácí násilí na ženách a mužích v manželství

Abstrakt

Tato bakalářská práce je zaměřena na téma domácí násilí páchaného na ženách a mužích v manželství. Hlavní cíl této práce je zaměřen na problematiku a následný hloubkový rozbor tohoto závažného tématu. Teoretická část této práce se zabývá především problematikou a rozbohem, kterého se docílilo pomocí odborných knih a dalších internetových zdrojů, které s tímto tématem souvisí. Druhá část, která je praktická, je zaměřena na dotazníkové šetření, v němž jsou dva dotazníky. První dotazník je zaměřen přímo na oběti domácího násilí. Druhý dotazník je cílen na veřejnost, její chápání a názory k této problematice. Díky vyplnění dotazníků pro veřejnost bylo zjištěno, že veřejnost má již větší povědomí o problematice domácího násilí než dříve. Dotazník pro oběti potvrdil, že muži nejsou stále tolik otevřeni mluvit o domácím násilí na nich páchaném. Na konci práce je vyhodnocení obou dotazníků, v němž jsou vidět jasné výsledky dotazníků a mých hypotéz k danému tématu.

Klíčová slova: agresor, domácí násilí, manželství, násilí, oběť

Domestic violence against women and men in marriage

Abstract

This bachelor thesis focuses on the topic of domestic violence against women and men in marriage. The main objective of this thesis is focused on the issues and subsequent in-depth analysis of this serious topic. The theoretical part of this thesis deals mainly with the issue and in-depth analysis, which I have achieved by using academic books and other internet sources related to this topic. The second part, which is practical, focuses on the questionnaire survey where there are two questionnaires. The first questionnaire is aimed directly at victims of domestic violence. The second questionnaire is targeted for the public, their understanding and opinions on this issue. Through the completion of the public questionnaires, it was found that the public, already has a greater awareness of the issue of domestic violence than before. The questionnaire for victims confirmed that men are still not as open to talking about domestic violence against them. At the end of the thesis, there is an evaluation of both questionnaires, showing the clear results of the questionnaires and my hypotheses on the topic.

Keywords: aggressor, domestic violence, marriage, violence, victim

Obsah

1 Úvod.....	10
2 Cíl práce a metodika	11
2.1 Cíl práce	11
2.2 Metodika	11
3 Literární rešerše	12
4 Teoretická část.....	14
4.1 Definice domácího násilí.....	14
4.2 Pojmy domácího násilí.....	14
4.3 Fáze cyklu domácího násilí.....	16
4.4 Formy domácího násilí.....	17
4.5 Násilné osoby	19
4.5.1 Ženy jako násilné osoby	20
4.5.2 Muži jako násilné osoby	20
4.6 Typologie domácího násilí.....	21
4.6.1 Typologie násilí dle M. P. Johnson:	21
4.6.2 Typologie násilných mužů podle M. Elbow.....	21
4.6.3 Typologie násilných mužů dle A. Holtzworth–Munroe a G. L. Stuart ...	22
4.6.4 Typologie násilných mužů dle D. G. Saunders	23
4.7 Zákony k domácímu násilí v České republice	23
4.8 Vývoj pomoci při domácím násilí v ČR	24
4.9 Organizace na pomoc obětem domácího násilí.....	25
4.9.1 Bílý kruh bezpečí.....	25
4.9.2 Rosa	25
4.9.3 Persefona.....	25
4.9.4 ProFem.....	26
4.10 Intervenční centra.....	26
4.10.1 Asociace pracovníků intervenčních center ČR.....	27
4.11 Vykázání Policií ČR dle statistik 2007–2021	27
4.12 Bezpečnostní plán obětí domácího násilí.....	32
4.12.1 Jak zacházet s dětmi v době útěku	33
4.12.2 Co si vzít s sebou při útěku	34
4.13 Dokument „Z lásky nenávisť“	34
4.13.1 Dokument „Z lásky nenávisť“ o domácím násilí na ženách	34
4.13.2 Dokument Z lásky nenávisť 2 – domácí násilí na mužích	36
4.13.3 Rozdíly v závěrech dokumentů.....	38
4.14 Domácí násilí během Covid 19	38

4.14.1	Domácí násilí v první vlně Covid 19	39
4.14.2	Domácí násilí ve druhé vlně Covid 19.....	40
4.14.3	Domácí násilí v první a druhé vlně Covid 19	40
5	Praktická část	41
5.1	Dotazníkové šetření.....	41
5.1.1	Dotazník pro veřejnost na téma domácí násilí.....	42
5.1.1.1	Grafické zpracování výzkumu.....	42
5.1.2	Dotazník pro oběti domácího násilí	50
5.1.2.1	Grafické zpracování výzkumu.....	50
6	Vyhodnocení hypotéz.....	59
6.1	Dotazník pro veřejnost na téma domácí násilí	59
6.2	Dotazník pro oběti domácího násilí	60
7	Závěr	61
8	Seznam použitých zdrojů	63
8.1	Odborná literatura	63
8.2	Internetové zdroje.....	64
9	Seznam tabulek	67
10	Přílohy	68
10.1	Příloha č. 1 Dotazník pro oběti domácího násilí.....	68
10.2	Příloha č. 2 Dotazník pro veřejnost na téma domácí násilí.....	70

1 Úvod

Hlavním důvodem výběru tématu Domácí násilí na ženách a mužích v manželství byla autorky vlastní zkušenost týkající se této problematiky v rodině a u blízkých přátel. Ve společnosti je toto téma stále velmi aktuální.

Domácí násilí může být pácháno na ženách, mužích, dětech i seniorech. Bakalářská práce se zabývá pouze domácím násilím na ženách a mužích. O domácím násilí na ženách víme už déle, ale domácí násilí na mužích je méně známé, vzhledem k problematice a výřečnosti mužů. Toto téma je jedním z negativních společenských jevů, které se vyskytuje i v České republice. Výskyt domácího násilí by neměl být podceňován společností a měla by se jím důsledněji zabývat a řešit ho.

Výskyt domácího násilí je velmi ojedinělý právě kvůli tomu, že jeho dokazování není zcela jednoduché. Nejčastěji je právě za dveřmi zavřených domovů obětí a agresorů. Nejčastěji je toto násilí charakterizováno a tříděno na násilí psychické, fyzické, sexuální, ekonomické a sociální. V obvyklých případech se všechny tyto druhy násilí protínají. Vztah začne nadávkami, které dojdou až psychickému nátlaku. Většinou problém eskaluje a dojde až k fyzickému napadnutí či sexuálnímu aktu. V některých případech může dosáhnout až smrti oběti. Proto je jasné, že se jedná o velice závažnou formu násilí, která by se neměla podceňovat.

V části teoretické je přiblížena problematika domácího násilí, hlavně charakteristika, pojmy, které vysvětlují domácí násilí, také cykly a formy domácího násilí v této práci nesmí chybět. Také práce poukazuje na typologii násilníků a pomoci obětem.

V práci také autorka poukazuje na výskyt různých organizací, které pomáhají obětem domácího násilí a jejich historii v České republice. V teoretické části se také vyskytují statistiky policejního vykazání od roku 2007 do roku 2021. Důležité jsou k tomuto tématu v naší republice též dva dokumentární filmy, kde nám přímo oběti domácího násilí přibližují jejich příběhy.

Praktickou část práce tvoří dva dotazníky, jeden je přímo pro oběti domácího násilí a druhý dotazník je pro veřejnost na toto téma. V této části práce jsou také uvedeny hypotézy a jejich cíle, které jsou následně vyhodnoceny v kapitole Vyhodnocení hypotéz.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem bakalářské práce je problematika domácího násilí páchaného na ženách a mužích v manželství a přiblížení této problematiky. Obsahem bakalářské práce je hloubkový rozbor tohoto tématu.

Dalším cílem je zhodnocení dvou anonymních dotazníkových šetření. První dotazník byl předložený veřejnosti a druhý dotazník byl předložen obětem domácího násilí. Oba dotazníky zodpovídali respondenti přes sociální síť Facebook. Dále jsou v praktické části práce uvedeny hypotézy a jejich cíle, které jsou následně vyhodnoceny v kapitole Výsledky a diskuse.

2.2 Metodika

Bakalářská práce je rozdělena na dvě části, teoretickou část a praktickou část. Teoretická část se zabývá domácím násilím na mužích a ženách a jeho problematikou. Vše bylo zpracováno pomocí odborných knih a internetových zdrojů, které souvisí s tématem domácího násilí. V praktické části jsou použity metody kvantitativního výzkumu. Kvantitativní metoda je zkoumána formou sběru dat a následná analýza dvou anonymních dotazníků. První dotazník je cílen přímo na oběti domácího násilí a druhý dotazník je cílen na veřejnost přes sociální síť Facebook.

Připravené dotazníkové šetření chtěla autorka nejdříve rozposlat mezi různé organizace zabývající se pomocí obětem domácího násilí. Vzhledem k situaci Covid 19 byl nejdříve kontaktován Bílý kruh bezpečí přes e-mail, od nich bohužel přišla odpověď, že to nelze, že nemohou zprostředkovávat informace, ani předávat dotazníky. Proto byly následně kontaktovány přes sociální síť Facebook různé uzavřené skupiny vytvořené přímo k dané problematice, kde byly následně vyplněny přijímací důvody a úmysly vstupu do této skupiny. Následně oběti domácího násilí vyplnily dotazník cílený přímo na ně. Druhý dotazník je cílený na veřejnost. Tento dotazník byl poslán mezi známé a přátele autorky, ale také do různých skupin na sociální síti Facebook.

3 Literární rešerše

V dnešní době se problematikou domácího násilí zabývá spousta autorů, vzhledem k tomu, že toto téma je stále aktuální a velmi rozsáhlé. Každá kniha však nabízí od jednotlivých autorů různé úhly pohledů k této problematice.

Kniha *Násilí na mužích: Sonda do zákoutí partnerských vztahů*¹ od autorů Jiří Buriánek, Simona Pikálková a Zuzana Podaná se zabývá hlavně domácím násilím na mužích, zde popisují muže jako oběti. Simona Pikálková popisuje hlavně fyzické násilí a naopak psychické násilí popisuje Zuzana Podaná. Kniha je plná analýz zaměřených na fyzické a psychické násilí a jejich závěry ze studií.

Autorka Helen L. Conway ve své knize *Domácí násilí: příručka pro současné i potenciální oběti se zákonem č. 135/2006 Sb. platným od 1. ledna 2007*² ve své knize popisuje domácí násilí a jeho problematiku na ženách i mužích, i když zde autorka píše o ženách, ve druhé kapitole je více poukázáno na muže jako oběti. V knize je hodně příkladů a citátů od lidí, kteří byli klienti Helen L. Conway, ale také z výpovědí pracovníků, které s oběťmi pracovali.

*Právo proti domácímu násilí*³, autorů Zdeňky Králíčkové, Evy Žatecké, Radovana Dávída a Martina Kornela, stručně vymezuje základní informace, pojmy, příčiny domácího násilí, charakteristiky obětí a pachatelů. Dále je pozornost soustředěna na vývoj právní úpravy domácího násilí se širokou škálou souvisejících problémů.

Autoři Simona Pikálková, Zuzana Podaná a Jiří Buriánek ve své knize *Ženy jako oběti partnerského násilí: Sociologická perspektiva*⁴ se zabývají problematikou a historií domácího násilí, které také splývá s kriminologickými pohledy. Zabývá se především

¹ BURIÁNEK, J., PIKÁLKOVÁ, S. a PODANÁ, Z. *Násilí na mužích: Sonda do zákoutí partnerských vztahů*. Praha: Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, 2014.

² CONWAY, H. *Domácí násilí: příručka pro současné i potenciální oběti se zákonem č. 135/2006 Sb. platným od 1. ledna 2007*. Praha: Albatros, 2007.

³ KRÁLÍČKOVÁ, Z. *Právo proti domácímu násilí*. V Praze: C.H. Beck, 2011.

⁴ PIKÁLKOVÁ, S., PODANÁ, Z. a BURIÁNEK, J. *Ženy jako oběti partnerského násilí: sociologická perspektiva*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2015.

domácím násilím na ženách. V této knize je uvedeno spousty statistických dat k výzkumům.

Knihou *Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence*⁵ od autorů Drahomír Ševčík, Naděžda Špatenková a kol. se zabývá domácím násilím a jeho problematikou všeho typu, popisují zde základní informace praktického i teoretického charakteru. Od domácího násilí jako takového, jeho příčiny, formy, cykly, také popisy násilných osob a jejich chování, popisují zde osoby ohrožené domácím násilím, také pomoc ohroženým osobám, formou intervenčních center, právního rámce, komunikace, intervence, či prevence. Nalezneme v ní spousty odpovědi na zkoumané otázky.

⁵ ŠEVČÍK, D., ŠPATENKOVÁ, N. a kol. *Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence*. Praha: Portál, 2011.

4 Teoretická část

4.1 Definice domácího násilí

„Jednoduchá definice domácího násilí neexistuje. Termín „domácí“ se používá proto, aby naznačil, že se násilí odehrává v osobním vztahu. Často k němu dochází mezi manželi nebo mezi lidmi, kteří spolu žijí.“⁶

Domácí násilí lze těžce definovat. K definici každý autor domácího násilí přistupuje odlišně. Každý z autorů má na tuto problematiku, svůj vlastní úhel pohledu. Obecně lze domácí násilí popsat jako sociálně-patologický jev, který se děje za zavřenými dveřmi. Domácí násilí je mnohdy nepředvídatelné a nekontrolované.

Obecně se pod pojmem domácí násilí skrývají projevy nerovnováhy moci v domácnosti za zavřenými dveřmi. První legislativní počín je č. 135/2006 Sb., díky kterému se mění některé zákony spojené s domácím násilím. Domácí násilí je opakované násilné jednání, v jehož důsledku dochází k fyzickému či psychickému násilí mezi osobami ze stejné domácnosti. V problematice domácího násilí lze identifikovat osobu násilnou a osobu ohroženou.⁷

„Násilí v partnerských vztazích svědčí o vážném selhání milostného vztahu. Ten se utváří vždy mezi dvěma lidmi. Je třeba odlišit náhodné konflikty, které se příležitostně mohou objevit v kterémkoli páru, nebo násilí v reakci na chování partnera, i když ve většině případů začíná týráním přijetím právě těchto příležitostných selhání.“⁸

4.2 Pojmy domácího násilí

- **Cyklus**

Cyklus je dlouhodobá forma násilí a jeho opakování. Začíná růstem napětí, vrcholí násilným incidentem a následuje zklidnění. A tento cyklus se opakuje stále dokola.

⁶ CONWAY, H. *Domácí násilí: příručka pro současné i potenciální oběti se zákonem č. 135/2006 Sb. platným od 1. ledna 2007*. Praha: Albatros, 2007. s. 13.

⁷ KRÁLÍČKOVÁ, Z. *Právo proti domácímu násilí*. V Praze: C.H. Beck, 2011. s. 5–7.

⁸ DALIGAND, L. a BEDIN, V. *Násilí v partnerských vztazích*. Praha: Portál, 2014. s. 12.

- **Incident**

Je událost, která se udála mezi osobami, které žijí ve společném obydlí. Událost vykazuje typické znaky domácího násilí.

- **Násilná osoba**

Je osoba, která ohrožuje svým jednáním a činy ohroženou osobu na životě, zdraví, svobodě nebo lidské důstojnosti. Násilná osoba žije s osobou ohroženou ve společném obydlí. Lze se důvodně domnívat, že násilná osoba se bude dále dopouštět násilných útoků na ohrožené osobě.

- **Ohrožená osoba**

Je osoba, která je ohrožena nebezpečnými násilnými útoky, proti zdraví, životu, svobodě, nebo obzvláště závažným útokům, proti lidské důstojnosti, od osoby násilné.

- **Vykázaná osoba**

Je násilná osoba, která byla Policií České republiky vykázána ze společného obydlí, kvůli domácímu násilí na osobě ohrožené.

- **Hrozba nebezpečného útoku**

Je důvodný předpoklad, že osoba násilná se dopustí nebezpečného jednání a útoku na osobě ohrožené, který by mohl mít následek přímého ohrožení na životě oběti, či jejího zdraví.

- **Hrozba velmi závažného útoku**

Je důvodný předpoklad, že osoba násilná se dopustí nebezpečného jednání a útoku, který by měl následek velmi závažné ponížení lidské důstojnosti na osobě ohrožené. Touto hrozbou se rozumí velmi hrubé ponížení psychického či sexuálního rázu.

- **Společné obydlí**

Je dům, byt či jiný objekt, ve kterém obývá společně prostory osoba ohrožená s osobou násilnou. Nejde jen o vedení společné domácnosti, ale zde jde jen

o faktický stav společného bydlení. Právním titulem společného bydlení je vlastnictví nemovitosti, nájemní či podnájemní vztah.

- **Vykázání**

Je oprávněné jednání policisty, které je preventivní reakcí na násilné a nebezpečné chování násilné osoby, a dalších rizik na hrozby budoucích útoků. Na základě, něhož musí násilná osoba opustit společné obydlí a jeho okolí po dobu 10 dnů. Osoba násilná se musí zdržet styku, či navazování kontaktu s osobou ohroženou. Vykázání lze vykonat policisty i bez souhlasu ohrožené osoby.⁹

- **Eskalace**

Eskalace je postupný přechod od začínajícího násilí, jakými jsou urážky, k násilí hrubšímu, kterým může být útok. Po hrubším násilí následuje obviňování, strach a stydlivost.¹⁰

4.3 Fáze cyklu domácího násilí

„Domácí násilí se může jevit jako nepředvídatelné, ale ve skutečnosti má určitý typický vzorec – tzv. cyklus domácího násilí.“¹¹

Cyklus domácího násilí podle L. Walker

Tento cyklus nám pomůže k pochopení domácího násilí. Autorka rozlišuje čtyři fáze domácího násilí, které se při opakování daného cyklu zkracují, délka i trvání. Podle autorky to začíná vždy psychickým násilím, které později graduje k fyzickému domácímu násilí.

První fázi domácího násilí – vzrůstání napětí

V této fázi dochází k eskalaci napětí. Násilná osoba je velmi podrážděná a oběť začíná pociťovat strach z nadcházející hádky. Kvůli této fázi začíná růst v oběti pocit, že se agresorovi musí omluvit, urovnat jejich vztah a pociťuje vinu.

⁹ Metodická příručka č. 1/2010 ředitele ŘSPP, k realizaci ZP PP č. 166/2009, o provádění vykazání [online]. (PDF) [cit. 2022-2-3] Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/zverejnene-informace-vykazani.aspx>

¹⁰ KRÁLÍČKOVÁ, Z. *Právo proti domácímu násilí*. V Praze: C.H. Beck, 2011. s. 5–7.

¹¹ Tamtéž, s. 52.

Druhá fáze domácího násilí – incident

Hlavním charakterem je absolutní propuknutí vzteku, hádek, emocionálních výbuchů až fyzického napadání. Násilník začíná rozbíjet vše, co mu přijde do cesty, začíná jeho snaha o absolutní moc nad obětí. V této fázi se děje až několikahodinový teror, při kterém je běžné kopání, tahání za vlasy, škrcení a plivání. Při této fázi je často zavolána sanitka či policie. Tato fáze se časem zhoršuje.

Třetí fáze domácího násilí – usmíření

Násilník se snaží oběti dát najevo úzkost z toho, co se stalo v minulé fázi. Jelikož se bojí, že by od něj mohla chtít oběť odejít a opustit ho, tím by nad ní ztratil absolutní moc. Proto se snaží omlouvat, kupovat květiny a dary. Také se snaží svou vinu svalit na stranu oběti či dělat, že se nic nestalo a celé to zlehčovat. V žádném případě on není ten špatný.

Čtvrtá fáze domácího násilí – klid

Vše je opomenuto, jako by se mezi agresorem a obětí nikdy nic nestalo. Incidenty se v této fázi nedějí, oběť se snaží uvěřit agresorovi, že se změní. Zanedlouho je vše při starém a cyklus začíná od znova.

Tyto čtyři fáze domácího násilí se stále opakují. Po konci čtvrté fáze, následuje opět první fáze domácího násilí.¹²

4.4 Formy domácího násilí

„Domácí násilí v užším smyslu neboli intimní (partnerské) násilí je jakékoli ohrožující chování, násilí nebo zneužití psychické, fyzické, sexuální, ekonomické nebo emocionální mezi dospělými osobami, které jsou nebo někdy v minulosti byly intimními partnery nebo členy rodiny, a to bez ohledu na pohlaví.“¹³

¹² ŠEVČÍK, D., ŠPATENKOVÁ, N. a kol. *Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence*. Praha: Portál, 2011. s. 53.

¹³ BURIÁNEK, J., PIKÁLKOVÁ, S. a PODANÁ, Z. *Násilí na mužích: Sonda do zákoutí partnerských vztahů*. Praha: Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, 2014. s. 13.

„V této oblasti vládne zákon mlčení. Ženy se zdráhají přiznat samy sobě, že jsou obětí domácího násilí, a pokud si to přiznají, mají tendenci to zastírat a jen velmi neochotně se svěřují třetím osobám.“¹⁴

Domácí násilí fyzické

První formou domácího násilí je násilí fyzické. Je to násilí realizované nejhrubší formou. Agresor používá fyzickou sílu k dosažení svého cíle, kterým je ublížení či zastrášení oběti. Příklad fyzického násilí je fackování, kopání, škrčení, svazování, třesení, pálení či výhrušky bodnou nebo střelnou zbraní v ruce. Dalšími akty fyzického násilí agresor používá odpor jídla či odpor spánku.¹⁵

„Z metodologického hlediska jsou, na rozdíl od psychických forem nátlaku, fyzické útoky snadněji měřitelné. Celkově pak je fyzické násilí v partnerském vztahu častěji považováno za bez výjimky odsouzeníhodné, na rozdíl od psychického násilí, kde hraje důležitou roli momentální kontext dané situace.“¹⁶

Domácí násilí psychické

Druhou formou domácího násilí je psychické násilí, které se dále dělí na verbální a neverbální.

Psychická forma domácího násilí, ve které jde hlavně o utrpení duševní. Jedná se o formu domácího násilí nejlépe propracovanou, jelikož nezanechává žádné evidentně viditelné stopy na oběti. Vzhledem k tomu, že není na první pohled na oběti vidět, může být mnohem horší. Zanechává stopy na psychice oběti, na hodnocení sebe samého, na představě o sobě.

Psychické násilí se dělí na verbální a neverbální psychické násilí. Neverbální psychické násilí se projevuje např. ničením osobních věcí oběti agresorem.

Verbální psychické násilí se projevuje např. zastrásováním, urážením, ponižováním a citovým vydíráním. Často také agresor zpochybňuje oběti tím, že jim říká, že jsou ve špatném psychickém rozpoložení, proto se nezvládají postarat o domácnost či děti.

¹⁴ DALIGAND, L. a BEDIN, V. *Násilí v partnerských vztazích*. Praha: Portál, 2014. s. 11.

¹⁵ ŠEVČÍK, D., ŠPATENKOVÁ, N. a kol. *Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence*. Praha: Portál, 2011. s. 48–51.

¹⁶ PIKÁLKOVÁ, S., PODANÁ, Z. a BURIÁNEK, J. *Ženy jako oběti partnerského násilí: sociologická perspektiva*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2015. s. 29.

Domácí násilí ekonomické

Třetí formou domácího násilí je ekonomické násilí. V něm, jde hlavně o omezování přístupu k financím, zatajování finanční situace a absolutní kontrolu nad všemi financemi. Řadíme sem i neoprávněné využívání nebo zabavování věcí oběti, např. telefon a automobil, ale také rozprodávání majetku oběti.

Domácí násilí sociální

Čtvrtou formou domácího násilí je sociální násilí, které zahrnuje nátlak na oběť. Zde agresor využívá nátlaku na oběť tím, že jí zakazuje starání se o děti, snaží se zamezovat styku s rodinou a přáteli. Agresor tím získává absolutní kontrolu nad obětí. Kvůli tomu pak kontroluje a naprosto ovládá její život. Oběti dává rozkazy a příkazy, co musí dělat, kdy to musí dělat, kde to musí dělat a jak to musí dělat. Naprosto oběť ovládne.

Domácí násilí sexuální

Pátou formou domácího násilí je sexuální násilí, které se nejčastěji děje mezi partnery. Sexuální násilí je nedobrovolná sexuální aktivita v jakékoli situaci, kdy jeden z páru se nechce podílet na sexuálních aktivitách. I nucený sexuální akt mezi manžely, když je nedobrovolný z jedné strany je považován za sexuální násilí.¹⁷

4.5 Násilné osoby

„Často diskutovaným faktorem v souvislosti s incidencí násilného chování mezi partnery – a to jak mezi laickou populací, tak v rámci odborné sociologické obce – je rodinná historie obou partnerů, tzn. zkušenosti z původní rodiny, respektive zažité vzorce chování rodičů. Mnoho sociologických výzkumů identifikovalo nepříznivé rodinné prostředí, přesněji jako jeden z nejvýznamnějších faktorů spolupodílejících se na zvýšení rizik viktimizace, a to jednak ve smyslu být pachatelem tohoto násilí, jednak i stát se obětí agrese v partnerském vztahu v dospělosti.“¹⁸

¹⁷ ŠEVČÍK, D., ŠPATENKOVÁ, N. a kol. *Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence*. Praha: Portál, 2011. s. 48–51.

¹⁸ PIKÁLKOVÁ, S., PODANÁ, Z. a BURIÁNEK, J. *Ženy jako oběti partnerského násilí: sociologická perspektiva*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2015. s. 47.

„Většina studií o partnerském násilí se zaměřuje spíše na muže jako pachatele, ale postupem času se ukazuje, že ani násilí žen vůči mužům zdaleka není výjimečnou záležitostí, ba některé studie dokonce zjistily, větší míru násilí páchaného ženami.“¹⁹

4.5.1 Ženy jako násilné osoby

V odborné literatuře dělíme dva způsoby násilného chování žen.

Podle Lambové jsou to „*Ženy útočící v sebeobraně*“, kde právě tvrdí, že násilí v sebeobraně je rysem ženského domácího násilí. A tendence stupňovaného násilí patří spíše k mužům.

Podle Brownové, jsou to „*Ženy, které násilnou osobu (nejčastěji svého násilného partnera) zabijí*“. Zde právě poukazuje na ženy zoufalé, které už násilí nemohou déle vydržet a po několika letech jsou donuceny partnera zabít, jelikož neví, jak ten cyklus ukončit.

Ženy jako násilné osoby v partnerských vztazích dokážou být velmi nemilosrdné, nelítostné a zlé. Tento problém žen jako násilných osob, není tolik známí, není o něm tolik informací, jelikož muži často nepřipustí, že jsou obětmi domácího násilí ve svých partnerských vztazích.²⁰

4.5.2 Muži jako násilné osoby

Muži jako násilné osoby v partnerských vztazích jsou nejčastěji považovány za agresory, všechny výzkumy na to opakovaně poukazují.²¹

„Většina mužů (80 %) není násilná, 12 % tvoří občasní zneuživatelé a pouze 8 % mužů spadá do kategorie chronických domácích násilníků.“²²

¹⁹ BURIÁNEK, J., PIKÁLKOVÁ, S. a PODANÁ, Z. *Násilí na mužích: Sonda do zákoutí partnerských vztahů*. Praha: Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, 2014, s. 7.

²⁰ ŠEVČÍK, D., ŠPATENKOVÁ, N. a kol. *Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence*. Praha: Portál, 2011. s. 65–75.

²¹ Tamtéž.

²² ČÍRTKOVÁ, L. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Praha: Grada, 2008. s. 41.

4.6 Typologie domácího násilí

V odborné literatuře najdeme mnohé typologie, které se liší autor od autora. Každý autor danou problematiku řeší a popisuje jinak. V odborné literatuře se snaží vytvořit typologii násilníků. Samozřejmě každý násilník, každý člověk je jiný, proto musíme přihlížet na každého jedince jednotlivě. Typologie nám pomůže porozumět typům násilníků domácího násilí.²³

4.6.1 Typologie násilí dle M. P. Johnson:

Situační, běžné párové násilí (common couple violence):

Tento typ násilí je nejběžnější partnerské domácí násilí. Bývá následkem partnerských potíží, rozporů či napětí ve vztahu. Toto násilí může také gradovat. Toto násilí je prezentováno útoky partnerů. Tento typ násilí se může projevat i závažně, dokonce i pokusem o vraždu.

Intimní terorismus (intimate terrorism)

Tento typ násilí graduje postupem času a bývá zde jeden partner, který se snaží získat moc nad tím druhým partnerem. K převzetí moci nad druhým partnerem se snaží docílit fyzickým i psychickým násilím.

Násilný odpor (violent resistance)

Tento typ násilí navazuje na intimní terorismus, jelikož zpravidla ohrožená osoba se vzepře násilníkovi. Někdy má oběť pocit, že „sebeobrana“ je nejlepším únikem od útočníka. Často oběť nabude dojmem, že jedinou možností, jak se dostat od útočníka je ho zabít.²⁴

4.6.2 Typologie násilných mužů podle M. Elbow

Inkorporátor

Je muž, který si přivlastňuje ohroženou osobu takovým stylem, že bez ní nemůže fungovat. Cítí, že i když jí ubližuje, je to jeho součástí, má strach z toho, že ohroženou osobu ztratí, to v něm vyvolává obavy a nejistotu.

²³ ŠEVČÍK, D., ŠPATENKOVÁ, N. a kol. *Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence*. Praha: Portál, 2011. s. 46–47.

²⁴ Tamtéž.

Validátor

Je muž, který má velmi nízkou sebedůvěru, proto má velká očekávání u druhých. Ztráta ohrožené osoby je pro něj nepřipustná, protože by dokázala jeho nízkou sebeúctu. To validátor nedokáže připustit, proto ohroženou osobu domácím násilím trestá a ničí.

Obránce

Tento muž se cítí silný, pokud je na něm ohrožená osoba závislá, ať už finančně či sociálně. Obránce si brání to „svoje“ a k tomu míchá lásku a nenávist. Dokazuje všem kolem, ať už sám sobě, okolí či ohrožené osobě, že ohrožená osoba je bez něj neschopná, aby ukázal, svou sílu, schopnost a nadřazenost.

Kontrolor

Tento muž pokládá ohroženou osobu za svůj majetek a myslí si, že osobu ohroženou domácím násilím může řídit svými hrozbami. Jeho násilí se objevuje, když začíná mít obavy, že se ohrožená osoba snaží bránit, ať už rozchodem či rozvodem. Je pro něj nepřipustné, že by ohrožená osoba mohla odejít, tím by ztratil svou moc a kontrolu.²⁵

4.6.3 Typologie násilných mužů dle A. Holtzworth–Munroe a G. L. Stuart

Muži násilní pouze doma

Muži násilní pouze doma jsou muži, kteří ihned po incidentu svého jednání litují, násilí provádí pouze za zavřenými dveřmi domova. Řadíme je do běžného partnerského domácího násilí.

Muži násilní i mimo domov

Tito muži jsou více agresivní. Velmi často zde hrají roli návykové látky. Páchají domácí násilí na ohrožené osobě doma i mimo domov. Mají velmi striktní a přísné názory.²⁶

²⁵ ŠEVČÍK, D., ŠPATENKOVÁ, N. a kol. *Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence*. Praha: Portál, 2011. s. 72–73.

²⁶Tamtéž, s. 73–74.

4.6.4 Typologie násilných mužů dle D. G. Saunders

Typ 1: výhradně rodinní násilníci

Tito muži mají většinou vyšší sociální postavení a mimo domov nevykazují žádné násilné sklony, násilně se chovají pouze doma ke svým partnerkám či jiným členům rodiny. Podle Saunderse tomu odpovídá polovina mužů v jeho výzkumu. U poloviny zkoumaných mužů bylo jejich násilí v souvislosti s alkoholem.

Typ 2: obecně násilní muži

Tento typ mužů se chová násilně doma i mimo domov. Jejich chování souvisí často s problémy v útlém věku, často mají kriminální minulost. V tomto případě násilných mužů mají také často problémy s návykovými látkami či trpí poruchou osobnosti.

Typ 3: emocionálně nestálí násilníci

Tento typ násilného muže tvoří asi čtvrtinu všech násilníků. Jsou spíše nevyrovnaní, extrémně citliví až úzkostní. Ze všech typů násilných mužů se nejvíce dopouštěli na svých obětech psychického násilí. V tomto případě návykové látky nehrály velkou roli, nejvíce ze všech typů chápali nabízenou pomoc.²⁷

4.7 Zákony k domácímu násilí v České republice

„Zákon na ochranu před domácím násilím tvoří tři pilíře ochrany: Policie ČR, intervenční centra a soud.“²⁸

„Přijetím zákona č. 135/2006 Sb., jímž se mění některé zákony v oblasti ochrany před domácím násilím, se ČR zařadila mezi státy EU, které mají ve svém právním řádu komplexně upravenou ochranu ohrožených osob před domácím násilím. Tímto zákonem byly novelizovány zákony č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, zákon č. 100/1988 Sb.,

²⁷ ŠEVČÍK, D., ŠPATENKOVÁ, N. a kol. *Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence*. Praha: Portál, 2011. s. 73–74.

²⁸ Tamtéž, s. 132.

o sociálním zabezpečení, a zákon č. 114/1988 Sb., o působnosti orgánů České republiky v sociálním zabezpečení. Zákon nabyl účinnosti 1. 1. 2007 a byl několikrát novelizován.“²⁹

4.8 Vývoj pomoci při domácím násilí v ČR

V roce 2001 se uskutečnil v ČR úplně první sociologický výzkum, který zkoumal, jaké má česká veřejnost povědomí o domácím násilí. Výsledky, které průzkum přinesl, byl následně uveden v masmédiích. Následně díky tomu odstartovala celosvětová kampaň. V září téhož roku začal provoz první telefonické linky DONA, pro osoby, které byly ohroženy domácím násilím.

Díky iniciativě Bílého kruhu bezpečí byla v roce 2002 založena Aliance proti domácímu násilí. V roce 2006 bylo přijato znění zákona na ochranu před domácím násilím.

V Ostravě mezi lety 2003–2004 byl uskutečněn projekt Interdisciplinární přístup k řešení případů domácího násilí, který ukázal, jak nedostatečnou právní ochranu mají lidé, kteří jsou obětmi domácího násilí.

V říjnu 2004 se v Praze uskutečnil první národní kongres Aliance proti domácímu násilí s názvem Nová legislativa a nová praxe. Při této příležitosti proběhla i celonárodní diskuse a výměna informací mezi odborníky.

Bílý kruh bezpečí v letech 2005–2007 uskutečnil projekt Hráz v rámci Operačního programu Rozvoje lidských zdrojů. Zahraniční metody byly upraveny tak, aby vyhovovaly a účinkovaly i v Česku. Proběhly výcviky pro odvětví pracovníků, kteří do styku s oběťmi domácího násilí přijdou. Bílý kruh bezpečí vytvořil několik brožur a manuálů.

1. ledna 2007 nabyl zákon na ochranu před domácím násilím svou platnost a následně byl aplikován v praxi. V krajských městech ČR začalo poskytovat 15 intervenčních center pomoc osobám ohrožených domácím násilím.³⁰

²⁹ ŠEVČÍK, D., ŠPATENKOVÁ, N. a kol. *Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence*. Praha: Portál, 2011. s. 132.

³⁰ Tamtéž, s. 8–9.

4.9 Organizace na pomoc obětem domácího násilí

4.9.1 Bílý kruh bezpečí

Občanské sdružení Bílý kruh bezpečí má celostátní působnost v České republice. Vznikl jako nezisková organizace 4. září 1991 za účelem pomoci obětem trestné činnosti a jejich rodinám. Momentálně je v provozu devět poraden po celé ČR, v Praze, Brně, Českých Budějovicích, Jihlavě, Liberci, Olomouci, Ostravě, Pardubicích a v Plzni. Poskytují též na pomoc obětem několik telefonních linek.

Pomoc obětem domácího násilí poskytují odborní poradci a experti, právníci, psychologové a sociální pracovníci. Pomáhají obětem trestných činů, svědkům a pozůstalým po obětech. Každá pomoc je vždy individuální, také se přihlíží ke všem okolnostem trestného činu. Bílý kruh bezpečí také pořádá semináře, konference a přednášky.³¹

4.9.2 Rosa

Centrum pro ženy ROSA je nezisková organizace, která vznikla v roce 1993. Nabízí kompletní pomoc ženám, které se staly oběťmi domácího násilí. Nabízí odborné poradenství, krizovou intervenci, terapeutické a právní jednání, pomůže vytvořit bezpečnostní plán obětem domácího násilí a také jsou poskytovateli utajeného azylového ubytování.

Poskytují dvě sociální služby. První je informační a poradenské centrum ROSA. To se bezplatně zabývá přímým kontaktem a osobní pomoci obětem. Druhou je azylový dům ROSA, který je bezpečným útočištěm pro oběti, neboť jeho adresa je utajená, právě kvůli ochraně obětí.

Jsou první organizací, která se v České republice začala odborně zabývat problematikou domácího násilí. Dále vydávají publikace, nebo také pořádají semináře, aby se o problematice domácího násilí dozvědělo, co nejvíce lidí.³²

4.9.3 Persefona

Persefona vznikla v roce 2007, když se odloučila od programu proti domácímu násilí Ligy lidských práv, který od roku 1999 poskytoval pomoc obětem domácího násilí.

³¹ Bílý kruh bezpečí [online]. [cit. 2022-2-7] Dostupný z: <http://www.bkb.cz/o-nas/projektova-cinnost/>

³² Centrum rosa [online]. [cit. 2022-2-7] Dostupný z: <https://www.rosacentrum.cz/historie-nasi-organizace>

Hlavním pilířem organizace je komplexní pomoc obětem z Jihomoravského kraje. Komplexní a dlouhodobý přístup pomoci oběti celým procesem domácího násilí. Obětem při sexuálním zneužívání, znásilnění nabízejí právní pomoc a sociální poradenství. Dalším zájemcům o službu, kteří momentálně neřeší domácí násilí, poskytnou poradenství a informace.

Jejich pomoc směřuje nejen k obětem, ale i k agresorům. Po pomoci obětem, se snaží i o rozvoj programů terapie pro násilné osoby v Jihomoravském kraji. Snaží se pomoci i osobám, které mají potíže se zvládnutím agrese ve vztazích, a to terapeutickou podporou. Jedná se o preventivní pomoc proti možnému rozpadu vztahu, či rodiny, ale také o pomoc, aby se násilné chování neopakovalo i v dalších vztazích.³³

4.9.4 ProFem

ProFem se od roku 1993 snaží o zlepšení situace v oblasti domácího a sexuálního násilí. Snaží se docílit, aby společnost byla chápavější k násilí na ženách a zároveň aby netolerovala žádnou z jeho forem.

Cílem je snaha o lepší kvalitu života oběti, pomoci zlepšování odbornosti, poradenství, efektivity a systému pomoci. Podílí se na prevenci a zvyšování osvěty domácího a sexuálního násilí, tím, že pořádají akce jak pro odbornou veřejnost, tak pro laickou veřejnost. Vydávají i informační a poradenské publikace.³⁴

4.10 Intervenční centra

Intervenční centra poskytují pomoc osobám, které jsou ohrožené domácím násilím. Pomoc intervenčních center je zejména v psychologické podpoře, poskytnutí informací, ale také v dotazování obětí a následném poradenství.

Intervenční centra poskytují ambulantní služby, terénní, pobytové, právní, sociální a psychologické služby. Tyto centra mají principy, do kterých patří důvěra, diskrétnost a dostupnost. Intervenční centra pomáhají osobám ohroženým jak obětem, tak jejich dětem.³⁵

Intervenční centra jsou služby sociální prevence dle §60a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Jsou hlavní pomocí v krizových situacích

³³ Persefona [online]. [cit. 2022-2-7] Dostupný z: <https://www.persefona.cz/o-nas/>

³⁴ Profem [online]. [cit. 2022-2-7] Dostupný z: <https://www.profem.cz/cs/o-nas/kdo-jsme/>

³⁵ KRÁLÍČKOVÁ, Z. *Právo proti domácímu násilí*. V Praze: C.H. Beck, 2011. s. 5–7.

osobám domácího násilí. V České republice je zřízeno od 1. 1. 2007 služby 15 registrovaných intervenčních center, která pomáhají osobám ohroženým domácím násilím.

Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady, tuto síť intervenčních center iniciovalo a usměřňovalo.

V roce 2020 se díky dotacím ze státního rozpočtu Ministerstva práce a sociálních věcí síť intervenčních center rozrostla na 16 intervenčních center, která nabízí i terénní služby či kontaktní pracoviště pro osoby ohrožené domácím násilím ze vzdálenějších míst.

Hlavním prvkem systému intervenčních center je sdílení dat osob, které jsou z preventivních či trestně právních opatření v domácnostech, kde policie, soudy či orgán sociálně – právní ochrany dětí, zachytily incidenty se znaky domácího násilí. Tento systém sdílení osobních dat má nejvyšší úroveň zabezpečení.³⁶

4.10.1 Asociace pracovníků intervenčních center ČR

Tato asociace je občanským sdružením, tvoří členskou základnu služeb od roku 2008. Podporuje spolupráci všech intervenčních center, kterým nabízí odborné vzdělání. Jejím obsahem práce je též informování veřejnosti o legislativních změnách v oblasti domácího násilí.

V České republice je momentálně 16 intervenčních center. Intervenční centra jsou v Brně, Českých Budějovicích, Havířově, Hradci Králové, Kladně, Liberci, Nymburku, Olomouci, Ostravě, Pardubicích, Plzni, Praze, Sokolově, Ústí nad Labem, Jihlavě a Zlíně.³⁷

4.11 Vykázání Policií ČR dle statistik 2007–2021

„Vykázání je postaveno v zákoně tak, že pokud lze na základě zjištěných skutečností, zejména s ohledem na předcházející útoky, důvodně předpokládat, že se osoba dopustí nebezpečného útoku proti životu, zdraví nebo svobodě nebo zvláště závažného útoku proti lidské důstojnosti, je policista oprávněn vykázat tuto osobu z bytu či domu společně

³⁶ Ministerstvo práce a sociálních věcí. *Intervenční centra* [online]. [cit. 2022-2-10]. Dostupné z: <https://www.mpsv.cz/intervencni-centra>

³⁷ Asociace pracovníků intervenčních center. [online]. [cit. 2022-2-10]. Dostupné z: http://www.domaci-nasilii.cz/?page_id=145

obyvaného s útokem ohroženým jedincem, jakož i z bezprostředního okolí společného obydlí. Policista je oprávněn tuto osobu vykázat dokonce v její nepřítomnosti.“³⁸

V roce 2007 bylo celkem evidováno 862 případů vykázání nebo zákazů vstupu násilných osob do společného obydlí. Celkem 58 případů bylo zaznamenáno jako opakované vykázání. Nejvíce vykázáných bylo z Moravskoslezského kraje, zde proběhlo 213 vykázání. Nejméně vykázání bylo v kraji Plzeňském, zde bylo pouze 16 případů.³⁹

V roce 2008 bylo celkem evidováno 679 případů vykázání Policií České republiky. Celkově bylo v tomto roce evidováno 67 případů opakovaného vykázání nebo zákazu vstupu do stejných domácností. Nejvíce případů vykázání v roce 2008 bylo v kraji Moravskoslezském, zde bylo 110 případů vykázání. Krajem s nejmenším počtem případů vykázání z domácnosti byl kraj Plzeňský a kraj Královéhradecký, zde pouze 22 případů.⁴⁰

V roce 2009 bylo celkem vykázáno ze společného obydlí 778 lidí ve všech krajích České republiky. Nejvíce lidí bylo vykázáno v Ústeckém kraji, zde bylo vykázáno 134 lidí za celý rok 2009. Naopak nejméně lidí bylo vykázáno v kraji Plzeňském ze společného obydlí, zde bylo vykázáno za celý rok pouze 14 lidí. Nejhorším měsícem roku se stal březen, kde podle statistik bylo vyhoštěno ze společného obydlí 93 lidí. Naopak s měsícem s nejmenším počtem vykázáných byl měsíc říjen, kdy bylo vykázáno pouze 47 lidí.⁴¹

V roce 2010 bylo vykázáno ze společného bydlení z celé České republiky 1058 lidí. Nejvíce vykázání se odehrálo v Moravskoslezském kraji – 108 lidí. Avšak nejméně lidí bylo vykázáno v kraji Plzeňském, kde byl počet vykázáných pouze 27. Nejméně vykázáných za celý rok bylo v měsíci leden, kdy byl počet vykázáných 67. Naopak nejvíce vykázání se stalo v měsíci březnu, kdy bylo vykázáných 128.⁴²

Roku 2011 bylo vykázáno ze společného bydlení z celé České republiky 1430 lidí. Nejvíce vykázáných zaznamenal kraj Ústecký, zde bylo vykázáno 202 lidí. Naopak nejméně osob bylo z Plzeňského kraje, kde bylo pouze 23 vykázáných. Nejhorším

³⁸ ŠEVČÍK, D., ŠPATENKOVÁ, N. a kol. *Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence*. Praha: Portál, 2011. s. 133.

³⁹ Domácí násilí. *Přehled o vykázání za rok 2007*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/vykazani-zakaz-vstupu-v-cr-v-roce-2007/>

⁴⁰ Domácí násilí. *Přehled o vykázání za rok 2008*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/vykazani-v-cr-rok-2008/>

⁴¹ Domácí násilí. *Přehled o vykázání za rok 2009*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/informace-o-vykazani-v-cr-v-roce-2009/>

⁴² Domácí násilí. *Přehled o vykázání za rok 2010*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/informace-o-vykazani-v-cr-za-rok-2010/>

měsícem se tohoto roku stal prosinec se 135 vykázanými a s počtem nejméně vykázaných byl měsíc srpen, kdy bylo 93 vykázaných.⁴³

V roce 2012 se stalo 1407 vykázaní, z toho bylo 189 opakovaně vykázaných. Nejvíce opakovaného vykázaní bylo v měsíci prosinec, kdy bylo 22 opakovaného vykázaní. Naopak nejméně opakovaného vykázaní bylo v červenci, zde bylo 12 opakovaných vykázaní. Nejvíce vykázaných bylo z Ústeckého kraje, v němž bylo 204 vykázaných. Naopak nejméně vykázaných bylo z Plzeňského kraje, kde bylo 30 vykázaných. Nejhorším měsícem roku se stal měsíc duben, vykázano bylo 141 případů. Nejnižším počtem vykázaných se stalo září s 97 vykázanými.⁴⁴

V roce 2013 bylo celkem vykázano 1361 případů ze společného soužití, z toho 188 vykázaných případů se opakovalo. Nejvíce se vykázaní opakovalo v květnu, kdy bylo 24 opakovaných případů, naopak nejméně opakování bylo v dubnu, kdy bylo pouze 9 opakovaných vykázaní. V Ústeckém kraji bylo nejvíce vykázaní, celkem 156. Nejméně vykázaní bylo v Plzeňském kraji, kde bylo 39 vykázaní. Nejhorší měsíc byl březen, kdy bylo 143 vykázaní, naopak nejlepším měsícem roku se stal leden, kde bylo 99 vykázaní.⁴⁵

Roku 2014 bylo celkem vykázano 1382 případů ze všech krajů České republiky, opakovaných případů bylo 173. Nejvíce opakovaného vykázaní bylo v květnu, kdy bylo 19 opakovaných vykázaní. Nejméně opakovaného vykázaní bylo v měsíci srpnu a říjnu, v obou měsících se opakovalo 10 případů. Nejvíce případů bylo v hlavním městě Praze, kde bylo 213 případů vykázaní. Naopak nejméně bylo v Královéhradeckém kraji, zde pouze 35 vykázaní za celý rok. Nejhorším měsícem se stal květen se 131 případy, naopak nejlepším měsícem se stal listopad s 99 případy vykázaní.⁴⁶

V roce 2015 bylo 1306 případů vykázaní, z toho opakovaných případů bylo 180. Nejvíce opakovaných případů bylo v dubnu, zde bylo 24 opakování. Nejméně opakovaných případů bylo v únoru, zde bylo 9 opakování. Nejvíce případů vykázaní bylo za rok 2015 v hlavním městě Praze a to 195 případů. Nejméně případů bylo v Plzeňském

⁴³ Domáci násilí. *Přehled o vykázaní za rok 2011*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-cely-rok-2011/>

⁴⁴ Domáci násilí. *Přehled o vykázaní za rok 2012*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-cely-rok-2012/>

⁴⁵ Domáci násilí. *Přehled o vykázaní za rok 2013*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2013/>

⁴⁶ Domáci násilí. *Přehled o vykázaní za rok 2014*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2014/>

kraji, zde bylo 27 vykázaní. Nejméně případů bylo v září, kdy bylo 82 vykázaní. Nejhorším měsícem byl měsíc prosinec, ve kterém bylo 144 vykázaní.⁴⁷

V roce 2016 bylo 1316 případů vykázaní, z toho bylo 175 opakovaných případů. Nejvíce se vykázaní opakovalo v únoru, zde bylo 20 opakovaných případů. Nejméně případů opakování bylo v lednu, zde bylo 10 opakovaných případů. Nejvíce případů vykázaní bylo 206, a to v hlavním městě Praze. Nejméně případů bylo v Plzeňském kraji, zde bylo 26 případů. V lednu bylo 132 vykázaní, to bylo nejvíce za rok 2016. Nejméně vykázaní bylo v červnu a červenci, zde se odehrálo 94 vykázaní.⁴⁸

Za rok 2017 bylo souhrnně vykázano 1350 případů, z toho bylo 182 opakovaných případů. Nejvíce opakovaného vykázaní bylo v lednu, zde bylo 25 opakovaných případů. Naopak nejméně opakovaných případů bylo v září, zde bylo 7 opakování. Nejvíce případů se stalo v Ústeckém kraji, zde bylo 204 případů. Nejméně případů bylo v Plzeňském kraji, zde bylo 31 případů. Měsíc s nejmenším počtem vykázaných bylo září, zde bylo 87. Naopak v lednu, bylo nejvíce počtu vykázaných, a to 136.⁴⁹

Za rok 2018 bylo celkově vykázano na území celé České republiky 1286 případů, z toho bylo 190 případů opakovaných. Nejvíce opakovaných případů bylo v květnu, zde bylo 21 opakovaných případů. Naopak červen zaznamenal pouze 11 opakovaných případů. Nejvíce případů bylo v Ústeckém kraji, zde bylo 197 případů. Kraj s nejmenším počtem vykázaných tohoto roku byl kraj Plzeňský, zde bylo 31 případů. Nejlepším měsícem se stal únor, zde bylo 88 vykázaní. Květen byl naopak nejhorší, zde bylo 134 vykázaní.⁵⁰

V roce 2019 bylo celkem 1259 případů vykázaní na území celé České republiky, z toho bylo 164 případů opakovaně vykázano. Nejvíce opakovaného vykázaní bylo v prosinci, zde bylo 22 opakovaného vykázaní. Nejméně opakovaného vykázaní bylo v lednu, zde bylo 8 opakovaných vykázaní. Kraj s nejvíce případy vykázaní bylo hlavní město Praha se 177 případy. Nejméně vykázaní bylo v Plzeňském kraji, a to 27 případů. Za

⁴⁷ Domáci násilí. *Přehled o vykázaní za rok 2015*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-cely-rok-2015/>

⁴⁸ Domáci násilí. *Přehled o vykázaní za rok 2016*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2016/>

⁴⁹ Domáci násilí. *Přehled o vykázaní za rok 2017*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2017/>

⁵⁰ Domáci násilí. *Přehled o vykázaní za rok 2018*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2018/>

srpen bylo nejméně případů vykazání, a to 86. Naopak v říjnu bylo nejvíce vykazání, zde zaznamenáno 124 případů.⁵¹

Za rok 2020 oficiální statistiky uvádějí celkem 1170 případů vykazání ze všech krajů České republiky, z toho bylo 201 případů opakovaných. Nejvíce opakování bylo v květnu, zde bylo 25 opakovaných případů. Nejméně opakování bylo v dubnu, září a říjnu, zde bylo 13 opakovaných případů. Hlavní město Praha mělo počet nejvyšší, zde bylo 167 případů vykazání. Naopak v Plzeňském kraji bylo nejméně, a to 40 případů. Únor byl nejhorším měsícem, zde bylo 121 vykazání. Naopak v srpnu a září bylo nejméně vykazání a to 77 případů.⁵²

Za rok 2021 uvádějí statistiky celkem 960 případů vykazání ve všech krajích České republiky, z toho bylo 162 případů opakovaných. Nejvíce opakovaných případů bylo v červnu – 23 případů. Nejméně opakovaných případů bylo v červenci, září a listopadu, pouze 8 případů vykazání. V Plzeňském kraji bylo nejméně případů vykazání, a to bylo 29. Naopak nejvíce vykazání se uskutečnilo v hlavním městě Praze, zde bylo 150 případů. Nejvíce případů bylo v červnu, zde bylo 115 vykazání, naopak nejméně vykazání bylo 58, a to v listopadu.⁵³

⁵¹ Domáci násilí. *Přehled o vykazání za rok 2019*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2019/>

⁵² Domáci násilí. *Přehled o vykazání za rok 2020*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2020/>

⁵³ Domáci násilí. *Přehled o vykazání za rok 2021*. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-za-rok-2021/>

Tabulka: č. 1 Policejní vykázání 2007–2021

Kraje	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Jihočeský	50	37	35	84	72	64	63	56	54	53	57	47	52	45	37
Jihomoravský	82	72	82	87	118	150	128	118	124	117	106	112	115	130	108
Karlovarský	32	46	49	79	137	111	97	114	93	89	82	70	57	46	39
Královéhradecký	34	22	16	44	45	52	41	35	32	57	113	73	97	112	89
Liberecký	30	36	68	62	82	104	113	100	79	80	80	76	76	101	66
Moravskoslezský	213	110	111	108	135	97	107	124	112	122	117	127	125	93	103
Olomoucký	44	35	43	61	112	100	94	87	109	95	93	75	73	75	57
Pardubický	61	39	44	73	92	104	83	80	69	77	60	55	55	43	30
Plzeňský	16	22	14	27	23	30	39	42	31	26	31	31	27	40	29
Hlavní město Praha	59	34	48	104	123	138	155	213	192	206	200	186	177	167	150
Středočeský	79	67	59	64	121	106	111	119	104	103	103	120	123	82	62
Ústecký	81	87	134	133	202	204	156	137	163	181	204	197	159	136	112
Vysočina	32	26	39	51	42	43	73	74	77	55	47	64	73	52	41
Zlínský	49	46	36	81	126	102	101	83	67	55	57	53	50	48	37
Celkem vykázání	862	679	778	1058	1430	1405	1361	1382	1306	1316	1350	1286	1259	1170	960
celkem vykázání 2007-2021 : 17602															

Zdroj: vlastní zpracování (2022)

V tabulce č. 1 o policejním vykázání vidíme, že od 1. 1. 2007 do 31. 12. 2021 bylo uskutečněno Policií České republiky 17 602 případů vykázání z domácnosti. Nejméně případů vykázání dle statistik eviduje rok 2008–679 případů. Naopak rok s nejvíce případy vykázání uvádějí statistiky rok 2011, zde evidujeme 1430 případů vykázání ze společné domácnosti. Krajem s nejmenším počtem případů od roku 2007–2021 je dle statistik Plzeňský kraj. V každém roce byl uveden Plzeňský kraj jako kraj s nejmenším počtem vykázání, jen v roce 2008 se dělil o pomyslné první místo s Královéhradeckým krajem. V roce 2014 byl krajem s nejmenším počtem vykázání Královéhradecký kraj. Kraj s největším počtem případů vykázání je dle statistik v letech 2007–2021 kraj Ústecký a hlavní město Praha. V letech 2007, 2008 a 2010 byl krajem s největším počtem vykázání Moravskoslezský kraj. V letech 2009, 2011, 2012, 2013, 2017 a 2018 se stal krajem s největším počtem vykázání Ústecký kraj. V letech 2014, 2015, 2016, 2019, 2020 a 2021 je hlavní město Praha na prvním místě v počtu vykázání ze společného obydlí.⁵⁴

4.12 Bezpečnostní plán obětí domácího násilí

Policista musí oběť informovat o bezpečnostních opatřeních. Většinou se totiž oběť vrátí zpět do společné domácnosti s agresorem. Při náhlém útoku by měla oběť myslet hlavně na své zdraví.

⁵⁴ Domácí násilí. Statistiky o vykázání [online]. [cit. 2022-2-8]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/rubrika/statistiky>

Policista by proto měl oběť informovat a poučit, aby se oběť při náhlém útoku schovala do té části domu, v níž jsou okna a východ. Aby se oběť neschovala tam, kde jsou potencionální zbraně, například v kuchyni či koupelně. Jako další by si oběť měla zapamatovat telefonní čísla na linku bezpečí, na policii a na záchrannou službu.

Také děti žijící ve společné domácnosti by měly být poučeny o manipulaci s prostředky k přivolání pomoci – naučení s telefonem, aby mohli v případě nouze zavolat o pomoc. Je velmi důležité, aby se oběť svěřila někomu, komu opravdu důvěřuje, ať už rodině či přátelům, aby se jí dostalo alespoň krátkodobé pomoci. Měla by se domluvit s přáteli či sousedy, na hesle, které znamená, že potřebuje pomoci, aby ihned věděli, že nastaly problémy a že jí musí neprodleně pomoci přivoláním policie.

Oběť by měla mít sbalenou a připravenou pohotovostní tašku, ve které budou všechny důležité doklady, dokumenty, oblečení a také peníze. Často se stává, že je oběť donucena odejít neprodleně tak, že si ani tašku vzít nestihne, proto by bylo dobré ji nechat třeba v autě či u sousedů. Oběť by si měla také promyslet a naplánovat únikové východy.

Před vyvrcholením útoku by si oběť měla najít výmluvu, proč musí zrovna odejít, například do auta pro peněženku, aby se snažila zamezit vyvrcholení útoku. Po útoku by oběť měla neprodleně volat policii či někomu, komu důvěřuje. Před útekem by si také měla oběť zjistit adresy v okolí svého bydliště, kam se bude moci schovat, a také promyslet si, jak se k daným úmyslům pomoci dopraví.⁵⁵

4.12.1 Jak zacházet s dětmi v době útěku

Může nastat situace, má-li oběť malé děti, že nedokáže utéct s nimi. V tomto případě by se měla oběť neprodleně vrátit s policistou, aby děti vyzvedli společně. Mohou být v nebezpečí. Oběť by měla také děti připravit, aby věděly, kam se schovat, aby byly v bezpečí či aby věděly, jak utéct k sousedům, kdyby potřebovaly okamžitou pomoc. Děti by měly vědět, že jejich hlavním úkolem je schovat se, aby byly v bezpečí.⁵⁶

⁵⁵ KRÁLÍČKOVÁ, Z. *Právo proti domácímu násilí*. V Praze: C.H. Beck, 2011. s. 123–124.

⁵⁶ Tamtéž.

4.12.2 Co si vzít s sebou při útěku

Oběť domácího násilí by si měla při náhlém útěku vzít s sebou průkaz totožnosti, rodné listy dětí, doklady o svém vztahu k bytu, nájemní smlouvu, pracovní smlouvu, rozhodnutí o svěřeni dětí do své péče, policejní záznamy o dřívějších projevech domácího násilí, léky a také oblečení.⁵⁷

4.13 Dokument „Z lásky nenávisť“

Dokument *Z lásky nenávisť* otevírá téma týrání s důrazem na okolí obětí (jejich rodin, přátel, příbuzných a celého společenství). Ženy i muži našli odvahu o svém traumatu mluvit. V těchto dvou dokumentech promluvil o svém příběhu pět žen a čtyři muži, kteří zažili ať už psychické či fyzické týrání nebo jejich kombinaci.

4.13.1 Dokument „Z lásky nenávisť“ o domácím násilí na ženách

První díl *Z lásky nenávisť* byl vyroben tvůrčí producentkou skupinou Aleny Mullerové a natočen Českou televizí v roce 2016.

Všech pět příběhů spojuje stejné téma a průběh vztahu. Začátek všech vztahů vypadá šťastně, jsou to vztahy plné lásky, vše se zdá být dokonalé. Časem však partneři obětí začali partnerkám zakazovat přátele, rodinu a příbuzné. Začali je urážet, nadávat, ponižovat až v některých z případů došlo k fyzickému násilí, k sexuálnímu napadání, či až k týrání dětí.

- Dagmar ve společném soužití 9 let. Byla rozvedena z důvodu násilného chování manžela.
- Jana poprvé ve společném soužití 5 let. Byla rozvedena z důvodu psychického týrání. Podruhé vdaná jeden rok, manžel byl poté podmíněně odsouzen za týrání osoby ve společném obydlí.
- Daria vdaná 19 let, manžel odsouzen podmíněně za zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí. Rozvedena po propuštění manžela z vazby.

⁵⁷ KRÁLÍČKOVÁ, Z. *Právo proti domácímu násilí*. V Praze: C.H. Beck, 2011. s. 123–124.

- Lenka vdaná 22 let, dva roky rozvedena. Důvodem rozvodu bylo chování žalovaného, ten důvod nepopírá.
- Kateřina ve společném soužití s manželem 14 let. Manžel odsouzen nepodmíněně za trestný čin týrání osoby žijící ve společném obydlí, týrání osoby svěřené, ohrožení mravního vývoje dítěte, výhružky zabitím a znásilněním.

Počátek všech příběhů začíná totožně či podobně.

Jedna z obětí uvedla, že tím, proč s partnerem zůstávají, jsou děti. Popisují, že cesta k týrání je postupná. Nejdřív je partner staví proti rodině, poté jí říká, co smí a nesmí. Partner s ní manipuluje takovým způsobem, že si oběť myslí, že jeho násilné chování je v pořádku.

Jedna z obětí vzpomíná, že jí už matka na začátku vztahu říkala, že chování jejího partnera není v pořádku, že se chová zvláště. Mezi partnery nebyla možnost diskuse, násilník měl vždy svoji pravdu, vždy se dění obrátilo tak, že vše způsobila oběť. Násilník byl ve společnosti pozorný a zábavný, choval se k oběti hezky, ale v soukromí se stával opakem.

Násilník potřeboval mít neustále uklizený domov, vyžehlené prádlo, včas navařeno. Oběti popisují že, si na ponižování začali zvykat. Některá z obětí začala ubývat na váze, oblékat se jinak, kvůli stálému vyčítání a negativnímu vyjadřování se ke vzhledu oběti.

Postupně se násilí stupňovalo. Při konfliktech partner oběť poléval studenou vodou, vytrhával vlasy, vytahoval oběť z domu za dolní končetiny, vyhazoval ve spodním prádle ven, ponižoval a nadával před dětmi, škrtil, mlátil na etapy nebo zamykal oběť v ložnici.

Často u toho byly děti, které násilníka prosily, aby jejich matku odemkl a pustil z ložnice. Další popisuje, že bez modřin nevyšla z domu. Okolí o této situaci vědělo, kolegové v práci též znaky násilí zaznamenali, ale k aktivitě nikdo nepřistoupil.

Jedna z žen má papilomatózu hrtanu (těžká porucha hlasu). Hlavním spouštěčem byl stres z domácího násilí. V některých případech zde sehrával velkou roli alkohol. Oběti se bály chodit domů. Agresoři měli milenky, ale obviňovali oběti z nevěry. Jedna z obětí v dokumentu popisuje, jak týden před porodem svého dítěte, zjistila že kvůli stresu potratila.

Období, partnerova násilného chování se prodlužovala a období klidného soužití se zkracovala. Období kdy oběť miluje a kdy nenávidí.

Nejnáročnější na odchodu od partnera bylo rozhodnutí odejít. Po odchodu se partner začal snažit, vozil kytice, dary, snažil se o návrat oběti. Partner chodil i za rodiči oběti, aby jí domluvili návrat k němu.

Společným znakem těchto pěti případů je osvobození oběti, které nastávalo po kontaktu Policie ČR či intervenčního centra.⁵⁸

4.13.2 Dokument Z lásky nenávisť 2 – domácí násilí na mužích

Druhý díl Z lásky nenávisť byl vyroben tvůrčí producentskou skupinou Aleny Mullerové a natočen Českou televizí v roce 2016.

Po prvním díle dokumentárního filmu Z lásky nenávisť, který uvedl příběhy pěti týraných žen, natočila Česká televize druhý díl tohoto dokumentu. Ten se věnuje domácímu násilí na mužích. V dokumentu vypráví čtyři muži své příběhy o týrání v partnerských vztazích, jak se z jejich milovaných partnerek, staly tyranky.

Domácí násilí na mužích je často zpochybnováno. Vzhledem k tomu, že muži jsou vnímáni jako silnější pohlaví a ženy něžné pohlaví. Mužům se v této otázce tolik nevěří. Dokument je jedním z prvních, který se zabývá tímto tématem.

Vztahy byly poklidné, vztahy plné lásky a víry v budoucnost. Dynamika vztahu začala gradovat, partnerky byly sprosté na veřejnosti, i před dětmi. Byly hrubé, vulgární, zlé, nesnesitelné. Pomalu začaly přecházet k fyzickému napadání. Všechny oběti uvádí bezmoc, žily ve stálém napětí. Retrospektivně tito muži hodnotí, že náznaky byly patrné již od začátku vztahů, jen je bagatelizovali. Často hrál roli alkohol. Partnerky se často opíjely, partnerům začalo vadit toto chování, tím začaly hádky a častější střety. Začátky byly provázeny házením věcí, následovala stupňující se agrese.

Oběti si to nepřipouštěly nebo si spíše nechtěly připouštět. Oběti často převáděly toto partnerčino chování na těhotenství s výhledem na ukončení tohoto jednání. Po porodu však nastávalo zhoršení. Odmítaly kojit, násilí se stupňovalo. Oběti se staraly o děti, o domácnost a do toho chodily do práce. Často agresorky neměly rády rodinu oběti, rodiče ani přátele. Když oběti řekly, že se tento vztah k jejich okolí musí změnit, rázem začaly agresorky tvrdit, že se změní.

⁵⁸ Z lásky nenávisť [online]. [cit. 2022-2-4] Vyrobila tvůrčí producentská skupina Aleny Mullerové. ČR, Česká televize, 2016. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/10617868301-z-lasky-nenavist/>

Po delší době přešlo ze slovní agrese na fyzickou agresi. Začátkem bylo házení věcí, strkání a kopání. Ze vztahu oběti nechtěly odejít hlavně kvůli dětem. Všechny oběti se shodly v tom, že by druhému pohlaví nikdy neublížily. Násilí tajili před okolním světem.

Děti měly radši otce, při každém problému šly nejdříve za otcem, pak až za matkou. Což právě matkám agresorkám vadilo. Jedna z agresorek začala i před okolím vykládat, zda není otec dětí pedofil, když se dětem tolik věnuje. Na veřejnosti a mezi lidmi byly velmi oblíbené, pohodové, milé, usměvavé, velmi společenské. Jeden z obětí agresorky nazval jako „ženy dvou tváří“. Zesměšňovaly, naváděly a ponižovaly oběť před dětmi. Oběti se začaly bránit, nenapadaly, jen se bránily v případě útoku nožem či sekerou.

Agresorky své chování dávaly za vinu oběti, snažily se svalovat na oběť. Před příjezdem policie přesvědčila agresorka děti tak, že za vše může oběť. Jeden z mužů si pořídil diktafon, aby měl pro případ dalšího napadení důkaz o své obraně. I toto bylo marné. Jedna z obětí uvedla, když si žena agresorka vymyslí lži o tom, že sama je obětí, tak policie přistoupí spíše na její pravdu. Oběti uvedly, že nespaly v jedné místnosti s agresorkami.

Postupně se intervaly násilí zkracovaly. Po čase začaly být agresorky násilné i k dětem. V jednom příběhu matka sama opustila rodinu. V dalším příběhu děti prosily otce, aby od matky odešli. Nejtěžší bylo, aby obětem uvěřila policie, úřady a soudy. Bylo těžké to dokázat.

- Příběh první. Manželství trvalo 7 let. Manželka byla opakovaně vykázána z bytu za násilí na partnerovi. Obě děti soud svěřil do péče otce. Matka dětí, žije neznámo kde, s dětmi se nestýká.
- Příběh druhý. Manželství trvalo 28 let. Muž podal několik oznámení na Policii ČR i OSPOD ohledně verbálních i fyzických útoků manželky na něj i na děti. Přesto soud svěřil děti do péče matce. Po oznámení útoku nožem a sekerou manželka vše popřela pomocí svědectví dětí. Následně byl muž odsouzen za křivou výpověď na pět měsíců s podmíněným odkladem na čtrnáct měsíců.
- Příběh třetí. Manželství trvalo 15 let. Po odchodu manželky, svěřil soud děti do péče otce. Manželčina obvinění z domácího násilí policie odložila jako neopodstatněná. Děti jsou dospělé a s matkou se nestýkají.

- Příběh čtvrtý. Manželství trvalo 19 let. Manželka vykázána na 48 hodin z bytu, poté vzata do vazby, následně propuštěna. Dva týdny poté se otec s dětmi odstěhoval. Po osmi měsících bylo manželství rozvedeno. Děti zůstaly z vlastního rozhodnutí u otce.

Společnými znaky těchto čtyř příběhů je harmonický začátek vztahu, který se změnil v noční můru. Po hrůze, kterou oběti zažily, stále chtějí být milováni, někteří již mají nový vztah, jiní v něj doufají.⁵⁹

4.13.3 Rozdíly v závěrech dokumentů

Mezi prvním a druhým dokumentem vidíme zásadní rozdíly v konci manželství či partnerství. V prvním dokumentu, o domácím násilí na ženách, vidíme, že všem obětem dali za pravdu. Všichni jejich partneři, jejich muži, kteří se dopouštěli domácího násilí na svých partnerkách, dostali tresty. Ženy, které byly v manželství s násilníky, byly rozvedeny a jejich manželé či partneři byli dále odsouzeni podmíněně, či nepodmíněně za trestné činy týrání osoby žijící ve společném obydlí, týrání osoby svěřené, ohrožení mravního vývoje dítěte, výhrůžky zabitím a znásilněním.

Naopak v dokumentu, poukazujícím na domácí násilí na mužích vidíme, že dokázat domácí násilí na mužích není jednoduché, mužům se tolik nevěří. Partnerky, manželky násilnice, byly vykázány ze společného obydlí, některé vzaté do vazby, ale následně byly propuštěny. Žádné dlouhé tresty, žádná odsouzení. Některým byly dokonce svěřeny děti do péče.

4.14 Domácí násilí během Covid 19

Virové onemocnění Covid 19 se objevilo v České republice poprvé 1. března 2020. O tomto výskytu informovalo Ministerstvo zdravotnictví České republiky. Následovalo příslušnými orgány zavedení mimořádných opatření, která 12. března 2020 zavedla nouzový stav v České republice. Nouzový stav začal 12. března 2020 a skončil 17. května 2020. Tato epidemie ovlivnila celou společnost. Omezila pohyb osob a celkový chod společnosti. Zavedla přísné restriktce ve fungování institucí, organizací, úřadů

⁵⁹ Z lásky nenávist 2 – Domácí násilí na mužích [online]. [cit. 2022-2-4] Vyrobila tvůrčí producentská skupina Aleny Mullerové. ČR, Česká televize, 2018. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/11736765826-z-lasky-nenavist-2-domaci-nasili-na-muzich/>

i různých zařízeních. Některé sociální služby byly pozastaveny, nebo jejich pokračování mohlo být jen za velmi přísných hygienických podmínek.

Intervenční centra se velmi rychle přizpůsobila nouzovému stavu, aby nebyly služby ohroženy nemocí či karanténou, aby i v tomto náročném období mohla být poskytována pomoc osobám ohroženým domácím násilím. Hlavní pomocí intervenčních center v době omezení volného pohybu byla distanční forma, telefonicky, e-mailem či online konzultacemi. V některých případech byla pomoc obětem také ambulantní, později také formou terénní. Všechna osobní setkání probíhala za velmi přísných hygienických podmínek (nošení roušek a respirátorů, dezinfikování rukou či střídání pracovníků).⁶⁰

4.14.1 Domácí násilí v první vlně Covid 19

V této kapitole autorka uvádí analýzu dat z dotazníkového šetření v první vlně epidemie Covid 19. Asociace pracovníků intervenčních center České republiky jako první provedla dotazníkové šetření u osob ohrožených domácím násilím, v době nouzového stavu. Dotazníkové šetření probíhalo od března do srpna roku 2020 v intervenčních centrech v České republice.

Metodologií průzkumu zvolila APIC ČR kvantitativní a kvalitativní strategii. Probíhala formou polo strukturovaných rozhovorů pracovníků Intervenčních center s klienty, též dotazníkem obsahujícím otevřené i uzavřené otázky. Celkově se průzkumu zúčastnilo 375 respondentů, z toho 191 obětí domácího násilí po vykázaní násilných osob ze společného obydlí a 184 osob ohrožených domácím násilím. Uživatelé služeb intervenčních center uváděli, že karanténa nezvýšila agresi, ani neovlivnila vztahy mezi agresory a oběťmi. Výzkumy prokázaly, že domácí násilí je problémem dlouhodobým, nikoliv jednorázovou reakcí na zátěžovou situaci. Analýza tedy ukázala, že první vlnu epidemie Covid 19 nelze určit jako příčinu eskalace či vzniku domácího násilí. Karanténní opatření se stala pouze dalším faktorem v případech dlouhodobého problému domácího násilí v domácnostech.⁶¹

⁶⁰ APIC ČR PRAHA. *Domácí násilí v první vlně epidemie Covid 19*. [online]. (PDF) [cit. 2022-2-10]. Dostupné z: http://www.domaci-nasili.cz/wp-content/uploads/C19-Finál_VW.tw_.pdf

⁶¹ APIC ČR PRAHA. *Domácí násilí v první vlně epidemie Covid 19*. [online]. (PDF) [cit. 2022-2-10]. Dostupné z: http://www.domaci-nasili.cz/wp-content/uploads/C19-Finál_VW.tw_.pdf

4.14.2 Domácí násilí ve druhé vlně Covid 19

Druhá vlna epidemie Covid 19, začala 5. října 2020. Druhý průzkum probíhal od 1. listopadu 2020 do 31. ledna 2021, zúčastnilo se ho 196 respondentů, z toho 94 respondentů bylo oběťmi domácího násilí po vykazání násilných osob ze společného obydlí. Zbylých 102 respondentů žádalo o pomoc intervenčních center.⁶²

4.14.3 Domácí násilí v první a druhé vlně Covid 19

Počty vykazání klesají jak v roce 2019, kdy bylo vykazáno policií ze společného obydlí 1259 případů, tak v roce 2020, kdy proběhlo 1170 případů vykazání. Pokles vykazání je evidentní v roce 2019 i v následujícím roce 2020. Tento pokles klesá v měsících, kdy jsou zavedena mimořádná opatření, tak i v měsících, kdy jsou mimořádná opatření rozvolněna.

První dotazníkový výzkum probíhal od března do srpna 2020, kterého se zúčastnilo 375 respondentů. Druhý dotazníkový výzkum probíhal od listopadu roku 2020 do ledna roku 2021, kde se zúčastnilo 196 respondentů.

V roce 2020 vyhledalo pomoc telefonních linek intervenčních center v České republice celkem 7082 ohrožených osob. Z toho 5973 žen a 599 mužů. Mírný pokles nízkoprahových osob zaznamenala Intervenční centra stejně jako Policie České republiky v počtech případů vykazání. V měsících, kdy se opatření rozvolňovala, intervenční centra zaznamenala růst počtu osob ohrožených domácím násilím.

Ani jednu vlnu epidemie Covid 19 nemůžeme považovat za příčinu eskalace, či dokonce vzniku domácího násilí. Dle dotazníkového výzkumu dochází ve druhé vlně nejčastěji vlivem dlouhodobého stresu a omezení pohybu u některých násilných osob k mírnému růstu agrese. Některému typu násilných osob mimořádná opatření zlehčila podmínky k páčání domácího násilí. Jiné rodiny se domácímu násilí přizpůsobily. V případech dlouhodobých výskytů domácího násilí se karanténní opatření mohla stát jeho dalším faktorem.⁶³

⁶² APIC ČR PRAHA. *Domácí násilí v první a druhé vlně epidemie Covid 19*. [online]. (PDF) [cit. 2022-2-10]. Dostupné z: <http://www.domaci-nasili.cz/wp-content/uploads/Průzkum-APIC-062020-1.pdf>

⁶³ APIC ČR PRAHA. *Domácí násilí v první a druhé vlně epidemie Covid 19*. [online]. (PDF) [cit. 2022-2-10]. Dostupné z: <http://www.domaci-nasili.cz/wp-content/uploads/Průzkum-APIC-062020-1.pdf>

5 Praktická část

5.1 Dotazníkové šetření

Anonymní dotazníkové šetření probíhalo v časovém rozmezí 4 měsíců od listopadu 2021 do února 2022. Vzhledem k zaměření bakalářské práce na téma „Domácí násilí na ženách a mužích v manželství“ se autorka snažila jako první kontaktovat Bílý kruh bezpečí. Ten byl vzhledem k pandemii Covid 19, kontaktován přes e-mail. Vedoucí poradny Bílého kruhu bezpečí Mgr. Markéta Vitoušová odepsala, že nemohou pomoci, jelikož jejich služby jsou diskrétní, tudíž nemohou zprostředkovávat kontakty osob či dotazníky apod.

Vzhledem k tomu, že byla potřeba pracovat se dvěma dotazníky, bylo ve vyhledávání pokračováno. Na sociální síti Facebook byly vyhledány různé skupiny, které se zaměřují na téma domácího násilí. Většina těchto skupin na FB byla uzavřených, tudíž žádost mohli přijmout, nebo odmítnout. Většina z nich žádost odmítla vzhledem k cíli kontaktování (dotazníkovému šetření). Skupina, která byla využita, žádost přijmula ihned. Čítá přibližně 1 000 členů. Ve skupině si lidé rádi, sdělují své příběhy a zkušenosti o tématu domácí násilí. Sem byly vloženy oba dotazníky. Dále byly oba dotazníky vloženy přímo na Facebook profil autorky, kde dotazníky vyplnili lidé z okolí autorky, které má v přátelství na Facebooku. Dále byly dotazníky vloženy na různé Facebookové stránky, které se zaměřují přímo na dotazníkové šetření, zde si právě studenti navzájem pomáhají s vyplňováním dotazníků ke svým absolventským pracím.

První dotazník je zaměřen na širší skupinu lidí – na veřejnost. Obsahuje 14 otázek, otázky jsou v obecné rovině. Dotazníky vyplnilo 67 respondentů.

Druhý dotazník je zaměřen přímo na oběti domácího násilí, proto jsou zde kladeny otázky zkoumající detailní momenty dané problematiky. Tento dotazník vyplnilo 33 respondentů, hlavně z Facebookové skupiny, v níž se přímo zaměřují na toto téma.

Dotazníky byly vyhodnocovány na začátku února 2022.

5.1.1 Dotazník pro veřejnost na téma domácí násilí

Cíl: Zjistit, se kterou z forem domácího násilí se setkali dotazovaní respondenti nejvíce.

Hypotéza č. 1

Předpokladem je, že respondenti se nejvíce setkali s některou z forem domácího násilí z doslechu.

Cíl: Zjistit, zda by dotazovaní respondenti pomohli, kdyby zaznamenali některou z forem domácího násilí.

Hypotéza č. 2

Předpokladem je, že pokud by respondenti zjistili některou z forem domácího násilí, tak by zasáhli a pomohli oběti.

5.1.1.1 Grafické zpracování výzkumu

- **Otázka č. 1: Jaké jste pohlaví?**

Tabulka č. 2 Poměr odpovědí na otázku č. 1

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Žena	58	86.6%
Muž	9	13.4%

Zdroj: vlastní zpracování

Provedené dotazníkové šetření vyplnilo 67 respondentů. Díky první otázce jsme zjistili, že na dotazník odpovědělo a vyplnilo jej 58 žen a 9 mužů. Ženy tvoří 86,6 % zkoumaného vzorku a muži pouze 13,4 %. Vzhledem k problematice domácího násilí autorka tušila, že na dotazníkové šetření budou odpovídat spíše ženy než muži.

- **Otázka č. 2: Kolik Vám je let?**

Tabulka č. 3 Poměr odpovědí na otázku č. 2

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
15-25	24	35.8%
26-35	18	26.9%
36-45	17	25.4%
46-55	7	10.4%
56+	1	1.5%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato tabulka ukazuje věk jednotlivých respondentů. Respondenti tak označovali svou věkovou skupinu. Z dotazníkového šetření jsme zjistili, že největší skupinou byla ta mezi 15–25 roky. Ti tvoří 35,8 % zkoumaného vzorku. Dalších 18 respondentů je mezi 26–35 roky, tvoří 26,9 %. Věkem 36–45 uvedlo 17 respondentů, ti tvoří 25,4 %. Dalších 7 respondentů je v rozmezí 46–55 roky, tvoří 10,4 %. Posledním respondentem je 56 a více let, ten tvoří pouze 1,5 % zkoumaného vzorku.

- **Otázka č. 3: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?**

Tabulka č. 4 Poměr odpovědí na otázku č. 3

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Střední škola.	35	52.2%
Vysoká škola.	16	23.9%
Střední odborné učiliště.	13	19.4%
Základní škola.	3	4,5%

Zdroj: vlastní zpracování

Další otázka je zaměřena na nejvyšší dosažené vzdělání respondentů, zde měli respondenti možnost odpovědět pouze na jednu z uvedených čtyř možných odpovědí. Nejvíce respondentů, a to přesně 52,2 % odpovědělo, že dostudovali střední školu. Další z respondentů, přesněji 23,9 % vystudovali vysokou školu. Střední odborné učiliště dokončilo 19,4 % respondentů. Respondentů pouze se základním vzděláním bylo 4,5 %.

- **Otázka č. 4: V jakém jste rodinném stavu?**

Tabulka č. 5 Poměr odpovědí na otázku č. 4

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Zadaný/á.	24	35.8%
V manželství.	15	22.4%
Svobodný/á.	15	22.4%
Rozvedený/á.	13	19.4%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na rodinný stav. Zde měli respondenti možnost odpovědět na jednu ze čtyř uvedených možností. Nejvíce respondentů odpovědělo, že jsou zadaní, 35,8 % dotazovaných, dalších 22,4 % respondentů odpovědělo, že jsou v manželství a stejný počet jako v manželství, odpovědělo svobodných respondentů. Nejméně respondentů odpovědělo, že jsou rozvedení, ti činili 19,4 %.

- **Otázka č. 5: Setkal/a jste se někdy s některou z forem domácího násilí?**

Tabulka č. 6 Poměr odpovědí na otázku č. 5

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Setkal/a osobně.	32	47.8%
Ne, nesetkal/a.	10	14.9%
Setkal/a u přátel.	9	13.4%
Setkal/a jen z doslechu.	8	11.9%
Setkal/a v rodině.	8	11.9%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na setkání respondentů s domácím násilím, zde měli respondenti možnost zvolit jednu z uvedených pěti možných odpovědí. Nejvíce respondentů odpovědělo, že se s problematikou domácího násilí setkali osobně, tak odpovědělo 47,8 % dotazovaných. Dalších 14,9 % respondentů odpovědělo, že se s domácím násilím nesetkalo. Dalších 13,4 %, respondentů odpovědělo, že se s domácím násilím setkali u přátel, 11,9 % respondentů se setkalo s domácím násilím jen z doslechu a stejné procento respondentů se s domácím násilím setkalo přímo v rodině.

- **Otázka č. 6: Kde jste získal/a nejvíce informací o domácím násilí?**

Tabulka č. 7 Poměr odpovědí na otázku č. 6

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Z osobní zkušenosti.	30	44.8%
V médiích.	26	38.8%
Ve škole.	14	20.9%
Z odborné literatury.	10	14.9%
Jiná...	3	4.5%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na zdroj informací o problematice domácího násilí. Zde mohli respondenti vybrat jednu či více odpovědí. Díky tomu vidíme počet respondentů u jednotlivých odpovědí či kolik z nich zvolilo více odpovědí. Nejvíce respondentů se setkala s domácím násilím z vlastních zkušeností, tuto odpověď zvolilo 30 respondentů. Dalších 26 respondentů se nejvíce dozvědělo z médií. Dalších 14 respondentů se setkala s domácím násilím ve škole. Z odborné literatury se nejvíce informovalo 10 respondentů. Pouze 3 respondenti se s touto problematikou setkali jinde než ze zdrojů, které nabízely možnosti položené otázky.

- **Otázka č. 7: Jaký máte názor na domácí násilí?**

Tabulka č. 8 Poměr odpovědí na otázku č. 7

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Neakceptovatelné, nepřipustné.	50	74.6 %
Více informovat společnost.	10	14.9 %
Větší tresty násilníkům.	4	6 %
Je mi z toho smutno.	2	3 %
Více pomoci obětem, i násilníkům.	1	1.5 %

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka se zaměřuje na názor respondentů na domácí násilí. Otázka je otevřená, tudíž respondenti psali odpovědi vlastními slovy. Jejich odpovědi byly dále rozděleny do několika kategorií odpovědí, neboť se dá říct, že se odpovědi opakovaly, jen byly od každého respondenta vybrány a napsány jinými slovy. Nejvíce respondentů, a to 74,6 %, napsalo svými slovy, že jejich názor na domácí násilí je shodný se slovy neakceptovatelné, nepřipustné, odporné, nechutné apod. Dalších 14,9 % napsalo, že by

bylo dobré, aby byla společnost o tomto problému více informována. Dalších 6 % napsalo, že by chtěli větší tresty pro násilníky. 3 % dotazovaných uvedlo, že jen při pomyšlení na domácí násilí, jim je z toho smutno. 1 % respondentů napsalo, že by se nemělo pomáhat jen obětem, ale i násilníkům.

- **Otázka č. 8: Znáte nějaké organizace, které pomáhají obětem domácího násilí?**

Tabulka č. 9 Poměr odpovědí na otázku č. 8

Odpověď	Počet respondentů	Odpověď respondentů
Ano, znám.	45	67.2%
Ne, neznám žádné.	22	32.8%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na znalost respondentů nějaké organizace spojené s domácím násilím. Zde mohli respondenti odpovědět pouze na jednu z uvedených dvou možných odpovědí. Respondentů, kteří zadali, že znají organizace pomáhající proti domácímu násilí, bylo 67,2 %. Zbylých 32,8 % respondentů, zadalo, že žádné organizace neznají.

- **Otázka č. 9: Co považujete za projevy domácího násilí?**

Tabulka č. 10 Poměr odpovědí na otázku č. 9

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Týrání.	63	94%
Bití.	62	92.5%
Ponižování.	59	88.1%
Sexuální násilí.	57	85.1%
Slovní výhrůžky.	57	85.1%
Jiná.	10	14.9%

Zdroj: vlastní zpracování

Zde mohli respondenti vybrat jednu či více odpovědí. Díky tomu vidíme počet respondentů u jednotlivých odpovědí, kolik z nich vybralo více odpovědí. Největší množství zaškrtnutých odpovědí, přesně 63, bylo u odpovědi s týráním. Dalších 62 zaškrtnutých odpovědí bylo u bití. Ponižování zvolilo 59 respondentů. 57 respondentů označilo sexuální násilí jako projev domácího násilí a stejný počet dotazovaných

respondentů zvolilo slovní výhrůžky. Dalších 10 respondentů označilo možnost s jinými projevy domácího násilí.

- **Otázka č. 10: Kdybyste se stal/a obětí domácího násilí, na koho byste se v případě nouze obrátil/a?**

Tabulka č. 11 Poměr odpovědí na otázku č. 10

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Na rodinu.	25	37.3%
Na policii.	14	20.9%
Na linku bezpečí.	13	19.4%
Na přátele.	10	14.9%
Na nikoho.	5	7.5%

Zdroj: vlastní zpracování

V této otázce odpovídají respondenti, na koho by se obrátili o pomoc, kdyby se sami stali oběťmi domácího násilí. Zde měli respondenti možnost odpovědět pouze na jednu z uvedených 5 možných odpovědí. Nejvíce respondentů uvedlo, že by se v případě nouze obrátilo na rodinu, přesně 37,3 %. Na policii by se obrátilo 20,9 %. Dalších 19,4 % by se obrátilo o pomoc na linku bezpečí. 14,9 % by se obrátilo na přátele. Nejméně dotazovaných, což je 7,5 %, by se neobrátilo na nikoho.

- **Otázka č. 11: Kdybyste ve svém okolí zaznamenal/a nějakou formu domácího násilí, jak byste reagoval/a?**

Tabulka č. 12 Poměr odpovědí na otázku č. 11

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Zakročil/a bych, snažil/a bych se oběti pomoci.	54	80.6%
Nevím.	12	17.9%
Nepletl/a bych se do toho, není to moje věc.	1	1.5%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka se týká pomoci při domácím násilí – na reakce respondentů. V této otázce mohli respondenti zaškrtnout jen jednu ze tří odpovědí. Nejvíce dotazovaných zaškrtnulo, že by zakročili a pomohli obětem domácího násilí, to zvolilo 80,6 % respondentů. Dalších 17,9 % by nevědělo, jak by zareagovali. A 1,5 % respondentů, by se nepletlo vůbec.

- **Otázka č. 12: Proč si myslíte, že oběti domácího násilí od násilníka neodejdou?**

Tabulka č. 13 Poměr odpovědí na otázku č. 12

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Protože mají strach.	44	65.7%
Protože doufají, že se změní.	43	64.2%
Kvůli udržení rodiny, dětem.	42	62.7%
Protože nemají kam jít.	38	56.7%
Protože ho milují.	30	45%
Protože se stydí, co na to okolí.	30	45%
Jiná.	6	9%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na důvody, proč oběti domácího násilí neodejdou od násilníků. Zde mohli respondenti vybrat jednu či více odpovědí. Díky tomu vidíme počet respondentů u jednotlivých odpovědí, kolik z nich zaškrtnulo více odpovědí. Nejvíce zaškrtnutých odpovědí bylo u odpovědi, že mají strach. Tuto odpověď zaškrtnulo 44 respondentů, dalších 43 respondentů zaškrtnulo, že doufají, že se násilník změní. Dalších 42 zaškrtnutých odpovědí bylo u odpovědi, že s násilníkem jsou kvůli udržení rodiny. U odpovědi, že nemají oběti kam jít, bylo 38 zaškrtnutých odpovědí. Dalších 30 zaškrtnutých odpovědí bylo u odpovědi, že neodejdou, protože násilníka milují. Stejně tolik zaškrtnutých odpovědí bylo u možnosti, že se oběti stydí, co na to řekne okolí. Jen 6 respondentů odpovědělo, že jejich důvody jsou jiné.

- **Otázka č. 13: Jaké si myslíte, že má násilník důvody k páčání domácího násilí?**

Tabulka č. 14 Poměr odpovědí na otázku č. 13

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Chování a ego.	32	47,8 %
Nevyrovnaný, nespokojený.	20	29.9 %
Alkohol, drogy.	14	20.9 %
Jsou nemocní.	14	20.9 %
Kvůli dětství.	13	19,4 %
Kvůli žárlivosti.	4	6 %

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka se zabývá tím, jaké má násilník důvody k páčání domácího násilí. Tato otázka byla pro respondenty otevřená, tudíž psali odpovědi vlastními slovy. Jejich odpovědi byly dále rozděleny do několika kategorií, jelikož se odpovědi opakovaly. Zde vidíme, že nejvíce respondentů psalo, že důvodem násilníka k páčání domácího násilí je jeho ego a chování. Dalších 29,9 % respondentů uvedlo, že důvodem je nevyrovnanost a nespokojenost násilníka sám se sebou. Alkohol a drogy uvedlo dalších 20,9 % respondentů. A stejně tolik respondentů napsalo, že násilníci páčají domácí násilí, protože jsou nějakým způsobem nemocní. Kvůli špatnému dětství a výchově rodičů napsalo 19,4 % dotazovaných. Žárlivost uvedlo 6 % dotazovaných.

- **Otázka č. 14: Kdo si myslíte, že je nejčastěji obětí domácího násilí?**

Tabulka č. 15 Poměr odpovědí na otázku č. 14

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Ženy	61	91%
Děti	36	53.7%
Staří lidé	15	22.4%
Muži	4	6%
Jiné	1	1.5%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na oběti domácího násilí dle názoru dotazovaných respondentů. Zde mohli respondenti vybrat jednu či více odpovědí. Nejvíce dotazovaných, 61 respondentů, zaškrtnulo ženy jako nejčastější oběti domácího násilí. Dalších 36 zaškrtnutých odpovědí bylo u dětí. U odpovědi se staršími lidmi bylo 15 zaškrtnutých

odpovědí. Pouze 4 respondenti zaškrtnuli domácí násilí u mužů. Jen 1 respondent odpověděl, že si myslí něco jiného.

5.1.2 Dotazník pro oběti domácího násilí

Cíl: Zjistit, kolik z dotazovaných respondentů je mužů a kolik je žen.

Hypotéza č. 1

Předpokladem je, že dotazník na toto téma vyplní minimální počet mužů, vzhledem k problematice a otevřenosti mužů, kteří zažili domácí násilí od své partnerky.

Cíl: Zjistit, hlavní důvody dotazovaných respondentů, proč s agresorem zůstávají nadále, i po různých znacích domácího násilí.

Hypotéza č. 2

Předpokladem je, že hlavním důvodem respondentů zůstat s agresorem dále i po různých znacích domácího násilí bude, očekávání změny agresorova chování.

Cíl: Zjistit, jaký druh domácího násilí zažili dotazovaní respondenti.

Hypotéza č. 3

Předpokladem je, že nejvíce respondentů zažilo kombinované násilí.

5.1.2.1 Grafické zpracování výzkumu

- **Otázka č. 1: Jaké jste pohlaví?**

Tabulka č. 16 Poměr odpovědí na otázku č. 1

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
žena	32	97%
Muž	1	3%

Zdroj: vlastní zpracování

Provedené dotazníkové šetření vyplnilo 33 respondentů. První otázka zjistila, že na dotazník odpovědělo 32 žen a pouze 1 muž. Ženy tvoří 97 % zkoumaného vzorku a muži pouze 3 %. Vzhledem k problematice domácího násilí se autorka domnívala, že na dotazníkové šetření budou odpovídat spíše ženy než muži.

- **Otázka č. 2: Kolik je Vám let?**

Tabulka č. 17 Poměr odpovědí na otázku č. 2

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
36-45	14	42.4%
26-35	11	33.3%
15-25	5	15.2%
46-55	3	9.1%
56+	0	0%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato tabulka ukazuje, kolik let je jednotlivým dotazovaným respondentům, zde měli respondenti možnost odpovědět pouze na jednu z uvedených pěti možností. Z dotazníkového šetření jsme zjistili, že nejvíce respondentů je z věkové kategorie 36–45 roky. Ti tvoří 42,4 % zkoumaného vzorku. Dalším 33,3 % respondentů je mezi 26–35 roky. Ve věku 15–25 je 15,2 % respondentů. Dalším 9,1 % jsou respondenti v rozmezí 46–55 let. Dle tabulky vidíme, že nikdo starší neodpověděl.

- **Otázka č. 3: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?**

Tabulka č. 18 Poměr odpovědí na otázku č. 3

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Střední škola.	16	48.5%
Vysoká škola.	8	24.2%
Střední odborné učiliště.	8	24.2%
Základní škola.	1	3%

Zdroj: vlastní zpracování

Třetí otázka je zaměřena na nejvyšší dosažené vzdělání respondentů. Respondenti měli možnost odpovědět na jednu z uvedených čtyř možných odpovědí. Nejvíce respondentů, a to přesně 48,5 % odpovědělo, že dostudovali střední školu. Další z respondentů, 24,2 %, dostudovalo vysokou školu. Střední odborné učiliště 24,2 %. Respondenti s ukončenou základní školou tvoří 3 %.

- **Otázka č. 4: V Jakém jste rodinném stavu?**

Tabulka č. 19 Poměr odpovědí na otázku č. 4

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Rozvedený/á.	12	36.4%
Svobodný/á.	9	27.3%
V manželství.	6	18.2%
Zadaný/á.	6	18.2%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na rodinný stav. Respondenti měli možnost odpovědět pouze na jednu z uvedených čtyř možných odpovědí. Nejvíce respondentů odpovědělo, že jsou rozvedení, přesně 36,4 % dotazovaných, dalších 27,3 % respondentů odpovědělo, že jsou svobodní. Respondentů, kteří odpověděli, že jsou v manželství 18,2 %.

- **Otázka č. 5: V kolika letech jste zažil/a domácí násilí?**

Tabulka č. 20 Poměr odpovědí na otázku č. 5

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
26-35	13	39.4%
15-25	12	36.4%
36-45	7	21.2%
46-55	1	3%
56+	0	0%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na věk respondentů, kdy zažili domácí násilí. Respondenti měli možnost zvolit pouze na jednu z uvedených pěti možných odpovědí. Nejvíce respondentů zažilo domácí násilí mezi 26–35 lety, přesně 39,4 %. Dalších 36,4 % respondentů zažilo domácí násilí mezi 15–25 roky. Dalších 21,2 % respondentů zažilo domácí násilí mezi 36–45 roky, pouze 3 % dotazovaných zažilo domácí násilí ve 46–55 lety. Dle tabulky vidíme, že nikdo starší z respondentů neodpověděl.

- **Otázka č. 6: Jaký druh domácího násilí jste zažil/a?**

Tabulka č. 21 Poměr odpovědí na otázku č. 6

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Kombinované násilí.	24	72.7%
Psychické násilí.	12	36.4%
Fyzické násilí.	9	27.3%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na druh domácího násilí, které oběti zažívaly. Zde mohly oběti zaškrtnout jednu či více odpovědí. Nejvíce obětí uvedlo, že zažily násilí kombinované 24 respondentů, dalších 12 respondentů zaškrtnulo, že zažili násilí psychické, a 9 respondentů uvedlo, že nejvíce zažívali násilí fyzické.

- **Otázka č. 7: Byl Váš partner/ka pod vlivem návykových látek?**

Tabulka č. 22 Poměr odpovědí na otázku č. 7

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Pod vlivem alkoholu.	20	60.6%
Ne, nebyl/a.	13	39.4%
Pod vlivem drog.	9	27.3%
Nejsem si jistá.	3	9.1%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na to, zda násilníci byli pod vlivem návykových látek. Zde mohli respondenti vybrat jednu či více odpovědí. Nejvíce respondentů, přesně 20, odpovědělo, že násilníci, byli pod vlivem alkoholu. Dalších 13 respondentů zcela odmítlo přítomnost návykových látek. Dalších 9 odpovědí ukazuje, že násilníci byli pod vlivem drog. 3 respondenti si nejsou jistí.

- **Otázka č. 8: Po jak dlouhé době jste se někomu svěřil/a?**

Tabulka č. 23 Poměr odpovědí na otázku č. 8

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Po více letech.	16	48.5%
Po měsících.	9	27.3%
Po týdnech.	5	15.2%
Ihned.	3	9.1%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na to, po jak dlouhé době se oběti někomu svěřily. Zde měli respondenti možnost odpovědět pouze na jednu ze čtyř možných odpovědí. Nejvíce respondentů se svěřilo až po více letech, přesně 48,5 %, dalších 27,3 % dotazovaných se svěřilo se svým trápením po několika měsících. Po několika týdnech se svěřilo 15,2 % dotazovaných a pouze 9,1 % se svěřilo se svým problémem ihned.

- **Otázka č. 9: Cítíte se být obětí?**

Tabulka č. 24 Poměr odpovědí na otázku č. 9

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Ano, cítím se jako oběť.	27	81.8%
Ne, necítím se jako oběť.	6	18.2%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na vlastní vnímání obětí jako obětí. Zde měli respondenti možnost odpovědět pouze na jednu z uvedených dvou možných odpovědí. 81,8 % respondentů zaškrtnulo, že se cítí být obětí. Zbýlých 18,2 % dotazovaných si to nemyslí.

- **Otázka č. 10: Poznal na Vás někdo z okolí, že se něco děje?**

Tabulka č. 25 Poměr odpovědí na otázku č. 10

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Ano, poznal.	21	63.6%
Ne, nepoznal.	9	27.3%
Nevím.	3	9.1%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na to, zda na obětech domácího násilí někdo poznal, že je na nich páháno domácí násilí. Zde měli respondenti možnost odpovědět pouze na jednu ze třech uvedených odpovědí. U 63,6 % respondentů to okolí poznalo, u 27,3 % to okolí nepoznalo, a 9,1 % dotazovaných neví, zda to na nich někdo poznal.

- **Otázka č. 11: Jaký byl důvod, zůstat s partnerem, i po prvních znacích domácího násilí?**

Tabulka č. 26 Poměr odpovědí na otázku č. 11

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Strach.	11	33.3 %
Finanční závislost.	7	21.2 %
Děti.	7	21.2 %
Neměla jsem kam jít.	6	18.2 %
Změní se.	5	15.2 %
Zamilovanost.	5	15.2 %
Moje chyba.	3	9.1 %
Stud z okolí.	2	6.1 %

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka se týká důvodů respondentů, proč s partnerem zůstali i po prvních znacích domácího násilí. Otázka byla pro respondenty otevřená, tudíž psali odpovědi vlastními slovy. Jejich odpovědi byly dále rozděleny do několika kategorií. Jde říci, že se odpovědi opakovaly. První kategorií je strach, tuto odpověď napsalo 11 dotazovaných, další kategorií byla finanční závislost, zde stejně jako u odpovědí s dětmi, bylo 7 odpovědí. 6 dotazovaných napsalo, že neměly kam jít. Další dvě kategorie respondentů odpověděly zamilovanost a změni se ve svých odpovědích, přesně 5. Další 3 dotazovaní odpověděli, že to byla jejich chyba. Nejméně odpovědí bylo u studu z okolí, zde tuto odpověď napsali pouze 2 dotazovaní.

- **Otázka č. 12: Skrýval/a jste známky násilí před okolím?**

Tabulka č. 27 Poměr odpovědí na otázku č. 12

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Ano, skrýval/a.	27	81.8%
Ne, neskrýval/a.	6	18.2%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na to, zda oběti skrývaly známky násilí před okolním světem. Zde měli respondenti možnost odpovědět pouze na jednu z uvedených dvou možných odpovědí. Známky násilí skrývalo před okolním světem 81,8 %, dotazovaných a pouze 18,2 % je neskrývalo.

- **Otázka č. 13: Pokud jste se někomu svěřil/a, tak komu?**

Tabulka č. 28 Poměr odpovědí na otázku č. 13

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Přátelům.	17	51.5%
Rodině.	13	39.4%
Policii.	10	30.3%
Lince bezpečí.	7	21.2%
Nikommu.	4	12.1%
Jiná.	2	6.1%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena na oběti, zda se někomu svěřili a případně komu. Zde mohli respondenti vybrat jednu či více odpovědí. Díky tomu vidíme škálu jednotlivých odpovědí. Odpověď, že se oběti svěřily přátelům, bylo nejvíce, přesně 17. Dalších 13 dotazovaných se svěřilo rodině. Dalších 10 respondentů se svěřilo policii. Lince bezpečí se svěřilo 7 z dotazovaných, nikomu se nesvěřili 4 dotazovaní a někomu jinému se svěřili 2 z dotazovaných.

- **Otázka č. 14: Jak často jste zažíval/a domácí násilí?**

Tabulka č. 29 Poměr odpovědí na otázku č. 14

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Týdně.	21	63.6%
Denně.	11	33.3%
Velmi výjimečně.	1	3%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena, na frekvenci domácího násilí. Zde měli respondenti možnost odpovědět pouze na jednu z uvedených tří možných odpovědí. 63,6 % dotazovaných zaškrtnulo týdně, dalších 33,3 % ho zažívalo denně. Pouze 3 % zažívali domácí násilí velmi výjimečně.

- **Otázka č. 15: Při prvním znaku domácího násilí, myslel/a jste si, že je chyba na Vaší straně?**

Tabulka č. 30 Poměr odpovědí na otázku č. 15

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Ano.	22	70,6%
Ne.	11	29,4%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka zjišťuje, zda domácí násilí vnímaly oběti jako svou chybu. Pro respondenty byla otevřená, tudíž psali odpovědi vlastními slovy. Jejich odpovědi byly dále rozděleny do dvou kategorií, neboť se odpovědi opakovaly, jen byly napsány jinými slovy. Zde vidíme, že 70,6 % uvedlo, že si za danou situaci můžou sami. Pouze 29,4 % si mysleli, že chyba není na jejich straně.

- **Otázka č. 16: Měl/a jste strach o svůj život?**

Tabulka č. 31 Poměr odpovědí na otázku č. 16

Odpověď	Počet respondentů	Procento respondentů
Ano, měl/a jsem strach.	25	75.8%
Ne, neměl/a jsem strach.	5	15.2%
Nevím, nepřemýšlel/a jsem nad tím.	3	9.1%

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka je zaměřena, jestli oběti měly strach o svůj život. Zde měli respondenti možnost odpovědět, pouze na jednu z uvedených tří možných odpovědí. 75,8 % respondentů uvedlo, že o svůj život měli strach. Dalších 15,2 % respondentů uvedlo, že strach neměli. A pouze 9,1 % uvedlo, že nad tím ani nepřemýšlelo.

6 Vyhodnocení hypotéz

6.1 Dotazník pro veřejnost na téma domácí násilí

- **Hypotéza č. 1**

Předpokladem je, že se respondenti nejvíce setkali s některou z forem domácího násilí z doslechu.

Hypotéza č. 1 byla vyvrácena

Tuto hypotézu vyvrátila otázka č. 5 a otázka č. 6. Můj předpoklad vyvrátilo dotazníkové šetření. Jelikož v otázce č. 5 pouze 11,9 % respondentů zvolilo, že se s některou z forem domácího násilí setkalo z doslechu, nejvíce respondentů se s touto problematikou setkalo osobně, a to až 47,8 % dotazovaných. V otázce č. 6 ohledně zdrojů informací o problematice domácího násilí respondenti uvedli, že z osobní zkušenosti, a to 44,8 %.

- **Hypotéza č. 2**

Předpokladem je, že pokud by se respondenti setkali s některou z forem domácího násilí, tak by zasáhli a pomohli oběti.

Hypotéza č. 2 byla potvrzena

Tuto hypotézu potvrdila otázka č. 11. Předpoklad byl, že pokud by respondenti zjistili u někoho z okolí některou z forem domácího násilí, že by pomohli. Otázka č. 11 potvrdila, že 80,6 % dotazovaných by se přesně takto zachovalo a pomohlo by obětem domácího násilí.

6.2 Dotazník pro oběti domácího násilí

- **Hypotéza č. 1**

Předpokladem je, že dotazník na toto téma vyplní minimální počet mužů, vzhledem k problematice a otevřenosti mužů, kteří zažili domácí násilí od své partnerky.

Hypotéza č. 1 byla potvrzena

Tato hypotéza byla potvrzena hned první položenou otázkou. Otázku týkající se pohlaví dotazovaných poukázalo na 97 % žen a pouze 3 % mužů.

- **Hypotéza č. 2**

Předpokladem je, že hlavním důvodem respondentů zůstat s agresorem dále i po různých znacích domácího násilí je, že si oběti myslí, že se agresor změní.

Hypotéza č. 2 byla vyvrácena

Tuto hypotézu vyvrátila otázka č. 11. Jelikož v této otázce odpovědělo pouze 10,9 % respondentů, že s agresorem zůstali nadále kvůli víře v agresorovu změnu. Nejvíce dotazovaných (23,9 %) uvedlo, že hlavním důvodem odchodu byl strach.

- **Hypotéza č. 3**

Předpokladem je, že nejvíce respondentů zažilo kombinované násilí.

Hypotéza č. 3 byla potvrzena

Tuto hypotézu potvrdila otázka č. 6. Zde odpovědělo 72,7 % respondentů, že zažilo kombinované domácí násilí.

7 Závěr

Téma domácího násilí je velice obsáhlou problematikou, ve které se obětí může stát kdokoli. Právě to bylo hlavním důvodem zvolení si tématu a úprava zaměření pouze na ženy a muže v manželství. Jelikož ženy jsou nejvíce spojovány s tímto tématem, to vyplývá i z dotazníkového šetření, které ukázalo, na ženské nejčastější oběti. Také muži, jsou velmi často obětmi domácího násilí, jen se o tom tolik nemluví. To ukázala část v bakalářské práci, v níž jsou popsány dva díly dokumentu Z lásky nenávisť, který popisuje domácí násilí na ženách a mužích.

Tato bakalářská práce měla více cílů. Hlavním cílem byl rozbor problematiky fyzického a psychického domácího násilí páchaného na ženách a mužích v manželství. Cíl byl zvolen dle studovaných knih, zabývajících se touto problematikou. Díky tomu bylo zjištěno, že domácí násilí na ženách, ale také na mužích, již není společensky tabuizováno a neřeší se jen za zavřenými dveřmi jako dříve. Dalším cílem bylo vyhodnocení dvou dotazníků předložených veřejnosti a obětem domácího násilí.

Metodou výzkumu byl rozbor sběru dat a následná analýza anonymních dotazníků obětí domácího násilí a anonymních dotazníků pro veřejnost na téma domácího násilí.

Pro dosažení již zmíněného cíle práce byla zvolena dotazníková forma šetření tématu. Dotazník pro veřejnost by neměl být opomenut, neboť autorku zajímalo, jak veřejnost vnímá tuto problematiku.

Oba dotazníky byly předloženy anonymně přes sociální síť Facebook. První dotazník určený obětem domácího násilí obsahoval 16 otázek. Byl předložen přímo skupině zabývajících se problematikou domácího násilí. Tento dotazník vyplnilo méně respondentů než ten druhý. Druhý dotazník byl pro veřejnost, ve kterém bylo 14 otázek. Tento dotazník byl vložen do Facebookové skupiny, do níž jsou vkládány dotazníky k bakalářským a diplomovým pracím. Dále byl tento dotazník umístěn i na profil autorky na Facebooku, kde se do dotazníku zapojilo i několik přátel. Celkem tento dotazník vyplnilo více respondentů než ten první.

Výsledky dotazníků byly dále vloženy do přehledných tabulek s přesným popisem. Oba dotazníky tak díky mnohým respondentům danou problematiku osvětlily a přinesly zajímavá fakta.

V dotazníkovém šetření pro oběti domácího násilí byl jedním z faktů, že dotazník pro oběti vypracoval pouze jeden muž, což dle hypotéz, problematiky a otevřenosti mužů

v tomto tématu bylo předpokládáno. Také zde nejvíce respondentů zodpovědělo, že zažili kombinované domácí násilí, což byla také jedna z hypotéz. Naopak hypotéza, kterou dotazované oběti vyvrátily byla, že hlavním důvodem, proč oběti dále zůstávají s násilníky není proto, že si myslí, že se násilník změní, ale hlavním důvodem byl strach.

V dotazníkovém šetření pro veřejnost na téma domácí násilí byl jedním z faktů, že by dotazovaní respondenti, v případě pomoci obětem domácího násilí zasáhli a pomohli. Hypotéza, která byla vyvrácena, byla ta, která se domnívala, že nejvíce dotazovaných zná problematiku domácího násilí z doslechu. Následně bylo zjištěno, že nejvíce respondentů bylo seznámeno s problematikou domácího násilí z osobní zkušenosti.

Tato práce nám ukázala, že domácí násilí je stále velmi aktuální a rozsáhlé téma, které již není společensky tabuizováno jako dříve. Také pomoc obětem problematiky domácího násilí je v České republice velmi rozsáhlá.

8 Seznam použitých zdrojů

8.1 Odborná literatura

ČÍRTKOVÁ, L. *Moderní psychologie pro právníky: [domácí násilí, stalking, predikce násilí]*. Praha: Grada, 2008. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-2207-8.

CONWAY, H. a MANDELÍKOVÁ, J. *Domácí násilí: příručka pro současné i potenciální oběti se zákonem č. 135/2006 Sb. platným od 1. ledna 2007.* 1. Praha: Albatros, 2007. ISBN 978-80-00-01550-7.

KRÁLÍČKOVÁ, Z. *Právo proti domácímu násilí.* V Praze: C.H. Beck, 2011. Beckova skripta. ISBN 978-80-7400-381-3.

BURIÁNEK, J., PIKÁLKOVÁ, S. a PODANÁ, Z. *Násilí na mužích: sonda do zákoutí partnerských vztahů.* Praha: Filozofická fakulta Univerzity Karlovy, 2014. ISBN 978-80-7308-545-2.

PIKÁLKOVÁ, S., PODANÁ, Z. a BURIÁNEK, J. *Ženy jako oběti partnerského násilí: sociologická perspektiva.* Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2015. Studie (Sociologické nakladatelství). ISBN 978-80-7419-189-3.

DALIGAND, L. a BEDIN, V. *Násilí v partnerských vztazích.* Praha: Portál, 2014. ISBN 978-80-262-0718-4.

ŠEVČÍK, D., ŠPATENKOVÁ, N. a kolektiv. *Domácí násilí: kontext, dynamika a intervence.* Praha: Portál, 2011. ISBN 978-80-7367-690-2.

8.2 Internetové zdroje

Metodická příručka č. 1/2010 ředitele ŘSPP, k realizaci ZP PP č. 166/2009, o provádění vykázáni [online]. (PDF) [cit. 2022-2-3] Dostupné z:

<https://www.policie.cz/clanek/zverejnene-informace-vykazani.aspx>

Bílý kruh bezpečí [online]. [cit. 2022-2-7] Dostupný z: <http://www.bkb.cz/o-nas/projektova-cinnost/>

Centrum rosa [online]. [cit. 2022-2-7] Dostupný z: <https://www.rosacentrum.cz/historie-nasi-organizace>

Persefona [online]. [cit. 2022-2-7] Dostupný z: <https://www.persefona.cz/o-nas/>

Profem [online]. [cit. 2022-2-7] Dostupný z: <https://www.profem.cz/cs/o-nas/kdo-jsme/>

Ministerstvo práce a sociálních věcí. Intervenční centra [online]. [cit. 2022-2-10]. Dostupné z: <https://www.mpsv.cz/intervencni-centra>

Asociace pracovníků intervenčních center. [online]. [cit. 2022-2-10]. Dostupné z: http://www.domaci-nasili.cz/?page_id=145

Domáci násilí. Statistiky o vykázáni [online]. [cit. 2022-2-8]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/rubrika/statistiky>

Z lásky nenávist [online]. [cit. 2022-2-4]. Vyrobila tvůrčí producentská skupina Aleny Mullerové. ČR. Česká televize, 2016. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/10617868301-z-lasky-nenavist/>

Z lásky nenávist 2 – Domáci násilí na mužích [online]. [cit. 2022-2-4]. Vyrobila tvůrčí producentská skupina Aleny Mullerové. ČR, Česká televize, 2018. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/11736765826-z-lasky-nenavist-2-domaci-nasili-na-muzich/>

APIC ČR PRAHA. Domáci násilí v první vlně epidemie Covid 19. [online]. (PDF) [cit. 2022-2-10]. Dostupné z: http://www.domaci-nasili.cz/wp-content/uploads/C19-Finál_VW.tw_.pdf

APIC ČR PRAHA. Domáci násilí v první a druhé vlně epidemie Covid 19. [online]. (PDF) [cit. 2022-2-10]. Dostupné z: <http://www.domaci-nasili.cz/wp-content/uploads/Průzkum-APIC-062020-1.pdf>

Domáci násilí. Přehled o vykazání za rok 2007. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/vykazani-zakaz-vstupu-v-cr-v-roce-2007/>

Domáci násilí. Přehled o vykazání za rok 2008. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/vykazani-v-cr-rok-2008/>

Domáci násilí. Přehled o vykazání za rok 2009. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/informace-o-vykazani-v-cr-v-roce-2009/>

Domáci násilí. Přehled o vykazání za rok 2010. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/informace-o-vykazani-v-cr-za-rok-2010/>

Domáci násilí. Přehled o vykazání za rok 2011. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-cely-rok-2011/>

Domáci násilí. Přehled o vykazání za rok 2012. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-cely-rok-2012/>

Domáci násilí. Přehled o vykazání za rok 2013. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2013/>

Domáci násilí. Přehled o vykazání za rok 2014. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2014/>

Domáci násilí. Přehled o vykázání za rok 2015. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-cely-rok-2015/>

Domáci násilí. Přehled o vykázání za rok 2016. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2016/>

Domáci násilí. Přehled o vykázání za rok 2017. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2017/>

Domáci násilí. Přehled o vykázání za rok 2018. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2018/>

Domáci násilí. Přehled o vykázání za rok 2019. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2019/>

Domáci násilí. Přehled o vykázání za rok 2020. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-v-cr-za-rok-2020/>

Domáci násilí. Přehled o vykázání za rok 2021. [online]. [cit. 2022-2-5]. Dostupné z: <https://www.domacinasili.cz/prehled-o-vykazani-za-rok-2021/>

9 Seznam tabulek

Tabulka č. 1 Policejní vykazání 2007–2021	32
Tabulka č. 2 Poměr odpovědí na otázku č. 1	42
Tabulka č. 3 Poměr odpovědí na otázku č. 2	43
Tabulka č. 4 Poměr odpovědí na otázku č. 3	43
Tabulka č. 5 Poměr odpovědí na otázku č. 4	44
Tabulka č. 6 Poměr odpovědí na otázku č. 5	44
Tabulka č. 7 Poměr odpovědí na otázku č. 6	45
Tabulka č. 8 Poměr odpovědí na otázku č. 7	45
Tabulka č. 9 Poměr odpovědí na otázku č. 8	46
Tabulka č. 10 Poměr odpovědí na otázku č. 9	46
Tabulka č. 11 Poměr odpovědí na otázku č. 10	47
Tabulka č. 12 Poměr odpovědí na otázku č. 11	47
Tabulka č. 13 Poměr odpovědí na otázku č. 12	48
Tabulka č. 14 Poměr odpovědí na otázku č. 13	49
Tabulka č. 15 Poměr odpovědí na otázku č. 14	49
Tabulka č. 16 Poměr odpovědí na otázku č. 1	50
Tabulka č. 17 Poměr odpovědí na otázku č. 2	51
Tabulka č. 18 Poměr odpovědí na otázku č. 3	51
Tabulka č. 19 Poměr odpovědí na otázku č. 4	52
Tabulka č. 20 Poměr odpovědí na otázku č. 5	52
Tabulka č. 21 Poměr odpovědí na otázku č. 6	53
Tabulka č. 22 Poměr odpovědí na otázku č. 7	53
Tabulka č. 23 Poměr odpovědí na otázku č. 8	54
Tabulka č. 24 Poměr odpovědí na otázku č. 9	54
Tabulka č. 25 Poměr odpovědí na otázku č. 10	55
Tabulka č. 26 Poměr odpovědí na otázku č. 11	55
Tabulka č. 27 Poměr odpovědí na otázku č. 12	56
Tabulka č. 28 Poměr odpovědí na otázku č. 13	56
Tabulka č. 29 Poměr odpovědí na otázku č. 14	57
Tabulka č. 30 Poměr odpovědí na otázku č. 15	57
Tabulka č. 31 Poměr odpovědí na otázku č. 16	58

10 Přílohy

10.1 Příloha č. 1 Dotazník pro oběti domácího násilí

Tento anonymní dotazník slouží pouze pro účely k bakalářské práci

1. Jaké jste pohlaví? Zde vyberte jednu odpověď.
 - Žena
 - Muž

2. Kolik je Vám let? Zde vyberte jednu odpověď.
 - 15–25
 - 26–35
 - 36–45
 - 46–55
 - 56+

3. Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání? Zde vyberte jednu odpověď.
 - Základní škola
 - Střední odborné učiliště
 - Střední škola
 - Vysoká škola

4. V jakém jste rodinném stavu? Zde vyberte jednu odpověď.
 - Svobodný/á
 - Zadaný/á
 - V manželství
 - Rozvedený/á

5. V kolika letech jste zažil/a domácí násilí? Zde vyberte jednu odpověď.
 - 15–25
 - 26–35
 - 36–45
 - 46–55
 - 56+

6. Jaký druh domácího násilí jste zažil/a? Zde vyberte jednu odpověď.
 - Psychické násilí
 - Fyzické násilí
 - Kombinované násilí

7. Byl Váš partner/ka pod vlivem návykových látek? Zde vyberte jednu, či více odpovědí.
 - Pod vlivem alkoholu
 - Pod vlivem drog
 - Nejsem si jistý/á
 - Ne, nebyl/a

8. Po jak dlouhé době jste se někomu svěřil/a? Zde vyberte jednu odpověď.
- Ihned
 - Po týdnech
 - Po měsících
 - Po více letech
9. Cítíte se být obětí? Zde vyberte jednu odpověď.
- Ano, cítím se jako oběť
 - Ne, necítím se jako oběť
10. Poznal na Vás někdo z okolí, že se něco děje? Zde vyberte jednu odpověď.
- Ano, poznal
 - Nevím
 - Ne, nepoznal
11. Jaký byl důvod, zůstat s partnerem, i po prvních znacích domácího násilí? Napište odpověď svými slovy.
12. Skrýval/a jste známky násilí před okolím? Zde vyberte jednu odpověď.
- Ano, skrýval/a
 - Ne, neskrýval/a
13. Pokud jste se někomu svěřil/a, tak komu? Zde vyberte jednu, či více odpovědí.
- Přátelům
 - Rodině
 - Policii
 - Lince bezpečí
 - Nikomu
 - Jiná
14. Jak často jste zažíval/a domácí násilí? Zde vyberte jednu odpověď.
- Denně
 - Týdně
 - Velmi výjimečně
15. Při prvním znaku domácího násilí, myslel/a jste si, že je chyba na Vaší straně? Napište odpověď svými slovy.
16. Měl/a jste strach o svůj život? Zde vyberte jednu odpověď.
- Ano, měl/a jsem strach
 - Nevím, nepřemýšlel/a jsem nad tím
 - Ne, neměl/a jsem strach

10.2 Příloha č. 2 Dotazník pro veřejnost na téma domácí násilí

Tento anonymní dotazník slouží pouze pro účely k bakalářské práci

1. Jaké jste pohlaví? Zde vyberte jednu odpověď.
 - Žena
 - Muž

2. Kolik Vám je let? Zde vyberte jednu odpověď.
 - 15–25
 - 26–35
 - 36–45
 - 46–55
 - 56+

3. Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání? Zde vyberte jednu odpověď.
 - Základní škola
 - Střední odborné učiliště
 - Střední škola
 - Vysoká škola

4. V jakém jste rodinném stavu? Zde vyberte jednu odpověď.
 - Svobodný/á
 - Zadaný/á
 - V manželství
 - Rozvedený/á

5. Setkal/a jste se někdy s některou z forem domácího násilí? Zde vyberte jednu odpověď.
 - Setkal/a osobně
 - Setkal/a v rodině
 - Setkal/a u přátel
 - Setkal/a jen z doslechu
 - Ne, nesetkal/a

6. Kde jste získal/a nejvíce informací o domácím násilí? Zde vyberte jednu, či více odpovědí.
 - Z osobní zkušenosti
 - Z odborné literatury
 - V médiích
 - Ve škole
 - Jiná

7. Jaký máte názor na domácí násilí? Napište odpověď svými slovy.

8. Znáte nějaké organizace, které pomáhají obětem domácího násilí? Zde vyberte jednu odpověď.
- Ano, znám
 - Ne, neznám
9. Co považujete za projevy domácího násilí? Zde vyberte jednu, či více odpovědí.
- Týrání
 - Bití
 - Ponižování
 - Sexuální násilí
 - Slovní výhrůžky
 - Jiná
10. Kdybyste se stal/a obětí domácího násilí, na koho byste se v případě nouze obrátil/a? Zde vyberte jednu odpověď.
- Na rodinu
 - Na policii
 - Na linku bezpečí
 - Na přátele
 - Na nikoho
11. Kdybyste ve svém okolí zaznamenal/a nějakou formu domácího násilí, jak byste reagoval/a? Zde vyberte jednu odpověď.
- Zakročil/a bych, snažil/a bych se oběti pomoci.
 - Nepletl/a bych se do toho, není to moje věc.
 - Nevím
12. Proč si myslíte, že oběti domácího násilí od násilníka neodejdou? Zde vyberte jednu, či více odpovědí.
- Protože mají strach
 - Protože doufají, že se změní
 - Kvůli udržení rodiny, dětem
 - Protože nemají kam jít
 - Protože ho milují
 - Protože se stydí, co na to okolí
 - Jiná
13. Jaké si myslíte, že má násilník důvody k páčání domácího násilí? Napište odpověď svými slovy.
14. Kdo si myslíte, že je nejčastěji obětí domácího násilí? Zde vyberte jednu, či více odpovědí.
- Ženy
 - Děti
 - Staří lidé
 - Muži
 - Jiné