

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Mgr. Petra Březovská

Název závěrečné práce: **Sociální práce s rodinnými systémy s dětmi s postižením**

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Téma bakalářské práce je velmi aktuální a je třeba ho stále dále rozpracovávat, jak v oblasti teorie, tak praxe. Proto hodnotím velmi pozitivně zaměření tohoto textu. Téma vychází z vlastní pracovní zkušenosti autorky.

Hlavním cílem této bakalářské práce je „*zjistit, jak sociální a další odborní pracovníci pracují s rodinnými systémy s dětmi s postižením a jakým způsobem využívají při své práci systemický přístup.*“ Hlavní výzkumný cíl je rozdělen do čtyř dílčích cílů.

Hlavní cíl textu je formulován vhodně, také jednotlivé dílčí cíle na něj vcelku vhodně navazují. U DVC4 by bylo v jeho formulaci asi ještě dobré explicitně vyjádřit, že se zde nehledá žádná „objektivní realita“, ale stále pouze pohled samotných pracovníků.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Předkládaná bakalářská práce má standardní a přehlednou strukturu. Odpovídá požadavkům na strukturu závěrečných prací obhajovaných na ÚSP FF UHK.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část je zpracována standardním způsobem. V teoretické části popisuje autorka témata úzce související s hlavním a dílčími cíli textu. Věnuje se vymezení rodiny, tématu dětí s postižením a vlivu jejich příchodu na rodinné systémy. Nevynechává ani významné téma sourozenců dětí s postižením. Dále se zaměřuje na roli sociálního pracovníka v rodinných systémech s dětmi s postižením, stručně rozpracovává hlavní zásady systemického přístupu v sociální práci a zmiňuje význam mezioborové spolupráce.

Teoretická část textu tvoří solidní základ pro dále prováděné výzkumné šetření.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Kvalitativní výzkumná strategie byla vzhledem k zaměření hlavního a dílčích cílů textu zvolena dobře. Autorka ji adekvátním způsobem definovala a zdůvodňuje její výběr, stejně jako výběr techniky sběru informací.

Uvádí transformační tabulku, popisuje a zdůvodňuje výběr souboru informantů. Vcelku podrobně a poctivě se věnuje i popisu průběhu výzkumu. Zároveň velmi podrobně a pečlivě komentuje možná rizika výzkumu a způsoby jejich eliminace, což je třeba pozitivně hodnotit.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka popisuje svůj postup v rámci interpretací. Interpretace jsou prováděny velmi podrobně a precizně, postupně dle jednotlivých dílčích cílů a konkrétních témat navázaných na stanovené indikátory.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle textu byly v zásadě naplněny. Význam předkládaného textu spočívá zejména v tom, že nabízí poměrně podrobný vhled do přístupů a způsobů uvažování sociálních a dalších odborných pracovníků v rámci jedné organizace zaměřující se na rodiny s dětmi s postižením.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je text v zásadě v pořádku. Zřídka se v textu vyskytne překlep.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Uvedeno viz výše. Závěry textu bylo možno ještě doplnit o konkrétnější doporučení pro praxi.

Další připomínky: Celková podobnost s jinými texty dosahuje dle systému 5%.

Otázky k obhajobě: 1. Vyplynuly z Vašeho šetření nějaké informace, které mohou mít konkrétní dopad na práci sociálních a jiných odborných pracovníků v rámci dané organizace?

Celkové zhodnocení práce: A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací.

V Hradci Králové 16. 8. 2024

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.