

## Posudek oponentky diplomové práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: Bc. Pavla Dytrychová

Název závěrečné práce: Úloha sociálního pracovníka v péči o klienta v terminálním stádiu onemocnění

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V úvodu práce není hlavní cíl uveden, specifikováno je zaměření práce. Hlavní cíl je uveden v metodické části práce zde je adekvátně formulován. „*Hlavním cílem diplomové práce je zjistit, jakou úlohu zastává sociální pracovník při práci s klientem v terminálním stádiu onemocnění.*„ V úvodu je uvedena výzkumná strategie, která tak zakládá na nalezení odpovědi na základní výzkumné otázky. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují, vysvětleny jsou všechny klíčové pojmy. Struktura práce je adekvátní. Členění kapitol teoretické části i celé bakalářské práce je logické a systematicky provázané. Vkusně doplněné citáty.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce vymezuje a rozpracovává klíčové pojmy „paliativní péče, hospicová péče, sociální práce,“ se kterými dále pracuje ve výzkumné části. Návaznost a provázanost obsahu jednotlivých kapitol a podkapitol, přispívá ke kohezi textu jako celku a tvoří tak základ pro metodickou část práce

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část práce je systematicky provedena, zahrnuje odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii s využitím techniky rozhovoru, interview). Zpracování je přehledné a vhodně doplněno tabulkami. Metodický postup se jeví jako logický.

**Hodnocení zpracování výsledků:**

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování výsledku je provedeno logicky dle stanovených výzkumných otázek. Významná zjištění jsou sumarizována s přehledně zpracovanými rozhovory s informanty. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Cíl předložené diplomové práce lze hodnotit jako splněný, autorka naplnila cíl diplomové práce, v závěrečné diskuzi adekvátně a přehledně shrnuje poznatky výzkumného šetření.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Bez připomínek

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je svým zaměřením současným a velmi aktuálním tématem jak pro oblast sociální práce tak sociální politiky.

**Další připomínky: Bez připomínek****Otázky a podněty k obhajobě:**

V závěru práce na str. 60 uvádíte „Zároveň však z výzkumu vyplynula i značná rozdílnost v teoretických znalostech jednotlivých sociálních pracovníků vzhledem k paliativní péči a jejím zásadám. Proto se domnívám, že ve svých odpovědích někteří sociální pracovníci nebyli schopni rozvinout danou problematiku ani reflektovat její pozitiva. Jaká opatření by dle Vašeho názoru pomohla, nebo vedla ke zlepšení této situace?”

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

**6. 5. 2022 Hradec Králové**

**PhDr. Lenka Neubauerová Ph.D.**