

Posudek oponentky diplomové práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: Bc. Pavla Dytrychová

Název závěrečné práce: Úloha sociálního pracovníka v péči o klienta v terminálním stádiu onemocnění

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V úvodu práce není hlavní cíl uveden, specifikováno je zaměření práce. Hlavní cíl je uveden v metodické části práce zde je adekvátně formulován. „*Hlavním cílem diplomové práce je zjistit, jakou úlohu zastává sociální pracovník při práci s klientem v terminálním stádiu onemocnění.*„ V úvodu je uvedena výzkumná strategie, která tak zakládá na nalezení odpovědi na základní výzkumné otázky. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují, vysvětleny jsou všechny klíčové pojmy. Struktura práce je adekvátní. Členění kapitol teoretické části i celé bakalářské práce je logické a systematicky provázané. Vkusně doplněné citáty.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce vymezuje a rozpracovává klíčové pojmy „paliativní péče, hospicová péče, sociální práce,“ se kterými dále pracuje ve výzkumné části. Návaznost a provázanost obsahu jednotlivých kapitol a podkapitol, přispívá ke kohezi textu jako celku a tvoří tak základ pro metodickou část práce

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část práce je systematicky provedena, zahrnuje odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii s využitím techniky rozhovoru, interview). Zpracování je přehledné a vhodně doplněno tabulkami. Metodický postup se jeví jako logický.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování výsledku je provedeno logicky dle stanovených výzkumných otázek. Významná zjištění jsou sumarizována s přehledně zpracovanými rozhovory s informanty. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíl předložené diplomové práce lze hodnotit jako splněný, autorka naplnila cíl diplomové práce, v závěrečné diskuzi adekvátně a přehledně shrnuje poznatky výzkumného šetření.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bez připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je svým zaměřením současným a velmi aktuálním tématem jak pro oblast sociální práce tak sociální politiky.

Další připomínky: Bez připomínek**Otázky a podněty k obhajobě:**

V závěru práce na str. 60 uvádíte „*Zároveň však z výzkumu vyplynula i značná rozdílnost v teoretických znalostech jednotlivých sociálních pracovníků vzhledem k paliativní péči a jejím zásadám. Proto se domnívám, že ve svých odpovědích někteří sociální pracovníci nebyli schopni rozvinout danou problematiku ani reflektovat její pozitiva.* Jaká opatření by dle Vašeho názoru pomohla, nebo vedla ke zlepšení této situace?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

6. 5. 2022 Hradec Králové

PhDr. Lenka Neubauerová Ph.D.