

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Pavla Dytrychová**

Název závěrečné práce: **Úloha sociálního pracovníka v péči o klienta v terminálním stádiu onemocnění**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A

Odůvodnění:

Hlavním výzkumným cílem diplomové práce bylo zjistit, jakou úlohu zastává sociální pracovník při práci s klientem v terminálním stádiu onemocnění.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 4 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

Hodnocení struktury práce

A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.1/2021. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce

A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce

B

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 5 informanty : domácí hospic, osobní asistence, domov pro seniory, pečovatelská služba a následná péče. Všechny uvedené organizace a služby se nacházejí a působí na ORP Vrchlabí,

Charakteristika souboru je uvedena v tabulce č.2.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

Poznámka: Vzhledem k zastoupení informantů z různých organizací bylo by pro práci a následnou analýzu odpovědi tato informace přínosná. Autorka sama zdůvodňuje vynechání této informace z důvodu zachování anonymity informantů.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

B

Odůvodnění:

Metodou vyhodnocení rozhovorů byla interpretativní analýza jednotlivých odpovědí informantů a hledání souvislostí. Ilustrativní úryvky z různých rozhovorů vhodně ukazují vzájemnou rozmanitost mezi informanty.

Tuto jedinečnost v popisu autorka komentuje. Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky. Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Poznámka: navazuje na připomínku k popisu informantů. Při hledání shody a rozdílnosti odpovědi jednotlivých informantů na otázky lze předpokládat, že typ pracoviště informanta má vliv na jeho názor, který odráží jeho pracovní zkušenosti.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce

A

Odůvodnění:

V diplomové práci byla popsána a následně hodnocena úloha sociálního pracovníka při práci s klientem v terminálním stádiu onemocnění. Úloha sociálního pracovníka byla vnímána nejen jako poradce, ale i jako podpora jak klienta, tak rodiny. Sociální pracovníci vidí přínos aplikace paliativní péče i mimo specializovaná pracoviště. Z výzkumu vyplynula i značná rozdílnost v teoretických znalostech jednotlivých sociálních pracovníků vzhledem k paliativní péči a jejím zásadám. Při hodnocení možnosti zvládnutí této náročné profese byla nejvíce hodnocena možnost sdílení s kolegyněmi nebo v rámci supervize. Zajímavé bylo zjištění rozdílných znalostí mezi jednotlivými informátory o paliativní péči a s tím související i hodnocení nedostatečného vzdělávání těchto pracovníků.

Cíl práce byl naplněn.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Hodnocení formální stránky práce

A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce odrážejí realitu znalostí o paliativní péči. Autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

Další připomínky

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování diplomové práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

Otázky k obhajobě

V závěru práce si kladete otázku, proč není v daných zařízeních zohledněna problematika spolupráce s umírajícím klientem ani zvoleno adekvátní vzdělávání pracovníků. Mezi informantkami byla i pracovnice domácího hospice. Týká se i jí toto zjištění?

Celkové zhodnocení práce

B

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

vedoucí práce

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

podpis

V Hradci Králové dne 14.4. 2022