ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

FAKULTA AGROBIOLOGIE, POTRAVINOVÝCH A PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

KATEDRA ZAHRADNÍ A KRAJINNÉ ARCHITEKTURY

PRAŽSKÉ VNITROBLOKY

Bakalářská práce

Autor práce: Aneta Talpová
Obor studia: Zahradní a krajinářská architektura

Vedoucí práce: Ing. arch. Ivan Vavřík

© 2022 ČZU v Praze

Prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci „Pražské vnitrobloky“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne: .....

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. arch. Ivanu Vavříkovi za odborné vedení mé bakalářské práce, ochotu a užitečné rady k řešenému tématu. Nesmím opomenout ani neskonalou trpělivost své rodiny a přátel, kteří mi byli oporou.

PRAŽSKÉ VNITROBLOKY

Souhrn

Ve své práci jsem se především zabývala pražskými vnitrobloky jako takovými, jejich historií a rozdíly souvisejícími s dobou a místem vzniku a jejich následného vývoje. Odlišnosti mezi vnitrobloky byly zkoumané na základě různých sociálních požadavků a principů v rámci nejvýznamnějších sídlišť Prahy.
Díky nasbíraným podkladům byla vytvořena literární rešerše, která řeší současné problémy vnitrobloků a následně dává nabídnout principy, jež se uplatňují při jejich stále častějších revitalizacích.

Řešené území, kterým jsem se v projektu zabývala, představuje soukromý vnitroblok uvnitř bloku 16ti činžovních domů, nacházející se v městské části Bubeneč v Praze. K němu bylo vypracováno zhodnocení podkladových údajů pro získání detailnějších informací o nejbližším okolí vybrané lokality a v místě samotném. Popisuje širší vztahy a dostává se do detailů, jež byly inspirací v realizaci projektu.

Ve vlastním projektu jsem uplatnila získané informace na základě literární rešerše, analýzy území a odpovědí na dotazník, jež byl vyplněn rezidenty okolní zástavby řešeného vnitrobloku.

Protože jsou vnitrobloky místa uzavřená a velmi často skrytá zrakům většiny lidí, je menší zájem a těžší cesta k tomu je zkulturňovat a snažit se o vytvoření malebného zeleného prostoru. Skryté dvory jsou neméně důležité, než prostory veřejné a jejich revitalizace je velmi přínosná jak pro kvalitu životního prostředí, tak pro kulturu bydlení jednotlivých lidí.

Klíčová slova

vnitroblok, činžovní dům, Praha, architektura, sociální podmínky

PRAGUE INNER COURTYARDS

Summary

Main topic of my thesis is reflected around Prague courtyards, namely their general characteristics as such, historical origins and differences caused by history of creation and following refurbishment. Differences between courtyards were analyzed based on various social principles, in most signifficant housing estates of Prague.
According to data gathered, a literary research was formed, which consults issues of nowadays coutyards and follows with guidelines and best practices, on how to proceed with refurbishment.

The analyzed area in my thesis represents a privately owned courtyard consisting of 16 independent houses, situated in Prague's Bubeneč area. For mentioned area, a detailed analysis was done to evaluate current status of location itself and its closest surroundings, following with wider ties to described location's environment ultimatepy needed for new design of the engagement.

In my engagement, I have combined gathered data from literary research as well as own analysis of the area following with questionnaire of residents.

Courtyards , especially ones embedded in residential houses, are in general closed areas, hidden to outside population. Thereofre it is much harder to push for refurbishment and creation of a worthy place to live in / spend time in. These areas however are not less significant than public places. Their revitalisation is vital as to improve way of life, as to the environment itself.

Keywords

courtyard, apartment building, Prague, architecture, social conditions

OBSAH

01 ÚVOD 10

02 CÍL PRÁCE 12

03 LITERÁRNÍ REŠERŠE 14

03.1 Význam slova vnitroblok 16
03.2 Historie a vývoj pražského vnitrobloku 16
03.2.1 Vnitrobloky 18. a 19. století 16
03.2.2 Pavlače na Žižkově 17
03.2.3 Vnitrobloky 19. a 20. století 17
03.2.4 Vnitrobloky 1. pol. 20. století 18
03.2.5 Vnitrobloky 2. pol. 20. století 18
03.3 Struktura sídlišť 19
03.3.1 Rozdělení typů sídlišť 19
03.4 Rozdělení typů vnitrobloků 19
03.4.1 Dle Přístupnosti 19
03.4.2 Dle členění prostoru 20
03.5 Zeleň ve vnitroblocích 20
03.5.1 Ekologická hodnota zeleně ve městech 20
03.5.2 Vliv stanoviště na zeleň 21
03.5.3 Formy zeleně hodné ochrany 21
03.6 Současné problémy vnitrobloků 21
03.7 Principy při revitalizaci vnitrobloků 22
03.7.1 Spolek Bieno 22
03.7.2 Základní principy revitalizace dle spolku Bieno 22

04 ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ 24

04.1 Širší vztahy 26
04.1.1 Bubeneč 26
04.1.2 Půdní a klimatické podmínky 26
04.1.3 Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy 27
04.1.4 Územní plán 28
04.1.5 Ochrana přírody a krajiny 30
04.1.6 Parky a zeleň v nejbližším okolí řešeného území 31
04.2 Historie Bubenče 32
04.2.1 Název 32
04.2.2 Průmysl 32
04.2.3 Připojení k Praze 32
04.2.4 Archeologické nálezy 33
04.2.5 Západní hranice s Dejvicemi 33
04.2.6 Bubenečské vnitrobloky 33
04.3 Řešené území 34
04.3.1 Popis 34
04.3.2 Současný stav okolí 34
04.3.3 Výměra pozemku 34
04.3.4 Okolní ulice 35
04.4 Současný stav pozemku 36
04.4.1 Současný stav dřevin 37
04.4.2 Fotodokumentace 38

05 VLASTNÍ PROJEKT 40

05.1 Cíl návrhu 42
05.1.1 Dotazník 42
05.2 Návrh kácení 44
05.3 Koncept 45
05.4 Půdorys 46
05.4.1 Popis návrhu 47
05.5 Řezopohledy 48
05.6 Vizualizace 52
05.7 Mobiliář 58
05.7.1 Vizualizace 59
05.8 Technický prvek 60
05.8.1 Gabionová zeď 60
05.8.2 Kamenná cesta 61
05.9 Osazovací plán 62
05.9.1 Přehled 62
05.9.2 Osazovací plán - detaily 63
05.10 Sortiment 66
05.11 Tabulky kvetení 68
05.12 Technická zpráva 70
05.13 Finanční rozvaha 73
05.13.1 Přibližný rozpočet založení 73
05.13.2 Přibližný rozpočet roční údržby 77
05.13.3 Přibližný rozpočet rostlinného sortimentu 78

06 DISKUZE 82

07 ZÁVĚR 84

08 SEZNAM LITERATURY 86

Tištěné zdroje 88
Elektronické články a publikace 89
Webové stránky 89
Legislativní dokumenty 90
Zdroje obrázků 90
Literární rešerše 90
Analytická část 90
Současný stav a návrhová část 90

01 ÚVOD

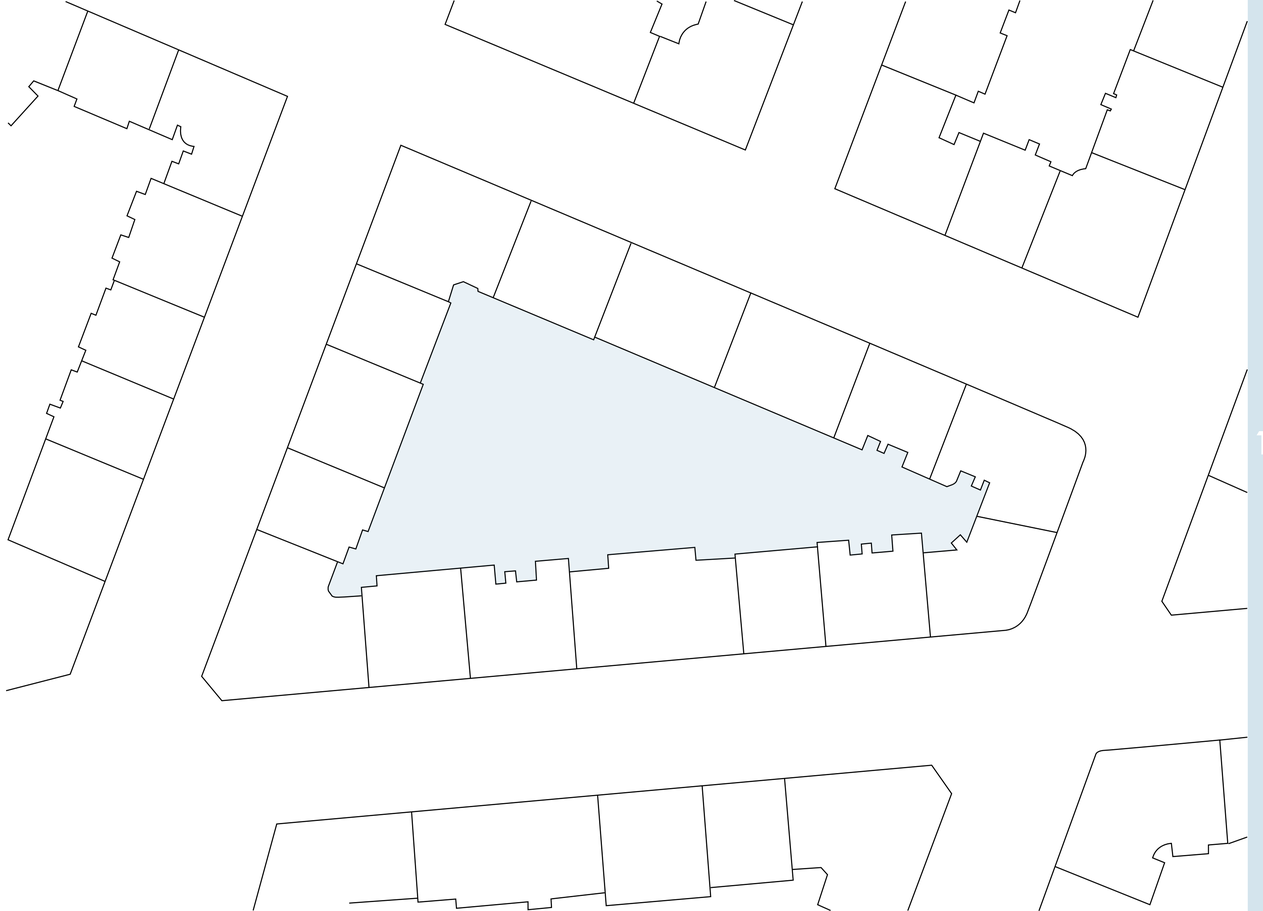
„Pražské dvory. Nebo lépe vnitrobloky. Zvláštní prostory. Kdo ví, k čemu vznikly původně, možná v nich měly být zahrady, ovšem velmi rychle majitelé domů zjistili, že i vnitroblok může vynášet, když se do něj vestaví dílny, sklady, malé provozovny...postupně se zástavba vnitrobloků zahuštovala, poslední kousky zeleně mizely, město samo sebe dusilo." (Sedláková, 2000)

Vznik vnitrobloků je z historických zdrojů jasný. Většinou vnitrobloky vznikaly především proto, aby umožňovaly vstup do obytných částí, uvnitř se nacházela pumpa, jako jediný zdroj vody, odpadní kanál a byl to prostor pro denní činnosti jako praní prádla, věšení, opravy atd. Později v těchto prostorách vznikaly například stáje a malé dílny. Skutečnost, že z těchto míst byla vytlačena zeleň, je jistá, což nepřispívalo ani životnímu prostředí, ani kultuře žití.
Vnitrobloky by se mohly stát oázou pro lidi, kterým ve městech chybí příroda, kteří se potřebují na chvíli zastavit a nadechnout mezi spěchem z domova do práce přes obchody pro drobné kutily, kteří své zájmy mohou realizovat pouze v takovýchto prostorách a pro mnoho dalších s nejrozličnějšími důvody, proč chvíli strávit v zeleni a tichu.
Vnitrobloky svůj původní význam již ztratily, a proto je vhodné přizpůsobit je současným požadavkům a zkvalitnit tak život nejen lidí vnitrobloky obývajících.
Dnes už to nejsou místa představující ryze praktický účel využití jako je hospodářství či hlavní vstup do pavlačových budou, nýbrž jsou to prostory sloužící ke zpříjemnění a zklidnění života v chaotických a hlučných městech, pro setkávání známých, jak dospělých, tak dětí, využití ve volném čase k práci nebo jen načerpání síly z přírody, která nám v urbanizovaných společnostech tolik chybí.
Právě v revitalizaci vnitrobloků vidím velký potenciál a možnosti, a to nejen z hlediska estetického, kdy z dost často neuklizených skladištních zákoutí lze vytvořit krásný užitečný prostor a dát lidem kus zeleně k oddychu, ale z větší části i jako pomoc zemi a přírodě v místech plných betonu.

02 CÍL PRÁCE

Ve své práci jsem na základě nashromážděných informací chtěla poukázat na dobové sociální požadavky a zejména problémy vnitrobloků, které by se měly řešit ku prospěchu lidí žijících v okolních zástavbách. Vnitrobloky, jako poklad obyvatel, kterým patří, by měly být využity ke kladným, užitečným a příjemným účelům a neměly by způsobovat problém a nechuť k tomu, aby byl vnitroblok lidmi využíván.
Mou představou bylo získat co nejvíce informací ohledně zlepšování těchto slabších míst v kultuře městského života a následně je využít v projektu. Tento projekt měl ukázat, zda je vůbec možné vytvořit společný prostor ke spokojenosti většiny obyvatel činžovních domů soukromého vnitrobloku a spojit různorodé malé prostory v jeden malebný, účelný a funkční celek.
Dále jsem chtěla poukázat na to, že v čem větším měřítku a počtu tyto revitalizace budou probíhat, tím větší přínos pro životní prostředí to bude mít.

03 LITERÁRNÍ REŠERŠE



03.1 Význam slova vnitroblok

Vnitroblok je prostranství vzniklé uvnitř do bloku uspořádanými obytnými domy, nejčastěji ve městech. Kvalitu, která kladně ovlivňuje životní prostředí a život obyvatel ve městech, charakterizuje rozloha vnitrobloku, množství a charakter zeleně, prostorové uspořádání a přístupnost prostoru, způsob a výška jeho obestavění a mnohé další charakteristiky. Ve starých zástavbách, klidně i v centru měst, bývá plně uzavřený okolními domy, a tudíž nepřístupný pro lidi, jež v okolní zástavbě nebydlí. Jejich funkce je především obytná, ale může sloužit i administrativním, vzdělávacím či vojenským účelům. Tyto prostory bývají stále neprávem opomíjeny i přes to, že jsou nedílnou součástí městského prostoru. Jejich podoba a režim v nich jsou přitom mimořádně důležité ze sociálního pohledu. V současné době vnitroblok bývá využíván v ideálním případě především ke zpříjemnění volného času, posezení s přáteli, venčení domácích mazlíčků či domácím a venkovním pracím, jako je věšení prádla nebo práce na zahrádce.
V nových zástavbách, které jsou tvořeny například panelovými domy, bývá pro vnitrobloky obvyklé, že nejsou zcela uzavřené, a tudíž pro veřejnost přístupné. Tak či onak jsou to místa, která by měla uklidňovat městský chaos a každodenní shon a oživovat monotónnost šedých betonových zdí.

První vnitrobloky z konce 19. a první poloviny 20. století se vyznačují tím, že jsou rozparcelovány. Ke každému domu náleží určitá část pozemku, což komplikuje možnost jejich sloučení a zpřístupnění vnitrobloku jako celku. Řešením může být domluva všech vlastníků nebo oboustranně výhodná dohoda s městem o odkupu pozemku. Obvyklým jevem je však zpřístupnění té části dvora, která přiléhá ke konkrétnímu domu, a to umístěním služeb a provozoven v nádvorních budovách, které tradičně sloužily různým doplňkovým provozům, dílnám apod. Tím se rozšiřuje komerční potenciál v uzavřené struktuře bloku. Konkrétní charakter vnitrobloku nebo jeho částí také závisí na tom, zda je v něm umístěna kulturní instituce, jak je divadlo, biograf nebo galerie. V nově budovaných blokových strukturách je třeba vnitrobloky vnímat jako místa, která mají urbanistický potenciál a mohou se stát i atraktivním veřejným prostranstvím.
Nádvoří může nabýt různých podob a lze ho využít mnoha způsoby v závislosti na místních podmínkách, velikosti bloku či typu budovy, která jej vymezuje. Pokud je vnitroblok definován jedním objektem, popřípadě komplexem budov, které jsou využívány jako celek, například škola, pak by měl sloužit jako společný celistvý prostor. Pokud je vymezen obytnými domy či různou typologií budov, pak se tento prostor člení a stanovuje režim užívání jeho jednotlivých částí.

03.2 Historie a vývoj pražského vnitrobloku

„Pražské dvory. Nebo lépe vnitrobloky. Zvláštní prostory. Kdo ví, k čemu vznikly původně, možná v nich měly být zahrady, ovšem velmi rychle majitelé domů zjistili, že i vnitroblok může vynášet, když se do něj vestaví dílny, sklady, malé provozovny...postupně se zástavba vnitrobloků zahušťovala, poslední kousky zeleně mizely, město samo sebe dusilo. Někdy v sedmdesátých letech se začalo s velkou kampaní na oživení vnitrobloků.“ (Sedláková, 2000)

03.2.1 Vnitrobloky 18. a 19. století

Dvůr se stále obestavuje dokola podle staré tradice z 17. a 18. století, jež se dožívá až do 19. století. Postupem doby se ale stále zmenšuje, zastavění zhušťuje a jeho prostoru chybí účelná míra. S postupným přibýváním pater se nesprávnost těsného obestavování dvorů ujasňuje. Později se vnitřní zastavění omezuje stavebním zákonem jen na jednotlivá křídla ve dvoře. Od roku 1900 se prosazuje princip stavění jen při ulici a zahrady se nezřizují.

Dvory vznikají společně s výstavbou. Často se hovoří i vnitroblocích činžovních domů, které jsou charakterizovány jako typ obydlí obsahující více pater s byty, v nichž je možné bydlet díky pravidelnému placení nájmu. Jejich počátky se datují do přelomu 18. a 19. století a období jejich výstavby bylo ukončeno druhou světovou válkou. V dobách, kdy se lidé z vesnic stěhovali do měst za prací, či z jiných důvodů se bytová otázka řešila právě těmito domy. Zprvu byly tedy především pro chudší lid, později se staly bydlištěm pro majetnější a střední vrstvy.

Základním zastavovacím systémem evropských měst počínaje antikou až do poloviny 20.století je zástavba v uzavřených blocích. Postupem doby se měnila velikost i funkčnost uzavřeného vnitrobloku, výška zástavby, ale stále zůstává základní členění prostoru na dvůr veřejný – živý, rušný a soukromý – klidný, intimní.
Započátku byly dvory využívány převážně pro hospodářské účely jako stáje, dílny a sklady. (viz. obr. 1-4) V průběhu 19. století se dvorky začaly více využívat pro obytné účely.
Od roku 1900 se prosazuje vždy více princip stavění jen při ulici a zachování volného „dvora“, zahrady se pravidlem nezřizují. Prázdný dvůr v nejnovější podobě je otázkou užitečnosti, doba nedovede se ještě rozhodnout, aby jej proměnila v zeleň. (Janák, 1933)

Staré pražské dvory

Obr. 1. Nádvoří domu U Zlatého stromu v Dlouhé třídě, 18. století (www.stary-web.zastarouprahu.cz)

Obr. 2. Josefov, 18. století (www.stary-web.zastarouprahu.cz)

Obr. 3. Dvůr nákladnického domu U císařských, jenž stával na nároží Václavského náměstí a Jindřišské ulice, 18. století (www.stary-web.zastarouprahu.cz)

Obr. 4. Arkádové nádvoří domu U Čapků v Petrské čtvrti Nového města, 18. století (www.stary-web.zastarouprahu.cz)

Poměry v Praze, a ve městech vůbec, během 19. století se vyznačují neexistencí rodinného domu právě proto, že není považován za kulturní složku. K vidění byly velké domy o mnoha bytech, které byly stavěny svépomocí jednotlivci a pronajímanými. V této době není hlavním aspektem bydlení, nýbrž výdělek z něj, a tak se typ velkého domu stává předmětem podnikání. S výstavbou prvních bloků činžovních domů v nově budovaných průmyslových čtvrtích vznikaly pražské vnitrobloky již ve 30. až 40. letech 19. století. *Původní funkce vnitrobloků byla hospodářská. Dvorky mající tuto funkci se utvářely při budování prvních měšťanských domů, které lze označit jako pavlačové. Pro pavlačové domy bylo charakteristické, že na společném dvoře bývala pumpa nebo zde byl kanál, kam se vylévaly kuchyňské splašky.* (Staňková; Štursa; Voděra 1991). Sloužil prve tedy jako přístup k pavlačím a též jako sdílený prostor dělníků, kteří vnitroblok využívali zejména z praktického hlediska, jelikož se v něm vždy nacházel společný odpad a velmi často také zdroj pitné a užitkové vody.
Dvorní vestavby, jako stáje, konírny, kůlny a později i drobné továrny, skladiště a dílny, se ve vnitroblocích stavěly téměř až do konce 19. století. Díky tomuto prvku vznikala tradice budování širokých průjezdů pro snazší přístup k pavlačím.

Obr. 5. Žižkovský vnitroblok 1978 (Z publikace Žižkovské pavlače)

Byty převážně pro chudé dělníky, kteří s nástupem průmyslové revoluce zamířili z venkova do měst. Několikapatrové domy, ve kterých pavlače připomínaly venkovská zápraží. Chodba podél bytů šetřila prostor v domě a po jedné straně domu umožňovala uspořádat jednoduché malé byty vedle sebe bez většího vymýšlení a komplikovaného architektonického řešení. Stejné řazení bytů navíc ulehčilo i orientaci domů na východ a západ. Nenabízely žádný luxus. Kuchyň nebo jídelna na straně pavlače a pokoj orientovaný na opačnou stranu. Voda ani toaleta v bytech z konce 19. století neexistovaly. Lidé si museli vystačit s jedním kohoutkem a také s jednou toaletou na patře.

Obr. 6. Pavlače 19.-20. století (Foto: ČTK)

Již v 18. století je běžná pavlač, jež je typickým, nepostradatelným a dispozičním prostředkem téměř každého nového pražského domu a je používána zejména u domů s větším počtem malých bytů. Od poloviny 19. století je však považována za znehodnocení domu a bytu. Vyskytuje se jako vedlejší komunikační prostředek méněcenných (dvorních) částí domu, někdy bývá zasklená. (Staňková; Štursa; Voděra 1991)

03.2.2 Pavlače na Žižkově

Jeden z nejlepších reprezentantů pavlačové zástavby v Praze je Žižkov. Jeho území lze dle charakteru rozdělit na několik oblastí, jejichž vlastnosti určuje doba výstavby a typologie budov, ale také sociální úroveň a činnosti obyvatelstva, odehrávající se v té době. Uspořádání nejen jednotlivých bloků, ale i náměstí a veřejných prostorů, se řídí podle řádu a hierarchie, ač se může zdát, že působí nahodile a neuspořádaně, možná i díky komplikovaným terénem, který je v oblasti Žižkova velmi svažitý. Právě tato svažitost udává charakteristiku žižkovského sídliště formou použitého principu trojúhelníku. Právě nárožní domy tvoří nezaměnitelný prvek Prahy 3 a podtrhují význam místa. (Bečková; Vavřík 2015)

Dnešní uliční síť je založena na základě cest, které vedly mezi bývalými vinicemi, sady a polostmi. Nepřímý kontakt Žižkova s řekou, jako je tomu například u Smíchova či Karlína, zabránil růstu průmyslových areálů. Založeny byly pouze menší továrny a výrobní dílny.

Ač je v současné době bydlení v žižkovských pavlačích mnohdy považováno za inspirativní a jedinečné, neměly domy v historii nikdy dobrou pověst. *Běžné domy, které jsou ve starší literatuře nazývány „podnikatelskými“, tedy stavěnými „na kšeft“, byly skutečně vnímány jen jako konzumní zboží. Byla do nich vkládána a od nich očekávána pouze jedinná hodnota, ta, kterou bylo možné zpeněžit, hodnota užitná.* (Bečková; Vavřík 2015) Sloužily tedy převážně, jako bydliště dělníků a počítalo se s jejich nahrazením novými domy, jakmile své užitné vlastnosti ztratí. Dával se mnohem větší důraz na podobný vizuál a společnou plynulost pavlačí hlavně zvenčí, a tak se vzhled vnitřních prostor domů zcela zanedbával. Jeho uspořádání, jež má jednoduchý účel – šetření prostoru, bylo vyvodit horizontální komunikaci domu z vnitřních prostor na vnější plášť jeho dvorní části. Nejstarší žižkovská zástavba, jež vznikala již od poloviny 60. let 19. století, užívala pavlačového typu domu zcela běžně, jelikož představoval nejvhodnější koncept nájemního domu.

Na počátku 80. let 19. století nastala změna v omezení budování průjezdů a tímto se vnitrobloky, z hlediska tehdejších požadavků výsnosnosti, začaly využívat více pro bydlení. Novým vynálezem bylo obydlené podzemí, kdy se uplatňovaly byty pro mladé obyvatele v suterénu. S počtem přibývajících pater se u bytů v těch horních snižovala jejich cena. Z vnitrobloků se pomalu začaly vytrácet dílny a skladiště a do té doby důležitý prvek vnitrobloků – pavlače – začaly mizet s nimi.

03.2.3 Vnitrobloky 19. a 20. století

Pavlač byla nahrazena schodišťovým domem. Byty, bez chodeb a pavlačí, jsou přístupné co nejkratší cestou přímo ze schodiště. Kolem roku 1865 se, nejprve u rohových domů, objevují první řešení, kdy je schodiště ústředí osou domu.
Symetrické uspořádání schodiště se přeneslo kolem roku 1900 na řadový dům, ze kterého mizí průjezdy a ustaluje se symetrický typ domu pouze se vchodem.
Velký rozvoj města na přelomu 19. a 20. století s sebou přinesl aktivnější využití vnitrobloků například pro dodatečnou přístavbu činžovního domu. Počátkem 20. století se začínají uplatňovat družstva, která jsou po roce 1918 protiváhou soukromého podnikání. Vysoký nárůst automobilové dopravy, který se pojí se zvyšující se hustotou zástavby měst, poznamenal prostory vnitrobloků zejména výstavbou prostoru pro parkoviště. Větší objem odpadu, způsobený modernizací měst, znehodnocoval jak ulice, tak vnitroblokové prostory, což vedlo ke zhoršení hygienických podmínek. V tomto období vnitrobloky bohužel nepředstavovaly žádný příjemný prostor, kam by resident chodil trávit volný čas. *Byly využívány ryze prakticky. Tím se z nich stávalo místo víceméně problematické jak po stránce vzhledové, tak mnohdy díky skladování odpadků nelibě vonící, či hlučné.* (Štencl; Souček; Šonský 1983)
Všeobecně se při orientaci místností v domech s tímto počítalo a okna situována do dvora byla u prostor jako toalety, koupelny, kuchyně a podobně. Jelikož se všeobecně tvrdilo, že výhled do

vnitrobloku nepěkný, hlavní – obytné – pokoje byly vždy situovány do ulice, nikdy do vnitrobloku. Z toho se dá usoudit do jak nepříznivého stavu se vnitrobloky v této době dostaly, jelikož byl před nimi striktně upřednostňován výhled do špinavé a rušné ulice.
Po roce 1900 se činžovní domy budovaly již bez pavlačí a dvorních vestaveb. Zároveň se upouštělo od striktní orientace oken zaměřených do ulice, a to i navzdory tomu, že vnitrobloky byly leckdy neupravené či zastavěné.

03.2.4 Vnitrobloky 1. pol. 20. století

Reakcí na tento problém je přeměna architektury ve 20. letech 20. století, kdy přichází období funkcionalismu. Koncept funkcionalismu dle první definice od Louise Sullivana z roku 1893 je vyjádřen jako: „Forma následuje funkci". V oblasti architektury a stavebnictví bylo charakteristické stavět domy podle jejich funkce a zároveň reagovat na požadavky průmyslu. Ve 20. a 30. letech byl funkcionalismus vedoucím architektonickým slohem i v Československu a meziválečném období se československá architektura díky svým realizacím přiřazuje k evropskému vrcholu. Typické jsou účelové budovy jednoduchých tvarů a používají se převážně nové materiály (např. šamotové cihly, železo nebo beton). Jeden z hlavních představitelů funkcionalismu v Českých zemích je Adolf Loos, který tvrdí, že nepatří mezi umění, což ale neznamená, že nemá splňovat estetické ideály. Funkcionalismus byl představen jako nová forma, která se dokázala oprostit od okázalosti a strojené estetiky jež trvala ještě počátkem 20. let 20. století. Obdobně jako Adolf Loos označil ornament za zločin, Le Corbusier říká: „Dekorace je smyslné a primitivní povahy, stejně jako barva, a hodí se toliko pro nižší třídy, sedláky a divochy."
Nejen architektura byla odrazem této doby, která se vyznačovala optimismem a pokrokem jak v technice, tak ve společnosti. Přeplácanost a komplikovanost byly nahrazeny geometričností a čistotou tvarů, kde se preferuje pravý úhel. Stavby byly preferovány jednoduché, většinou ve tvaru prostého hranolu.
Období funkcionalismu z hygienických důvodů odmítá dvory, a tak budovy ztrácí svou uzavřenost. Přilehlé prostory jsou otevřené, světlé a udržují se v čistotě, jelikož nejsou soukromé a měly by působit reprezentativně. (Haas, 1978)

Obr. 7

Obr. 8. Příklad funkcionalistické zahrady ve Vinohradech
(Foto: Jan Medek, Jakub Tomec)

Obr. 9. Funkcionalisticý vnitroblok na Žižkově
(Foto: Eva Vízková, Jan Červený)

Historie tohoto místa sahá až do roku 1347, kdy se zde začaly stavět první domy. V roce 1488 bylo pravé křídlo rozšířeno o obytnou věž, spojenou dřevěnou pavlačí s oratoří protějšího kostela sv. Martina. Na konci 16. století odkoupil dům Jan Platais (Platejs) z Plattenštejna, po němž dům získal své jméno. Ten ho nechal přestavět v renesančním duchu. Nově upravena byla dvoupatrová fasáda s řadou šesti štítů a třípatrovou věží. Dům získal koncesi čepovat vlašská, uherská a jiná cizí vína a ubytovávat pocestné.
V roce 1813 se Platýz, poněkolika předchozích majitelích, stal majetkem Františka rytíře Daubka. který byl štědrým mecenášem a podporovatelem českého umělecného a kulturního života. Za jeho života prošel Platýz celkovou klasicistní přestavbou podle návrhu Jindřicha Hausknechta, která do roku 1847 sjednotila shluk několika budov do jednoho čtyřkřídlého objektu, seskupeného kolem vnitřního dvora. Tak vzniknul první činžovní dům v Praze, který byl orientovaný svou hlavní fasádou do Národní třídy. Velmi odnotné jsou zde kamenné vstupy a výkladce obchodů v přízemí a portál se čtveřicí dórských sloupů.
Za první republiky Platýz od rodiny Daubků odkoupila pojišťovací banka Slavia. V rámci stavebních úprav v letech 1938-39 bylo přistavěno další patro a na nádvoří odstraněno nízké příčné křídlo. Stavební úpravy proběhly podle návrhu Františka Krásného.

Obr. 10

Obr. 11. První činžovní dům v Praze - Platýz
(www.citybee.cz)

Definitivní konec výstavby činžovních domů i vnitrobloků zároveň se snahami jakéhokoli jejich zlepšení je časován do druhé světové války, a především do roku 1948. *Socialistický režim vnímal činžovní domy a vnitrobloky jako buržoazní přežitek, a tak se jejich výstavba s přicházejícími principy funkcionalismu ukončila. Tyto uzavřené prostory začaly sloužit tedy pouze jen jako technická zázemí činžovních domů.* (Klimek 2014)
Ještě ve 30. letech 20. století najdeme vnitrobloky upravené jen ojediněle. Bylo to způsobeno tím, že zákon předepisoval nezastavitelnost těchto prostranství, ale nevymáhal jejich další úpravu či koordinaci vlastníků okolních činžovních domů, kteří by tak mohli učinit. „*Úroveň průměru bydlení určuje výši kultury národa, nájemní domy z 30. let mají nový kabát, ale vnitřní organismus, dispozice jsou stále stejné, neúčelné, zastaralé.*" (Lisková 1935)
Jak uvádí český funkcionalistický architekt Pavel Janák: „*Prázdný dvůr v nejnovější době je otázkou užitečnosti: doba nedovede se ještě rozhodnout, aby jej proměnila v zeleň*".

Činžovní domy se začaly nahrazovat moderní architekturou, a zvláště Žižkov se svou starou zástavbou (mimo dalších míst v republice) měl projít takovouto změnou. Naštěstí byly slyšet i názory odborníků, kteří navrhovali spíše revitalizaci těchto míst. Původní plán byl realizován pouze v případě Olšanského náměstí. OBR

03.2.5 Vnitrobloky 2. pol. 20. století

Druhá polovina 20. století je charakteristická masivní výstavbou nových sídlišť, která byla realizována od poloviny 50. do 90. let 20. století. Toto období je považováno za zlatou sídlištní éru, jehož hlavním zájmem bylo co nejefektivněji uspořádat lidská sídla v prostoru. Nevýhoda tohoto systému byl negativní dopad na urbánní blok, který měl vliv na vymezení prostranství a domu, jelikož stavební a bytové jednotky byly rozpojeny. Došlo k výraznému odchýlení od nastavených rozhodovacích procesů a systému správy, protože domy nefungovaly jako samostatné jednotky, ale jako celek i s ostatními domy v bloku.
Vedle této nevýhody se však objevují i kladné stránky, které systém nabízel. Došlo k výraznému zlepšení několika technických a hygienických parametrů mezi širokou vrstvou obyvatel. Zvýšil se prostorový standard i ekonomická dostupnost těchto bytových jednotek. (Kohout, 2016).

Náprava původního účelu funkce vnitrobloku v mnoha místech ještě nezafungovala. Stále z těchto míst byla vytlačována zeleň a využitelnost pro všechny residenty zvláště. Do dvorů jsou doslova vecpány provozovny, skladovací prostory, dílny a další.
Kampaň na oživování právě těchto betonových zastavěných míst začíná kolem roku 1970.
Nové vnitrobloky ovšem nevznikají, jen tu a tam přísně soukromé, uzavřené. Ve vnitroblocích na Starém Městě kdysi dávno bývaly zahrádky, často i bylinkářské. (Sedláková, 2000)

Po roce 1989 dochází k utlumení sídlištní panelové výstavby, která právě pro sídliště byla typická. *Zástavba buď brána jako projev socialistické doby a jako jeden z jejich nejvýraznějších a nejviditelnějších projevů. Je ale důležité připomenout, že řečená sídlištní zástavba, v současné době zcela nevymizela. Období od začátku 90. let po současnost je jakýmsi doběhem sídlištní produkce.* (Kohout, 2016)

Postupem dlouhých let většina vnitrobloků ztratila význam venkovního obytného prostoru. Mnohde vznikly stavby, parkoviště, skladiště. Naštěstí se jejich důležitost dostává zpět do popředí.

03.3 Struktura sídlišť

Jsou vymezené jednotlivé morfologické typy sídlištní zástavby z druhé poloviny 20. století, jejíž vliv je patrný až do současnosti. Sídliště se nedá vnímat jako jednoznačně definovaný protipól tradičního města, ač v počátku vychází z principů Athénské charty. Athénská charta je soubor zásad moderního urbanismu, přijatý roku 1933, kdy se stala teoretickým základem funkcionalistického urbanismu. Je definována jako polem funkčního města vycházející z formy, která je určována jeho základními funkcemi a to bydlením, prací, rekreací a je svazující dopravou. (Kohout, 2016)
Jednotlivé sídlištní struktury často přesahují modernistické principy a nelze je popsat jako jeden typ zástavby. *I pražská sídliště tvoří širokou škálu navzájem velmi odlišných morfologických typů, které do určité míry odpovídají periodizaci vzniku, i když u části případů je členění historicky neutrální (například superbloky v Ďáblicích ze šedesátých let a na Lužinách z let osmdesátých).* (Kohout 2016)

03.3.1 Rozdělení typů sídlišť

Následující přehled charakterizuje pouze základní morfologické typy, jelikož existuje řada sídlišť, která vytvářejí vlastní typ díky své specifičnosti.
První sídlištní struktura se nazývá řádková. Zastupuje nejstarší formu rozrušení tradičního uzavřeného bloku. Zástavbu charakterizuje pravoúhlost a geometričnost a uplatnila se převážně u pražských sídlišť „první generace", jako je Pankrác, Krč či Novodvorská.
Dalším typem je pole bodových či věžových domů, který se v pražských sídlištích uplatňoval zejména při doplňování ostatních struktur. S tímto typem se pracuje již od 60. let v podobě domů uspořádaných v řadách či polích.
Ve „třetí a čtvrté generaci" sídlišť v Praze se uplatňuje struktura pseudobloková, která vznikala jako reakce na již postavená sídliště „druhé generace", jež s sebou nesly nevýhodu nezorientovaného prostorového uspořádání. Plocha uvnitř těchto bloků je většinou veřejná, čímž se ztrácí orientující polarita prostor. Jako příklad je uvedeno náměstí umístěné do vnitrobloku na sídlišti Barrandov.
Čtvrtým typem jsou superbloky, jejichž faktorem je jak jejich velikost, tak práce s blokem jako ucelenou jednotkou, která není závislá na rastru uliční sítě. Základním principem superbloků je, že na vytyčeném vnitřním území nastavují systém jednosměrek a omezují možnosti vstupu automobilů tak, aby vznikl prostor pro pohyb pěších, jízdu na kole, a také prostor pro zeleň a setkávání. Zároveň jsou z veřejného prostoru odstraňovány parkovací místa, která nahrazuje parkování v podzemních garážích. (Bakošová 2020)
Pátým typem je volná kompozice, která je těžko popsatelná, jelikož se jedná o skupiny deskových domů různých proporcí. *Komunikační skelet charakterizuje stromové uspořádání se slepými konci, významnější ulice se pohybují zcela mimo strukturu. Mezi „volné kompozice" lze zařadit sídliště „druhé a třetí generace", a to jak větší celky (Modřany), tak menší útvary (Košík, Libuš).* (Kohout, 2016)
Posledním sídlištním typem jsou superstruktury, jejichž pojmenování je spíše nesplněným snem jejich tvůrců. Jedná se o uskupení domů, jejichž kompozice uskupení je v měřítku celé čtvrti nebo lokality. Do těchto struktur můžeme zařadit Řepy, Jižní Město či Nové Butovice.

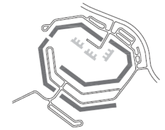
Na rozdíl od tradičního města nepředstavují sídliště otevřený systém uspořádaných prvků, které lze dle potřeby obměňovat, jelikož by to narušilo jeho strukturu a charakter. Nalezení obrazu města a jeho jednotné vyjádření v podobě vize či plánu je tak v prostředí sídlišť mnohem důležitější než v běžné městské struktuře.

03.4 Rozdělení typů vnitrobloků

03.4.1 Dle Přístupnosti

Ne všechna tato údajně skrytá místa jsou soukromá. Mohou se nacházet všude kolem nás, jen stačí je nalézt a najít způsob, jak se do nich dostat. Může se jednat jak o veřejně přístupné vnitrobloky mezi činžovními domy či dvory historických zahrad, tak menší i vnitrobloky, které náleží třeba kavárnám a jiným menším podnikům.
Má-li vnitroblok fungovat jako veřejné prostranství, musí být veřejně přístupný z uličního prostoru. Veřejně přístupný vnitroblok je součást městské zeleně je pro něj typické, že má často jen jeden až dva tyto přístupy, domovním průchodem, případně mezerou mezi domy. Může jít o uzavřený blok zástavby s určeným vstupem skrze domy, o částečně otevřený vnitroblok s volným vstupem či o neúplný vnitroblok, skrze který lze projít z jedné strany na druhou. Vlastníkem pozemku bývá většinou obec.
Poloveřejný vnitroblok je charakteristický svým nestálým režimem, kdy přes den je veřejnosti přístupný a mimo provozní dobu uzavřený. V této době ho mohou využívat pouze obyvatelé okolní zástavby, kteří mají do vnitrobloku vlastní přístup.
Prostor určený k využívání pouze obyvateli okolní zástavby, která může být tvořena až

Obr. 12. Sídlištní typ: Řádky



Obr. 13. Sídlištní typ: Pole bodových či věžových domů

Obr. 14. Sídlištní typ: Pseudobloky

Obr. 15. Sídlištní typ: Superbloky

Obr. 16. Sídlištní typ: Superstruktury
(Obrázky: Michal Kohout, Filip Tittl)

Půdorys veřejných vnitrobloků

Obr. 17. Praha Černý Most 1:3500

Obr. 18. Praha Žižkov 1:3500

Půdorys soukromých vnitrobloků

Obr. 19. Praha Vinohrady 1:7500

Obr. 20. Praha Letná 1:7500
(www.iprpraha.cz)

dvaceti
do bloku spojenými bytovými domy, se nazývá polosoukromý sdílený vnitroblok. Počet lidí užívajících tento vnitroblok se tedy může blížit až k číslu tisíc. Dochází zde k členění pozemků mezi jednotlivé bloky a bývají většinou rozděleny tak, aby lidem nebylo umožněno mezi nimi procházet.
Vnitroblok, který je charakteristický svou přístupností pouze pro menší určenou skupinu lidí, se označuje jako soukromý vnitroblok. Většinou je tomu tak v členěných vnitroblocích, kde určitý pozemek náleží ke konkrétnímu bytovému domu. Může se jednat o osoby blízké vlastníkovi pozemku nebo, pokud jde o družstevní vnitroblok, členy družstva. (Křivohlávek, Týcová 2020)

03.4.2 Dle členění prostoru

První typ se nazývá spojitý vnitroblok, jež může být využíván všemi obyvateli z okolních bytů, jelikož tento prostor není rozdělen a mají do něj přístup ze všech domů. Většinou neexistuje žádná společná formální správa a tudíž, co se týče péče a údržby společného prostoru, by se o jednotlivé pozemky měli postarat jejich vlastníci, či po domluvě obyvatelé domů s přístupem ke konkrétnímu pozemku. Vzhledem k neurčitému režimu hrozí vlastníky rozdělení jednotlivých pozemků ploty a znemožnění využití prostoru jako celku. Domy ve své bezprostřední blízkosti mívají někdy soukromá zádveří, která se podobají dvorkům. Zbytek pozemku je definován jako středová část.
V dalším typu, částečně spojitém vnitrobloku, vzniká kombinace společné středové části a oddělených částí, které jsou charakterizovány jako dvorky či zahrady. Během doby může docházet ke změně uspořádání nebo přístupnosti na pozemky, ke spojování či oddělování nebo vzniku zábran a průchodů.
Dvorky, prostory zcela uzavřené, přístupné pouze z toho domu, ke kterému přísluší, se nazývají dělené vnitrobloky. Bývají rozdělené, bez možnosti jakéhokoliv průchodu, například ploty, zdmi, vestavbami nebo i členitostí terénu a výškovými rozdíly. Dvory přiléhají k bytovému domu, který ho má většinou ve správě. Tato místa mohou být využita jako zahrada plná popínavých rostlin a stromů a místo pro odpočinek, avšak převládá strohá podoba se zpevněnými povrchy a hospodářskou funkcí, sloužící například jako venkovní část kavárny se stoly.

03.5 Zeleň ve vnitroblocích

Vzrostlé stromy a zeleň v prostředí vnitrobloků specificky dotvářejí jeho charakter a malebnost a zejména v městském centru si zaslouží přísnou ochranu. Nedílnou a velmi specifickou součástí urbanistické struktury ve vnitroblocích je zeleň zejména v podobě historických zahrad u paláců anebo klášterů, a to jak z hlediska hodnoty vlastního vegetačního pokryvu, tak i kompozičního řešení, terénních úprav a architektonických prvků přítomných ve vnitrobloku.
Podle posledních územně analytických podkladů hlavního města Prahy představuje podíl veřejně přístupných ploch zeleně 25 % z rozlohy města a na jednoho obyvatele připadá 97 m² veřejně přístupných ploch. Zelení jsou zde myšleny všechny její typy od spontánně vzniklého společenstva až po kompozičně utvářenou parkovou plochu. (Slánský 2013)
Všeobecně je zeleně ve vnitroblocích málo. V některých částech města je to dáno historickým charakterem zástavby a specifickou hodnotou prostoru pro ekonomické využití v městských centrech. Například na Josefově, na Starém Městě, v Petrské čtvrti, nebo kolem Václavského náměstí. Tato místa obsahují mnohem menší podíl zeleně než například zástavby na Vinohradech či Žižkově, ač mají velmi podobnou typologii a prostorovou dimenzi. Větší podíl zeleně by bezesporu kladně ovlivnil hodnotu životního prostředí, avšak stále je potřeba respektovat vnitroblokové struktury a měl by být uvážený.

03.5.1 Ekologická hodnota zeleně ve městech

V 90. letech se stanovil základ systémového řešení zeleně a od té doby funguje vytváření systému zeleně ve městech jako celku. *Jako městskou zeleň můžeme chápat všechny plochy vegetace, které se vyskytují v organismu města, a zároveň veškerou bodovou a liniovou vegetaci. Zeleň je jedním ze základních skladebních prvků městského prostředí. Se změnou charakteru osídlení a s měnícím se způsobem života (především s rostoucím stresem u člověka a narůstání rušivých vlivů ve městě) se význam zeleně zvyšuje.* (Pondělíček 2012)

Nezastavěné plochy mají skvělý potenciál pro umisťování zeleně do interiéru města. I tak by však neměla být umisťována do všech prostranství, aby nedošlo k vytvoření městské „džungle“, která bude bránit průchodu prostorem. Jako ideální pro umisťování zeleně se jeví prázdné ulice, střechy, a právě řešené vnitrobloky.
Dle Evy Sojkové se vnitrobloky označují v rámci ekologie města a systému sídelní zeleně za poslední plošné rezervy pro zeleň. Spolu se Zdeňkem Kisenbaurem vytvořili metodiku „Regenerace obytného vnitrobloku“, kde za nejdůležitější prvek jeho vybavení považují právě zeleň. Podle jejich průzkumů vnitrobloků v Praze jsou typy ploch dle zastavěnosti rozděleny tak, že na jednoho obyvatele připadá 5,3 m² nezastavěné plochy, a z toho plochy zeleně tvoří 1,4–3,5 m². Dále je z jejich výzkumu zřejmé, že ze 175 sledovaných pražských vnitrobloků (Praha 1, Praha 2, Praha 3, Praha 5, Praha 6) existuje 12 % vnitrobloků s funkční zelení, 54 % vnitrobloků se stromy a 13 % vnitrobloků se zelení v kritickém stavu.

03.5.2 Vliv stanoviště na zeleň

Tvar, velikost, expozice ke světovým stranám, výška zástavby bloku a podíl zpevněných ploch vnitrobloku určují jeho podmínky, tím pádem se pro zeleň nedají ovlivnit. *Stěna s jižní expozicí v severní části vnitrobloku je nejdéle oslněna a je nejteplejší, stěna v severní expozici v jižní části je stále zastíněná, je nejchladnější a má nejvyrovnanější průběh teplot. Stěna s východní expozicí má největší srážkový stín a svítí na ni slunce ráno a odpoledne. Na stěnu se západní expozicí svítí slunce odpoledne a má nejvyšší úhrn srážek vzhledem k převládajícím větrům.* (Sojková; Kiesenbauer 2008)
Formy založené zeleně se odvíjejí od charakterstiky stanovišť. Plochy jsou koncipovány s ohledem funkce, které mají plnit – buď obytné, či hospodářské. Základním cílem a snahou je vytvoření ucelené plochy s ohledem na uspokojení všech požadavků mezi něž patří vybavení místa pro konkrétní aktivity a další provoz. Dále plní funkci architektonickou, estetickou a mikroklimatickou.

Obr. 21

Obr. 22. Vrtbovská zahrada, Malá Strana
(www..kudy-kam.cz)

Obr. 23. Vojanovy sady, Malá Strana
(www..kudy-kam.cz)

03.5.3 Formy zeleně hodné ochrany

Stojí za to zmínit pár forem zeleně ve vnitroblocích, které si dle památkové péče zaslouží náležitou ochranu. První a nejcennější součást památkového fondu zeleně ve vnitroblocích představují historické zahrady. Urbanistické a estetické hodnoty pražských parků a historických zahrad v Praze jsou důležitou součástí města a nemohou být redukovány či nahrazeny jinými prvky. Přesto, že řada zahrad má vnitroblokovou strukturu, např. Valdštejnská a Vrtbovská zahrada, Vojanovy sady a další malostranské zahrady, nespadá do tématu zeleně ve vnitroblocích a řídí se metodikou ochrany historické zeleně. (viz. obr. 21-23)
Další, neméně důležité téma, se týká solitérní zeleně, a tedy vzrostlých stromů. Ve všech typech zástavby a jsou po mnoha stránkách velmi důležité a zaslouží si ochranu a péči. Jsou významnou složkou jak životního prostředí, tak estetické stránky vnitrobloku. Jejich odstraňování je vhodné jen z hlediska ochrany bezpečí – například staré stromy.
Krásným městským prvkem jsou zahrady ve vnitroblocích asanační zástavby. Různě dělené a zazeleněné části ploch s různými výškovými úrovněmi, jež jsou děleny ploty, plůtky či zděnými zídkami. Formují tak neopakovatelná zákoutí nezvyklých tvarů a je více než vhodné tato místa adekvátně obnovovat. Příznačné je toto například pro tzv. Vojtěšské čtvrti. Velmi nevhodné je budovat prvky, které nemohou nahradit zahrady přímo v terénu, např. garáže se zazeleněnými střechami.
Do neposlední kategorie se řadí drobné zahrádky, které si vytvářejí obyvatelé v částech dvora. Dost často si pro svůj užitek pěstují bylinky, okrasné květiny, či vhodné druhy zeleniny. Řadí se sem i popínavá zeleň, která krásným a ochranným způsobem dotváří další vrstvu na stavbách.

03.6 Současné problémy vnitrobloků

Vzhledem k historii vzniku vnitrobloků již máme povědomí o jejich vizuálním aspektu a tím pádem i problémech, které se s nimi pojí. Velká část z nich je stále využívaná jako odkladiště či sklad nežádoucích objektů, na které se ve skrytém dvoře při nejlepším zapomene. Plochy těchto míst jsou stále vybetonovány a nevyužity pozitivně jak z hlediska sociálního, ať už jde třeba jen o odpočinek mezi stromy na trávě či setkávání se sousedy, tak z hlediska klimatického, jelikož území přichází o plochu, která by mohla být využita pro vsakování dešťové vody.
Kvůli restitucím v 90. letech a vlnám privatizací, které probíhaly v různých letech od roku 1993 až do 2003, Praha přicházela o spravovaný majetek. Kvůli tomuto jevu je struktura vnitrobloků rozdělená a jejich různé části jsou vlastněné odlišnými subjekty odpovídajícími za kvalitu a způsob využití každé z nich jednotlivě. Tím dochází k oddělení pozemků např. ploty a roztříštění pozemku na mnoho různých stylů a částí, které nelze jednoduše sjednotit. I tento subjekt však může znamenat potenciál k jejich obnově. Je možno podotknout, že právě tato realita v podobě privatizace a rozdělení prostoru na spoustu malých částí, je hlavní zábrana k vytvoření místa, které by vytvořilo prostor pro realizaci obecně prospěšných projektů, pokud tato území budeme brát z určitého hlediska jako veřejná. (Kostelecký; Patočková; Illner, 2012)

Obr. 24. Garáže uvnitř vnitrobloku
(www.kauza3.cz)

Obr. 25. Nepoužívaná pumpa
(www.kauza3.cz)

Obr. 26. Zanedbaný vnitroblok v Holešovicích
(www.kauza3.cz)

Obr. 27

Obr. 28

Obr. 29

Obr. 30

Obr. 31

Za prvé zde mohou vznikat nepříznivé přírodní podmínky, co se týče například svažitosti terénu, pedologických poměrů či příliš vysokého postavení budov a tvaru bloků, čímž vzniká nepříznivé osvětlení pro zeleň uvnitř vnitrobloku. Toto ovšem nelze ovlivnit, a tak zbývá se jen přizpůsobit například různorodostí terénu, umístit rostliny do nádob nebo zvolit rostlinný materiál tak, aby odpovídal přírodním podmínkám.
Další problém se pojí s okolními domy, které jsou budovány v jiném výškovém rozmezí, a tak je možné je například osadit zelenými střechami. V takovém případě je to finančně výhodně zejména v případě, zda se jedná o komerční účely, jako jsou například restaurace, kavárny apod.
V oblasti technické se negativa projevují v dostupnosti, obslužnosti a sítích dopravy. Díky rozšířené dopravě je problém v parkování vozidel uvnitř vnitrobloků. Ve městech chybí dostatečná kapacita pro stání aut na ulicích, čímž byly vytlačeny a bylo nutno budovat garáže v prostorách mezi budovami. Dalším problémem jsou technické sítě, které jsou obvykle vedeny pod chodníky a vozovkami. Tak tomu však není u vnitrobloků, kde jsou často vedeny v soustředěných koridorech, ale nesouvisle a nahodile. *Přeložky sítí jsou drahou záležitostí a chaotické vedení tras neponechává mnoho prostoru pro větší úpravy samotného prostoru.* (Šubr, 1988) Je nutno tedy vždy zvážit hloubkové práce a větší zásahy do terénu.
Dále se jedná už o teoreticky jednoduše řešitelné záležitosti, a to například nevzhledně a nepraktický umístěné popelnice, odpadky a soukromé objekty rezidentů z okolní zástavby. Tento problém je však řešitelný pouze v případě kladného rozhodnutí jednotlivce a už je každém zvlášť, jak se k situaci postaví.

Na fotografiích je vyobrazeno jedno ze vzácných karlínských zákoutí vypovídajících o charakteru čtvrti v době jejího vzniku. Hodnota domů spočívá v zachování původního dispozičního rozvrhu a výšky dvorních křídel, někde i s původními pavlačemi na kamenných konsolách. Dosud byly volně přístupné a obydlené nájemníky. Bohužel, i přes tyto historické souvislosti, mají vnitrobloky nenaplněný ptenciál a jsou zanedbané.

Obr. 27.-31. Vnitrobloky v Karlíně v současné době (www.stary-web.zastarouprahu.cz)

03.7 Principy při revitalizaci vnitrobloků

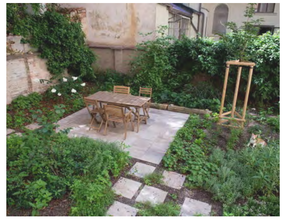
Existuje pár základních principů při revitalizacích vnitrobloků, ať veřejných či soukromých, které se od sebe tolik neliší. Jeden z hlavních požadavků na zlepšení ekologické hodnoty těchto prostorů je snížení podílů zpevněných a nepropustných hmot jako je beton a jejich následné nahrazení materiály umožňující vsakování např. travnatými plochami a vegetací či prvky jako je mlatová plocha či dlaždice s propustnými spárami.
Dále je možné umožnění vsakování v podobě výsadby rostlin a zakládání trvalkových záhonů místo odvádění dešťové vody kanalizacemi.

03.7.1 Spolek Bieno

Za proměnou několika pražských vnitrobloků stojí spolek Bieno. Této činnosti se věnuje od roku 2015. Jedná se o neziskovou organizaci, která šíří důležitost oživení zelených míst v Praze, a to nejen ve dvorcích uzavřených vnitrobloky, ale také ve veřejném prostranství.
Spolek Bieno funguje jako mediátor, moderátor a realizátor proměn betonu v zeleň. Dle jejich výzkumu více než 80 % dvorů jsou zanedbané, nevyužité a dávají prostor pro změnu. Důvod proč tomu tak není je často složitá domluva a majetková problematika.

03.7.2 Základní principy revitalizace dle spolku Bieno

V publikaci „Živé vnitrobloky", která byla vytvořena právě spolkem Bieno, je uvedeno pár nejdůležitějších bodů, kterých by se při revitalizacích mělo držet.
První z hlavních požadavků je umožnění zasakování srážek. Místo odvádění dešťové vody přímo do kanalizace je vhodné zprostředkovat její vsakování do povrchu vytvořením ploch travnatých či tvořených záhony. Zde je samozřejmě důležité posoudit vsakovací poměry a zajistit odvod nadbytečných srážek. Další bod na to navazující je zachycování dešťové vody. Toho se dá docílit velmi jednoduše, a to například umístěním sudů pod okapy, IBC kontejnery, které zachycují vodu ve volném prostoru či nadzemní akumulační nádrže. Zachycená dešťová voda se poté může hodit k dalšímu užitku, jako je zalévání rostlin v parních dnech. (Křivohlávek, Týcová 2020)
Třetí bod principů revitalizací je hýčkání stromů. *Jediný velký strom v létě chladí výkonem desetinásobně vyšším než nejlepší klimatizace. Proto dobře pečujme o stromy, které ve vnitroblocích již jsou. Pokud strom chřadne, prosychá, trpí chorobami nebo roste přílíš blízko fasády, poraďte se o vhodném zásahu s odborníkem. Hodnota vzrostlého stromu je vysoká a investice do včasné odborné péče se vyplatí. Odborně provedená by měla být i výsadba nových stromů. Při výběru vhodného druhu berte ohled na stanovištní podmínky i na toleranci dřeviny k městskému prostředí. Nejen nově vysazené, ale také dobře ujaté víceleté dřeviny potřebují zalévat během sušších období. Stačí jednou až dvakrát týdně, ale dostatečně. U dospělého vzrostlého stromu až 100 litrů na jednu dávku. Kořenový systém zabírá větší plochu než koruna, proto zalévejte dále od kmene a pomalu, aby voda měla čas vsakovat.* (Křivohlávek, Týcová 2020)
S tímto tématem se pojí i umožnění popínavým rostlinám obrůstat ploty, zdi a fasády domů. Mají nízké nároky na půdu a velkou listovou plochu čili mají skvělý klimatický efekt ve formě neumožnění přehřívání budov. Zároveň také snižují hlučnost v prostoru vnitrobloku a zachycují prach. Tam, kde musí zůstat zpevněné plochy, je možné využít kontejnery, květináče, truhlíky a vyvýšené záhony.
Posledním velmi důležitým bodem je téma kompostování. Ke zpracování organických zbytků z domácností, které tvoří až 60 % komunálního odpadu, je využití kompostéru umístěného ve vnitrobloku. Je to nejjednodušší způsob, jak například ušetřit peníze za svoz odpadu a zároveň může později posloužit jako hnojivo pro rostliny na pozemku. *Pro větší otevřené vnitrobloky jsou vhodné zejména uzamykatelné komunitní kompostéry, které odolají vandalům i hlodavcům.* (Křivohlávek, Týcová 2020)

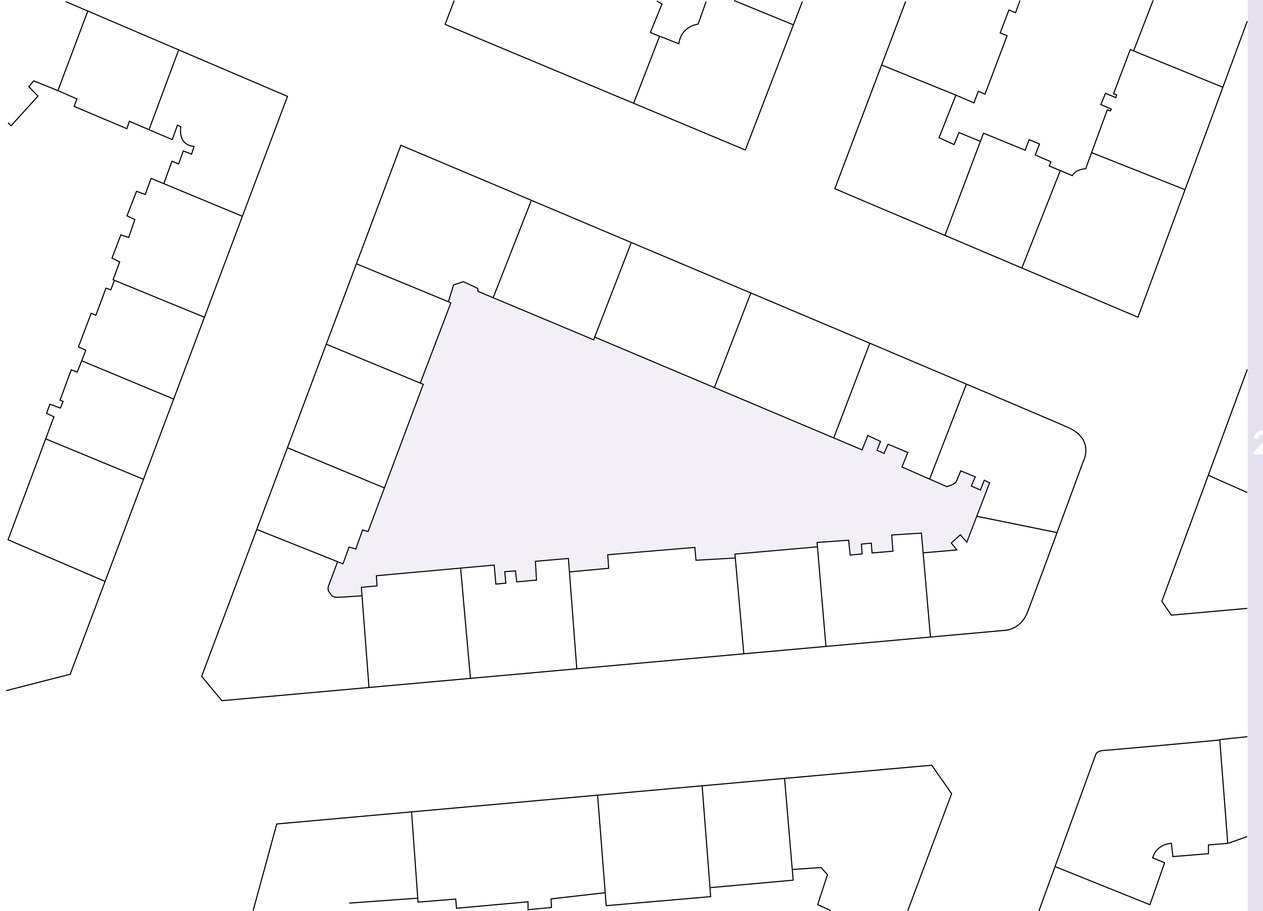


Obr. 32.-33. Příklad revitalizace vnitrobloku Botičská spolkem Bieno (www.vnitrobloky.cz)

Na základě průzkumu zakladatelů tohoto spolku bylo v posledních 20 letech vylepšeno 56 % vnitrobloků např. o herní a rekreační prvky, lavičky a užitné funkce – popelnice – což bývá jedna z největších problematik udržení dobré hygieny ve dvorech. Dle jejich názoru za nejvyšší hodnotu ve vnitrobloku odpovídají stromy, jelikož mají velký podíl na zlepšování klimatu ve městech, která bývají přehřátá, mají vysoký tlak a kvůli velké ploše zpevněných hmot nejsou schopná zadržovat vodu.

Každé místo, které může být ve městě přeplněném residenty, podnikateli, turisty, auty a jinou dopravou, plném stavebního matriálu jen trochu zelené, blíže přírodě, dávat vláhu stín a kyslík, neméně tak prostor pro život ptáků, hmyzu a jiných, je skoro povinno být takto upraveno.

04 ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ

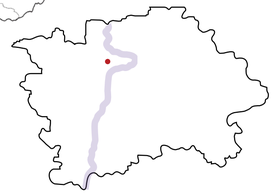


04.1 ŠIRŠÍ VZTAHY

04.1.1 BUBENEČ

Starobylá vesnice Přední Ovenec, později významné město Bubeneč je dnes pražskou čtvrtí rozdělenou mezi šestou a sedmou městskou část. Území Bubenče leží mezi Dejvicemi, Trojou a Holešovicemi a zaujímá rozsáhlou plochu od Vítězného náměstí k Výstavišti a od Letenské pláně k Podbabě. Čtvrť je zastavěna bloky obytných domů, vilami a v okolí Papírenské ulice průmyslovými budovami. Na velké části území se rozkládá Královská obora, Výstaviště a Císařský ostrov. Historické jádro je tvořeno zástavbou v okolí Krupkova náměstí s kostelem svatého Gotharda.
V Bubenči je celkem 85 ulic, osm náměstí, tři pojmenované parky a jedna promenáda, dva tunely, tři mosty a jedna lávka přes Vltavu, jeden ostrov a jeden kulturně-výstavní areál. Žije zde téměř 23 tisíc obyvatel.

obr. 1. POLOHA ÚZEMÍ V RÁMCI ČR
(www.omaha.cz/slepa-mapa-cr/)



obr. 2. POLOHA ÚZEMÍ V RÁMCI PRAHY
(www.google.com + autorka)

ROZDĚLENÍ BUBENČE

Bubeneč je rozdělen na 2 územně technické jednotky (ÚTJ) a 7 základních sídelních jednotek (ZSJ), které jsou všechny urbanistickými obvody (UO). (viz. obr. 4)

Základní sídelní jednotka Náměstí Svobody
Charakteristika UO: obytné plochy

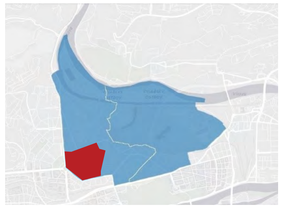
ZSJ zahrnuje území ohraničené ulicemi Dejvická, Jaselská, Bubenečská, Českomalínská, Roosevelova a Jugoslávských partyzánů. (viz. obr. 5)

Hranice Bubenče s Dejvicemi tvoří Vltava mezi Císařským ostrovem a Dejvicemi, ulice Pod Pafankou, Podbabská a Jugoslávských partyzánů, Vítězné náměstí, ulice Dejvická, Jaselská a Pelléova.

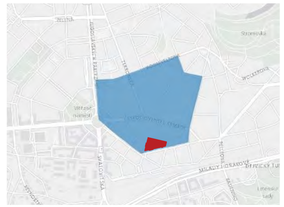
Dne 1. dubna 1949 vstoupilo v platnost zcela nové územní členění a Bubeneč byl rozdělen mezi šestý a sedmý pražský obvod. Říká se, že důvodem tohoto rozhodnutí byly výsledky voleb, které se konaly v květnu 1946. V Praze XIX, na rozdíl od většiny pražských obvodů, nevyhráli komunisté. A tak prostě část Bubenče připojili k proletářštější Praze 7.

Tento stav zůstal zachován i po další reorganizaci v roce 1960 a platí dodnes. Bubeneč je tedy součástí městských částí, správních obvodů a obvodů Praha 6 a Praha 7.

OBR. 3 ÚTJ BUBENEČ 6 A BUBENEČ 7 (www.bubenec.eu)



obr. 4. ÚTJ BUBENEČ 6 A BUBENEČ 7 DETAIL
(www.bubenec.eu + autorka)



obr. 5. ZSJ NÁMĚSTÍ SVOBODY, ZOBRAZENÍ VNITROBLOKU (www.bubenec.eu + autorka)

04.1.2 PŮDNÍ A KLIMATICKÉ PODMÍNKY

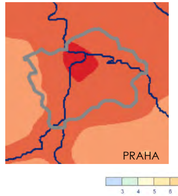
Pražské území se nachází v oblasti mírně teplé, suché s (převážně) mírnou zimou. Praha patří k nejteplejším místům České republiky vůbec. Nadmořská výška celého katastru se pohybuje mezi 178 a 229 metry nad mořem (průměrná nadmořská výška Prahy je 235 m.n.m.). Stejně teplo či mírně tepleji je pouze na jižní Moravě. Kromě nízké nadmořské výšky má na průměrné roční teploty v Praze vliv především tzv. efekt „tepelného ostrova" velkoměsta, který se uplatňuje pouze v zimě. V centru města je průměrná teplota vzduchu v lednu (díky vytápění a dalším faktorům) při stejné nadmořské výšce zhruba o 1oC vyšší než ve volné krajině okolního venkova. Je to způsobeno velkou koncentrací tepelných zdrojů, ale hlavně menšími ztrátami při výparu v důsledku urbanizace aktivního povrchu, kde výrazně převažují zastavěné nebo asfaltované plochy nad přirozeným povrchem s vegetací a kde převážná část dešťových srážek ihned odtéká do kanalizace. A tak zatímco v létě je nejteplejí na jižní Moravě, v zimě je nejteplejším místem ČR Praha.

TEPLOTA
Dlouhodobý roční průměr teploty vzduchu (1951-1990) se tak pohybuje od 9,9 °C v centru Prahy (Klementinum) do 7,9 °C v nejvyšších polohách na okrajích města (Ruzyně).
Průměrná teplota nejchladnějšího měsíce v roce je -1 (lednový průměr -0,2) a toho nejteplejšího 20 (červencový průměr 19,7).
Průměrná teplota půdy se pohybuje v jednotlivých dekádách v hloubce 5 cm od -1,3 °C do 19,0 °C, v hloubce 10 cm od -1,0 oC do 19,1 °C, ve 20 cm mezi -0,8 °C až 18,6 °C, v 50 cm dosahuje teplot 0,9 oC až 17,1 °C a hloubka půdní vrstvy 100 cm má teploty mezi 2,5 °C až 15,4 °C.

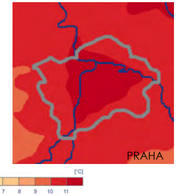
SRÁŽKY
Velká zástavba znamená nižší výpar, a proto Praha v rámci ČR patří spíše k suchým oblastem. Průměrný roční úhrn srážek v Praze (1951-1990) je 542 mm. Letní bouřky, které vznikají místně, se Praze spíše vyhýbají. Vzhledem k suchému vzduchu jsou i ranní mlhy vzácnější, běžnější je celodenní inverzní mlha nebo smog.
Pravděpodobnost suchých vegetačních období 20 - 30 %

Bezmrazové období trvá v centru Prahy průměrně 187 dní (nejkratší 118, nejdelší 216 dní), první mráz nastupuje průměrně 20. října (nejdříve 24. září, nejpozději 28. listopadu), poslední mráz v průměru 17. dubna (nejdříve 30. března, nejpozději 21. května). Počet oblev v zimních období (od počátku druhé listopadové dekády do konce první dekády února) s trváním 1-5 dní je průměrně 1,48, s trváním 6-10 dní je 0,62 a s trváním nad 10 dní je průměrně 0,52.

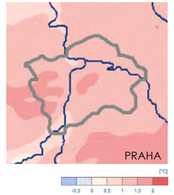
BPEJ
Bubeneč patří do klimatického regionu 2, jež se vyznačuje jako teplý a mírně suchý. Řadí se do III. třídy ochrany půdy, což jsou půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití. Hlavní půdní jednotka - 26, tzn. genetický půdní představitel dle KPP je kambizem modální eubazická (KAme˚), kambizem modální mesobazická (KAma˚), půdotvorný substrát tvoří břidlice, fylity a hadce a skupina půdních typů zastupuje kambizemě.



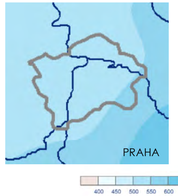
obr. 6. PRŮMĚRNÁ ROČNÍ TEPLOTA VZDUCHU ZA OBDOBÍ 1981-2010
(www.chmi.cz)



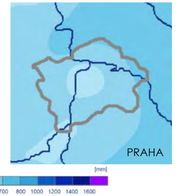
obr. 7. PRŮMĚRNÁ ROČNÍ TEPLOTA V ROCE 2020
(www.chmi.cz)



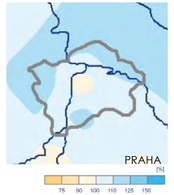
obr. 8. ODCHYLKA PRŮMĚRNÉ ROČNÍ TEPLOTY VZDUCHU V ROCE 2020 OD NORMÁLU 1981-2010
(www.chmi.cz)



obr. 9. PRŮMĚRNÝ ROČNÍ ÚHRN SRÁŽEK ZA OBDOBÍ 1981-2010
(www.chmi.cz)



obr. 10. ÚHRN SRÁŽEK V ROCE 2020 (www.chmi.cz)



obr. 11. ÚHRN SRÁŽEK V ROCE 2020 V PROCENTECH NORMÁLU 1981-2010 (www.chmi.cz)

04.1.3 VÝZKUMNÝ ÚSTAV MELIORACÍ A OCHRANY PŮDY

1:3000

obr.12. DLOUHODOBÝ PRŮMĚRNÝ SMYV PŮDY (G) 2,00 - 4,00 t/ha/rok
(https://statistiky.vumop.cz)

1:3000

obr.13. POTENCIONÁLNÍ ZRANITELNOST PŮDY ACIDIFIKACÍ - VYSOKÁ
(https://statistiky.vumop.cz)

VĚTRNÁ EROZE
Ohroženost podle KÚ - zanedbatelná míra rizika ohrožení

VODNÍ EROZE - erozně neohrožená půda
Maximálně přípustné hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření (cp,pp) - nad 0,400
Stupně erozního ohrožení - eroze žádná až nepatrná
Dlouhodobý průměrný smyv půdy (g) 2,00 - 4,00 t/ha/rok (viz. obr. 12.)

LIMIT VYUŽITÍ PŮD
Potencionální zranitelnost půdy acidifikací - vysoká (viz. obr. 13.)
Třídy ochrany zpf - průměrně produkční půdy
Potencionální zranitelnost spodních vrstev utužením - vyšší střední

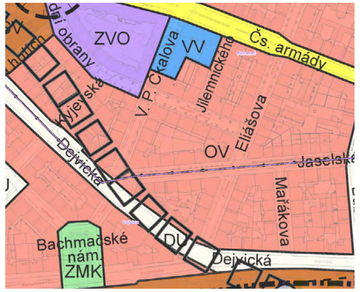
CENA PŮDY
Základní cena půdy - 7,51 - 10,00 Kč/m2

HYDROLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY PŮD
Nepatří mezi plochy vysýchavých, trvale zamokřených ani periodicky zamokřených půd

04.1.4 ÚZEMNÍ PLÁN

Vnitroblok dle územního plánu spadá do plochy všeobecně obytné, což je území sloužící pro bydlení s možností umísťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel. V blízkosti se nachází komunikační síť s urbanisticky významným dopravním spojením

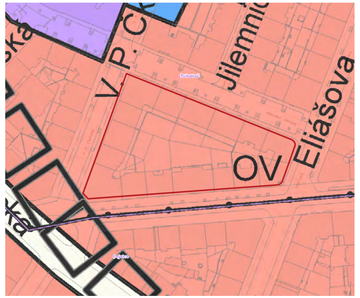
obr. 14. KATASTRÁLNÍ MAPA (https://iprpraha.cz)



1:4 000

40 80 120 160 200 m

obr. 15. KATASRÁLNÍ MAPA, DETAIL POZEMKU (https://iprpraha.cz)



1:2 000

20 40 60 80 100 m

LEGENDA

HORNINY PODKLADU

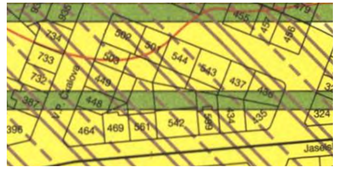
spraše a sprašové hlíny X

písčité štěrky a písky teras Vltavy včetně holocénních štěrků X

ZEMINY POKRYVNÝCH ÚTVARŮ

souvrství libeňské - libeňské vrstvy jílovité a prachovojílovité břidlice

obr. 16. INŽENÝRSKOGEOLOGICKÁ MAPA (www.geoportalpraha.cz)



1:2 000

20 40 60 80 100 m

INŽENÝRSKOGEOLOGICKÁ MAPA
Podrobné inženýrsko-geologické mapování, které na území Prahy probíhala od roku 1969 do konce 20. století. Zobrazuje geologické poměry, mocnosti pokryvných útvarů, hydrogeologicképoměrů a dokumentační body.

LEGENDA

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

OBYTNÉ

OV všeobecně obytné

SMÍŠENÉ

SV všeobecně smíšené

ZVLÁŠTNÍ KOMPLEXY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

ZVO ostatní

VEŘEJNÉ VYBAVENÍ

VV veřejné vybavení

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SD,S1,S2,S4 vybraná komunikační síť

DU urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství

trasy a stanice metra

PŘÍRODNÍ, KRAJINNÁ A MĚSTSKÁ ZELEŇ

ZMK zeleň městská a krajinná

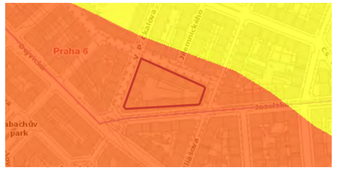
PRVKY MAPOVÉHO DÍLA

hranice městských částí

hranice katastrálního území

VSAKOVACÍ MAPY
Prezentuje území Prahy kategorizované z hlediska vsakovacích schopností povrchu a podloží. Mapa je doplněna o ochranná pásma vodních zdrojů, území vhodné pro hloubkové vsakování, území s oscilující hladinou podzemní vody.

obr. 17. KATEGORIZACE ÚZEMÍ Z HLEDISKA VSAKOVÁNÍ (www.geoportalpraha.cz)



1:5 000

50 100 150 200 250 m

LEGENDA

vhodné pro vsakování

podmínečně vhodné

nevhodné pro vsakování

obr. 18.

obr. 19.

obr. 20.

obr. 21.

(www.geoportalpraha.cz)

DYNAMIKA OBYVATELSTVA
Vyjadřuje pohyb lidí, která místa jsou nejvíce navštěvovaná. odkud dojíždí, kde bydlí, kde pracují apod.

- počet rezidentů ve všední den: 20 000 – 50 000
- počet pracovníků ve všední den: 2 000 – 5 000
- počet návštěvníků ve všední den: 10 000 – 20 000
- počet tranzitujících ve všední den: 50 000 – 100 000

POCITOVÁ MAPA
Vyjadřuje např. kde lidé tráví volný čas, která místa označili jako dopravně nebezpečné či kde jim chybí zeleň.

LEGENDA

- zde bych rád/a více zeleně
- zde se necítím bezpečně
- zde trávím volný čas
- zde je zanedbané místo
- zde je dopravně nebezpečné místo
- zde je často přeplněná nádoba na odpad
- zde jsou problémy s parkováním

obr. 22. POCITOVÁ MAPA V OBDOBÍ KVĚTEN – ZÁŘÍ 2021 (www.geoportalpraha.cz)

1:5 000

50 100 150 200 250 m

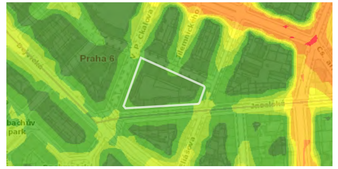
HLUKOVÁ MAPA
Prezentuje kompilaci informačních vrstev přímo či nepřímo souvisejících s problematikou hluku. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentující hladiny hluku ve dne z povrchové dopravy.

LEGENDA

HLADINA HLUKU - DEN (6:00 - 22:00)

- ≤ 40 dB
- > 40 - 45
- > 45 - 50
- > 50 - 55
- > 55 - 60
- > 60 - 65
- > 65 - 70
- > 70 - 75

obr. 23. HLUKOVÁ MAPA (www.geoportalpraha.cz)



1:5 000

50 100 150 200 250 m

TECHNICKÁ MAPA
Zobrazuje bodové značky (TMIS ADS), (TMIS) a (TMUMPS) a průběh linií (TMIS ADS), (TMIS) a (TMUMPS).
Z mapy je patrné, že řešeným územím neprocházejí žádné důležité inženýrské sítě a tudíž není problém umožnit hlubší zásahy do půdy.

obr. 24. TECHNICKÁ MAPA - INŽENÝRSKÉ SÍTĚ (www.geoportalpraha.cz)

1:4 000

40 80 120 160 200 m

MAPA BONITY KLIMATU
Hodnocení kvality (též bonity) klimatu malého měřítka z hlediska vhodnosti pro určitý účel, např. v zemědělství, stavebnictví, rekreaci, lázeňství apod. Jde o znalecké a komplexní posouzení klimatických rozdílů zpravidla v měřítku mikroklimatu a místního klimatu prováděné podle metodických schémat, v nichž se např. přihlíží k podmínkám provětrávání čili ventilace daného území, k převládajícím větrům, sklonu k vytváření inverzí teploty vzduchu a mrazových kotlin. Klimatologická bonitace vychází především ze zvláštností reliéfu krajiny a jeho důsledků pro místní klimatické podmínky. Zejména v městských oblastech a průmyslových aglomeracích je zahrnut do klimatologické bonitace také obsah znečišťujících látek v ovzduší.

LEGENDA

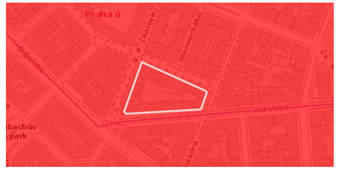
- I. velmi dobrá
- II. dobrá
- III. přijatelná
- IV. zhoršená
- V. špatná

IMISNÍ MAPY
Imisní mapy průměrných ročních a krátkodobých (denní, hodinové) koncentrací znečištění ovzduší polutanty CO, SO^2, NO^2, NO^x (oxidů dusíku), benzenu, polétavého prachu (PM10 a PM2.5), O^3, B[a]P). Rovněž je prezentována mapa průměrného ročního indexu kvality ovzduší, který vychází z překračování imisních limitů v území. Informace pochází z pravidelné aktualizace Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

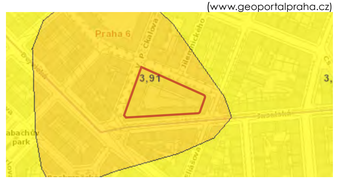
obr. 25. BONITA KLIMATU A OSLUNĚNÍ (www.geoportalpraha.cz)

obr. 26. PŘIROZENÁ VENTILACE ÚZEMÍ (www.geoportalpraha.cz)

obr. 27. ČETNOSTI VÝSKYTU BEZVĚTŘÍ (www.geoportalpraha.cz)



obr. 28. IMISNÍ MAPA - ROZSAH IMISNÍ ZÁTĚŽE [MG/M^3] 3,9 - 4.3 (www.geoportalpraha.cz)



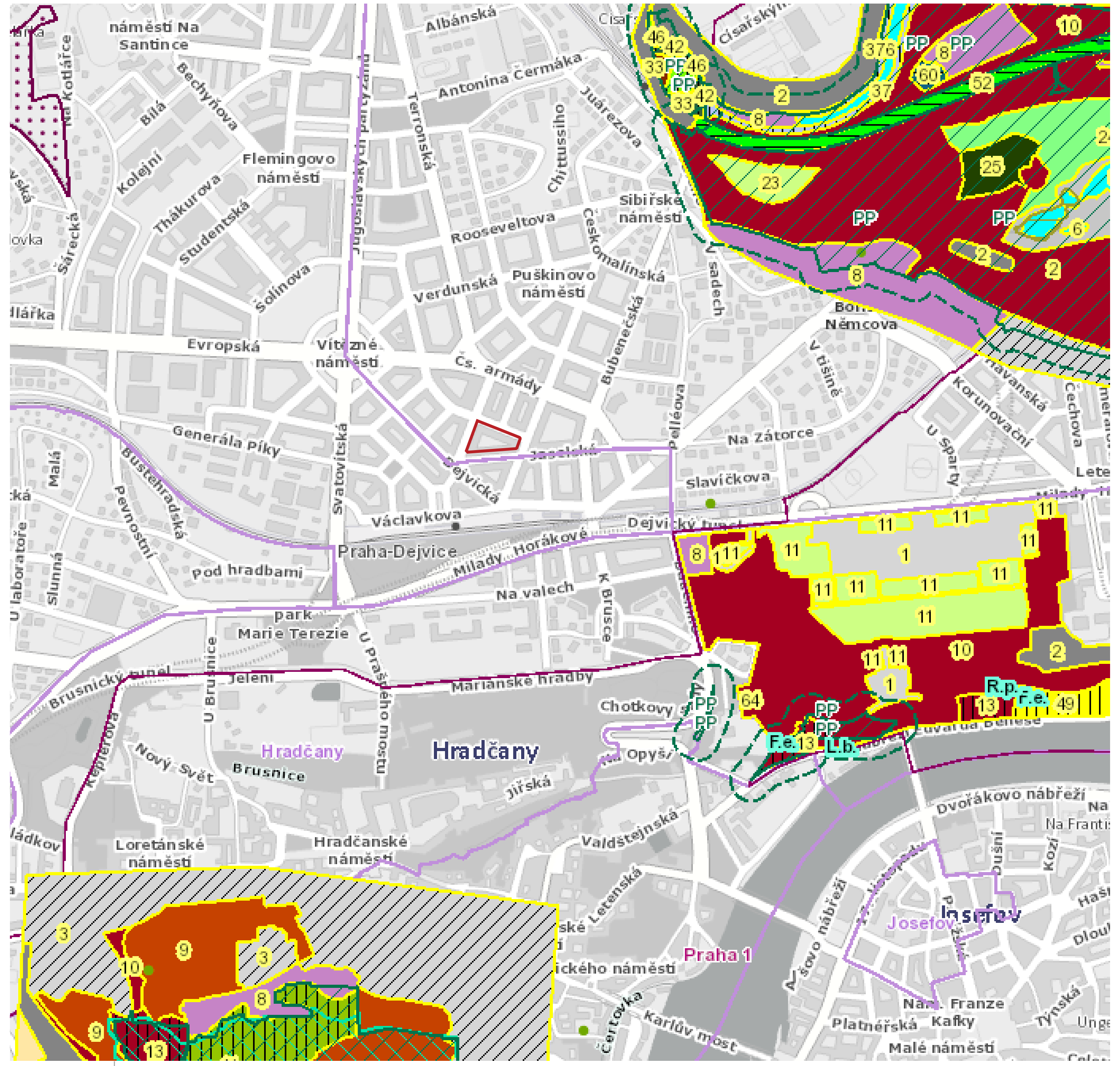
1:5 000

50 100 150 200 250 m

04.1.5 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Mapa prezentuje aktuální stav územní a druhové ochrany na území hl. m. Prahy, vymezení maloplošných zvláště chráněných území včetně jejich ochranného pásma, evropsky významné lokality vyhlášené v rámci agendy Natura 2000, vyhlášené přírodní parky, památné stromy, významné krajinné prvky a další území a lokality přírodovědné hodnotné, například výskytem zvlášť chráněných organismů. Dále jsou prezentovány informace o vegetačním pokryvu v území. Z tzv. Vegetační mapy Prahy, která vznikala v letech 1994 - 2005 jsou prezentovány kategorie převládajícího porostu a zastoupení jednotlivých druhů dřevin.

Od vnitrobloku se nejblíže nacházejí 3 větší zelené plochy. Letenské sady leží od Parkové výsadby vzdušnou od řešeného území 500 m. Skládá se z ploch, které jsou charakterizovány jako kulturní trávníky, parkové výsadby či druhotné lesní porosty. Pod zvláště chráněná území pak spadá Královská Obora, která se vzdušnou čarou od vnitrobloku nachází 800 m a Petřín jež je vzdálen necelý kilometr. Tato místa charakterizují například sady, louky či parkové výsadby.



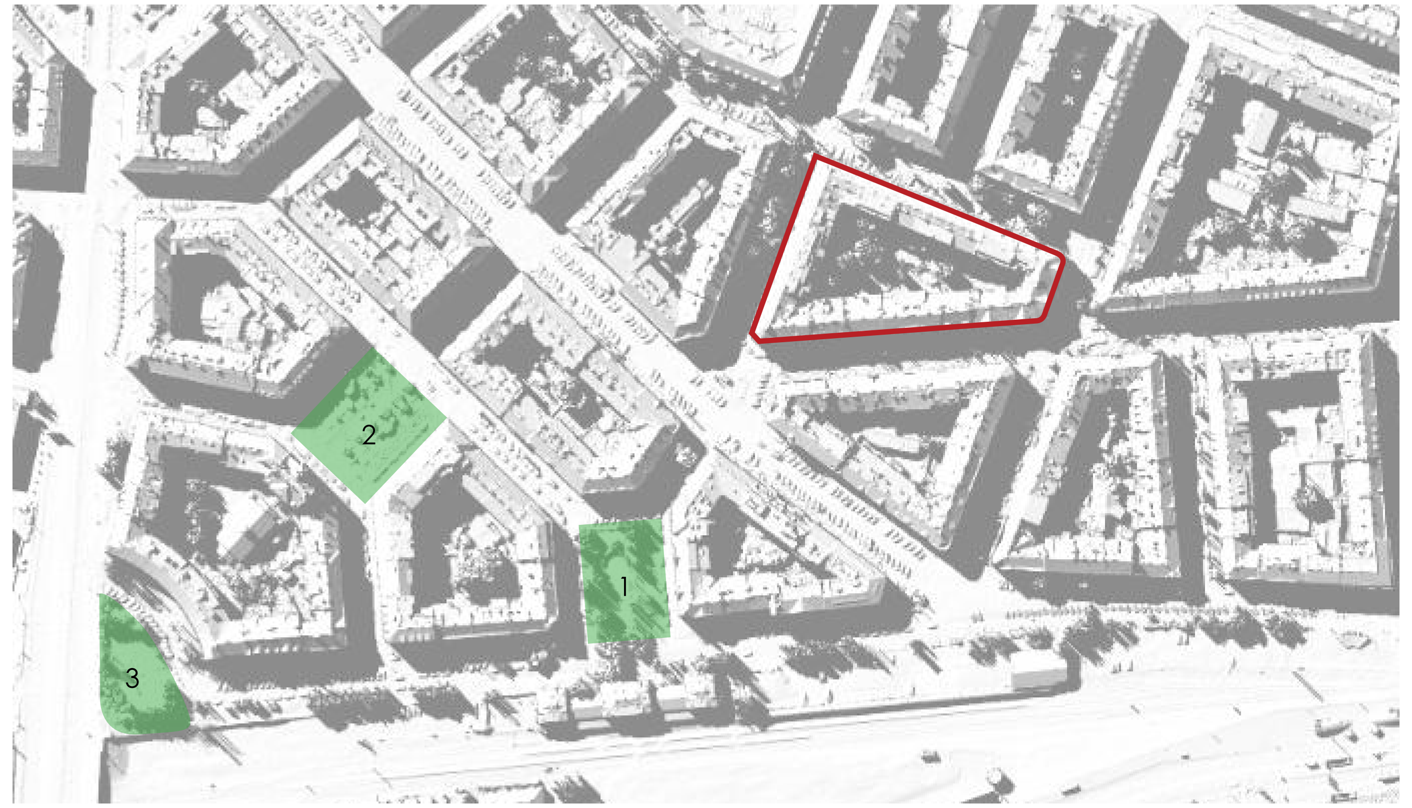
1:15 000
200 400 600 800 1000 m

obr. 29. VEGETAČNÍ MAPA
(www.geoportalpraha.cz)

LEGENDA

1 Plochy nepokryté vegetací - silnice, hřiště, manipulační plochy
2 Izolované stavby, objekty ap. obklopené souvislou vegetací
3 Intravilán s minimální účastí zeleně
8 Zahrady - zástavby rodinných domků se zahrádkami, hřbitovy, zahrádkářské kolonie
9 Sady - intenzivní i extenzivní
10 Parkové výsadby - intenzivně obhospodařované kompaktní výsadby okrasných dřevin v kombinaci s pravidelně kosenými kulturními trávníky
11 Kulturní trávníky - několikrát v sezóně sečené trávníky v husté zástavbě, s hojnou účastí dvouděložných rostlin, bez významné účasti vysázených stromů či křovin
13 Druhotné lesní porosty a umělé lesní výsadby listnaté - porosty dřevin významně pozměněného druhového složení včetně spontánních náletů dřevin na neudržovaných plochách
25 Jedno až dvousečné louky střídavě mokrých stanovišť, půdní vlhkost zpravidla nepodléhá velkým výkyvům
33 Druhově bohatá xerotermní a semixerotermní bylinná společenstva
38 Společenstva stromovitých vrb a topolů osidlujících nejvlhčí místa údolních niv při velkých řekách
40 Lužní lesy představující primární vegetaci zaplavovaných a podmáčených poloh
41 Květnaté mezofilní, místy až slabě hygrofilní dubohabrové a dubolipové háje představující primární, většinou klimaxovou vegetaci nížinného a pahorkatinného stupně
46 Acidofilní doubravy, březové a borové doubravy střední Evropy představující klimaxovou lesní vegetaci kyselých silikátových a křemitých půd
49 Společenstva akátových porostů na těžších, minerálně bohatých a dostatečně vlhkých půdách
52 Křovinná společenstva pasek, lesních lemů a ruderalizovaných stanovišť, po demolicích i v sídlech
64 Druhotná druhově chudá pionýrská společenstva jednoletých až vytrvalých druhů na sešlapávaných půdách sídel a obvodu komunikací

04.1.6 PARKY A ZELEŇ V NEJBLIŽŠÍM OKOLÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ



1:4 000
40 80 120 160 200 m

obr. 30. ZOBRAZENÍ OKOLNÍ ZELENĚ
(https://iprpraha.cz + autorka)

PARKY V OKOLÍ ŘEŠENÉHO POZEMKU

V nejbližším okolí řešeného pozemku se nacházejí 3 parky se zelení:

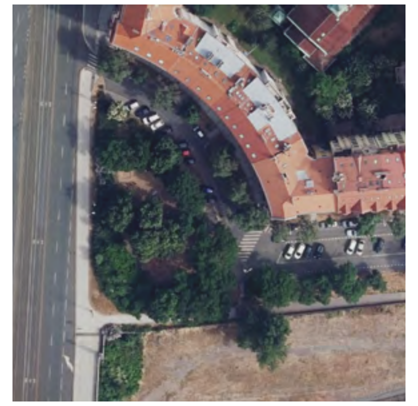
1 Bachmačské náměstí (viz. obr. 31, 32)
Nachází se vzdušnou čarou necelých 100 m od pozemku. Po obvodu je tvořeno obytnými domy a silnicemi. Na jižní straně je vlakové nádraží Praha-Dejvice. Na náměstí se nachází malinký parčík, uprostřed kterého býval záhon s růžemi. Ten byl v roce 2018 nahrazen sochou Tomáše Garrigue Masaryka. V současné době se v parku nacházejí lavičky, na kterých se dá odpočívat ve stínu stromů vysázených po jeho obvodu.

2 Šabachův park (viz. obr. 33, 34)
Jedná se o obdélník upravený jako park o velikosti asi 30 × 50 m vzdušnou čarou od pozemku vzdálený 160 m. Uprostřed parku vyniká vodní kaskáda, která má celkem 6 stupňů, její první a poslední stupeň doplňují vodotrysky, ve kterých můžeme v letních horkých dnech velmi často pozorovat hrající si děti. Po stranách vodní plochy jsou dvě řady stromů. Přes kaskádu vedou dvě dřevěné lávky a jedno kratší molo. Kaskádou procházejí tři koně jejichž bronzové sochy jsou v životní velikosti. Park je obklopen bytovými domy a na jihozápadní straně ve Wuchterlově ulici dominuje celému prostoru novogotická desetipodlažní budova Husova sboru.

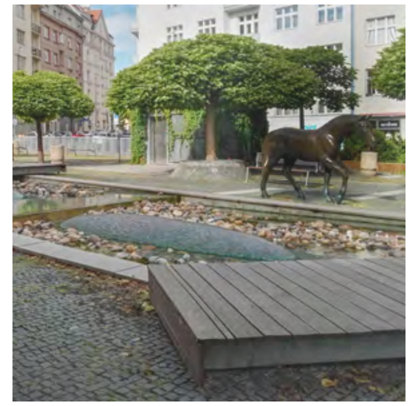
3 Dětské hřiště Václavkova (viz. obr. 35, 36)
Vedle ulice Svatovítská jež vede k Vítěznému náměstí, se nachází 300 m vzdušnou čarou od vnitrobloku středně veliké dětské hřiště s písčitým povrchem, které má celoroční volný přístup. Herními prvky, které se na hřišti nacházejí, jsou kladina, točidlo se stupátky, 2 hrazdy, výkyvná houpačka, pružinová houpačka, domeček, pískoviště, 2 kladinové houpačky, 2 závěsné houpačky, skluzavka a kolotoč. Z důvodu umístění kousek od hlavní silnice je hřiště oploceno a osázeno keři po obvodu.

obr. 31. Bachmačské náměstí
(https://iprpraha.cz)

obr. 33. Šabachův park
(https://iprpraha.cz)


obr. 35. Dětské hřiště Václavkova
(https://iprpraha.cz)

obr. 32. Bachmačské náměstí
(www.google.com)


obr. 34. Šabachův park
(www.google.com)

obr. 36. Dětské hřiště Václavkova
(www.google.com)

04.2 HISTORIE BUBENČE

04.2.1 NÁZEV

Bubeneč, původně nazývaný Přední Ovenec (Zadní Ovenec byl názvem vsi na místě dnešní městské části Troja), je poprvé připomínán roku 1197. Základem původního názvu obce, který zněl Přední Ovenec, mohlo být staročeské pojmenování kníže̕ciho ovčince. Ovnec, tedy beránek (zdrobnělina k oven = beran), bylo tehdy asi označení tzv. beraního dvora. Proti tomuto výkladu jsou však uváděny tři argumenty: dosud se neobjevily žádné historické prameny, které by potvrdily existenci ovčína. Nezdá se také pravděpodobné, že by byl ovčín na obou březích řeky (Přední Ovenec - Zadní Ovenec). A v době slovanské kolonizace bylo zvykem pojmenovávat dvorec podle majitele a pravděˇ tak může být blízko to, že jméno majitele bylo „Beránek".
Od počátku 15. století se objevují v lidovém úzu před počáteční samohláskou O- protetické hlásky, zprvu V- (kolem 1400 - Wowenecz), ojediněle i H- (1415 - na Hovnec). Takto posměšně mluvili Pražané o kostele svatého Gotharda, kam chodili konat bohoslužby kněží poslušní arcibiskupa.
Později v mluvě pražských Němců dvojí V různě disimilovalo, od 16. století nacházíme Wobentz, Bowentsch, Pobentsch, Bubentsch. Z posledního z těchto tvarů vznikl v českém lidovém úzu tvar Bubeneč, respektive Bubenč podle německé výslovnosti (1665 - Bubenecz), zpočátku jako dublet k dosavadnímu jménu Přední Ovenec.

Oba názvy, Přední Ovenec (Przednj Owenetz, Vorder Owenetz) a Buben(e)č (Bubentsch), byly používány souběžně přibližně od 17. do 18. století. Úřední změna názvu Předního Ovence na Buben(e)č pak proběhla roku 1880. Bubeneč postupně převládl nad tvarem Bubenč, který byl užíván stále méně, i když se s ním můžeme setkat ještě krátce před 1. světovou válkou na vlakových jízdenkách a poštovních razítkách. Přibližně od roku 1916 se pak Bubeneč používá jako název výhradní.

04.2.2 PRŮMYSL

Přestože Bubeneč nikdy nebyl považován za průmyslovou čtvrť, hrály v jeho historii továrny a další podniky důležitou roli. Těžily se zde také nerostné suroviny jako kámen, písek či cihlářské hlíny.
Už v 17. století fungovala v Císařském mlýně brusírna drahých kamenů. Během celého 19. století, až do roku 1910, se v jižní části katastru, tedy na opačné straně než později vznikla bubenečská průmyslová zóna, nacházel velký závod Hergetovy cihelny.

04.2.3 PŘIPOJENÍ K PRAZE

V roce 1904 byla Bubeneč povýšen na město a v roce 1905 jí byl udělen městský znak. Na začátku 20. století byla postavena první luxusní vilová čtvrť v Praze, kde našla své místo k bydlení řada umělců. Dnes je zde diplomatická čtvrť. Velký rozvoj Bubenče nastal po připojení k Praze, kdy v oblasti Vítězného náměstí došlo k rozsáhlé výstavbě moderních činžovních domů s prvky art deco podle velkorysého urbanistického návrhu architekta Antonína Engla. (viz. obr. 35.)
Ve druhé polovině 19. století začaly vznikat na území ohraničeném Vltavou a železniční tratí do Podmokel zpracovatelské a výrobní závody. Úzká plocha mezi Královskou oborou na východě a vrchem Babou na západě umožnila vznik jen malé průmyslové zóny, která nikdy nedosáhla smíchovských, holešovických, libeňských nebo karlínských rozměrů. Přírodní podmínky neumožnily ani další rozvoj průmyslových aktivit na Císařském ostrově, který tak kromě čistírny odpadních vod zůstal zachován pro rekreační a sportovní účely. Menší výrobní podniky pak působily v některých budovách či vnitroblocích na různých místech v Bubenči.
Bubeneč se stal součástí Prahy až po 1. světové válce k 1. lednu 1922. Celé katastrální území Bubenče, tedy včetně částí Letné, celé Královské obory, Výstaviště a Císařského ostrova, bylo spolu s Dejvicemi, Sedlcem, Vokovicemi a Veleslavínem součástí obvodu Praha XIX.
V roce 1947 zůstal celý katastr Bubenče součástí obvodu Praha XIX, jehož jméno bylo doplněno na Praha XIX - Dejvice.

vyznačení přibližné polohy řešeného území vyznačení přesné polohy řešeného území

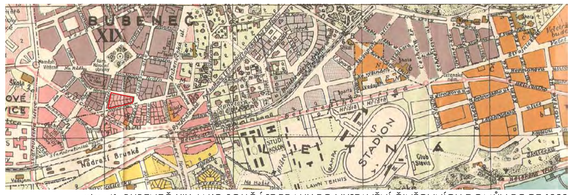
obr. 37. BUBENEČ V ROCE 1840 (https://geoportal.cuzk.cz)

obr. 38. BUBENEČ MAPOVÁNÍ 1836-1852 (www.bubenec.eu/historicke-mapy)

obr. 39. BUBENEČ V ROCE 1805 (https://geoportal.cuzk.cz)

1:15 000 200 400 600 800 m

obr. 40. BUBENEČ JAKO MĚSTO V ROCE 1905 (www.bubenec.eu/historicke-mapy)



obr. 41. BUBENEČ XIX JAKO SOUČÁST PRAHY PO VYSTAVĚNÍ ČINŽOVNÍCH DOMŮV ROCE 1928 (www.bubenec.eu/historicke-mapy)

1:15 000 200 400 600 800 m

obr. 42. BUBENEČ XIX JAKO SOUČÁST PRAHYV ROCE 1948 (www.bubenec.eu/historicke-mapy)

04.2.4 ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZY

Četné archeologické nálezy dokládají, že území Bubenče bylo osídleno již v pravěku. Téměř všechny významné kultury od mladší doby kamenné (neolitu) zde zanechaly své stopy. Mělce uložené pozůstatky pravěkého osídlení zachránilo slabé osídlení v pozdější době, od raného středověku až do začátku 20. století se jednalo o převážně zemědělskou oblast.
V roce 1974 bylo rozhodnuto o stavbě domů pro potřeby pracovníků a rodin velvyslanectví a obchodního zastupitelství SSSR. Plocha určená ke stavbě sahala od Sibiřského náměstí až k ulici K Starému Bubenči a nacházelo se na ní i několik starších budov. Archeologický výzkum, prováděný dr. J. Richterovou potvrdil rané středověké stáří lokality. Byly zde zdokumentovány zahloubené objekty, kůlové jamky, polozemnice, ohniště a pece raně i vrcholně středověkého stáří. Nejstarší zlomky nalezené keramiky pocházely z poloviny 12. století.

04.2.5 ZÁPADNÍ HRANICE S DEJVICEMI

Před rokem 1914 patřilo k Bubenči i tehdy nezastavěné území v okolí dnešní Kafkovy ulice. Katastrální hranice byla vedena nikoliv středem Dejvické, ale přímo v pokračování Jaselské až ke Svatovítské a na sever k Vítěznému náměstí. Takto je bubenečské území ještě zakresleno na „Velkém příručním plánu hlavního města Prahy" z roku 1926.
Až do začátku 20. století byla jihozápadní část Bubenče u Dejvické ulice průmyslovou oblastí. Dnes už jen název ulice Na hutích připomíná, že se zde nacházel velký areál Hergetovy cihelny.
Podoba západní a jihozápadní části bubenečského území byla už v době před první světovou válkou stanovena regulačním plánem města Bubenče. Byla zde provedena kanalizace, parcely rozprodány a vznikly již některé stavby. Tento stav musel vzít v úvahu architekt Antonín Engel, který na začátku dvacátých let vytvořil pro oblast, kde se setkávají bubenečský a dejvický katastr, zastavovací plán. Z let 1921-1923 pochází jeho Urbanistický projekt Vítězného náměstí (ze tří osmin se nachází v Bubenči), které ovšem zůstalo dodnes nedostavěno. Jeho okolí pak bylo regulováno podle Engelova Generálního projektu regulace Dejvic a Bubenče z let 1922-1924.

04.2.6 BUBENEČSKÉ VNITROBLOKY

První uzavřené bloky činžovních domů byly v horní části Bubenče mezi Stromovkou a Letenskou plání vystavěny již koncem 19. století. Ve dvacátých a třicátých letech 20. století pak vznikaly bloky budov v západní části katastru v okolí Vítězného náměstí. Velikost pozemků přiléhajících k jednotlivým obytným domům a jejich využití bylo velmi rozmanité. Zatímco obyvatelé některých domů mohli využívat velký dvůr plný zeleně připomínající spíše zahradu nebo park, jiní měli k dispozici pouze malý vydlážděný dvorek. Po druhé světové válce byly všechny ploty oddělující jednotlivé parcely zrušeny a vznikly společné dvory.
Velká část bubenečských vnitrobloků byla však již od svého vzniku zastavěna různými drobnými stavbami, které doplňovaly hlavní budovu. Jednalo se například o autoservisy, garáže, dílny, sklady či další menší provozovny. V současnosti jsou tyto objekty často využívány také jako kancelářské prostory a volné plochy jako parkoviště.

HISTORICKÉ PROVOZOVNY

Národní obrany 693/27 - sklad nových i ojetých pneu „Englebert"
V. P. Čkalova 26/797 - garáže Sport

HISTORICKÁ PEČETIDLA

obr. 43. OBEC PŘEDNÍ OVENEC (www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence)

obr. 44. OBECNÍ ÚŘAD V BUBENČI (www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence)

obr. 45. MĚSTO BUBENEČ (www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence)

HISTORICKÉ FOTOGRAFIE

obr. 44. HISTORICKÁ REKLAMA (www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence)

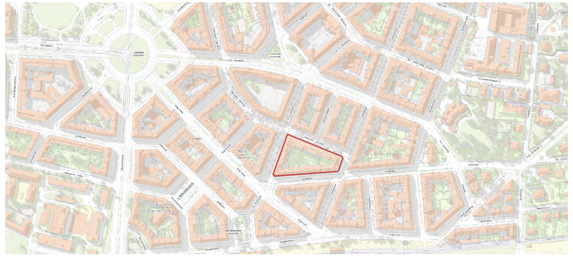
obr. 45. BUBENEČ - STARÝ POHLED (www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence)

obr. 46. BUBENEČ - U VORLÍKŮ (www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence)

04.3 ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

04.3.1 POPIS

Řešené území trojúhelníkového tvaru se nachází v uzavřeném bloku 16ti činžovních domů, jež rámují 4 ulice, a to Jaselská jižně, V. P. Čkalova západně, Národní obrany severně a nejkratší stranu vnitrobloku Eliášova východně. Prostor je zcela uzavřen, a tudíž nepřístupný lidem, kteří v okolní zástavbě nebydlí.
Vnitroblok je dle katastru nemovitostí rozdělen pozemky náležících okolní zástavbě (viz. obr. 10). Mezi obyvateli je však rozdělen pouze do 9ti částí (viz. obr. 11).
Dále se prostor dle katastru dělí na zastavěnou plochu a nádvoří, kterou tvoří obytná část, tedy činžovní domy a jejich blízké okolí po jejich obvodu před začínající zelení (viz. obr. 12) a zahradu, tedy plochu využívanou obyvateli
k různým účelům jako zahradničení nebo místo k posezení (viz. obr. 13). Většina této plochy je zatravněná či místy zpevněná, nachází se v ní jak vzrostlé stromy a křoviny, tak malé záhonky vytvořeny obyvateli.



1:5000 50 100 150 200 250 m

obr. 47. ŘEŠENÉ ÚZEMÍ ZOBRAZENÉ V MAPĚ

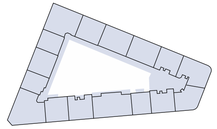
1:1500 15 30 45 60 75 m

obr. 48. ŘEŠENÉ ÚZEMÍ DETAIL

ROZDĚLENÍ VNITROBLOKU DLE KATASTRU NEMOVITOSTÍ

obr. 49

obr. 50



obr. 51

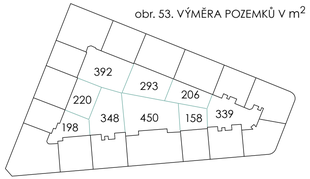
obr. 52

rozdělení území dle katastru nemovitostí

rozdělení území ploty dle lidí

zastavěná plocha a nádvoří

zahrada



obr. 53. VÝMĚRA POZEMKŮ V m^2

1:1500 15 30 45 60 75 m

04.3.2 SOUČASNÝ STAV OKOLÍ

V okolní zástavbě, zejména v ulici V. P. Čkalova, se nachází plno podniků a firem jako je například DaSt Bar and Restaurant, Dejvická čajovna, Raiffeisen stavební spořitelna, Cyklo U Tyrše, Dětské outdoorové oblečení a doplňky a Barefoot obuv pro dospělé i děti.

04.3.3 VÝMĚRA POZEMKU

Při výměře pozemku jsem započítala jak plochy popsané v katastru jako zahrada, tak plochy popsané jako nádvoří čili veškerou nezastavěnou plochu v prostoru mezi budovami. Celková výměra vnitrobloku, při sečtení všech jeho částí rozdělených mezi bloky, činí 2604 m^2.

04.3.4 OKOLNÍ ULICE

ULICE JASELSKÁ
Jaselská ulice tvoří v celé své délce katastrální hranici mezi Bubenčem a Dejvicemi. Vychází z ulice Pod kaštany a vede jihozápadním směrem do Dejvické.

Ukazatel domů v královském hlavním městě Praze a v obcích sousedních z roku 1907 zmiňuje v souvislosti s budoucí Jaselskou ulicí název U Dejvic (ulicí prochází katastrální hranice) a dále K cihelně (cihelna bývala od konce 18. století do roku 1910 přibližně v prostoru mezi ulicemi Dejvická, Na hutích, Národní obrany a V. P. Čkalova.

Přehled historických názvů:
1911-1925 Dejvická
1925-1940 Švecova
1940-1945 Brömsova / August Brömse-Strasse
1945-1951 Švecova
od roku 1951 Jaselská

Jasło – město v jihovýchodním Polsku, v lednu 1945 zde byla zahájena jaselská operace, které se zúčastnilo dělostřelectvo 1. československého armádního sboru v SSSR

ULICE NÁRODNÍ OBRANY
Ulice Národní obrany vychází z Eliášovy a vede severozápadním směrem do Rooseveltovy

Přehled historických názvů ulice Národní obrany:
1925-1940 Národní obrany
1940-1945 Kleistova / Kleiststrasse
od roku 1945 Národní obrany
Ewald von Kleist (1715-1759), německý básník, důstojník, roku 1741 se účastnil pruského obléhání Prahy

Ulice pojmenována podle budovy Ministerstva národní obrany (čp. 471), která byla roku 1924 v ulici postavena.

ULICE V. P. ČKALOVA
Ulice V. P. Čkalova vychází z Bachmačského náměstí a vede severovýchodním směrem do ulice Dr. Zikmunda Wintra.
Bubenečská část ulice začíná na křižovatce s Jaselskou orientačními čísly 5 a 6.

Přehled historických názvů ulice V. P. Čkalova:
1925-1940 Dostálova
1940-1945 Steinova / Freiherr vom Stein-Strasse
1945-1952 Dostálova
od roku 1952 V. P. Čkalova
Václav Dostál (1888-1915), inženýr, důstojník československých legií za 1. světové války ve Francii – konkrétně roty Nazdar, v srpnu 1914 vstoupil do Cizinecké legie, padl v bitvě u Arrasu

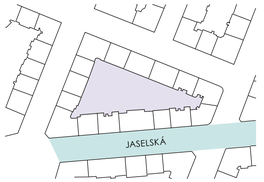
Valerij Pavlovič Čkalov (1904-1938), sovětský letec, jako zkušební pilot zalétal 70 typů letounů, proslul dálkovým letem bez mezipřistání z Moskvy do Vancouveru, hrdina SSSR

Počátkem roku 2018 projednala pražská místopisná komise návrh na obnovení původního názvu Dostálova. Vzhledem k velké administrativní zátěži pro místní obyvatele a společnosti návrh nebyl doporučen k realizaci.

ELIÁŠOVA
Eliášova ulice vychází z Dejvické a vede severovýchodním směrem na Puškinovo náměstí. Bubenečská část ulice začíná na křižovatce s Jaselskou orientačními čísly 9 a 14.

Přehled historických názvů:
1911-1925 Ruská
v roce 1925 ulice Ruská spojena s Jiráskovou ulicí
1911-1940 Jiráskova
1940-1945 Jiráskova / Jirásek-Strasse
1945-1947 Jiráskova
1947-1951 Eliášova
1951-1991 Pohraniční stráže
od roku 1991 Eliášova

Ing. Alois Josef Eliáš (1890-1942), český generál, za 1. světové války důstojník československých legií, od dubna 1939 předseda protektorátní vlády, v roce 1941 byl zatčen a odsouzen za odbojovou činnost, v roce 1942 byl popraven.



obr. 54

obr. 55

obr. 56

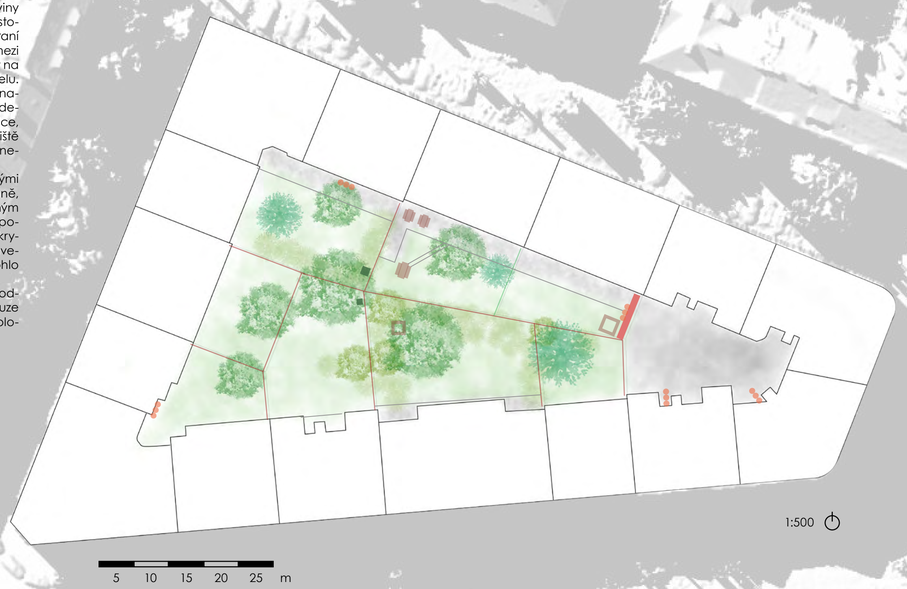
obr. 57

04.4 SOUČASNÝ STAV POZEMKU

Velkou roli ve vnitrobloku hraje Hostel Dakura, který se nachází v ulici Národní obrany a patří náleží mu velká část pozemku, jehož plocha je z poloviny zpevněná betonovou plochou. Nachází se zde stoly se sezením, slunečník a plocha určena pro hraní šachů. Vzhledem k výraznému rozléhání zvuku mezi stěnami domů, může dojít ke stěžování si sousedy na hluk způsobený právě návštěvníky tohoto hostelu. Mimo rohové, zcela vydlážděné nádvoří se zde nachází nejméně zeleně a nejvíce nevzhledných detailů, jako jsou například ne zcela ukryté popelnice, plno rozbitých kýblů, nepoužívané dětské pískoviště a pro toho, kdo koukne z okna, velmi viditelná nevzhledná zpevněná plocha podél domu.
Jednotlivé pozemky jsou rozděleny buď obyčejnými pletivovými ploty, křovinami či na východní straně, mezi pozemkem hostelu a rohovým vydlážděným nádvořím, malým zastřešeným přístavkem na popelnice. Skrz ploty se dá vidět, křoví prostor nezakryje dostatečně a zároveň jeho četnost a neupravenost po celém prostoru zabírá místo, které by mohlo být využito mnohem účelněji.
Nejvíce znevýhodnění jsou však obyvatelé východní části bloku tvořen čtyřmi domy, jemž náleží pouze zcela vydlážděný dvorek bez zeleně, travnaté plochy a jiných vegetačních prvků.

LEGENDA

- zpevněná plocha
- trávník
- křoviny
- listnaté stromy
- jehličnany
- zastřešený kryt na popelnice
- popelnice
- pískoviště
- kompost
- sezení
- neprůchozí plot
- průchozí plot



04.4.1 SOUČASNÝ STAV DŘEVIN

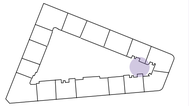
LISTNATÉ STROMY
1 *Acer pseudoplatanus*
2 *Amelanchier ovalis*
3 *Betula pendula*
4 *Carpinus betulus*
5 *Corylus avellana*
6 *Quercus robur*
7 *Quercus robur 'Fastigiate Koster'*
8 *Tilia cordata*

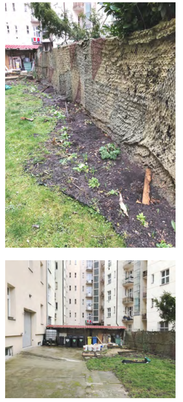
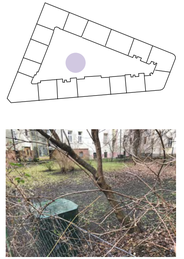
JEHLIČNATÉ STROMY
9 *Picea pungens*
10 *Chamaecyparis obtusa*
11 *Taxus baccata*
12 *Tsuga heterophylla*

KEŘE
1 *Cotoneaster dammeri*
2 *Cornus sanguinea*
3 *Cornus sericea*
4 *Erica carnea*
5 *Hydrangea paniculata*
6 *Kerria japonica*
7 *Pieris japonica*
8 *Prunus laurocerasus*
9 *Ribes sanguineum*
10 *Rubus macrophyllus*
11 *17Spiraea cantoniensis*
12 *Viburnum farreri*

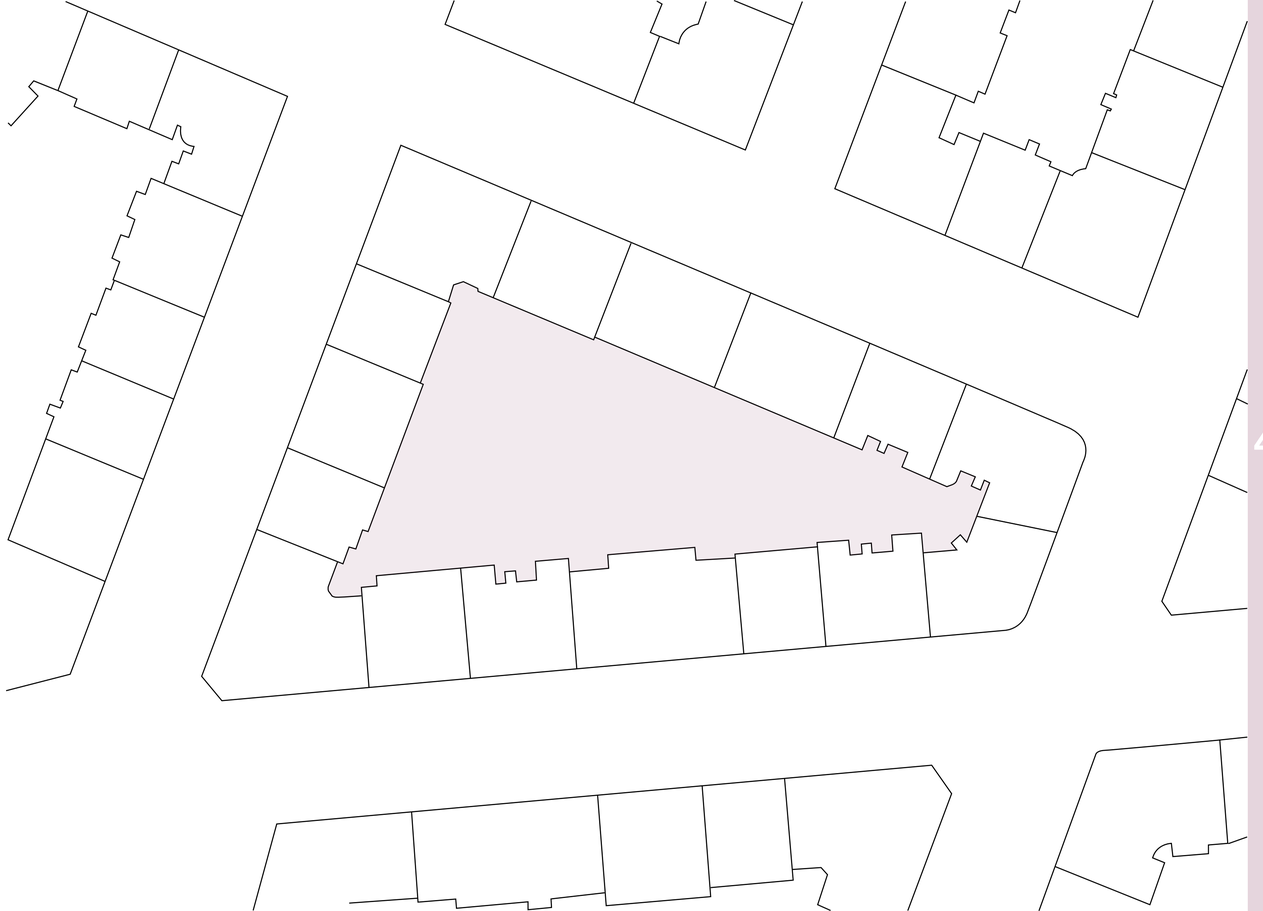
TRVALKY
1 *Helleborus niger*
2 *Bergenia crassifolia*

POPÍNAVÉ ROSTLINY
3 *Hedera helix*



05 VLASTNÍ PROJEKT



05.1 CÍL NÁVRHU

Cílem návrhu je zaměření se na potřeby obyvatel okolní zástavby jak z hlediska soudobých potřeb, které se týkají života lidí ve vnitrobloku, tak z hlediska jejich vlastních požadavků, jež jsou zjišťovány pomocí dotazníku. Vytvořen bude prostor, který se bude snažit vyhovět většině lidí, i přes velmi rozdílné požadavky. Důraz kladu na jednotu prostoru, která bude spojovat lidi podobných zájmů, věku apod., ale zároveň dodržím vymezení jednotlivých soukromých částí.

05.1.1 DOTAZNÍK

Jelikož velká skupina lidí se nechce účastnit schůze týkající se změn ve vnitrobloku osobně, je vhodné vytvořit dotazník v papírové či elektronické formě a umožnit tak všem sdělit své požadavky, přání, návrhy a takto se pak podílet na realizaci proměny. Vyplnění dotazníků v teple domova je leckdy pro mnoho lidí příjemnější a jednodušší.
Na základě rešerše a výzkumu realizací vnitrobloků různými spolky zabývajících se postupy, problémy a jejich řešením při renovaci, byl mnou vytvořen dotazník jak v papírové, tak elektronické formě. Tyto dotazníky jsem rozdala mezi obyvatele žijící v okolní zástavbě a odpovědi, tedy žebříček potřeb, přání a nápadů obyvatel, se snažila co nejlépe využít při návrhu. Vzhledem k rozdělení území ploty, a tudíž pokaždé jinému uspořádání a vybavenosti území, jsou nároky zakládající se na vzhledu a funkčnosti vnitrobloku každého obyvatele činžovního domu odlišné.

ZHODNOCENÍ
Téměř polovina dotazovaných bydlí na řešeném místě více než 20 let, čímž mi dávají subjektivnější pohled na místo, jelikož vědí líp, kdy a co se na místě událo, třeba z hlediska rekonstrukcí, než lidé zde žijící méně než 5 let. Dle odpovědí se tedy ve vnitrobloku, za čas obývání místa rezidenty, neuskutečnily žádné větší rekonstrukce, pouze drobnější úpravy, které, předpokládám, vznikly z vlastní iniciativy jednotlivců a dvě třetiny dotazovaných by právě takovou rekonstrukci ocenili.
Vzhledem k rozdělení vnitrobloků na části se i odpovědi rezidentů z jednotlivých domů liší dle vizuálu zahrady. I přes to, téměř dvě třetiny dotazovaných vnitroblok nenavštěvují nikdy nebo málokdy, a to zejména kvůli vynášení odpadků, jelikož jsou na každém pozemku umístěny popelnice. Dotazovaní, jimž náleží pozemek s travnatým povrchem a zelení, využívají místo k relaxaci, hraní s dětmi a při práci na zahrádce kompostování. Na dotaz, proč zde vnitroblok lidé nevyužívají, byla většina odpovědí z důvodu nedostatku možností zde cokoliv dělat.
Následuje otázka na potencionální zlepšení vnitrobloku ve formě, čeho si na něm lidé nejvíce v současné době cení, a to mi dává možnost se právě na tyto aspekty při revitalizaci zaměřit. Mezi nejžádanější aspekty patří stromy a zeleň, místo pro posezení a kombinace travnaté a zpevněné plochy.
Jako problém lidé vnímají zejména velký podíl zpevněné betonové plochy, s čímž se pojí strohost a neintimnost místa. Tento jev je výrazný zvláště ve východní části pozemku bez jediného prvku zelené.
Dostávám se k dotazu, v čem by se vnitroblok měl dle obyvatel okolní zástavby zlepšit. Většina dotazovaných požaduje místo pro odpočinek na zahradě v podobě stolu a posezení. Druhý nejčastější požadavek vztahuje na hezký pohled z okna čili upravenost, řád a, i přes rozdělení území na části, celistvost pozemku. Při porovnání odpovědí týkajících se ponechání či zrušení plotů, byl jednoznačně vyšší počet obyvatel, kteří by si ploty přáli zrušit. Méně časté, ale i tak vysoké, požadavky toho, co by se mělo do projektu v budoucnu zakomponovat, se potom týkají dětského hřiště, kompostu, jímky na dešťovou vodu a místa pro grilování. Z představ o vizuálním aspektu pozemku potom zazněly požadavky na vytvoření kombinace zahrady a zpevněné plochy, tedy šlapáky, a rovnoměrný podíl plochy travnaté a zpevněné, která může být využita k aktivitám jako je sport či oprava kola.

Jak dlouho na současném místě žijete?

Nastaly ve vnitrobloku, za dobu, co zde žijete, změny?

Ocenili byste rekonstrukci vnitrobloku?

Jak často vnitroblok navštěvujete?

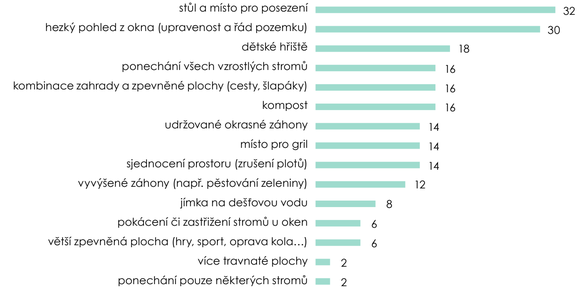
Pokud vnitroblok využíváte, za jakým účelem?

Pokud vnitroblok nevyužíváte, z jakého důvodu?

Čeho si na vnitrobloku ceníte? (hodnoty)

Co Vám ve vnitrobloku vadí?

V čem by se měl vnitroblok zlepšit? (Co byste ocenili v budoucnu?)



05.2 NÁVRH KÁCENÍ

DŘEVINY NA POZEMKU

LISTNATÉ STROMY

1 *Acer pseudoplatanus*
2 *Amelanchier ovalis*
3 *Betula pendula*
4 *Carpinus betulus*
5 *Corylus avellana*
6 *Quercus robur*
7 *Quercus robur 'Fastigiate Koster'*
8 *Tilia cordata*

JEHLIČNATÉ STROMY

9 *Picea pungens*
10 *Chamaecyparis obtusa*
11 *Taxus baccata*
12 *Tsuga heterophylla*

KEŘE

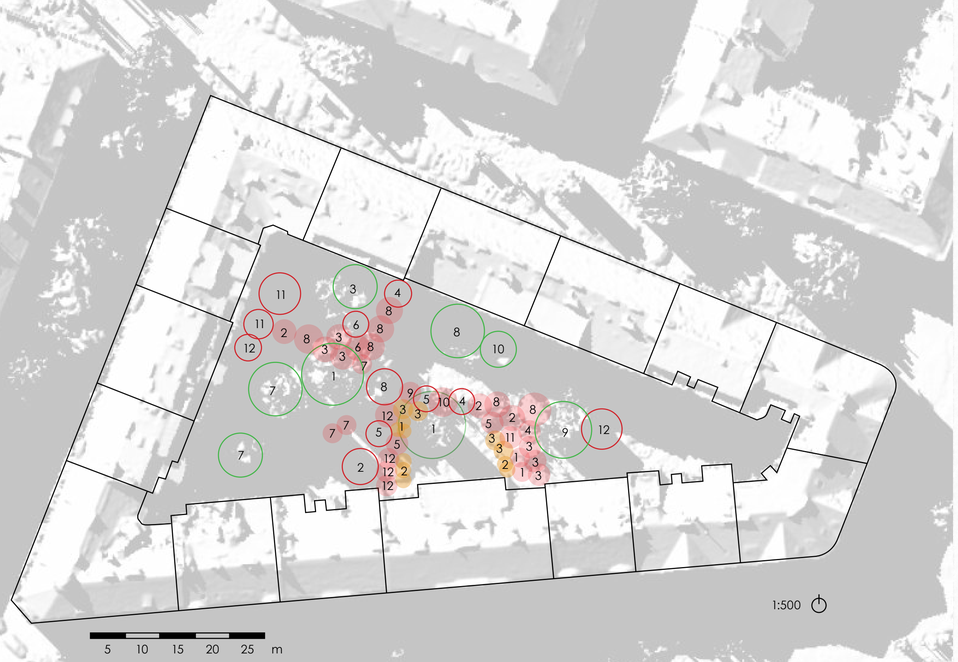
1 *Cotoneaster dammeri*
2 *Cornus sanguinea*
3 *Cornus sericea*
4 *Erica carnea*
5 *Hydrangea paniculata*
6 *Kerria japonica*
7 *Pieris japonica*
8 *Prunus laurocerasus*
9 *Ribes sanguineum*
10 *Rubus macrophyllus*
11 *17Spiraea cantoniensis*
12 *Viburnum farreri*

TRVALKY

1 *Helleborus niger*
2 *Bergenia crassifolia*

POPÍNAVÉ ROSTLINY

3 *Hedera helix*



ponechané dřeviny

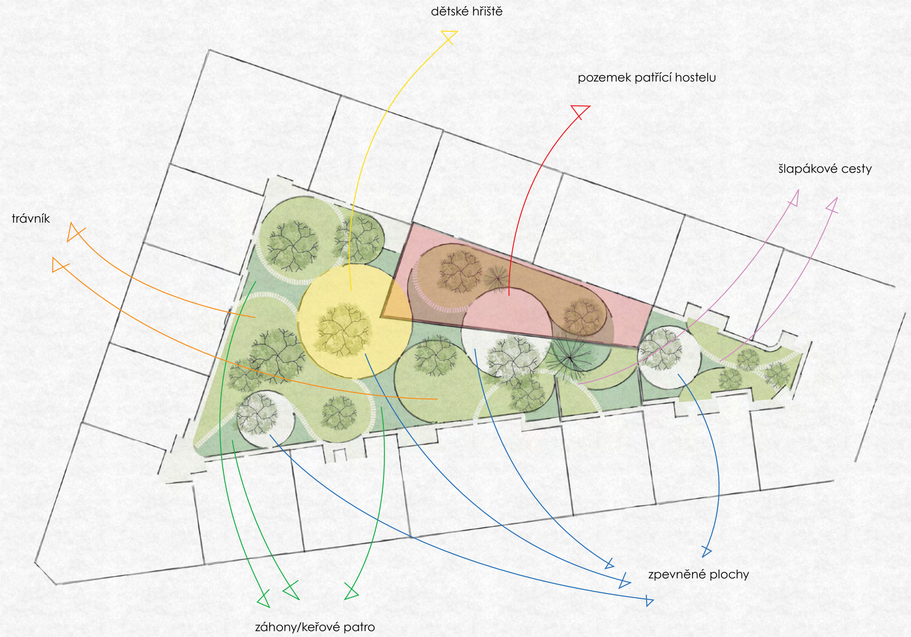
odstraněné dřeviny a trvalky

Na pozemku budou ponechány pouze dřeviny většího zrůstu, mezi něž patří listnaté stromy *Acer pseudoplatanus* po dvou, *Betula pendula*, *Quercus robur* 'Fastigiate Koster' také po dvou a *Tilia cordata*. Z jehličnanů budou ponechány nejvyšší *Picea pungens* a na pozemku patřící k hostelu *Chamaecyparis obtusa*. Odstraněny budou všechny nežádoucí keře, křoviny i obyvateli vytvořené trvalkové záhony pro jednodušší realizaci nového návrhu.

05.3 KONCEPT

POPIS

Při navrhování nového konceptu vnitrobloku jsou hlavní dva aspekty. Prvním je umístit společný prostor s hřištěm pro děti, kam budou mít přístup všichni lidé z okolní zástavby a druhý je uzavřít pozemek patřící k hostelu, zároveň však musí být zachován celkový dojem z půdorysu vnitrobloku jako celku.



05.4 PŮDORYS

LEGENDA

- zpevněná plocha
- betonové šlapáky
- trávník
- gabionová zeď/zídka
- popelnice
- nádrž na vodu
- kompost
- sezení kolem stromu
- stůl a sezení
- dětské hřiště na písku
- stůl na ping pong
- zastřešený přístřešek
- gril
- záhony/keřové patro
- listané stromy
- jehličnany

05.4.1 POPIS NÁVRHU

Na pozemku je ponecháno 8 původních dřevin, z listnatých Betula pendula, po dvou Quercus robur 'Fastigiate Koster' a Acer pseudoplatanus, z jehličnatých pak Picea pungens a Chamaecyparis obtusa. K tomu je doplněn o listnaté stromy Acer campestre 'Elsrijk', Acer campestre 'Nanum', Acer campestre 'Pulverulentum', Acer platanoides 'Globosum', Acer pseudoplatanus 'Brilliantissimus', Acer rubrum, Koelreuteria paniculata var. apiculata, Prunus serrulata 'Pink Perfection', Prunus serrulata 'Royal Burgundy'. Hlavním záměrem při tvoření půdorysu bylo vytvořit jeden velký společný prostor, který bude moci být využíván všemi lidmi žijícími v okolní zástavbě. Některá místa, zejména východní blok, do kterého měli přístup obyvatelé ze 4 činžovních domů, byla zcela pokryta betonovým povrchem bez jakékoliv zeleně. Z tohoto důvodu jsem se rozhodla odstranit nevzhledné ploty dělící jednotlivá území, ale stále toto rozdělení respektovat a zachovat alespoň pomyslně s tím, že jsou všechna místa přístupná a průchozí. Tato území jsou oddělena buď nízkou gabionovou zídkou, která může být využita jako podpora pro popínavé rostliny nebo keřovými a trvalkovými záhony pro zachování soukromí.

Vzhledem k tomu, že poměrně velká část vnitrobloku na severní části náleží hostelu, rozhodla jsem se toto území oddělit od zbytku plochy 2 metry vysokou gabionovou zdí. Lidé obývající hostel, jakožto cizinci a použí návštěvníci tedy nebudou mít přístup do zbytku vnitrobloku a naopak, lidé žijící v okolní zástavbě nebudou moci na pozemek hostelu. Zabrání to narušování soukromí lidí, kteří zde žijí klidně více než 20 let a mají k tomuto místu jistě mnohem hlubší vztah. Zároveň to znemožní užívání a leckdy i ničení soukromého majetku cizími lidmi.

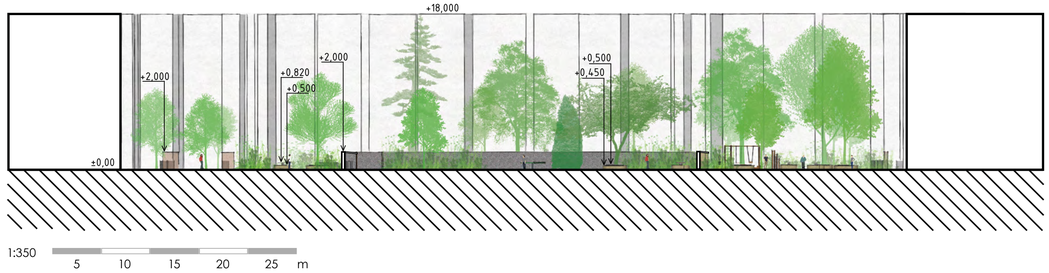
Důležitým aspektem při tvoření tohoto projektu je celistvý půdorys. Snažila jsem se vytvořit pro zde žijící obyvatele hezký pohled z okna. Pozemek, který má řád a celistvost i přes oddělení části území gabionovou zdí. Vzniká zde kombinace travnatých ploch, které lze využít k letním hrám, pikniku na dece či odpočinku v parních dnech ve stínu stromu a ploch zpevněných, které jsou k dispozici pro využití k sezení, grilování, sportovní aktivity či opravu kola. Další typ plochy zastupují záhony s trvalkami a menšími keři, které vyznačují jednotlivé soukromé sektory pro konkrétní dům a místu dodávají větší pocit soukromí. Pozemek je zároveň protínán cestami tvořenými kamennými šlapáky. Oblé křivky cest, záhonů a laviček kontrastují s pravoúhlostí okolní zástavby a zároveň jsou s ní v souladu díky dodržené geometričnosti a opakující se pravidelnosti v návrhu.
Zpevněné plochy, tedy ty, které slouží k různým aktivitám jako sport, gril, posezení atd., jsou tvořeny dlaždicemi s propustnými spárami, aby umožnily vsakování dešťové vody do povrchu.

Na základě požadavků obyvatel získaných pomocí dotazníku jsem se do západní části vnitrobloku rozhodla umístit hřiště pro děti, které bude přístupné všem rezidentům z okolní zástavby. Hřiští dominuje stávající vzrostlý javor, který lemuje lavička pro případné přihlížející rodiče. Celá jeho plocha je tvořena písčitým povrchem, aby se předešlo případným úrazům dětí z pádu na tvrdý povrch. Zároveň bych navrhla umístit řád užívání dětského hřiště, především časové rozmezí, aby eventuální hluk nerušil ostatní rezidenty.

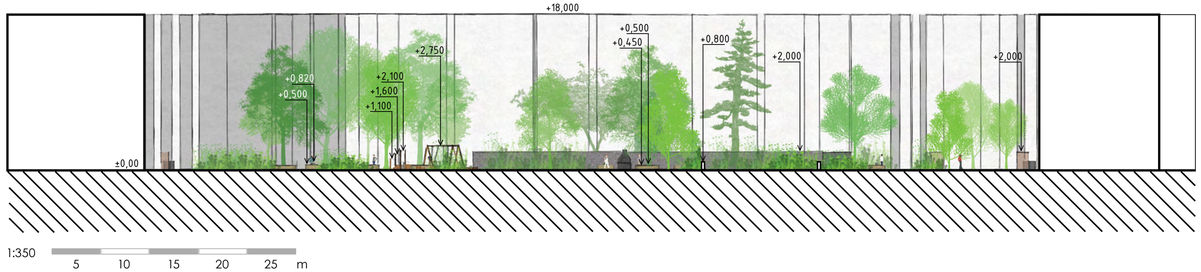
Popelnice pro komunální a tříděný odpad, které původně byly rozesety na dvorcích, u vstupů, či dále od domu, jsem umístila do prostoru vnitrobloku tak, aby pocitově nenarušovaly úhlednost, pořádek a čistotu v celém prostoru. Jsou tedy pokaždé skryty za dělící zástěnou, jež alespoň pomyslně odděluje toto místo od společného, rezidenty obývaného prostoru.

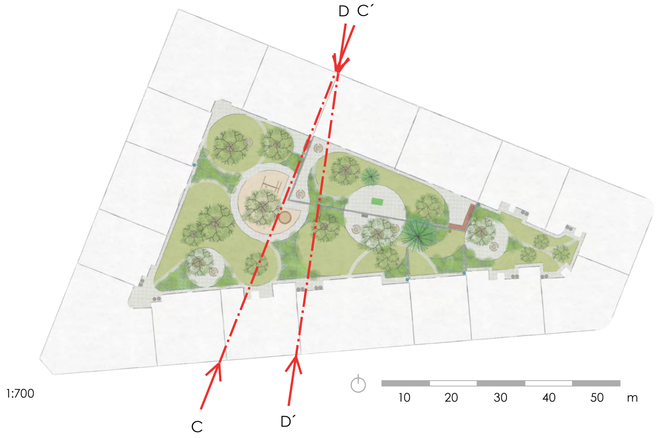
05.5 ŘEZOPOHLEDY

ŘEZOPOHLED A-A´

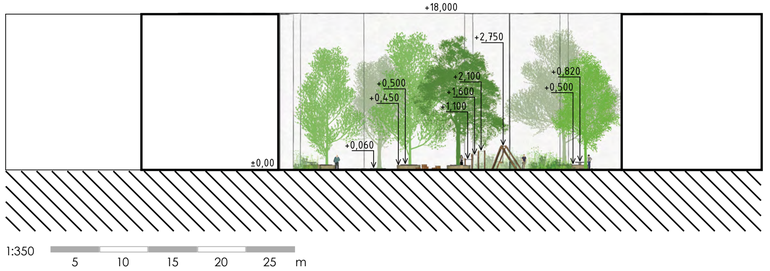


ŘEZOPOHLED B-B´

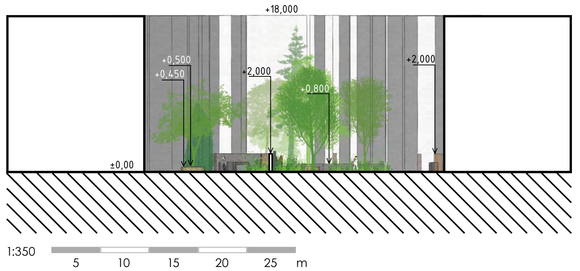




ŘEZOPOHLED C-C´



ŘEZOPOHLED D-D´



05.6 VIZUALIZACE

STŘEDOVÁ ČÁST

DĚTSKÉ HŘIŠTĚ

DĚTSKÉ HŘIŠTĚ + ZÁPADNÍ ČÁST BLOKU

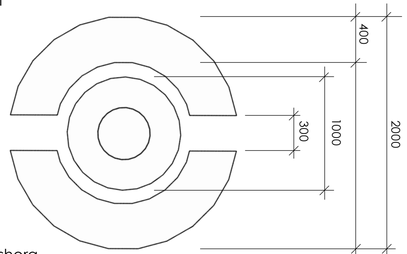
DĚTSKÉ HŘIŠTĚ + JIHOZÁPADNÍ ČÁST BLOKU

POZEMEK PATŘÍCÍ HOSTELU

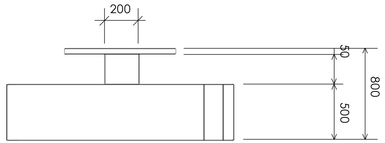
VÝCHODNÍ ČÁST BLOKU

05.7 MOBILIÁŘ

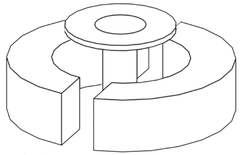
STŮL S LAVIČKAMI



pohled shora

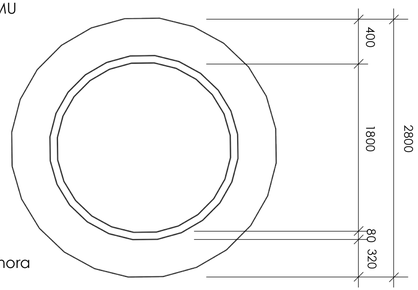


pohled zboku



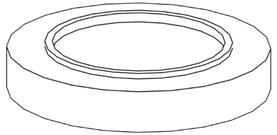
zobrazazení ISO

LAVIČKA U STROMU



pohled shora

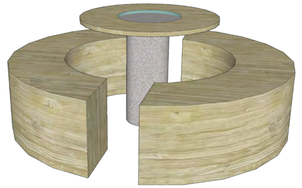
pohled zboku



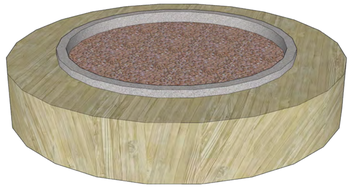
zobrazení ISO

05.7.1 VIZUALIZACE

Mobiliáře v podobě oblého posezení kolem kruhového stolu a lavičky, která kolem dokola lemuje kmen stromu, byly navrženy v souladu s celkovým řešením, kdy svým organickým tvarem plynule zapadají do okolního půdorysu. Organické, tedy kruhové a oblé tvary, byly zvoleny jednak z důvodu rozbití ostrých hran a pravidelných rovných stran okolních domů lemujících vnitroblok, ale mají také navodit pocit jemného ladného a pomalého toku energie, klid a mír.



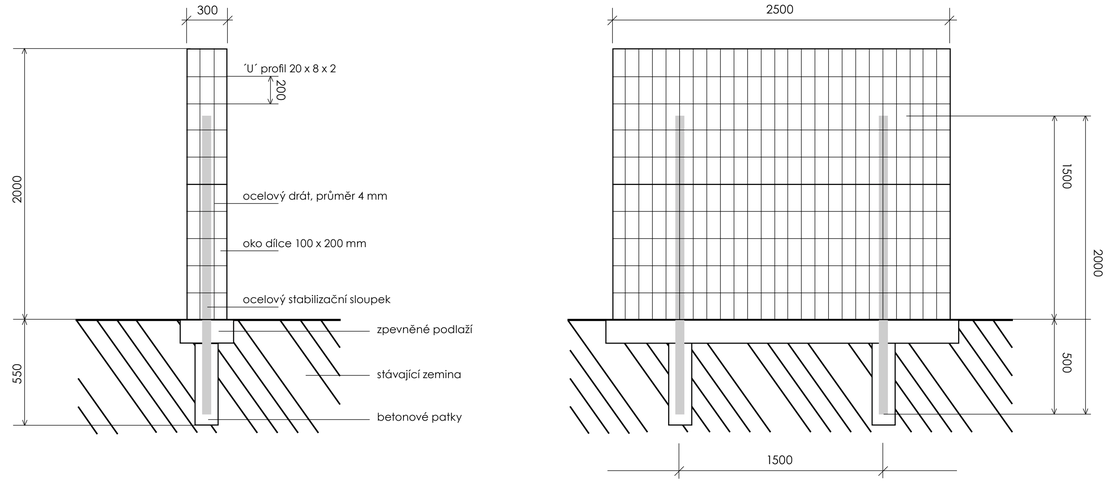
3D zobrazení stolu



3D zobrazení lavičky

05.8 TECHNICKÝ PRVEK

05.8.1 GABIONOVÁ ZEĎ



Gabiónový koš je drátěná konstrukce se svařovaných sítí o průměru 4 mm. Drát je speciálně povrchově upravený hrubou vrstvou slitiny zinku a hliníku (260g/m^2). Sítě jsou s oky 10 x 20 cm.
Podklad pod gabiónový koš je dostatečně zhutněný, podložený geotextilií a vysypaný štěrkem. Na takto připravený povrch stavíme gabionové koše do výšky 2 m a šířky 30 cm, přičemž je potřeba použít stabilizační sloupky, které je nutné zabetonovat do hloubky 70 cm. Zvolíme sypané gabiony, které vynikají rychlou a nenáročnou realizací, nebof kamenivo je do gabionového koše vrstveno bez nutnosti dodatečných úprav. Vsyp zpravidla probíhá přímo ze lžíce bagru. Do těchto gabionů je vhodný drcený kámen s frakcí, která je větší než oko gabionové sítě. Zvolíme frakci 150 – 300 mm. Do gabionů se používají také říční oblázky. Naproti tomu na pohledové části skládaných gabionů je nutné použít štípaný lomový kámen, jehož rozměry jsou dvojnásobně až trojnásobně větší než oko gabionové sítě.

gabionový panel: 200 x 30 x 250 mm

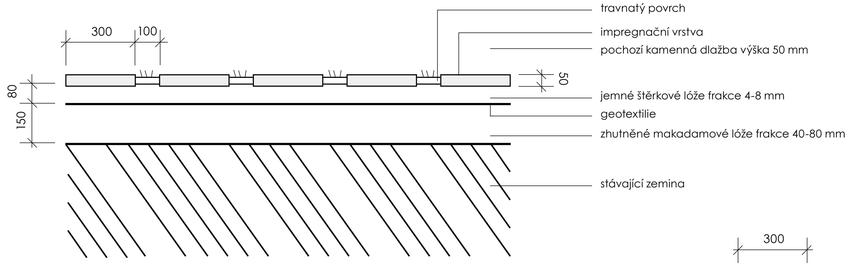
vzdálenost mezi ´U´ profily: 200 mm

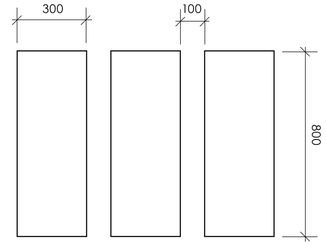
velikost oka dílce: 100 x 200 mm

ocelový stabilizační sloupek: 60 x 40 x 2000 mm

vzdálenost mezi sloupky: 1500 mm

05.8.2 KAMENNÁ CESTA - ŠLAPÁKY





Pochozí kamenná cesta je zhotovena kamennými šlapáky s broušeným povrchem, kladeny na sucho. Nejspodnější vrstvu vytváří zhutněné makadamové lóže s frakcí 4-8 cm. Nad něj je potřeba pokládka geotextilie, na kterou přijde vrstva jemného štěrku s frakcí 0,4-0,8 cm. Do této vrsty jsou kladeny kamenné šlapáky výšky 5 cm, které jsou potřeny impregnační vrstvou sloužící k ochraně a zároveň snadnější údržbě kamene, s jednotlivými rozestupy 10 cm.

kamenná deska: 800 x 300 x 50 mm

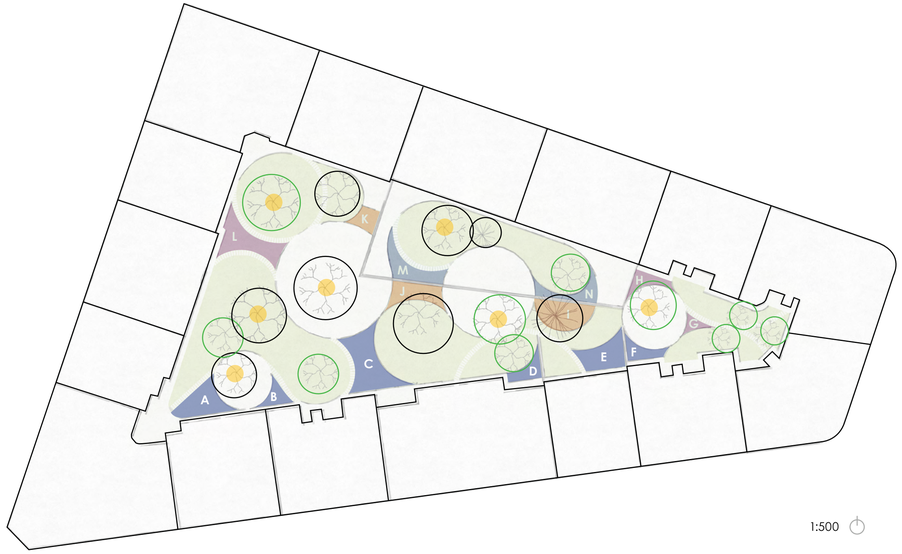
vzdálenost mezi deskami profily: 100 mm

hloubka jemného štěrkového lóže: 80 mm

hloubka zhutněného lóže: 150 mm

05.9 OSAZOVACÍ PLÁN

04.9.1 PŘEHLED



LEGENDA

- lavičky s travinami
- původní dřeviny
- nově vysázené dřeviny

ROZDĚLENÍ ZÁHONŮ DLE OSLUNĚNÍ

- slunné stanoviště
- polostinné stanoviště
- stinné stanoviště

POPIS

Vzhledem k obklopení řešeného pozemku domy po celém jeho obvodu, vznikají ve vnitrobloku stanoviště s rozdílným osluněním a tím pádem i rozdílnými podmínkami pro růst rostlin. Jednotlivé záhony jsem tedy názorně rozdělila na stanoviště slunná, polo stinná a stinná, znázorněná odlišným zbarvením plochy v půdorysu. Záhonům, které jsou umístěné na jižní straně vnitrobloku, blízko stěn domů a ze severní části gabionové zdi, jež rozděluje pozemky, se nedostává slunečního svitu téměř vůbec. Do těchto míst jsem tedy volila keře, trvalky a popínavé rostliny dobře snášející stinné oblasti. Záhony G, H na východní části pozemku a záhon L na západní části jsou vystaveny občasnému slunečnímu svitu během dne, volila jsem tedy rostliny vhodné do polo stinných míst. Záhony nacházející se téměř uprostřed vnitrobloku, tedy přiléhající ke gabionové zdi z jižní a západní strany, se přes den téměř nepotkají se stínem, tím pádem byly voleny keře a trvalky určené spíše do slunných oblastí.

Stromy jsou vybrány tak, aby se svými nároky hodily do městského prostředí a nevyžadovaly zvláštní péči, jelikož lidé ve vnitrobloku se o založenou zeleň budou muset starat vlastními silami a domluva a chuť tuto činnost provádět nemusí být vždy naplněna. Chtěla jsem tedy, aby jak se stromy, tak s trvalkovými a keřovými záhony bylo co nejméně práce.

Keře jsou voleny tak, aby dodávaly obestavěnému prostoru pestrost a živost, tedy aby kvetly v různých časových obdobích a zároveň byly schopny pomyslně rozdělovat prostor. Tento aspekt je tvořen jejich charakteristickou výškou a šířkou, do které jsou schopny na daném místě za daných podmínek dorůst.

Již zmíněné gabionové zdi a zídky budou využity jako podpora pro popínavé rostliny, které zpříjemní a zútulní prostor tam, kde tento účel nemohou splnit trvalkové záhony. Holé zdi se tak stanou čerstvým živým plotem plným vůně, květů, života a domovem hmyzu, který přiláká do prostor ptáky.

Pozemek obsahuje dohromady 9 posezení kolem stávajících vzrostlých stromů, jejichž součástí jsou malé travinové výsadby, opět pro zpříjemnění prostoru a dodání většího soukromí při odpočinku na lavičce.

05.9.2 OSAZOVACÍ PLÁN - DETAILY

STROMY NA POZEMKU

STROMY

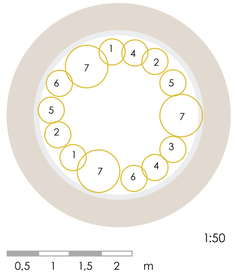
PŮVODNÍ

1 *Acer pseudoplatanus*
2 *Betula pendula*
3 *Chamaecyparis obtusa*
4 *Picea pungens*
5 *Quercus robur* 'Fastigiate Koster'
6 *Tilia cordata*

NOVĚ VYSÁZENÉ

7 *Acer campestre* 'Elsrijk'
8 *Acer campestre* 'Nanum'
9 *Acer campestre* 'Pulverulentum'
10 *Acer platanoides* 'Globosum'
11 *Acer pseudoplatanus* 'Brilliantissimus'
12 *Acer rubrum*
13 *Koelreuteria paniculata var. apiculata*
14 *Prunus serrulata* 'Pink Perfection'
15 *Prunus serrulata* 'Royal Burgundy'

KRUHOVÁ LAVIČKA - DETAIL

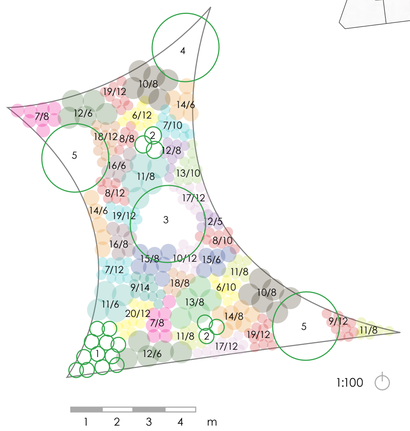


	TRAVINY	ks
1	*Festuca gautieri* 'Pic Carlit'	2
2	*Festuca cinerea*	2
3	*Festuca amethystina*	1
4	*Festuca ovina*	2
5	*Festuca glauca* 'Auslese'	2
6	*Festuca glauca* 'Casblue'	2
7	*Sesleria autumnalis*	3

PŘÍKLAD OSAZOVACÍHO PLÁNU TRVALKOVÉHO ZÁHONU NA STINNÉM STANOVIŠTI

ZÁHON C - DETAIL

stinné stanoviště



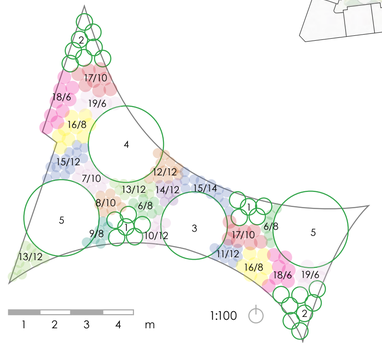
	LISTNATÉ KEŘE	ks
1	*Berberis thunbergii* 'Aurea'	12
2	*Berberis thunbergii* 'Helmond´s Pillar'	6
3	*Weigela florida* 'Purpurea'	1
4	*Weigela florida* 'Variegata'	1
5	*Weigela florida* 'Victoria'	1

	TRVALKY	ks
6	*Geranium himalayense*	10
7	*Geranium himalayense* 'Baby Blue'	22
8	*Geranium himalayense* 'Gravetye'	30
9	*Geranium pratense* 'Mrs Kendall Clark'	14
10	*Hosta* 'Francee'	28
11	*Hosta* 'Minuteman'	30
12	*Hosta* 'Wide Brim'	12
13	*Hosta sieboldiana*	30
14	*Liriope muscari* 'Big Blue'	20
15	*Liriope muscari* 'Ingversen'	14
16	*Omphalodes cappadocica* 'Cherry Ingram'	14
17	*Omphalodes cappadocica* 'Lilac Mist'	24
18	*Omphalodes cappadocica* 'Starry Eyes'	20
19	*Omphalodes verna*	36
20	*Omphalodes verna* 'Alba'	12

PŘÍKLAD OSAZOVACÍHO PLÁNU TRVALKOVÉHO ZÁHONU NA POLOSTINNÉM STANOVIŠTI

ZÁHON J - DETAIL

polostinné stanoviště



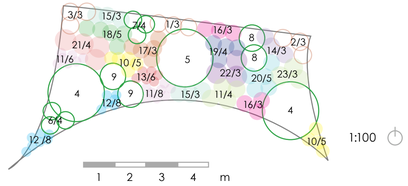
	LISTNATÉ KEŘE	ks
1	*Berberis thunbergii* 'Atropurpurea'	10
2	*Berberis thunbergii* 'Green Carpet'	8
3	*Prunus glandulosa* 'Alba Plena'	1
4	*Sambucus nigra* 'Thundercloud'	1
5	*Weigela florida* 'Purpurea'	2

	TRVALKY	ks
6	*Aubrieta hybrida* 'Glacier Blue'	18
7	*Aubrieta hybrida* 'Hamburger Standtpark'	10
8	*Geranium himalayense*	10
9	*Geranium himalayense* 'Baby Blue'	8
10	*Geranium himalayense* 'Gravetye'	12
11	*Geranium pratense* 'Mrs Kendall Clark'	12
12	*Geranium sanguineum* 'Max Frei'	12
13	Geranium x cantabrigiense *'Berggarten'*	24
14	*Geranium x cantabrigiense* 'Biokovo'	12
15	*Geranium x cantabrigiense* 'Karmina'	26
16	*Lychnis coronaria* 'Alba'	16
17	*Lychnis coronaria* 'Atrosanguinea'	20
18	*Lychnis viscaria* 'Alba'	12
19	*Lychnis viscaria* 'Splendens'	12

PŘÍKLAD OSAZOVACÍHO PLÁNU TRVALKOVÉHO ZÁHONU NA SLUNNÉM STANOVIŠTI

ZÁHON L - DETAIL

slunné stanoviště



	POPÍNAVÉ ROSTLINY	ks
1	*Campsis radicans* 'Flamenco'	3
2	*Clematis* 'Asao'	3
3	*Clematis* 'Huldine'	3

	LISTNATÉ KEŘE	ks
4	*Buddleja davidii* 'Nanho Blue'	2
5	*Buddleja davidii* 'Orchid Beauty'	1
6	*Calluna vulgaris*	3
7	*Calluna vulgaris* 'Betty'	3
8	*Perovskia atriplicifolia* 'Blue Spire'	2
9	*Perovskia hybrida* 'Lacey Blue'	2

	TRVALKY	ks
10	*Achillea millefolium* 'Apple Blossom'	10
11	*Achillea filipendulina* 'Cloth of Gold'	14
12	*Achillea millefolium* 'Summer Pastels'	16
13	*Armeria maritima* 'Rose'	6
14	*Aster amellus* 'Sonora'	3
15	*Aster dumosus* 'Rosenwichtel'	6
16	*Aubrieta gracilis* 'Florado Rose'	6
17	*Aubrieta gracilis* 'Kite'	3
18	*Aubrieta pinardii*	5
19	*Echinacea purpurea*	4
20	*Echinacea purpurea* 'Alba'	5
21	*Lavandula angustifolia* 'Essence Purple'	4
22	*Nepeta x faassenii*	3
23	*Rudbeckia fulgida* 'City Garden'	3

05.10 SORTIMENT

LISTNATÉ STROMY

Acer campestre ´Elsrijk´
Acer campestre ´Nanum´
Acer campestre ´Pulverulentum´
Acer platanoides ´Globosum´
Acer pseudoplatanus ´Brilliantissimus´
Acer rubrum
Koelreuteria paniculata var. apiculata
Prunus serrulata ´Pink Perfection´
Prunus serrulata ´Royal Burgundy´

LISTNATÉ KEŘE

Buddleia davidii ´Nanho Purple´
Buddleia davidii ´Orchid Beauty´
Buddleia x weyeriana ´Honeycomb´
Calluna vulgaris
Calluna vulgaris ´Allegro´
Calluna vulgaris ´Dark Star´
Calluna vulgaris ´Betty´
Cytisus purpureus
Forsythia x intermedia ´Minigold´
Forsythia x intermedia ´Lynwood´
Genista pilosa ´Vancouver Gold´
Perovskia atriplicifolia ´Blue Spire´
Perovskia hybrida ´Lacey Blue´
Potentilla fruticosa ´Abbottswood´
Potentilla fruticosa ´Annette´
Prunus tenella ´Fire Hill´
Syringa ´Red Pixie´
Syringa meyeri ´Palibin´
Syringa x chinensis ´Saugeana´
Caryopteris x clandonensis ´Heavenly Blue´

Berberis thunbergii ´Atropurpurea´
Berberis thunbergii ´Aurea´
Berberis thunbergii ´Green Carpet´
Berberis thunbergii ´Helmond´s Pillar´
Ligustrum ovalifolium
Ligustrum vulgare ´Aureum´
Prunus glandulosa ´Alba Plena´
Pyracantha coccinea ´Orange Glow´
Pyracantha coccinea ´Red Column´
Pyracantha crenulata ´Soleil d´Or´
Sambucus nigra ´Thundercloud´
Sambucus nigra ´Eva´
Weigela florida ´Purpurea´
Weigela florida ´Variegata´
Weigela florida ´Victoria´

SORTIMENT

TRVALKY

Achillea filipendulina ´Cloth of Gold´
Achillea millefolium ´Apple Blossom´
Achillea millefolium ´Summer Pastels´
Armeria maritima ´Rose´
Armeria maritima ´Splendens´
Aster amellus ´Sonora´
Aster dumosus ´Rosenwichtel´
Aubrieta gracilis ´Florado Rose´
Aubrieta gracilis ´Kite´
Aubrieta pinardii
Echinacea purpurea
Echinacea purpurea ´Alba´
Lavandula angustifolia
Lavandula angustifolia ´Essence Purple´
Nepeta racemosa ´Superba´
Nepeta x faassenii
Rudbeckia fulgida ´City Garden´
Rudbeckia fulgida ´Goldsturm´
Salvia nemorosa ´Caradonna´
Salvia officinalis
Salvia purpurea
Salvia superba

Aubrieta hybrida ´Glacier Blue´
Aubrieta hybrida ´Hamburger Standtpark´
Dictamnus albus
Geranium himalayense
Geranium himalayense ´Baby Blue´
Geranium himalayense ´Gravetye´
Geranium pratense ´Mrs Kendall Clark´
Geranium sanguineum ´Max Frei´
Geranium x cantabrigiense *´Berggarten´*
Geranium x cantabrigiense ´Biokovo´
Geranium x cantabrigiense ´Karmina´
Lychnis coronaria ´Alba´
Lychnis coronaria ´Atrosanguinea´
Lychnis viscaria ´Alba´
Lychnis viscaria ´Splendens´

Hosta ´Francee´
Hosta ´Minuteman´
Hosta ´Wide Brim´
Hosta sieboldiana
Omphalodes cappadocica ´Cherry Ingram´
Omphalodes cappadocica ´Lilac Mist´
Omphalodes cappadocica ´Starry Eyes´
Omphalodes verna
Omphalodes verna ´Alba´

TRAVINY

Festuca gautieri ´Pic Carlit´
Festuca cinerea
Festuca amethystina
Festuca ovina
Festuca glauca ´Auslese´
Festuca glauca ´Casblue´
Sesleria autumnalis

POPÍNAVÉ ROSTLINY

Campsis radicans ´Flamenco´

Akebia quinata
Clematis ´Asao´
Clematis ´Huldine´
Clematis ´Morning Sky´
Clematis ´Utopia´
Clematis ´Jackmanii´
Clematis terniflora ´Early Snow´
Lonicera fragrantissima
Lonicera heckrottii

Hydrangea petiolaris

05.11 TABULKY KVETENÍ

STROMY

č.	Název	Výška	Doba kvetení								
		m	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
1	*Acer campestre* ´Elsrijk´	6–10									
2	*Acer campestre* ´Nanum´	2,5–3									
3	*Acer campestre* ´Pulverulentum´	2,5–4									
4	*Acer platanoides* ´Globosum´	2,5–4									
5	*Acer pseudoplatanus* ´Brilliantissimus´	2–3									
6	*Acer pseudoplatanus*	30									
7	*Acer rubrum*	až 25									
8	*Betula pendula*	20									
9	*Chamaecyparis obtusa*	1–3									
10	*Koelreuteria paniculata var. apiculata*	5–8									
11	*Picea pungens*	20									
12	*Prunus serrulata* ´Pink Perfection´	3–5									
13	*Prunus serrulata* ´Royal Burgundy´	6–8									
14	*Quercus robur* ´Fastigiate Koster´	15									
15	*Tilia cordata*	30									

KEŘE

č.	Název	Výška	Doba kvetení								
		cm	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
16	*Berberis thunbergii* ´Atropurpurea´	100–150									
17	*Berberis thunbergii* ´Aurea´	150–200									
18	*Berberis thunbergii* ´Green Carpet´	20–50									
19	*Berberis thunbergii* ´Helmond´s Pillar´	30–60									
20	*Buddleja davidii* ´Nanho Purple´	80–120									
21	*Buddleja davidii* ´Orchid Beauty´	80–120									
22	*Buddleja x weyeriana* ´Honeycomb´	180–250									
23	*Calluna vulgaris*	20–60									
24	*Calluna vulgaris* ´Allegro´	45–60									
25	*Calluna vulgaris* ´Dark Star´	15–20									
26	*Calluna vulgaris* ´Betty´	15–20									
27	*Cytisus purpureus*	50–60									
28	*Forsythia x intermedia* ´Minigold´	70–100									
29	*Forsythia x intermedia* ´Lynwood´	150–200									
30	*Genista pilosa* ´Vancouver Gold´	10–30									
31	*Ligustrum ovalifolium*	200–500									
32	*Ligustrum vulgare* ´Aureum´	200–500									
33	*Perovskia atriplicifolia* ´Blue Spire´	60–90									
34	*Perovskia hybrida* ´Lacey Blue´	60–80									
35	*Potentilla fruticosa* ´Abbottswood´	20–90									
36	*Potentilla fruticosa* ´Annette´	20–50									
37	*Prunus glandulosa* ´Alba Plena´	100–150									
38	*Prunus tenella* ´Fire Hill´	100–150									
39	*Pyracantha coccinea* ´Orange Glow´	200–300									
40	*Pyracantha coccinea* ´Red Column´	200–300									
41	*Pyracantha crenulata* ´Soleil d´Or´	200–300									
42	*Sambucus nigra* ´Thundercloud´	200–300									
43	*Sambucus nigra* ´Eva´	200–300									
44	*Syringa* ´Red Pixie´	100–180									
45	*Syringa meyeri* ´Palibin´	100–200									
46	*Syringa x chinensis* ´Saugeana´	200–300									
47	*Weigela florida* ´Purpurea´	100–150									
48	*Weigela florida* ´Variegata´	150–200									
49	*Weigela florida* ´Victoria´	150–200									
50	*Caryopteris x clandonensis* ´Heavenly Blue´	60–80									

TRVALKY

č.	Název	Výška	Doba kvetení								
		cm	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
51	*Achillea filipendulina* ´Cloth of Gold´	50–100									
52	*Achillea millefolium* ´Apple Blossom´	60–70									
53	*Achillea millefolium* ´Summer Pastels´	60–70									
54	*Armeria maritima* ´Rose´	10–20									
55	*Armeria maritima* ´Splendens´	10–20									
56	*Aster amellus* ´Sonora´	40–50									
57	*Aster dumosus* ´Rosenwichtel´	20–30									
58	*Aubrieta gracilis* ´Florado Rose´	10–15									
59	*Aubrieta gracilis* ´Kite´	10–20									
60	*Aubrieta hybrida* ´Glacier Blue´	10–20									
61	*Aubrieta hybrida* ´Hamburger Standtpark´	10–20									
62	*Aubrieta pinardii*	10–15									
63	*Dictamnus albus*	100–120									
64	*Echinacea purpurea*	80–100									
65	*Echinacea purpurea* ´Alba´	60–80									
66	*Geranium himalayense*	10–20									
67	*Geranium himalayense* ´Baby Blue´	10–20									
68	*Geranium himalayense* ´Gravetye´	30–40									
69	*Geranium pratense* ´Mrs Kendall Clark´	50–60									
70	*Geranium sanguineum* ´Max Frei´	30–40									
71	*Geranium x cantabrigiense* ´Berggarten´	20–30									
72	*Geranium x cantabrigiense* ´Biokovo´	10–20									
73	*Geranium x cantabrigiense* ´Karmina´	20–30									
74	*Hosta* ´Francee´	40–50									
75	*Hosta* ´Minuteman´	40–50									
76	*Hosta* ´Wide Brim´	40–50									
77	*Hosta sieboldiana*	50–60									
78	*Lavandula angustifolia*	60–80									
79	*Lavandula angustifolia* ´Essence Purple´	40–50									
80	*Lychnis coronaria* ´Alba´	50–60									
81	*Lychnis coronaria* ´Atrosanguinea´	60–80									
82	*Lychnis viscaria* ´Alba´	40–50									
83	*Lychnis viscaria* ´Splendens´	30–40									
84	*Nepeta racemosa* ´Superba´	20–30									
85	*Nepeta x faassenii*	30–40									
86	*Omphalodes cappadocica* ´Cherry Ingram´	10–20									
87	*Omphalodes cappadocica* ´Lilac Mist´	10–20									
88	*Omphalodes cappadocica* ´Starry Eyes´	10–20									
89	*Omphalodes verna*	10–20									
90	*Omphalodes verna* ´Alba´	10–20									
91	*Rudbeckia fulgida* ´City Garden´	60–80									
92	*Rudbeckia fulgida* ´Goldsturm´	60–80									
93	*Salvia nemorosa* ´Caradonna´	40–60									
94	*Salvia officinalis*	40–50									
95	*Salvia purpurea*	80–100									
96	*Salvia superba*	50–60									

TRAVINY

č.	Název	Výška	Doba kvetení								
		cm	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
97	*Festuca gautieri* ´Pic Carlit´	20–30									
98	*Festuca cinerea*	10–20									
99	*Festuca amethystina*	10–20									
100	*Festuca ovina*	20–30									
101	*Festuca glauca* ´Auslese´	20–30									
102	*Festuca glauca* ´Casblue´	20–30									
103	*Sesleria autumnalis*	30–50									

POPÍNAVÉ ROSTLINY

č.	Název	Výška	Doba kvetení								
		cm	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
104	*Akebia quinata*	5-10									
105	*Campsis radicans* ´Flamenco´	3-6									
106	*Clematis* ´Asao´	3									
107	*Clematis* ´Huldine´	5									
108	*Clematis* ´Morning Sky´	3									
109	*Clematis* ´Utopia´	2,5									
110	*Clematis* ´Jackmanii´	3									
111	*Clematis terniflora* ´Early Snow´	4									
112	*Hydrangea petiolaris*	4-10									
113	*Lonicera fragrantissima*	3									
114	*Lonicera heckrottii*	3									

05.12 TECHNICKÁ ZPRÁVA

Návrh se řídí ČSN pro obor Sadovni ctví a krajinářství:

ČSN 83 9011 Technologie vegetačních úprav v krajině - Práce s půdou
ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba
ČSN 83 9031 Technologie vegetačních úprav v krajině - Trávníky a jejich zakládání
ČSN 83 9041 Technologie vegetačních úprav v krajině – Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu
ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy
ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích
ČSN 83 9001 Sadovnictví a krajinářství - Terminologie – Základní odborné termíny a definice
ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení
ČSN 46 4750 Trvalky a skalničky
ČSN 46 4901 Osivo a sadba – Sadba okrasných dřevin
ČSN 46 4902 Výpěstky okrasných dřevin – Společná ustanovení
ČSN 46 4920 Listnaté stromy
ČSN 46 4921 Stálezelené a vzácnější opadavé listnáče
ČSN 46 4930 Listnaté keře

VÝMĚRY JEDNOTLIVÝCH PLOCH

Rozloha pozemku:	2604 m^2
Rozloha travnatých ploch:	1236 m^2
Rozloha zpevněných ploch:	825 m^2
Rozloha pískové plochy:	146,3 m^2
Rozloha trvalkových záhonů:	
Záhon A	31,4 m^2
Záhon B	11,3 m^2
Záhon C	51,4 m^2
Záhon D	14 m^2
Záhon E	30,6 m^2
Záhon F	13,2 m^2
Záhon G	6,6 m^2
Záhon H	13,2 m^2
Záhon I	36 m^2
Záhon J	26,7 m^2
Záhon K	13,3 m^2
Záhon L	37 m^2
Záhon M	37,5 m^2
Záhon N	19,3 m^2
Rozloha kruhových záhonů:	2,55 m^2

PŘÍPRAVNÉ PRÁCE

1) VYTYČENÍ
Budou vytyčeny jednotlivé plochy trávníků, trvalkových záhonů a zpevněné plochy.

2) KÁCENÍ STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN
Pokáceny budou dřeviny ve špatném zdravotním stavu a takové, které neodpovídají budoucímu konceptu prostoru. Jejich seznam je uveden v sekci Kácení dřevin i s přiloženým plánkem zobrazující dřeviny určené k pokácení. Odstraňování dřevin bude probíhat v souladu s příslušným zákonem a za dodržení bezpečnostních předpisů, aby nedošlo k újmě na zdraví a majetku. Za pokácené dřeviny je navržena náhradní výsadba.

3) OCHRANA STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN PROTI POŠKOZENÍ
Jelikož se na pozemku nachází vzrostlé stromy, je třeba je ošetřit tak, aby nedošlo k jejich poškození během stavebních a bouracích prací. Nesmí dojít k mechanickému poškození jakékoliv části stromu, ani ke zhutnění půdy nad kořenovým systémem rostliny. Ochrana bude prováděna podle norem ČSN. V bezprostředním okolí stromů je nutno stavební činnost minimalizovat a v nezbytném případě provádět šetrně a manuálně, aby nedošlo k poškození kořenů ani kmenů. Z těchto důvodů bude vytyčena ochranná zóna stromů, tedy plocha o průměru koruny + 1,5 m nebo 2,5 m od náběhů kořenů. Jakékoli výkopové práce jsou nepřípustné ve větší blízkosti než 2,5 m od kořenových náběhů. V ochranné kořenové zóně nesmí být uložen žádný stavební materiál. Při výkopových pracích je nutné věnovat pozornost tomu, aby nedošlo k porušení kořenů s průměrem větším než 3 cm, při poškození větších kořenů bude použit přípravek pro ošetření ran. Ošetření musí být provedeno odborně. Pokud dojde k obnažení kořenového systému, musí být zakrýván a pravidelně zavlažován. Při delším obnažení (více než 1 týden) je třeba použít kořenovou clonu k zabránění vysychání a vymrzání. Veškeré práce je nutné provádět v souladu s předpisy o ochranných pásmech dřevin. Nadzemní část bude chráněna proti mechanickému poškození pomocí dřevěného bednění.

4) BOURACÍ PRÁCE
Na pozemku se nachází betonový chodník, plocha, nízké kruhové a vyšší záhony, které je třeba odstranit. Objekty a plochy budou odstraněnay včetně podkladu. V průběhu bouracích prací je nutné dodržovat předpisy bezpečnosti práce a staveniště bude příslušně označeno a opatřeno tak, aby se zamezilo vstupu nežádoucích osob.

ZEMNÍ PRÁCE

1) ODSTRANĚNÍ TRAVNÍHO DRNU
Do hloubky 30 mm na místech, kde bude zakládán nový trávník, trvalkové záhony a keřové skupiny. Před rozprostřením ornice bude podklad po celé ploše rozrušen a nakypřen, aby se propojil s rozprostíranou vegetační vrstvou půdy. Kypření půdy bude provedeno do hloubky 150 mm, aby odstranilo zhutnění. V prostorech, kde budou zakládány trvalkové záhony a keřové skupiny bude navezen nový lehčený substrát vhodný pro střešní zahrady. Poté bude vegetační vrstva stejnoměrně rozprostřena.

2) ZALOŽENÍ NOVÝCH ZPEVNĚNÝCH PLOCH
Podle vytyčení budou na pozemcích založeny nové cesty. Bude se jednat o kamennou dlažbu. Dlažba bude pokládána na sucho. Její konstrukce se skládá z těchto vrstev vrstev:
1. ochranná vrstva (podsyp) – nejspodnější vrstva uložená na hutněné pláni, ze štěrkodrtě frakce 32-63 mm, zajistí drenážní funkci spodní vrstvy, tloušťka této vrstvy bude 7 cm
2. odklad uložený na podsypu, složena z drceného kameniva frakce 0-8 mm, tloušťka této vrstvy bude 3 cm
3. kladecí vrstva – 4-8 mm, tloušťka této vrstvy bude 3 cm
4. kryt je uložen na podkladu a bude zhotoven ze žulových kostek 15/17 cm

Šlapáková cesta bude zhotovena kamennými šlapáky do zahrady 30 x 80 cm s brouženým povrchem, které budou zasazeny do trávníku.
Skladba vrstev pro pochozí kamennou cestu kladenou na sucho:
1. zhutněné makadamové lože frakce 4-8 cm
2. proložení geotextilií
3. jemné štěrkové lože frakce 0,4-0,8 cm
4. pochozí kamenná dlažba kladena do štěrkového lóže, výška 5 cm
5. impregnační vrstva sloužící k ochraně kamene

Při pokládce jednotlivých vrstev je důležité, aby byly jednotlivé vrstvy dostatečně utužené. Aby bylo zajištěno odvodnění zpevněných cest, bude volen vyklenutý profil se spádem od středu cesty má činit 2 %.

3) INSTALACE MOBILIÁŘE
Budou instalovány následující prvky:
a. lavičky a vyvýšené záhony budou tvořeny z betonu, obloženy kamenem, do země budou zasazeny pod pochozí plochu (dlažbu), sedací část bude tvořena dřevěnými latkami
b. kruhové betonové obrubníky pro stromy na travnatých plochách ve výšce 50 cm, obloženy kamenem, lavičky na ně navazující ve výšce 45 cm.
c. kruhový betonový stůl výšky 80 cm s posezením s výškou 50 cm

4) GABIONOVÉ ZDI
Při stavbě gabionů je důležitá volba správného kameniva. Při jeho výběru zohlednit frakci kameniva, tvrdost, druh, technické zpracování i barvu. Přičemž vždy platí, že kámen by měl být dostatečně tvrdý a odolný. Proto do gabionu není vhodný například pískovec, který rychleji podléhá erozi a degradaci vlivem povětrnostních podmínek.
Gabionový koš je drátěná konstrukce se svařovaných sítí o průměru 4 mm. Drát je speciálně povrchově upravený hrubou vrstvou slitiny zinku a hliníku (260g/m^2). Sítě jsou s oky 10 x 20 cm.
Podklad pod gabionový koš je dostatečně zhutněný, podložený geotextilií a vysypaný štěrkem. Na takto připravený povrch stavíme gabionové koše do výšky 2 m a šířky 30 cm, přičemž je potřeba použít stabilizační sloupky, které je nutné zabetonovat do hloubky 70 cm.
Zvolíme sypané gabiony, které vynikají rychlou a nenáročnou realizací, neboť kamenivo je do gabionového koše vrstveno bez nutnosti dodatečných úprav. Vsyp zpravidla probíhá přímo ze lžíce bagru. Do těchto gabionů je vhodný drcený kámen s frakcí, která je větší než oko gabionové sítě. Zvolíme frakci 150 – 300 mm. Do gabionů se používají také říční oblázky. Naproti tomu na pohledové části skládaných gabionů je nutné použít štípaný lomový kámen, jehož rozměry jsou dvojnásobně až trojnásobně větší než oko gabionové sítě.

4) GABIONOVÉ ZÍDKY
Při stavbě gabionové zídky do výšky 1,8 m není potřeba betonový základ. Stačí podklad dostatečne zhutněný vysypaný štěrkem. Při výšce 80 cm je opět nutné zabetonovat stabilizační sloupky do hloubky min. 50 cm.

ZALOŽENÍ JEDNOTLIVÝCH VEGETAČNÍCH PRVKŮ

Veškeré postupy musí být v souladu s ČSN.

1) VÝSADBA STROMŮ
Provádí se do předem připravených výsadbových jam, a to co nejdříve po jejich dovozu na místo (možné přechodné uskladnění na dobu 48 hodin – zajištění proti vyschnutí, mrazu, větru, přehřátí, mechanického poškození atp.) Kořenový bal musí odpovídat velikosti, musí být plně prokořeněný a nepoškozený. Koruna musí být pravidelná, zapěstovaná s odpovídající texturou daného druhu, případně kultivaru. Kmen by měl být rovný a v příslušné výsadbové velikosti, bez příznaků onemocnění, chorob a škůdců. Stromy volíme vypěstované v obdobných, nejlépe stejných klimatických podmínkách. Měly by mít příslušný počet výhonů v dané velikosti. Následně pro správný růst a proti vyvrácení do plného prokořenění (5-8 let) jsou stromy ukotveny podzemním kotvením. Spodní část výsadbové jámy je zasypána původní vrstvou země. Vkládání stromů do jámy včetně balu provádíme šetrně, tak aby kořenový krček stromu byl v rovině s terénem či lehce nad terénem. Nesmí být zasypán. Také je nutné vydatně zeminu prolévat vodou. Sesednutý povrch se doplní tak, aby vrchní část kořenového balu byla překryta min. 20 mm vrstvou zeminy. Po výsadbě budou stromy zamulčovány tříděnou borkou ve vrstvě 50 mm.

Zálivka se provádí po dobu odeznívání povýsadbového šoku. Délku povýsadbového šoku lze orientačně stanovit jako 1 rok na každých 80 mm obvodu kmene (zaokrouhleno nahoru). Toto pravidlo neplatí na extrémních stanovištích, kde je podle konkrétních podmínek nutné zajistit závlahu až do řádného zakořenění, v některých případech (například stanoviště bez propojení kořenového prostoru narostlý terén) i po celou dobu existence stromu na stanovišti. Je nutné kontrolovat vlhkost zeminy před aplikací zálivky. Nesmí dojít k přemokření půdy v okolí výsadbové jámy. Zálivka se musí přizpůsobit klimatickým podmínkám, stanovišti (například vlivu expozice stanoviště vůči větru či slunečnímu záření), aktuálnímu průběhu počasí, velikosti vysazeného stromu, půdní vlhkosti, termínu provádění (některé druhy vyžadují vydatnou zálivku před zimou) a požadavkům daného taxonu. Vhodný je většinou cyklus 6–8 zálivek během prvního vegetačního období po výsadbě. Četnost zálivek se ve druhém roce snižuje na 3–6. Zálivka u stromů musí proniknout do hloubky kořenového prostoru (v závislosti na velikosti stromu) v celém prostoru výsadbové jámy. Zálivka nesmí probíhat vodou pod tlakem, aby nedocházelo k vymývání půdy a zhoršování jejích fyzikálních vlastností.

2) VÝSADBA KEŘŮ
Keře budou vysazeny nejlépe na podzim, ale výsadba je možná celoročně. Keře vybíráme tak, aby kořenový bal odpovídal velikosti keře, musí být plně prokořeněný a nepoškozený. Koruna musí být pravidelná, zapěstovaná s odpovídající texturou daného druhu, případně kultivaru. Výsadbová jáma by měla odpovídat velikosti balu keře a bude zasypána původní zeminou smíchané s pomalu rozpustným hnojivem (1–3 tablety na kus) SILVAGEN®80TE. Listnaté opadavé keře sázíme cca 2–5 cm níže, než jak byly pěstovány a stálezelené tak hluboko, jak byly pěstovány. Kořenový krček musí zůstat odkrytý, aby nedošlo k zahnívání. Po výsadbě zalijeme cca 20 l a odstraníme poškozené větve. Po výsadbě budou keře zamulčovány tříděnou borkou ve vrstvě 50 mm. Zálivka se provádí po dobu odeznívání povýsadbového šoku. Délku povýsadbového šoku lze orientačně stanovit jako 1 rok. Toto pravidlo neplatí na extrémních stanovištích, kde je podle konkrétních podmínek nutné zajistit závlahu až do řádného zakořenění, v některých případech (například stanoviště bez propojení kořenového prostoru narostlý terén) i po celou dobu existence stromu na stanovišti. Je nutné kontrolovat vlhkost zeminy před aplikací zálivky. Nesmí dojít k přemokření půdy v okolí výsadbové jámy. Zálivka se musí přizpůsobit klimatickým podmínkám na stanovišti.

3) VÝSADBA TRVALEK
Výsadba trvalek a okrasných travin probíhá do předem připravených záhonů. Půda musí být zbavena veškerých plevelů a velkých kamenů. Mocnost vegetační vrstvy by měla být hluboká minimálně 30 cm, pod touto vrstvou se nachází rostlý terén, který je vhodné před založením rozrušit (viz terénní úpravy). Trvalky vybíráme pouze ty, které mají odpovídající vlastnosti daného druhu a kultivaru, mají zdravé kořeny a jsou bez chorob a škůdců. Samotná výsadba každé rostliny proběhne vysazením do vyhloubené jamky. Rostliny vysazujeme do jamek velikosti 1,5 násobku kořenových balů a posléze vydatně zalijeme. Jednotlivé rostliny ve volné ploše budou vysazovány

od veškerých okrajů nejméně na vzdálenost sponu v souvislosti s velikostí daného druhu. Povrch také zaštěpkujeme, ale jen ve vrstvě 5 cm. Je nutné kontrolovat vlhkost zeminy před aplikací zálivky. Nesmí dojít k přemokření půdy v okolí výsadbové jámy. Zálivka se musí přizpůsobit klimatickým podmínkám na stanovišti.

4) ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU
Na vyznačených plochách bude založen parkový trávník dané směsi v množství 30g/m2. Plochu je třeba před výsevem pečlivě zkypřit. Odpady, kameny o průměru větším než 5 cm a částí rostlin, které se obtížně rozkládají je nutno odstranit. Jemné urovnání je třeba provést do požadované roviny, která se nemá na měřeném úseku dlouhém 4 m odchylovat v případě parkových trávníků o více než 3 cm. Výsev se může provádět pouze na dobře ulehlých nebo utužených plochách. Napojení na obrubníky, kryty ploch, apod. mají být t plynulá a smí se odchylovat nejvýše o 2 cm směrem dolů. Osivo musí odpovídat požadavkům na standartní směs osiva, druhové a odrůdové složení či výsevné množství musí vycházet z místních podmínek. Pro založení trávníku je optimální doba výsevu od začátku září do poloviny října. Výsev provádíme při teplotách půdy min 8 °C. Travní osivo je nutno vysévat rovnoměrně, zapravit mělce, avšak ne hlouběji než 1 cm a přitlačit. Během setí je nutno dbát na to, aby ve směsi nedošlo k oddělení semen jednotlivých druhů. Povrch uválíme a následně vydatně zalijeme. Pro další úspěšný vývoj nové výsadby je vhodné okamžité předání dokončených prací do rukou odborníka, který zajistí pravidelnou údržbu a péči.

ROZVOJOVÁ A UDRŽOVACÍ PÉČE

1) ROZVOJOVÁ A UDRŽOVACÍ PÉČE STROMŮ
Ta se v případě tohoto projektu vztahuje na již vzrostlé stromy. Přesto je třeba, aby stromy byly kontrolovány odborníkem a případně byly provedeny potřebné řezy – bezpečnostní a zdravotní řez tak, aby byla zajištěna provozní bezpečnost. Při provádění zdravotního řezu by měla být zachována architektura koruny – odstraňují se křížící se větve, sekundární výhony vrůstající do koruny, větve a výhony s tlakovým větvením, mechanicky narušené, uschlé či škůdci napadené. Řez zdravotní řeší problémy, které akutně ohrožuje provozní bezpečnost – zaměřuje se na suché, poškozené větve atp. Řez i kontrolu stromů provádí kompetentní osoba. Při dlouhodobém období sucha je vhodné i tyto stromy zalévat, a to dávkou cca 80 l na strom. Stromy také kontrolujeme, jestli se na nich nevyskytují choroby a škůdci.

2) ROZVOJOVÁ A UDRŽOVACÍ PÉČE KEŘŮ
Následná péče o keře zahrnuje pravidelnou zálivku podle aktuálního počasí. Dále výsadby zbavujeme plevelů, a to buď ručně nebo bodovou aplikací chemických přípravků (Roundup Biaktiv). Při chemickém odplevelení je třeba postupovat tak, aby herbicid nezasáhl okolní vegetaci. Dále výsadby přihnojujeme anorganickými hnojivy (AGRO hnojivo pro okrasné dřeviny, dávkování 20 g/m. Systém řezu keřů volíme podle vývojového stádia rostliny: řez výchovný - Provádí se v prvních letech po výsadbě keře či liány na trvalé stanoviště nebo po zmlazovacím řezu. Optimální termín řezu je předjaří. Udržovací řez se provádí u dospělých keřů. Cílem udržovacích řezů je dlouhodobě zajistit vitalitu dřevin a plnění jejich předpokládaných funkcí. Optimální dobou řezu je předjaří.

3) ROZVOJOVÁ A UDRŽOVACÍ PÉČE TRVALKOVÝCH ZÁHONŮ
V prvním roce od výsadby se selektivně odstraní suché části rostlin a po vyrašení se zkontroluje, zda rostliny přečkaly zimu. Výsadbu je také potřeba zbavit plevelů a to tak, aby nebyly poškozeny vysázené rostliny a aby nebyla narušena vrstva mulče. Zálivka je v prvním roce od výsadby nutná pro správný vývoj rostlin, provádíme ji zejména v suchých horkých měsících, pokud nenaprší alespoň 10 mm srážek. Dále je potřeba z výsadeb odstraňovat odpad.
V dalších letech je na jaře vždy proveden sestřih (buď ručně nebo křovinořezem) veškerého rostlinného materiálu ze záhonu. Výška seče by se měla pohybovat okolo 5 cm nad povrchem půdy tak, aby nedošlo k poškození živých listů v přizemní růžici. Tento úkon provádíme na přelomu února a března. Odstraněná hmota bude odvezena na skládku. Stálezelené rostliny se takto neodstraňují.
Dále bude provedeno odstranění spadaného listí, odpadků apod. Povrch záhonu by měl být srovnán, pokud na některých místech vznikly prohlubně a případně je třeba doplnit mulč. Pletí trvalkových záhonů provádíme podle potřeby, přibližně 2-4x ročně. Odstranění plevelu provádíme ručně, pokud se vyskytnou hluboko kořenící plevele, je možné je odstranit i bodovou aplikací chemického přípravku. Dále záhon kontrolujeme, zda se na něm nevyskytují choroby a škůdci a případně zasáhneme.

4) ROZVOJOVÁ A UDRŽOVACÍ PÉČE TRÁVNÍKŮ
Travnaté plochy budou v rámci následné péče pravidelně sečeny, a to podle aktuálního počasí a stavu trávníku, a to 10-15x v průběhu vegetace, s následným sběrem posečené hmoty a odvozu na skládku. Před sečením bude z udržované plochy odstraněn odpad (spadané větve, kameny, plody atd.). Při seči může být porost snížen maximálně o 1/3 celkové výšky, prováděna musí být ostrým sekacím přístrojem, aby nedošlo k poškození listů. Seč nesmí být prováděna za předpokladu, že teploty přesahují 27 °C nebo jsou nižší než 0°C, dále pak nesečeme podmáčené plochy. Plochy je třeba pravidelně přihnojovat 3x ročně hnojivem (Profi Trávníkové hnojivo sprint, dávkování 25 g/m. Zálivka se odvíjí od aktuálního počasí a množství sečí, ale je nutné trávník zavlažovat po každé seči a po každém přihnojení. Dále je třeba trávník dle potřeby odplevelovat, chránit proti chorobám a škůdcům, provzdušňovat a případně dosévat.

05.13 FINANČNÍ ROZVAHA

05.13.1 Přibližný rozpočet založení

č. pol.	č. cen. položky	Popis položky	měr. jedn.	výměra	ceny v Kč	
					jedn.	dodávka
		Ochrana stromů				
1	R	Instalace dřevěných palet na ochranu stromů	ks	7	78,00 Kč	546,00 Kč
2		Dřevěné palety na ochranu stromů 1200x600 mm	ks	21	250,00 Kč	5 250,00 Kč
3	R	Instalace oplocení k ochraně kořenové zoňy	ks	7	62,00 Kč	434,00 Kč
4		Oplocení k ochraně kořenové zóny	ks	21	62,00 Kč	1 302,00 Kč
5	R	Odstranění ochranných opatření okolo stávajících stromů	ks	7	80,00 Kč	560,00 Kč
		Odstranění nevhodných dřevin				
6	R	Vyznačení odstraňovaných stromů a keřů dle DPS	h	0,1	130,00 Kč	13,00 Kč
7	111 11-1311	Odstranění ruderálního porostu z plochy do 100 m2 v rovině nebo na svahu do 1:5	m2	130	9,91 Kč	1 288,30 Kč
8	111 21-2211	Odstranění nevhodných dřevin s průměrem kmene do 100 mm do výšky 1 m s odstraněním pařezu v rovině nebo na svahu do 1:5	m2	80	20,20 Kč	1 616,00 Kč
9	112 25-1221	Odstranění pařezu odfrézováním nebo odvrtáním hloubky přes 200 do 500 mm v rovině nebo na svahu do 1:5	m2	0,45	2 770,00 Kč	1 246,50 Kč
10	122 91-1121	Odstranění vyfrézované dřevní hmoty hloubky přes 200 do 500 mm v rovině nebo na svahu do 1:5	m2	0,45	1 020,00 Kč	561,00 Kč
11	174 11-1121	Zásyp jam po vyfrézovaných pařezech hloubky přes 200 do 500 mm v rovině nebo na svahu do 1:5	m2	0,45	837,00 Kč	376,65 Kč
12	R	Zemina tříděná základní 0,035 m3 (1m3 - 1,5 t)	t	0,342	290,00 Kč	99,18 Kč
13	-	Ztratné 3%	%			
14	R	Odvoz a uložení odpadu na skládku	t	4	500,00 Kč	2 000,00 Kč
		Odstranění nevhodných technických prvků				
15	R	Rozebrání dlažeb, panelů s přemístěním hmot na skládku na vzdálenost do 3 m nebo s naložením na dopravní prostředek	m2	700	34,00 Kč	23 800,00 Kč
16	R	Odstranění podkladu pl. 50 m2, kam. těžené tl.25 cm	m2	700	120,00 Kč	84 000,00 Kč
17	R	Zásyp jam, rýh, šachet bez zhutnění	m3	35	30,00 Kč	1 050,00 Kč
18		Zemina tříděná základní	t	20	290,00 Kč	5 800,00 Kč
19	-	Ztratné 3%	%			
20	R	Bourání základů železobetonových	m3	10	3 790,00 Kč	37 900,00 Kč
21	R	Bourání zdiva železobetonového nadzákladového	m3	5	2 450,00 Kč	12 250,00 Kč
22	R	Vodorovná doprava vybour. hmot po suchu do 5 km	t	35	500,00 Kč	17 500,00 Kč
23	R	Nakládání suti na dopravní prostředky	t	35	70,00 Kč	2 450,00 Kč
24	R	Drcení odpadu z betonu železového	t	35	110,00 Kč	3 850,00 Kč
		Úprava terénu				
25	184 80-2111	Chemické odplevelení před založením kultury, trávníku nebo zpevněných ploch v rovině nebo na svahu do 1:5 postřikem na široko	m2	2600	1,65 Kč	4 290,00 Kč
26		ROUNDUP KLASIK Pro 20 l (5 l/300 l vody/ha)	balení	3	479,00 Kč	1 437,00 Kč
27	-	Ztratné chemické přípravky 3%	%			
28	R	Doplnění ornice do hloubky 10 cm	m2	2600	50,00 Kč	130 000,00 Kč
29	183 40-3353	Obdělání půdy hrabáním, v rovině	m2	2600	0,60 Kč	1 560,00 Kč

Založení zpevněných ploch						
30	R	Založení dlážděné plochy	m2	830	450,00 Kč	373 500,00 Kč
31	R	Podklad ze struskového štěrku tloušťky 15 cm	m2	830	135,00 Kč	112 050,00 Kč
32		Hrubé kamenivo 20/32 mm	m3	40	232,00 Kč	9 280,00 Kč
33		Drcené kamenivo frakce 0/8 mm	m3	40	416,00 Kč	16 640,00 Kč
34		Drcené kamenivo 4/8 mm	m3	40	432,00 Kč	17 280,00 Kč
35	R	Kladení zámkové dlažby tl. 6 cm do drtě tl. 4 cm	m2	830	150,00 Kč	124 500,00 Kč
36		Dlažba žulová kostka	m2	830	430,00 Kč	356 900,00 Kč
37		Založení šlapákové cesty	m2	150	450,00 Kč	67 500,00 Kč
38		Štěrkové lože - drcené kamenivo 4/8 mm	m3	150	432,00 Kč	64 800,00 Kč
39		Nášlapy (síla 3-5 cm, 3-6 ks/m2)	m2	150	480,00 Kč	72 000,00 Kč
Výsadba stromů						
40	R	Vytyčení výsadbových jam dle DPS	ks	10	23,00 Kč	230,00 Kč
41	183 11-7112	Hloubení rýh pro instalaci protikořenových bariér zapažených, v zemině tř. 1 až 4, šířky do 600 mm v rovině, hloubky přes 600 do 800 mm	m	100	589,00 Kč	58 900,00 Kč
42	183 10-6614	Instalace protikořenových bariér do předem vyhloubené rýhy, včetně zásypu a hutnění v rovině do přes 500 do 700 mm	m	100	140,00 Kč	14 000,00 Kč
43	183 10-1214	Hloubení jamek pro vysazování rostlin v zemině tř. 1 až 4 s 50% výměnou půdy v rovině, o průměru mísy přes 1 m	ks	10	394,00 Kč	3 940,00 Kč
44	R	Dosypání výsadbové jámy zeminou	m3	40	50,00 Kč	2 000,00 Kč
45		Zahradnický substrát - tříděná směs zeminy a kompostu	t	20	750,00 Kč	15 000,00 Kč
46	-	Ztratné 3%	%			
47	184 10-2115	Výsadba dřeviny s balem do předem vyhloubené jamky se zalitím, v rovině, při průměru balu přes 600 do 800 mm	ks	10	414,00 Kč	4 140,00 Kč
48	R	Hnojení rostlin	ks	10	5,00 Kč	50,00 Kč
49		Hnojivo, tablety SILVAFERT N, P, K, Mg	ks	10	8,00 Kč	80,00 Kč
50	-	Ztratné 3%				
51	184 21-5132	Ukotvení dřeviny třemi kůly, délky přes 1 do 2 m	kus	10	121,00 Kč	1 210,00 Kč
52		Vysazovací kůl 3x	kus	30	88,00 Kč	2 640,00 Kč
53		Spojovací příčka 3x	kus	30	8,00 Kč	240,00 Kč
54		Chránič VYVA 120 cm	kus	10	28,00 Kč	280,00 Kč
55		Vyvazovací páska 1,7 m	kus	10	15,00 Kč	150,00 Kč
56	184 91-1421	Mulčování vysazených rostlin mulčovací kůrou, tl. přes 100 do 150 mm v rovině	m2	50	38,00 Kč	1 900,00 Kč
57		Mulčovací kůra	m3	4	649,00 Kč	2 596,00 Kč
58	-	Ztratné 3%	%			

Založení záhonů						
59	R	Vytyčení plochy nových záhonů	m2	340	3,00 Kč	1 020,00 Kč
60		Dřevěné kolíky k vytyčení plochy	ks	600	15,00 Kč	9 000,00 Kč
61	183 50-5111	Založení záhonu pro výsadbu rostlin v rovině v zemine tř. 1 až 2	m2	340	10,10 Kč	3 434,00 Kč
62	R	Zahradnický substrát - tříděná směs zeminy a kompostu	t	20	750,00 Kč	15 000,00 Kč
63	-	Ztratné 3%	%			
64	R	Rozprostření substrátu	h	0,034	130,00 Kč	4,42 Kč
65	181 11-1111	Plošná úprava terénu v zemině tř 1 až 4 s urovnáním povrchu bez doplnění ornice, souvislé plochy do 500 m2, při nerovnostech terénu přes 50 do 100 mm, v rovině	m2	340	17,30 Kč	5 882,00 Kč
66	916 37-1214	Osazení skrytého flexibilního obrubníku plastového jednostranný zarytím včetně začištění	m	60	13,40 Kč	804,00 Kč
67		Plastový obrubík Guttagarden 4,5 x 100 cm	ks	60	40,66 Kč	2 439,60 Kč
68	R	Vytyčení výsadbových jam dle DPS	h	0,034	130,00 Kč	4,42 Kč
69	183 10-1111	Hloubení jamek pro vysazování rostlin v zemině tř. 1 až 4 bez výměny půdy, v rovině, objemu do 0,1 m3 (započítány i trvalky)	ks	750	4,60 Kč	3 450,00 Kč
70	183 10-1112	Hloubení jamek pro vysazování rostlin v zemině tř. 1 až 4 bez výměny půdy, v rovině, objemu přes 0,1 do 0,2 m3 (započítány menší keře v trvalkových záhonech)	ks	250	9,21 Kč	2 026,20 Kč
71	183 21-1322	Výsadba květin do připravené půdy se zalitím, květin hrnkovaných o průměru květináče přes 80 do 120 mm	ks	1000	12,60 Kč	12 600,00 Kč
72	R	Hnojení rostlin	ks	1000	5,00 Kč	5 000,00 Kč
73		Hnojivo SILVAGEN	ks	1000	3,00 Kč	3 000,00 Kč
74	-	Ztratné 3%				
75	185 80-4312	Zalití rostlin vodou přes 20 m2	h	0,034	200,00 Kč	6,80 Kč
76	184 91-1421	Mulčování vysazených rostlin mulčovací kůrou do 100 mm	m2	340	30,00 Kč	1 560,00 Kč
77		Mulčovací kůra	m3	20	649,00 Kč	2 596,00 Kč
78	-	Ztratné 3%	%			
Výsadba keřů						
79	R	Vytyčení výsadbových jam dle DPS	ks	38	12,00 Kč	456,00 Kč
80	183 11-2212	Hloubení jamek pro vysazování s výměnou půdy z 50 %, přes 0,50 do 0,70 m3	ks	38	20,40 Kč	775,20 Kč
81	184 10-2212	Výsadba keře bez balu do předem vyhloubené jamky se zalitím v rovině, výšky do 1 m, do nádob nebo zvýšených záhonů	ks	16	30,30 Kč	484,80 Kč
82	184 10-2312	Výsadba keře bez balu do předem vyhloubené jamky se zalitím v rovině, výšky do 2 m, do nádob nebo zvýšených záhonů	ks	22	35,80 Kč	787,60 Kč
83	R	Dosypání výsadbové jámy zeminou	m3	19	50,00 Kč	950,00 Kč
84		Zahradnický substrát - tříděná směs zeminy a kompostu	t	9,5	750,00 Kč	7 125,00 Kč
85	-	Ztratné 3%	%			
86	R	Hnojení rostlin	ks	38	5,00 Kč	190,00 Kč
87		Hnojivo SILVAGEN	ks	38	5,00 Kč	190,00 Kč
88	-	Ztratné 3%				
89	184 91-1421	Mulčování vysazených rostlin mulčovací kůrou, tl. přes 100 do 150 mm v rovině	m2	25	38,00 Kč	950,00 Kč
90		Mulčovací kůra	m3	2	649,00 Kč	1 298,00 Kč
91	-	Ztratné 3%	%			
92	185 80-4312	Zalití rostlin vodou přes 20 m2	h	0,02	200,00 Kč	10,00 Kč

Založení trávníku						
93	181 41-1131	Založení trávníku na půdě předem připravené plochy do 1000 m2 výsevem včetně utažení v rovině nebo na svahu do 1:5	m2	1000	12,90 Kč	12 900,00 Kč
94		Substrát zahradnický	m3	20	1 250,00 Kč	25 000,00 Kč
95	-	Ztratné 3%	%			
96		AGRO Travní směs Hobby Park 25 kg (25 g/m2) (Kostřava červená 30%, Jílek vytrvalý 10%, Jílek mnohokvětý 60%)	balení	1	2 339,00 Kč	2 339,00 Kč
97	-	Ztratné osiva 3%	%			
98	185 80-2113	Hnojení půdy nebo trávníku v rovině nebo na svahu do 1:5 umělým hnojivem na široko	t	0,02	4 110,00 Kč	82,20 Kč
99		AGRO Trávníkové hnojivo START 10 kg kbelík (10 kg/500 m2)	balení	2	247,00 Kč	494,00 Kč
100	-	Ztratné hnojiva průmyslová 3%	%			
101	183 45-1511	Zapískování travnatých ploch vrstvou písku tl. do 20 mm souvislé plochy do 1000 m2 v rovině nebo na svahu do 1:5	m2	1000	6,31 Kč	6 310,00 Kč
102		Křemičitý písek bílý sušený 0,5-1 mm (25 kg)	balení	4	99,45 Kč	92 289,60 Kč
103	-	Ztratné 3%	%			
104	185 80-4312	Zalití rostlin vodou přes 20 m2	h	0,1	200,00 Kč	20,00 Kč
Instalace gabionových zdí						
105	R	Výkop základu pro gabion			5 000,00 Kč	
106	R	Kamenivo	t	76,4		
107	R	Sloupky	ks	62		
108		Gabionový koš 100 x 30 x 100 cm (oka sítí 10 x 10 cm)	ks	140	824,00 Kč	
109	R	Instalace 2 m vysoké zdi (6400 x 200 x 30 cm)				95 040,00 Kč
110	R	Instalace 1 m vysokých zídek (1350 x 100 x 30 cm)				10 950,00 Kč
Instalace mobiliáře						
111	R	Montáž laviček	ks	7	365,00 Kč	2 555,00 Kč
112		Zdivo nosné z cihel dl 290 mm pevnosti P 7 až 15 na MC 10	m3	15	3 770,00 Kč	56 550,00 Kč
113		Konstrukční lať hoblovaná 24 x 44 x 2000 mm (39,5 m2 plocha laviček)	ks	50	27,00 Kč	1 350,00 Kč
114	R	Montáž stolů	ks	6	365,00 Kč	2 190,00 Kč
115		Zdivo nosné z cihel dl 290 mm pevnosti P 7 až 15 na MC 10	m3	15	3 770,00 Kč	56 555,00 Kč
116		Konstrukční lať hoblovaná 24 x 44 x 2000 mm (33,8 m2 plocha laviček)	ks	50	27,00 Kč	1 350,00 Kč
Vedlejší náklady						
117	998 23-1311	Přesun hmot pro sadovnické a krajinářské úpravy dopravní vzdálenost do 5000 m	t	160	672,00 Kč	107 520,00 Kč
118	R	Zařízení staveniště	%	1		37 034,18 Kč
119	R	Přesun stavebních kapacit	%	1		37 404,52 Kč
		Celková částka bez DPH				**2 291 963,17 Kč**
		Celková částka s DPH 21%				**2 920 275,44 Kč**

05.13.2 Přibližný rozpočet roční údržby

č. pol.	č. cen. položky	Popis položky	měr. jedn.	výměra	ceny v Kč	
					jedn.	dodávka
Jeden rok údržby						
1	111 15-1121	Pokosení trávníku parkového při souvislé ploše do 1000 m2 v rovině, 12x za sezónu (12 x 1000 m2)	m2	12000	2,29 Kč	27 480,00 Kč
2	R	Odvoz vzniklého materiálu na skládkudo 30 km včetně uložení a skladování	m3	50	400,00 Kč	20 000,00 Kč
3	184 80-6112	Řez stromů a průklest stromů netrnitých, o průměru koruny přes 2 do 4 m	ks	15	121,00 Kč	1 815,00 Kč
4	184 80-6151	Řez keřů netrnitých, o průměru koruny do 1,5 m	ks	20	41,30 Kč	826,00 Kč
5	184 80-6152	Řez keřů netrnitých, o průměru koruny přes 1,5 m do 3 m	ks	20	108,00 Kč	2 160,00 Kč
6	R	Odvoz vzniklého materiálu na skládkudo 30 km včetně uložení a skladování	m3	5	400,00 Kč	2 000,00 Kč
7	185 80-4252	Odstranění odkvetlých a odumřelých částí trvalek	m2	218,5	13,70 Kč	2 993,45 Kč
8	185 80-4211	Vyplení záhonu květin, v rovině, 3x do roka (3 x 250 m2)	m2	750	26,10 Kč	19 575,00 Kč
9	185 80-4214	Vyplení záhonu dřevin ve skupinách, v rovině, 3x do roka (3 x 50 m2)	m2	150	32,10 Kč	4 815,00 Kč
10	R	Odvoz vzniklého materiálu na skládkudo 30 km včetně uložení a skladování	m3	5	400,00 Kč	2 000,00 Kč
11	185 85-1251	Shrabání listí ručně nebo strojně s pokryvnými rostlinami v rovině ve vrstvě do 50 mm plochy přes 1000 do 10000 m2, 2x za sezónu	m2	10	7,47 Kč	149,40 Kč
12	R	Odvoz vzniklého materiálu na skládkuvdo 30 km včetně uložení a skladování	m3	1	400,00 Kč	400,00 Kč
13	185 80-4312	Zalití rostlin vodou přes 20 m2 (100 x do roka)	h	0,04	200,00 Kč	800,00 Kč
Vedlejší náklady						
14	998 23-1311	Přesun hmot pro sadovnické a krajinářské úpravy dopravní vzdálenost do 5000 m	t	20	672,00 Kč	13 440,00 Kč
15	R	Zařízení staveniště	%	1		9 435,54 Kč
16	R	Přesun stavebních kapacit	%	1		9 435,54 Kč
		Celková částka bez DPH				**117 324,93 Kč**
		Celková částka s DPH 21%				**141 963,17 Kč**

05.13.3 Přibližný rozpočet rostlinného sortimentu

č. pol.	č. cen. položky	Popis položky	Specifikace rostlinného materiálu	měr. jedn.	výměra	ceny v Kč	
						jedn.	dodávka
		Listnaté stromy					
1	R	*Acer campestre* ´Elsrijk´	Vk, ok 10-12	ks	1	5 990,00 Kč	5 990,00 Kč
2	R	*Acer campestre* ´Nanum´	Vk, ok 10-12	ks	1	690,00 Kč	690,00 Kč
3	R	*Acer campestre* ´Pulverulentum´	Vk, ok 10-12	ks	1	1 499,00 Kč	1 499,00 Kč
4	R	*Acer platanoides* ´Globosum´	Vk, ok 8-10	ks	1	1 790,00 Kč	1 790,00 Kč
5	R	*Acer pseudoplatanus* ´Brilliantissimus´	Vk, ok 8-10	ks	1	1 400,00 Kč	1 400,00 Kč
6	R	*Acer rubrum*	Vk, ok 10-12	ks	1	2 490,00 Kč	2 490,00 Kč
7	R	*Koelreuteria paniculata var. Apiculata*	Vk, ok 10-12	ks	1	599,00 Kč	599,00 Kč
9	R	*Prunus serrulata* ´Pink Perfection´	Vk, ok 10-12	ks	1	2 900,00 Kč	2 900,00 Kč
10	R	*Prunus serrulata* ´Royal Burgundy´	Vk, ok 8-10	ks	1	1 289,00 Kč	1 289,00 Kč
		Listnaté keře					
11	R	*Berberis thunbergii* ´Atropurpurea´	v 80-100, K 3 L	ks	1	109,00 Kč	109,00 Kč
12	R	*Berberis thunbergii* ´Aurea´	v 100-125, K 1,5 L	ks	1	120,00 Kč	120,00 Kč
13	R	*Berberis thunbergii* ´Green Carpet´	v 15-20, K 1,5 L	ks	37	119,00 Kč	4 403,00 Kč
14	R	*Berberis thunbergii* ´Helmond´s Pillar´	v 20-35, K 1,5 L	ks	17	129,00 Kč	2 193,00 Kč
15	R	*Buddleja davidii* ´Nanho Purple´	v 70-80, K 2,5 L	ks	1	116,00 Kč	116,00 Kč
16	R	*Buddleja davidii* ´Orchid Beauty´	v 70-80, K 2,5 L	ks	1	116,00 Kč	116,00 Kč
17	R	*Buddleja x weyeriana* ´Honeycomb´	v 100-125, K 2,5 L	ks	1	116,00 Kč	116,00 Kč
18	R	*Calluna vulgaris*	v 15-20, K11	ks	9	35,00 Kč	315,00 Kč
19	R	*Calluna vulgaris* ´Allegro´	v 15-20, K11	ks	16	35,00 Kč	560,00 Kč
20	R	*Calluna vulgaris* ´Dark Star´	v 15-20, K11	ks	11	35,00 Kč	385,00 Kč
21	R	*Calluna vulgaris* ´Betty´	v 15-20, K11	ks	9	35,00 Kč	315,00 Kč
22	R	*Cytisus purpureus*	v 30-45, K 1,5 L	ks	3	150,00 Kč	450,00 Kč
23	R	*Forsythia x intermedia* ´Minigold´	v 70-80, K 2 L	ks	1	86,00 Kč	86,00 Kč
24	R	*Forsythia x intermedia* ´Lynwood´	v 70-80, K 2 L	ks	1	119,00 Kč	119,00 Kč
25	R	*Genista pilosa* ´Vancouver Gold´	v 10-15, K 2 L	ks	38	114,00 Kč	4 332,00 Kč
26	R	*Ligustrum ovalifolium*	v 100-125, K 2 L	ks	1	36,00 Kč	36,00 Kč
27	R	*Ligustrum vulgare* ´Aureum´	v 100-125, K 2 L	ks	1	119,00 Kč	119,00 Kč
28	R	*Perovskia atriplicifolia* ´Blue Spire´	v 40-50, K 1,5 L	ks	8	89,00 Kč	712,00 Kč
29	R	*Perovskia hybrida* ´Lacey Blue´	v 40-50, K 1,5 L	ks	7	157,00 Kč	1 099,00 Kč
30	R	*Potentilla fruticosa* ´Abbottswood´	v 10-15, K 1,5 L	ks	1	139,00 Kč	139,00 Kč
31	R	*Potentilla fruticosa* ´Annette´	v 10-15, K 1,5 L	ks	1	139,00 Kč	139,00 Kč
32	R	*Prunus glandulosa* ´Alba Plena´	v 70-80, K 3 L	ks	1	150,00 Kč	150,00 Kč
33	R	*Prunus tenella* ´Fire Hill´	v 70-80, K 3 L	ks	1	742,00 Kč	742,00 Kč
34	R	*Pyracantha coccinea* ´Orange Glow´	v 100-125, K 2 L	ks	1	86,00 Kč	86,00 Kč
35	R	*Pyracantha coccinea* ´Red Column´	v 100-125, K 2 L	ks	1	139,00 Kč	139,00 Kč
36	R	*Pyracantha crenulata* ´Soleil d´Or´	v 100-125, K 2 L	ks	1	59,00 Kč	59,00 Kč
37	R	*Sambucus nigra* ´Thundercloud´	v 120-140, K 10 L	ks	2	157,00 Kč	314,00 Kč
38	R	*Sambucus nigra* ´Eva´	v 120-145, K 10 L	ks	1	549,00 Kč	549,00 Kč
39	R	*Syringa* ´Red Pixie´	v 70-80, K 5 L	ks	1	1 990,00 Kč	1 990,00 Kč
40	R	*Syringa meyeri* ´Palibin´	v 70-80, K 5 L	ks	1	1 170,00 Kč	1 170,00 Kč
41	R	*Syringa x chinensis* ´Saugeana´	v 100-125, K 5 L	ks	1	679,00 Kč	679,00 Kč
42	R	*Weigela florida* ´Purpurea´	v 70-80, K 2 L	ks	2	260,00 Kč	520,00 Kč
43	R	*Weigela florida* ´Variegata´	v 70-80, K 2 L	ks	2	77,00 Kč	154,00 Kč
44	R	*Weigela florida* ´Victoria´	v 70-80, K 2 L	ks	2	799,00 Kč	1 598,00 Kč
45	R	*Caryopteris x clandonensis* ´Heavenly Blue´	v 15-20, K 2 L	ks	2	59,00 Kč	118,00 Kč
		Trvalky					
46	R	*Achillea filipendulina* ´Cloth of Gold´	K9	ks	43	37,00 Kč	1 591,00 Kč
47	R	*Achillea millefolium* ´Apple Blossom´	K9	ks	8	59,00 Kč	472,00 Kč
48	R	*Achillea millefolium* ´Summer Pastels´	K9	ks	5	129,00 Kč	145,00 Kč
49	R	*Armeria maritima* ´Rose´	K9	ks	57	74,00 Kč	4 218,00 Kč
50	R	*Armeria maritima* ´Splendens´	K9	ks	8	35,00 Kč	280,00 Kč
51	R	*Aster amellus* ´Sonora´	K9	ks	17	32,00 Kč	544,00 Kč
52	R	*Aster dumosus* ´Rosenwichtel´	K9	ks	23	32,00 Kč	736,00 Kč
53	R	*Aubrieta gracilis* ´Florado Rose´	K9	ks	15	69,00 Kč	1 035,00 Kč
54	R	*Aubrieta gracilis* ´Kite´	K9	ks	6	69,00 Kč	414,00 Kč
55	R	*Aubrieta hybrida* ´Glacier Blue´	K9	ks	35	56,00 Kč	1 960,00 Kč
56	R	*Aubrieta hybrida* ´Hamburger Standtpark´	K9	ks	34	56,00 Kč	1 904,00 Kč
57	R	*Aubrieta pinardii*	K9	ks	9	55,00 Kč	495,00 Kč
58	R	*Dictamnus albus*	K9	ks	5	129,00 Kč	645,00 Kč
59	R	*Echinacea purpurea*	K9	ks	12	57,00 Kč	684,00 Kč
60	R	*Echinacea purpurea* ´Alba´	K9	ks	20	57,00 Kč	1 140,00 Kč
61	R	*Geranium himalayense*	K9	ks	46	69,00 Kč	3 174,00 Kč
62	R	*Geranium himalayense* ´Baby Blue´	K9	ks	46	89,00 Kč	4 094,00 Kč

63	R	*Geranium himalayense* ´Gravetye´	K9	ks	49	59,00 Kč	2 891,00 Kč
64	R	*Geranium pratense* ´Mrs Kendall Clark´	K9	ks	31	109,00 Kč	3 379,00 Kč
65	R	*Geranium sanguineum* ´Max Frei´	K9	ks	42	59,00 Kč	2 478,00 Kč
66	R	*Geranium x cantabrigiense* ´Berggarten´	K9	ks	41	59,00 Kč	2 419,00 Kč
67	R	*Geranium x cantabrigiense* ´Biokovo´	K9	ks	40	59,00 Kč	2 360,00 Kč
68	R	*Geranium x cantabrigiense* ´Karmina´	K9	ks	29	39,00 Kč	1 131,00 Kč
69	R	*Hosta* ´Francee´	K9	ks	11	65,00 Kč	715,00 Kč
70	R	*Hosta* 'Minuteman'	K9	ks	11	60,00 Kč	660,00 Kč
71	R	*Hosta* 'Wide Brim'	K9	ks	9	89,00 Kč	801,00 Kč
72	R	*Hosta sieboldiana*	K9	ks	11	52,00 Kč	572,00 Kč
73	R	*Lavandula angustifolia*	K9	ks	6	29,00 Kč	174,00 Kč
74	R	*Lavandula angustifolia* ´Essence Purple´	K9	ks	15	35,00 Kč	525,00 Kč
75	R	*Lychnis coronaria* ´Alba´	K9	ks	23	45,00 Kč	1 045,00 Kč
76	R	*Lychnis coronaria* ´Atrosanguinea´	K9	ks	20	48,00 Kč	960,00 Kč
77	R	*Lychnis viscaria* ´Alba´	K9	ks	20	32,00 Kč	640,00 Kč
78	R	*Lychnis viscaria* ´Splendens´	K9	ks	10	68,00 Kč	680,00 Kč
79	R	*Nepeta racemosa* ´Superba´	K9	ks	6	34,00 Kč	204,00 Kč
80	R	*Nepeta x faassenii*	K9	ks	6	59,00 Kč	354,00 Kč
81	R	*Omphalodes cappadocica* ´Cherry Ingram´	K9	ks	14	79,00 Kč	1 106,00 Kč
82	R	*Omphalodes cappadocica* ´Lilac Mist´	K9	ks	20	79,00 Kč	1 580,00 Kč
83	R	*Omphalodes cappadocica* ´Starry Eyes´	K9	ks	16	79,00 Kč	1 264,00 Kč
84	R	*Omphalodes verna*	K9	ks	18	40,00 Kč	720,00 Kč
85	R	*Omphalodes verna* ´Alba´	K9	ks	10	40,00 Kč	400,00 Kč
86	R	*Rudbeckia fulgida* ´City Garden´	K13	ks	6	35,00 Kč	210,00 Kč
87	R	*Rudbeckia fulgida* ´Goldsturm´	K13	ks	5	35,00 Kč	175,00 Kč
88	R	*Salvia nemorosa* ´Caradonna´	K9	ks	12	48,00 Kč	576,00 Kč
89	R	*Salvia officinalis*	K9	ks	8	51,00 Kč	408,00 Kč
90	R	*Salvia purpurea*	K9	ks	8	39,00 Kč	312,00 Kč
91	R	*Salvia superba*	K9	ks	8	45,00 Kč	360,00 Kč

		Traviny					
92	R	*Festuca gautieri* ´Pic Carlit´	K9	ks	12	149,00 Kč	1 788,00 Kč
93	R	*Festuca cinerea*	K9	ks	13	30,00 Kč	390,00 Kč
94	R	*Festuca amethystina*	K9	ks	10	59,00 Kč	590,00 Kč
95	R	*Festuca ovina*	K9	ks	11	29,00 Kč	319,00 Kč
96	R	*Festuca glauca* ´Auslese´	K9	ks	11	49,00 Kč	539,00 Kč
97	R	*Festuca glauca* ´Casblue´	K9	ks	11	49,00 Kč	539,00 Kč
98	R	*Sesleria autumnalis*	K9	ks	17	65,00 Kč	1 105,00 Kč
		Popínavé rostliny					
99	R	*Akebia quinata*	v 40-60, K 2 L	ks	3	400,00 Kč	1 200,00 Kč
100	R	*Campsis radicans* ´Flamenco´	v 40-60, K 2 L	ks	3	349,00 Kč	1 047,00 Kč
101	R	*Clematis* ´Asao´	v 40-60, K 2 L	ks	3	329,00 Kč	987,00 Kč
102	R	*Clematis* ´Huldine´	v 40-60, K 2 L	ks	3	349,00 Kč	1 047,00 Kč
103	R	*Clematis* ´Morning Sky´	v 40-60, K 2 L	ks	3	399,00 Kč	1 197,00 Kč
104	R	*Clematis* ´Utopia´	v 40-60, K 2 L	ks	3	399,00 Kč	1 197,00 Kč
105	R	*Clematis* ´Jackmanii´	v 40-60, K 2 L	ks	3	329,00 Kč	987,00 Kč
106	R	*Clematis terniflora* ´Early Snow´	v 40-60, K 2 L	ks	3	399,00 Kč	1 197,00 Kč
107	R	*Hydrangea petiolaris*	v 40-60, K 2 L	ks	3	399,00 Kč	1 197,00 Kč
108	R	*Lonicera fragrantissima*	v 60-80, K 2 L	ks	3	289,00 Kč	867,00 Kč
109	R	*Lonicera heckrottii*	v 60-80, K 2 L	ks	3	289,00 Kč	867,00 Kč
		Celková částka bez DPH					**112 584,00 Kč**
		Celková částka s DPH 21%					**136 226,64 Kč**

06 DISKUZE

Ve své práci jsem se snažila využít doporučení a již existujícími organizacemi uplatňované postupy, které mi pomohly projekt realizovat. Tím se mi podařilo vytvořit prostor propojením tří aspektů. Prvním z nich je použití již ověřených informací při revitalizacích dvorků. Jedná se zejména o použití konkrétních prvků, jako jsou například povrchy umožňující vsakování dešťové vody, vhodných rostlin, zejména popínavých a materiálu použitého na mobiliář. Druhým aspektem bylo vyplnit požadavky dotazovaných rezidentů z okolní zástavby pomocí rozsáhlého dotazníku inspirovaným spolkem zabývajícím se úpravou vnitrobloků. Třetím aspektem byla má vlastní představa o malebnosti, účelnosti a funkčnosti revitalizovaného vnitrobloku.

Vzhledem k tomu, že prostor je zcela uzavřený a většinou obklopený vysokými domy, jsou podmínky pro rostliny rozmanité. Existují zde místa jak zcela stinná a polostinná, tak i místa po většinu dne osluněná. Tyto podmínky je vždy nezbytné brát v úvahu při výběru sortimentu rostlin.

Můj primární zájem byl odstranit ploty dělící jednotlivá území, ale stále toto rozdělení respektovat a zachovat alespoň pomyslně s tím, že jsou všechna místa přístupná a průchozí. Ne každý člověk má pokaždé náladu trávit čas ve společnosti, ale rád si posedí sám s knihou skrýt před zraky ostatních, a proto jsou tato území oddělena buď nízkou gabionovou zídkou, která může být využita jako opora pro popínavé rostliny nebo keřovými a trvalkovými záhony pro zachování intimnějšího prostředí a soukromí. Za pár let bude navrhovaná zeleň již vzrostlá a bude opticky prostor rozdělovat a nahrazovat tak původní nevzhledné ploty. V zásadě se rozdělování pozemku nedoporučuje, pouze ve výjimečných případech čili rozhodnutí, že pozemek bude sjednocen, je čistě na základě přání velké většiny dotazovaných.

Neexistuje možnost vytvořit projekt dle přání 100 % oslovených, ale myslím si, že je velmi důležité vyhovět většině. Podle pořekadla „není člověk ten, jež zavděčí se všem" jsem se snažila vyhovět v požadavcích praktických, rozumných a přínosných pro většinu respondentů. Na základě budoucího využívání prostoru a spokojenosti obyvatel lze čerpat informace pro další projekty revitalizací vnitrobloků.
Zaměřila jsem se na toto téma, neboť jsem přesvědčena, že život obyvatel v místech, které splňuje estetické cítění většiny lidí a přináší kontakt s přírodou a životem, může být kvalitnější, radostnější a zdravější.

Z části se domnívám, že se využívá toho, že dvorky jsou skrytá místa, a proto není třeba dbát na malebnost a zdravé prostředí a jsem přesvědčena, že je důležité tento fakt změnit. Nějakým způsobem občas v myslích lidí zůstává původní dojem z využití vnitrobloků, a právě tak se k nim bohužel chovají i dnes. Ne všude jsou lidé z přiléhajících domů natolik duchapřítomní a ohleduplní a nezištně se starají o to, aby tento prostor zůstal příjemný a čistý. Leckdy nemají problém nechávat odpadky a části vybavení bytů v prostorách veřejných a očekávat, že někdo vše odklidí. Bohužel tento fakt nezapadá do správy památkové péče a je na každém z nás, aby se k těmto prostorám choval jako ke svým.

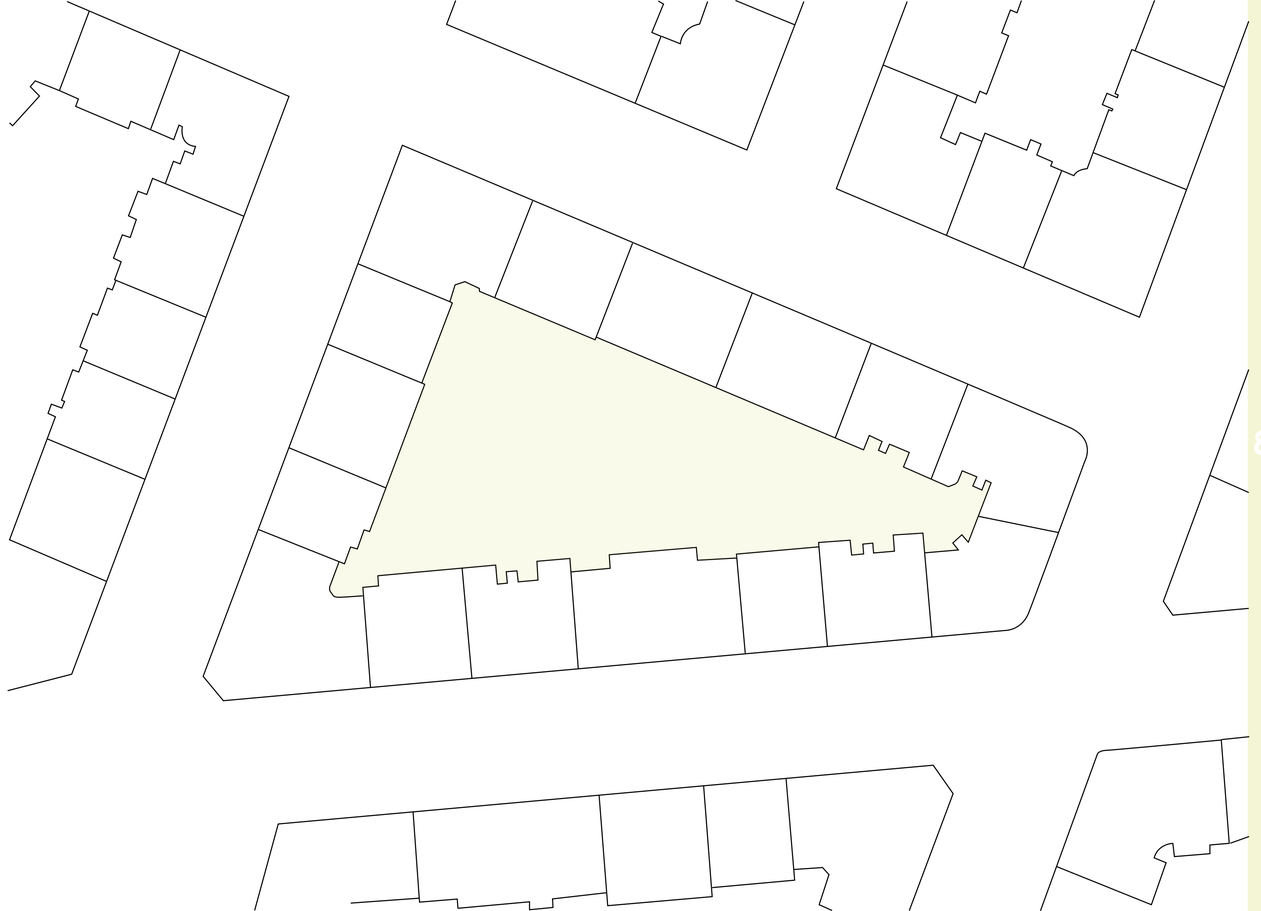
Myslím si, že v době, kdy dochází k masivnímu narušování přírodních zdrojů af kácením tisíců hektarů lesů, kontaminování vod a vybíjení živočichů či znečišťování ovzduší je každý vysazený strom a každé další místo, které je přenecháno přírodě, nesmírně důležité. Je to kapička po kapičce, když nejde napustit oceán, ale z mého pohledu neméně nutné.

07 ZÁVĚR

Dodnes se bohužel stále potýkáme s nevelkým zájmem a snahou udržovat dvory čisté a uklizené. Jakmile není vymezen konkrétní objekt zodpovědný za údržbu, je lehké anonymně znehodnotit prostor bez pocitu zodpovědnosti.
Řešením u soukromých vnitrobloků může být najatá firma na údržbu veškeré zeleně po domluvě s nájemníky, kteří se budou alikvótní finanční částkou podílet na honoráři za tuto činnost. V mém případě, kdy je dvůr obehnán vysokými domy s velkou spoustou bytů, by to byla částka téměř zanedbatelná.

Realizace tohoto projektu, doufám, nabídne lidem nový pohled na možnost vnímání a využití vnitrobloků, jako míst, která byla v minulosti haněna, zanedbávána a vesměs rušila již pouhým pohledem z oken.
Díky sdružením lidí se stejným názorem na tuto problematiku vznikají spolky zabývající se revitalizacemi a obnovou vnitrobloků. Dávají lidem příležitost mít co nejblíže svým bytům a domům prostor, kde jim bude dobře, kde budou blíže přírodě, ze které mohou čerpat energii. Kam se budou s radostí vracet a o co budou rádi pečovat.

08 SEZNAM POUŽITÝCH INFORMAČNÍCH ZDROJŮ



TIŠTĚNÉ ZDROJE

APPEL, Silvia. Zahrádka ve městě: zeleň v předzahrádkách, vnitroblocích, na balkonech a terasách. Přeložil Jaromíra BORECKÁ. Praha: Euromedia Group, 2020. Esence. ISBN 978-80-242-6569-8.

BAKER, Lisa. 2014. Courtyard Architecture + Design. Salenstein, Switzerland : Braun, 2014. ISBN 978-3-03768-162-6.

BEČKOVÁ, Kateřina a Ivan VAVŘÍK. Žižkovské pavlače. Praha: Městská část Praha 3, 2015. ISBN 978-80-905856-2-1.

BEDWARDS, Brian, Magda SIBLEY, Peter LAND, Mohammad HAKM. Courtyard Housing: Past, Present and Future. First published by Taylor & Francis in Oxon, 2016. ISBN 0-415-26373-0.

BELL, Simon, Runrid FOX-KÄMPER, Nazila KESHAVARZ, Mary BENSON, Silvio CAPUTO, Susan NOORI, Annette VOIGT. Urban Allotment Gardens in Europe. First published by Routledge, New York, 2016. ISBN: 978-1-138-92109-2 (hbk).

DOSTALÍK, Jan. Organická modernita: ekologicky šetrné tendence v československém urbanismu a územním plánování (1918-1968). Brno: Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií, 2015. ISBN 978-80-210-7876-5.

FRANTIŠÁK, Luboš. Městská bloková zástavba a její vybrané aspekty: Urban block development and its representative aspects : zkrácená verze Ph.D. Thesis. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta architektury, Ústav teorie urbanismu, c2005. ISBN 80-214-2894-5.

GEHL, Jan. Život mezi budovami: užívání veřejných prostranství. Boskovice: Albert, 2000. ISBN 80-85834-79-0.

GIBAS, Petr. Zahrádkové osady: stíny minulosti nebo záblesky budoucnosti?. Praha: Egmont, 2013. ISBN 978-80-87398-30-2.

HAAS, Felix. Architektura 20. století. Vyd. 2. Praha: Státní pedagogické nakl., 1978.

HAMATA, Marek. Zakládání a péče o vybrané vegetační prvky. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů, 2014. ISBN 978-80-213-2449-7.

HOFMAN, Jaroslav. Základy tvorby zeleně v krajině a sídlišti. Praha, 1954.

HORÁČEK, Petr. Encyklopedie listnatých stromů a keřů. Brno: Computer Press, 2007. ISBN 978-80-251-1708-8.

HORÁČEK, Petr. Encyklopedie listnatých stromů a keřů. 2. vydání. V Brně: CPress, 2019. ISBN 978-80-264-2462-8.

HIEKE, Karel. Encyklopedie jehličnatých stromů a keřů. 2. vydání. V Brně: CPress, 2019. ISBN 978-80-264-2461-1.

HRŮZA, Jiří. Teorie města. Praha: Československá akademie věd, 1965.

HRŮZA, Jiří a Josef ZAJÍC. Vývoj urbanismu. Vyd. 2. Praha: Vydavatelství ČVUT, 2007. ISBN 80-01-02551-9.

HRŮZA, Jiří a Josef ZAJÍC. Vývoj urbanismu I. Praha: České vysoké učení technické, 1995. ISBN 80-01-01342-1.

JANÁK, Pavel.: Sto let obytného domu nájemného v Praze, Praha: Knihovna Stylu, 1933.

KAVKA, Bohumil a Jaroslava ŠINDELÁŘOVÁ. Funkce zeleně v životním prostředí. Praha: Státní zemědělské nakladatelství, 1978. Lesnictví, myslivost a vodní hospodářství.

KOHOUT, Michal, David TICHÝ, Filip TITTL, Jana KUBÁNKOVÁ a Šárka JAHODOVÁ. Sídliště, jak dál?. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury, Ústav nauky o budovách, 2016. ISBN 978-80-01-05905-0.

KUČA, Karel. Principy památkového urbanismu. Praha: Nakladatelství Jalna, 2000. ISBN 80-86234-15-0.

KOSTELECKÝ T., PATOČKOVÁ V., ILLNER M.: Problémové rezidentní čtvrti a politiky k jejich regeneraci, Praha: Sociologicky časopis, Vol. 48, No. 1, 2012.

LISKOVÁ, Jana.: Nájemný dům v současné výstavbě Velké Prahy, Praha: Architekt SIA, 1935.

MARHOLD, Karel. Obnova sídel. Praha: České vysoké učení technické, 1995. ISBN 80-01-00771-5.

MELKOVÁ, Pavla. Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy. Praha: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014. ISBN 978-80-87931-09-7.

MUSGRAVE, Toby. Courtyard Gardens: Imaginative Ideas for Outdoor Living. Published by Murdoch Books Pty Limted, 2004. ISBN 1-74045-538.

NOVOTNÝ, Jiří. Zeleň ve městě. Praha: Státní nakladatelství technické literatury, 1958. Řada stavební literatury.

PONDĚLÍČEK, Michael. 2012. Zeleň v urbánním prostoru jako indikátor kvality života města. Doktorská práce (zkrácená verze) na Ústavu Teorie fakulty Architektury Vysokého učení technického v Brně.

REYNOLDS, John. 2001. Courtyards: aesthetic, social, and thermal delight. New York: John Wiley & Sons, 2001. ISBN 0-471-39884-5.

RUBEŠ, Janek. Honest guide Praha. Ilustroval Eliška PODZIMKOVÁ. V Praze: CooBoo, 2019. ISBN 978-80-7544-775-3.

SEDLÁK, Jan. Metodika přístupu k zásadám řešení městského interiéru na území památkových rezerva-cí a památkových zón. OPP MHMP. Praha 2000.

SEDLÁKOVÁ, Radomíra. Obrázky z pražské architektury. Praha: Existencialia, 2000, 155 s. ISBN 80-238-6557-9.

SOJKA, Petr. Pražské dvorky. Praha: Grada, 2020. ISBN 978-80-271-1012-4.

SOJKOVÁ, Eva. Zeleň městských památkových zón Středočeského kraje. Průhonice: Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, 2014. ISBN 978-80-87674-06-2.

SOLAŘ, Miloš. Půdní vestavby z pohledu památkové ochrany. Stavba VII, 2000, č. 6, s. 48 - 49.

SOUČEK, Vladimír a Drahoslav ŠONSKÝ. Zeleň v nových obytných souborech. Praha: MON, 1981.

STEJSKALOVÁ, Jana a Ivana ŘEHÁKOVÁ. Architektura moderních zahrad. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-4515-2.

SYROVÝ, Petr. Dobrodružství architektury. Praha: ARCH, 1999. ISBN 80-86165-28-0.

ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra, Jan KOUTNÝ a Markéta ČABLOVÁ. Urbanismus a územní plánování. Vyd. 2. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2010. ISBN 978-80-7395-310-2.

ŠLAPETA, Vladimír a Václav JANDÁČEK. Český funkcionalismus. Brno: EXPO DATA, 2004. Stavební kniha. ISBN 80-7293-113-X.

ŠTENCEL, Václav, Vladimír SOUČEK a Drahoslav ŠONSKÝ. Architektonické úpravy veřejných prostranství. Praha: Státní nakladatelství technické literatury, 1983.

VÁCLAVÍKOVÁ, Eliška a Tomáš PRUNER. Zeleň ve městě. Plzeň: Ametyst, 2003.

WALDHEIM, Charles. The landscape urbanism reader. New York: Princeton Architectural Press, 2006. ISBN 1-56898-439-1.

WALDHEIM, Charles. Landscape as Urbanism: A General Theory. Published by Princeton University Press, 2016. ISBN 978-0-691-16790-9.

ELEKTRONICKÉ ČLÁNKY A PUBLIKACE

Arnika.org. Vnitrobloky. Chráníme naše životní prostředí. [online]. Dostupné z: https://arnika.org/praha/nase-temata/mesto-a-klima/pripadove-studie-rizikovych-mist-a-dobre-praxe/vnitrobloky

BAKOŠOVÁ, Barbora. Superbloky: všechno, nebo nic. CityOne, 2020 [online]. Copyright © city [cit. 16.04.2022]. Dostupné z: https://www.cityone.cz/superbloky-vsechno-nebo-nic/t6910

Česká televize. Tematické seriály: Tajemství pražských dvorků [online]. Copyright © Česká televize 1996 [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: https://www.ceskatelevize.cz/porady/10116288835-z-metropole/7083-tajemstvi-prazskych-dvorku/

ČERNÝ Vladimír. Zlatý věk českého národa: Jak se žilo za časů monarchie 2016 [online]. Copyright © Extra Publishing, s. r. o. 2007 [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: https://www.stoplusjednicka.cz/zlaty-vek-ceskeho-naroda-jak-se-zilo-za-casu-monarchie-1

Divisare.com. Courtyards · A collection curated by Divisare. Divisare · Atlas of Architecture [online]. Dostupné z: https://divisare.com/courtyards

DOCUMENTS ST. PAULS LIBRARIES. Public Playground Safety Handbook. 2008 [online]. Dostupné z: https://books.google.cz/books?id=Ul3_8zU-blQC&pg=PA1&dq=playground&hl=cs&sa=X&ved=2ahUKEwi5iP3KmJT3AhWx8bsIHXJMCKIQ6AF6BAgEEAI#v=onepage&q=playground&f=false

Ekocentrum Koniklec. Co znamenají vnitrobloky pro život ve městě. 2016 [online]. Dostupné z: https://www.ekocentrumkoniklec.cz/co-znamenaji-vnitrobloky-pro-zivot-ve-meste/

Ekolist.cz. Jak vrátit život do městského vnitrobloku? Pět videí ukazuje cestu [online]. Copyright © [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: https://ekolist.cz/cz/zelena-domacnost/rady-a-navody/jak-vratit-zivot-do-mestskeho-vnitrobloku-pet-videi-ukazuje-cestu

Ekolist.cz, KŘIVOHLÁVEK, Michal, TÝCOVÁ, Barbora. Pomáháme zanedbaným vnitroblokům znovu ožít, říkají členové spolku Bieno. 2018 [online]. Copyright © [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: https://ekolist.cz/cz/publicistika/rozhovory/pomahame-zanedbanym-vnitroblokum-znovu-ozit-rikaji-clenove-spolku-bieno

GEHRY, Mark – Masterclass instructor. Courtyards: A Look at the Purpose and History of Courtyard. 2022 [online]. Dostupné z: https://www.masterclass.com/articles/what-is-a-courtyard

Home-designing.com. 51 Captivating Courtyard Designs That Make Us Go Wow. [online]. Copyright © 2008 [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: http://www.home-designing.com/courtyard-design-ideas-tips-pictures-for-inspiration

KLIMEK, Jiří. Prostor převážně městský. 2014 [online]. Dostupné z: http://www.jklimek.cz/files/prostor.pdf.

KLODA, Martin. Deset důvodů pro městskou blokovou zástavbu. 2013 [online]. Dostupné z: http://kloda.blog.respekt.ihned.cz/c1-59338370-deset-duvodu-pro-mestskou-blokovouzastavbu.

KŘIVOHLÁVEK, Michal, TÝCOVÁ, Barbora. Přednáška 1: Od A do Z proměnou vnitrobloku. YouTube [online]. Copyright © 2022 Google LLC [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=3XofKTNkXpQ

KUČERA, Petr. 2015 [online]. Víte, kde stojí první činžovní dům v Praze? Detail článku. Výběr akcí v Praze | CityBee [online]. Copyright © Tabernas21 s.r.o. [cit. 12.04.2022]. Dostupné z: https://www.citybee.cz/m-clanek/1070-194/vite-kde-stoji-prvni-cinzovni-dum-v-praze/

LEBEDOVÁ, Šárka. Mikrosvět žižkovských dvorků a vnitrobloků. Možnosti funkčního využití městského prostoru – KAUZA3: Praha 3, Žižkov, Vinohrady, Jarov. 2015 [online]. Dostupné z: https://www.kauza3.cz/kauzy/dobre-kauzy/mikrosvet-zizkovskych-dvorku-a-vnitrobloku-moznosti-funkcniho-vyuziti-mestskeho-prostoru.html

MAIER, Cassandra. The Difference Between an Atrium and a Courtyard. Home Guides. Demand Media. 2016 [online]. Dostupné z: https://homeguides.sfgate.com/difference-between-atrium-courtyard-38280.html

MEDEK, Jan, MEDKOVÁ, Lucie. 2019 [online]. Schovaná zahrada na Vinohradech. Stavbaweb.cz – odborný portál o architektuře a stavebnictví [online]. Dostupné z: https://www.stavbaweb.cz/schovana-zahrada-na-vinohradech-19610/clanek.html

SLÁNSKÝ, Karel. Vnitřní krajina měst a celoměstské systémy zeleně. 2013 [online]. Dostupné z: http://home.czu.cz/storage/59004_001_ZPK%203-2013.pdf

STANILOV, Sýkora, Luděk. Planning, markets and patterns of residental growth in post-socialist metropolitian Prague. In: Journal of Architectural and Planning Research. 2012. No. 29, Vol. 4, 278-291.

TITTL, Filip, KOHOUT, Michal. Struktura sídlišť | Heinrich Böll Stiftung | Kancelář v Praze – Česká republika, Slovensko, Maďarsko [online]. Copyright © Heinrich [cit. 16.04.2022]. Dostupné z: https://cz.boell.org/cs/2015/12/09/struktura-sidlist

WEBOVÉ STRÁNKY

Archiv Zeměměřický úřad | https://ags.cuzk.cz/archiv/

Bieno, z. s. | https://www.vnitrobloky.cz

Bubeneč | Historie a současnost pražské čtvrti [online]. Dostupné z: https://www.bubenec.eu/#

ČÚZK – Státní správa zeměměřictví a katastru | [online]. Copyright © [cit. 08.04.2022]. Dostupné z: https://cuzk.cz/

eKatalog BPEJ. eKatalog BPEJ [online]. Copyright © VÚMOP, v.v.i., 2019, [cit. 08.04.2022]. Dostupné z: https://bpej.vumop.cz/

IPR – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. [online]. Copyright © 2022 [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: https://iprpraha.cz/

Mapy zemědělské půdy | Půda v číslech . [online]. Copyright © [cit. 08.04.2022]. Dostupné z: https://statistiky.vumop.cz/?core=map

Meteoblue | Dostupné z: https://www.meteoblue.com/

Pocitové mapy. [online]. Copyright © pocitovemapy.cz 2015 [cit. 08.04.2022]. Dostupné z: https://www.pocitovemapy.cz

Portál ČHMÚ [online]. Dostupné z: https://www.chmi.cz

Tvůrci kamenných koberců | TopStone. Tvůrci kamenných koberců | TopStone [online]. Copyright © 2022 TOPSTONE s.r.o. [cit. 08.04.2022]. Dostupné z: https://topstone.cz/

Wikipedie, otevřená encyklopedie. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Hlavn%C3%AD_strana

Zahradnictví Flos. [online]. Copyright © 2022 [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: https://www.zahradnictvi-flos.cz/

Zahradnictví Havlis. [Online]. [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: https://www.havlis.cz/

Zahradnictví KRULICHOVI. [online]. Copyright © [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: https://www.zahradnictvikrulichovi.cz/

Zahrada-sazenice. [Online]. [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: http://www.zahrada-sazenice.cz/

LEGISLATIVNÍ DOKUMENTY

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí In: Sbírka zákonů České republiky. 5. prosince 1991

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, 1992. Aktuální znění 1.1.2021-31.12.2021, č. 114. In: Praha: Sbírka zákonů České republiky, 19. února 1992

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) Aktuální znění 1.1.2021-31.12.2021

ZDROJE OBRÁZKŮ

LITERÁRNÍ REŠERŠE

Obr. 1-4 www.stary-web.zastarouprahu.cz

Obr. 5 Z publikace Žižkovské pavlače

Obr. 6 www.euro.cz/byznys/pavlacovy-dum-bydleni-pro-chude-900565

Obr. 7-9 www.stavbaweb.cz/schovana-zahrada-na-vinohradech-19610/clanek.html

Obr. 10-11 www.citybee.cz/m-clanek/1070-194/vite-kde-stoji-prvni-cinzovni-dum-v-praze/

Obr. 12-16 www.cz.boell.org/cs/2015/12/09/struktura-sidlist

Obr. 17-20 www.iprpraha.cz

Obr. 21-23 www.kudy-kam.blogspot.com/2020/09/praha-vrtbovska-zahrada.html

0br. 24-26 www.kauza3.cz/kauzy/dobre-kauzy/mikrosvet-zizkovskych-dvorku-a-vnitrobloku-moznosti-funkcniho-vyuziti-mestskeho-prostoru.html

Obr. 27-31 www.stary-web.zastarouprahu.cz/kauzy/karlin/pruvodce.html

Obr. 32-33 www.vnitrobloky.cz/botisk-1

ANALYTICKÁ ČÁST

Obr. 1 Slepá mapa ČR | www.omaha.cz/slepa-mapa-cr/

Obr. 2 autorka práce

Obr. 3-5 Oficiální stránky Bubenče | www.bubenec.eu/#

Obr. 6-11 Portál ČHMÚ | www.chmi.cz

Obr. 12-13 Mapy zemědělské půdy | www.statistiky.vumop.cz/?core=map

Obr. 14-15 IPR – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy | www.iprpraha.cz

Obr. 16-29 Atlas životního prostředí | Geoportál hl. m. Prahy. | www.geoportalpraha.cz/cs/atlas-zivotniho-prostredi

Obr. 30 autorka práce, podklad ze stránky IPR – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy | www.iprpraha.cz

Obr. 31, 33, 35 IPR – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy | www.iprpraha.cz

Obr. 32, 34, 36 Google | www.google.cz

Obr. 37, 39 ČÚZK – Státní správa zeměměřictví a katastru | www.geoportal.cuzk.cz/

Obr. 38, 40-46 Oficiální stránky Bubenče | www.bubenec.eu/#

Obr. 43-46 Oficiální stránky Bubenče | www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence/

Obr. 47, 48 IPR – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy | www.iprpraha.cz

Obr. 49-57 autorka práce

SOUČASNÝ STAV

Všechny grafické práce byly zpracované autorkou práce v programech: Adobe Photoshop 2019, Adobe InDesign 2020, SketchUp 2018

NÁVRHOVÁ ČÁST

Fotografie sortimentu rostlin dostupné z: https://www.zahradnictvi-flos.cz/ | Online zahradnictví Flos

Všechny grafické práce byly zpracované autorkou práce v programech: Adobe Photoshop 2019, Adobe InDesign 2020, SketchUp 2018