

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE  
FAKULTA AGROBIOLOGIE, POTRAVINOVÝCH A PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ  
KATEDRA ZAHRADNÍ A KRAJINNÉ ARCHITEKTURY



## PRAŽSKÉ VNITROBLOKY

Bakalářská práce

Autor práce: Aneta Talpová  
Obor studia: Zahradní a krajinná architektura

Vedoucí práce: Ing. arch. Ivan Vavřík

Prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci „Pražské vnitrobloký“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne: .....

#### Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. arch. Ivanu Vavříkovi za odborné vedení mé bakalářské práce, ochotu a užitečné rady k řešenému tématu. Nesmím opomenout ani neskončlou trpělivost své rodiny a přátel, kteří mi byli oporou.

## PRAŽSKÉ VNITROBLOKY

Souhrn

Ve své práci jsem se především zabývala pražskými vnitroblokami jako takovými, jejich historií a rozdíly souvisejícími s dobou a místem vzniku a jejich následného vývoje. Odlišnosti mezi vnitroblokami byly zkoumané na základě různých sociálních požadavků a principů v rámci nejvýznamnějších sídlišť Prahy. Díky nasbíraným podkladům byla vytvořena literární řešení, která řeší současné problémy vnitrobloků a následně dávají nabídnout principy, jež se uplatňují při jejich stále častějších revitalizacích.

Řešené území, kterým jsem se v projektu zabývala, představuje soukromý vnitroblok uvnitř bloku tří činžovních domů, nacházející se v městské části Bubeneč v Praze. K němu bylo vypracováno zhodnocení podkladových údajů pro získání detailnějších informací o nejbližším okolí, vybrané lokality a v místě samotném. Popisuje širší vztahy a dostává se do detailů, jež byly inspirací v realizaci projektu.

Ve vlastním projektu jsem uplatnila získané informace na základě literární řešení, analýzy území a odpovědí na dotazník, jež byl vyplněn rezidenty okolní zástavby řešeného vnitrobloku.

Přeladě jsou vnitroblokami místa uzavřená a velmi často skrytá zrakům většiny lidí. Je menší zájem a těžší cesta k tomu je zkulturnovat a snažit se o vytvoření malebného zeleného prostoru. Skryté dvory jsou neméně důležité, než prostory veřejné a jejich revitalizace je velmi přínosná jak pro kvalitu životního prostředí, tak pro kulturu bydlení jednotlivých lidí.

Klíčová slova

vnitroblok, činžovní dům, Praha, architektura, sociální podmínky

## PRAGUE INNER COURTYARDS

Summary

Main topic of my thesis is reflected around Prague courtyards, namely their general characteristics as such, historical origins and differences caused by history of creation and following refurbishment. Differences between courtyards were analyzed based on various social principles, in most significant housing estates of Prague.

According to data gathered, a literary research was formed, which consults issues of nowadays courtyards and follows with guidelines and best practices, on how to proceed with refurbishment.

The analyzed area in my thesis represents a privately owned courtyard consisting of 16 independent houses, situated in Prague's Bubeneč area. For mentioned area, a detailed analysis was done to evaluate current status of location itself and its closest surroundings, following with wider ties to described location's environment ultimately needed for new design of the engagement.

In my engagement, I have combined gathered data from literary research as well as own analysis of the area following with questionnaire of residents.

Courtyards, especially ones embedded in residential houses, are in general closed areas, hidden to outside population. Therefore it is much harder to push for refurbishment and creation of a worthy place to live in / spend time in. These are as however are not less significant than public places. Their revitalisation is vital as to improve way of life, as to the environment itself.

Keywords

courtyard, apartment building, Prague, architecture, social conditions

## OBSAH

01	ÚVOD .....	10	04	ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ .....	24	05	VLASTNÍ PROJEKT .....	40	06	DISKuze .....	82
02	CÍL PRÁCE .....	12	04.1	Širší vztahy .....	26	05.1	Cíl návrhu .....	42	07	ZÁVĚR .....	84
03	LITERÁRNÍ REŠERŠE .....	14	04.1.1	Bubeneč .....	26	05.1.1	Dotazník .....	42	08	SEZNAM LITERATURY .....	86
03.1	Význam slova vnitroblok .....	16	04.1.2	Půdní a klimatické podmínky .....	26	05.2	Návrh kácení .....	44	Tištěné zdroje .....	88	
03.2	História a vývoj pražského vnitrobloku .....	16	04.1.3	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy .....	27	05.3	Koncept .....	45	Elektronické články a publikace .....	89	
03.2.1	Vnitrobloky 18. a 19. století .....	16	04.1.4	Územní plán .....	28	05.4	Půdorys .....	46	Webové stránky .....	89	
03.2.2	Pavlače na Žižkově .....	17	04.1.5	Ochrana přírody a krajiny .....	30	05.4.1	Popis návrhu .....	47	Legislativní dokumenty .....	90	
03.2.3	Vnitrobloky 19. a 20. století .....	17	04.1.6	Parky a zeleň v nejbližším okolí řešeného území .....	31	05.5	Řezopohledy .....	48	Zdroje obrázků .....	90	
03.2.4	Vnitrobloky 1. pol. 20. století .....	18	04.2	História Bubeneče .....	32	05.6	Vizuálizace .....	52	Literární rešerše .....	90	
03.2.5	Vnitrobloky 2. pol. 20. století .....	18	04.2.1	Název .....	32	05.7	Mobilidář .....	58	Analytická část .....	90	
03.3	Struktura sídlišť .....	19	04.2.2	Průmysl .....	32	05.7.1	Vizuálizace .....	59	Současný stav a návrhová část .....	90	
03.3.1	Rozdělení typů sídlišť .....	19	04.2.3	Připojení k Praze .....	32	05.8	Technický prvek .....	60			
03.4	Rozdělení typů vnitrobloků .....	19	04.2.4	Archeologické nálezy .....	33	05.8.1	Gabionová zeď .....	60			
03.4.1	Dle Přístupnosti .....	19	04.2.5	Západní hranice s Dejvicemi .....	33	05.8.2	Kamenná cesta .....	61			
03.4.2	Dle členění prostoru .....	20	04.2.6	Bubenečské vnitrobloky .....	33	05.9	Osazovací plán .....	62			
03.5	Zeleň ve vnitroblocích .....	20	04.3	Řešené území .....	34	05.9.1	Přehled .....	62			
03.5.1	Ekologická hodnota zeleně ve městech .....	20	04.3.1	Popis .....	34	05.9.2	Osazovací plán - detaily .....	63			
03.5.2	Vliv stanoviště na zeleň .....	21	04.3.2	Současný stav okolí .....	34	05.10	Sortiment.....	66			
03.5.3	Formy zeleně hodné ochrany .....	21	04.3.3	Výměra pozemku .....	34	05.11	Tabulky kvetení .....	68			
03.6	Současné problémy vnitrobloků .....	21	04.3.4	Okolní ulice .....	35	05.12	Technická zpráva .....	70			
03.7	Principy při revitalizaci vnitrobloků .....	22	04.4	Současný stav pozemku .....	36	05.13	Finanční rozvaha .....	73			
03.7.1	Spolek Bieno .....	22	04.4.1	Současný stav dřevin .....	37	05.13.1	Přibližný rozpočet založení .....	73			
03.7.2	Základní principy revitalizace dle spolku Bieno .....	22	04.4.2	Fotodokumentace .....	38	05.13.2	Přibližný rozpočet roční údržby .....	77			
						05.13.3	Přibližný rozpočet rostlinného sortimentu .....	78			

## 01 ÚVOD

„Pražské dvory. Nebo lépe vnitrobloky. Zvláštní prostory. Kdo ví, k čemu vznikly původně, možná v nich měly být zahrady, ovšem velmi rychle majitelé domů zjistili, že i vnitroblok může vynášet. Když se do něj vestaví dílny, sklady, malé provozovny... postupně se zástavba vnitrobloků zahušťovala, poslední kousky zeleně mizely, město samo sebe dusilo.“ (Sedláková, 2000)

Vznik vnitrobloků je z historických zdrojů jasný. Většinou vnitrobloky vznikaly především proto, aby umožňovaly vstup do obytných částí, uvnitř se nacházela pumpa, jako jediný zdroj vody, odpadní kanál a byl to prostor pro denní činnosti jako praní prádla, věšení, opravy atd. Později v těchto prostorách vznikaly například stáje a malé dílny. Skutečností je z těchto míst byla vytačena zeď, je jistá, což nepřispívalo ani životnímu prostředí, ani kultuře žítí.

Vnitrobloky by se mohly stát oáзой pro lidi, kterým ve městech chybí příroda, kteří se potřebují na chvíli zastavit a nadechnout mezi spěchem z domova do práce přes obchody pro drobné kutily, kteří své zájmy mohou realizovat pouze v takovýchto prostorách a pro mnoho dalších s nejrozičnějšími důvody, proč chvíli strávit v zeleni a tichu.

Vnitrobloky svůj původní význam již ztratily, a proto je vhodné přizpůsobit je současným požadavkům a zkrátit tak život nejen lidem vnitrobloků obývajících.

Dnes už to nejsou místa představující ryze praktický účel využili jako je hospodářství či hlavní vstup do pavlačových budov, nýbrž jsou to prostory sloužící ke zpříjemnění a zvládnutí života v chaotických a hlukových městech, pro setkávání známých, jak dospělých, tak dětí, využili ve volném čase k práci nebo jen načerpání síly z přírody, která nám v urbanizovaných společnostech tolik chybí.

Právě v revitalizaci vnitrobloků vidím velký potenciál a možnosti, a to nejen z hlediska estetického, kdy z dosti často neužívaných skladových záokulí lze vytvořit krásný užitečný prostor a dát lidem kus zeleně k oddechu, ale z větší části i jako pomoc zemi a přírodě v místech plných betonu.

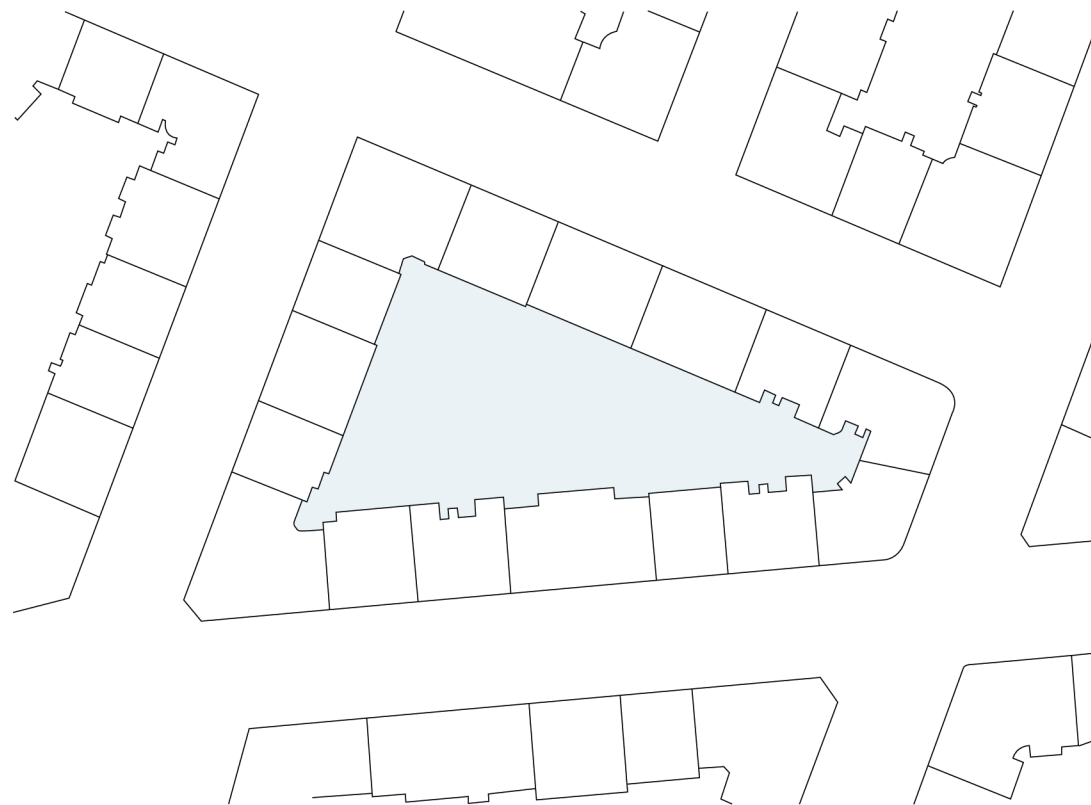
## 02 CÍL PRÁCE

Ve své práci jsem na základě nastraněných informací chtěla poukázat na dobové sociální požadavky a zejména problémy vnitrobloků, které by se měly řešit ku prospěchu lidí žijících v okolních zástavbách. Vnitrobloky, jako poklad obyvatel, kterým patří, by měly být využity ke kladným, užitečným a příjemným účelům a neměly by způsobovat problém a nechut k tomu, aby byl vnitroblok lidmi využíván.

Mou představou bylo získat co nejvíce informací ohledně zlepšování těchto slabších míst v kultuře městského života a následně je využít v projektu. Tento projekt měl ukázat, zda je vůbec možné vytvořit společný prostor ke spokojenosti většiny obyvatel činžovních domů soukromého vnitrobloku a spojit různorodé malé prostory v jeden malebný, užitný a funkční celek.

Dále jsem chtěla poukázat na to, že v čem větší měřítku a počtu tyto revitalizace budou probíhat, tím větší přínos pro životní prostředí to bude mít.

## 03 LITERÁRNÍ REŠERŠE





### 03.1 Význam slova vnitroblok

Vnitroblok je prostanství vzniklé uvnitř do bloku uspořádanými obytnými domy, nejčastěji ve městech. Kvalitu, která kladně ovlivňuje životní prostředí a život obyvatel ve městech, charakterizuje rozloha vnitrobloku, množství a charakter zeleně, prostorové uspořádání a přístupnost prostoru, způsob a výška jeho obestavení a mnohé další charakteristiky. Ve starých zástavbách, klidně i v centru měst, bývá plně uzavřené okolní domy, a tudíž nepřístupné pro lidi, jež v okolí zůstávají nebydli. Jejich funkce je především obytná, ale může sloužit i administrativním, vzdělávacím či vojenským účelům. Tyto prostory bývají stále neprávem opomíjány i přes to, že jsou nedílnou součástí městského prostoru. Jejich podoba a režim v nich jsou přitom mimořádně důležité ze sociálního pohledu. V současné době vnitroblok bývá využíván v ideálním případě především ke zpříjemnění volného času, posezení s přáteli, venčení domácích mazlíčků či domácím a venkovním pracím, jako je věšení prádla nebo práce na zahradě. V nových zástavbách, které jsou tvořeny například panelovými domy, bývá pro vnitroblok obytný. Že nejsou zcela uzavřené, a lidé pro veřejnost přístupné. Tak či onak jsou to místa, která by měla uklídat městský chaos a kazdodenní shon a oživoval monotónnost šedých betonových zdí.

První vnitrobloky z konce 19. a první poloviny 20. století se vyznačují tím, že jsou rozparcelovány. Ke každému domu náleží určitá část pozemku, což komplikuje možnost jejich sloučení a zapřístupnění vnitrobloku jako celku. Řešením může být domluva všech vlastníků nebo oboustranně výhodná dohoda s městem o odkupu pozemku. Obvyklým jevem je však zpřístupnění té části dvora, která přiléhá ke konkrétnímu domu, a to umístěním služeb a provozoven v nádvorních budovách, které tradičně sloužily různým dopravním provozům, dleňm apod. Tím se rozšiřuje komerční potenciál v uzavřené struktuře bloku. Konkrétní charakter vnitrobloku nebo jeho částí také závisí na tom, zda je v něm umístěna kulturní instituce, jaké divadlo, biograf nebo galerie. V nově budovaných blokových strukturách je třeba vnitrobloky vnímat jako místa, která mají urbanistický potenciál a mohou se stát i atrakcivním veřejným prostanstvím.

Nádvazní může nabýt různých podob a tak ho využít mnoha způsoby v závislosti na místních podmínkách, velikosti bloku či typu budov, která jej vymezuje. Pokud je vnitroblok dělnován jedním objektem, například komplexem budov, které jsou využívány jako celek, například škola, pak by měl sloužit jako společný celistvý prostor. Pokud je vymezen obytnými domy či různou typologií budov, pak se tento prostor člení a stanovuje režim uvnitř jeho jednotlivých částí.

### 03.2 Historie a vývoj pražského vnitrobloku

„Pražské dvory. Nebo lépe vnitrobloky. Zvláštní prostory. Kdo ví, k čemu vznikly původně, možná v nich měly být zahrady, ovšem velmi rychle majitelé domů zjistili, že i vnitroblok může vynášet, když se do něj vestaví dílny, sklady, malé provozovny...postupně se zástavba vnitrobloků zahušťovala, poslední kousky zeleně mizely, město samo sebe dusilo. Někdy v sedmdesátých letech se začalo s veškerou kampaní na oživení vnitrobloků.“ (Šediváková, 2000)

#### 03.2.1 Vnitrobloky 18. a 19. století

Dvůr se stále obestavuje dokola podle staré tradice z 17. a 18. století, jež se dožívá až do 19. století. Postupem doby se ale stále zmenšuje, zástavba zhušťuje a jeho prostoru chybí účelná míra. S postupným přibýváním pater se nespřávnost lesného obestavení dvorů uzavírá. Později se vnitřní zastavění omezuje stavebním zákonem jen na jednotlivá křídla ve dvore. Od roku 1900 se prosazuje princip stavění jen při ulici a zahrady se nežíhají.

Dvory vznikají společně s výstavbou. Často se hovoří i vnitroblocích činných domů, které jsou charakterizovány jako typ obydlí obsahující více pater s byty, v nichž je možné bydlet díky pravidelnému placení nájm. Největší počátky se datují do přelomu 18. a 19. století a období jejich výstavby bylo ukončeno druhou světovou válkou. V dobách, kdy se lidé z vesnic stěhovali do měst za prací, či z jiných důvodů se bytová otázka řešila právě těmito domy. Zprvu byly tedy především pro chudší lid, později se staly bydlištěm pro majetnější a střední vrstvy.

Základním zastavovacím systémem evropských měst počínaje antikou až do poloviny 20. století je zástavba v uzavřených blocích. Postupem doby se měnila velikost i funkčnost uzavřeného vnitrobloku, výška zástavby, ale stále zůstává základní členění prostoru na dvůr veřejný – živý, rušný a soukromý – klidný, intímní. Zpočátku byly dvory využívány převážně pro hospodářské účely jako stáje, dílny a sklady. (viz. obr. 1-4) V průběhu 19. století se dvory začaly více využívat pro obytné účely. Od roku 1900 se prosazuje vždy více princip stavění jen při ulici a zachování volného „dvora“, zahrady se pravidelně nežíhají. Prázdný dvůr v nejhvězji podobě je oázkou užitečnosti, doba nedo-vede se ještě rozhodnout, aby jej proměnila v zeleň. (Janek, 1933)

#### Staré pražské dvory



Obr. 1. Nádvazní domu U Zlatého stromu v Dlouhé říčce, 18. století (www.stary-web.zastavopraha.cz)



Obr. 2. Josefov, 18. století (www.stary-web.zastavopraha.cz)



Obr. 3. Dvůr nákladnického domu U cizolákůch, jenž stával na nároží Václavského náměstí a Jindřišské ulice, 18. století (www.stary-web.zastavopraha.cz)



Obr. 4. Arkádové nádvazní domu U Čapků v Petřské čtvrti Nového města, 18. století (www.stary-web.zastavopraha.cz)

Poměny v Praze, a ve městech vůbec, během 19. století se vyznačují neexistencí rodinného domu právě proto, že není považován za kulturní síloku. K vidění byly velké domy o mnoha bytech, které byly stavěny svěřeností jednotlivci a pronajímány. V této době není hlavním aspektem bydlení, nýbrž výdělek z něj, a tak se typ velkého domu stává předmětem podnikání. S výstavbou prvních bloků činných domů v nově budovaných průmyslových čtvrtích vznikaly pražské vnitrobloky již ve 30. až 40. letech 19. století. Původní funkce vnitrobloků byla hospodářská. Dvory mající tuto funkci se utvářejí při budování prvních měšťanských domů, které lze označit jako pavlačové. Pro

pavlačové domy bylo charakteristické, že na společném dvoře bývala pumpa nebo zde byl kanál, kam se vylévaly kuchyňské splašky. (Štaňková; Štursa; Voděra 1991). Sloužily prve tedy jako přístup k pavlačím a léž jako sdílený prostor dělníků, kteří vnitroblok využívali zejména z praktického hlediska, jelikož se v něm vždy nacházel společný odpad a velmi často také zdroj pitné a užitkové vody. Dvorní vestavby, jako stáje, konírny, kůlny a později i drobné továrny, skladiště a dílny, se ve vnitroblocích stávaly téměř až do konce 19. století. Díky tomuto prvku vznikala tradice budování širokých přejezdů a snazší přístup k pavlačím.



Obr. 5. Žitkovský vnitroblok 1978 (z publikace Žitkovské pavlače)

Byly převážně pro chudé dělníky, kteří s nástupem průmyslové revoluce zaměřili z venkova do měst. Několikapatrové domy, ve kterých pavlače připomínaly venkovské zápraží. Chodba podél byly šelila prostor v domě a po jedné straně domu umožňovala uspořádat jednoduché malé byty vedle sebe bez většího vyměření a komplikovaného architektonického řešení. Slepě řazení bylo navíc ulehlo i orientaci domů na východ a západ. Nenastěly žďány lusus. Kuchyň nebo jídelna na straně pavlače a pokoj orientovaný na opačnou stranu. Voda ani toalety byly z konce 19. století neexistovaly. Lidé si museli vystačit s jedním koutkem a také s jednou toaletou na patře.



Obr. 6. Pavlače 19.-20. století (Foto: ČTK)

Již v 18. století je běžná pavlač, jež je typickým, nepostradatelným a dispozičním prostředkem téměř každého nového pražského domu a je používána zejména u domů s větším počtem malých bytů. Od poloviny 19. století je však považována za znehodnocení domu a bytu. Vyskytuje se jako vedlejší komunikační prostředek méněcenných (dvorních) částí domu, někdy bývá zasklená. (Štaňková; Štursa; Voděra 1991)

#### 03.2.2 Pavlače na Žitkově

Jeden z nejlepších reprezentativních pavlačových zástavby v Praze je Žitkov. Jeho území lze dle charakteru rozdělit na několik oblastí, jejichž vlastnosti určuje doba výstavby a typologie budov, ale také sociální dřeň a činnost obyvatelstva, odehrávající se v té době. Uspořádání nejen jednotlivých bloků, ale i náměstí a veřejných prostorů, se řídí podle řádu a hierarchie, ač se může zdát, že působí nahodile a neuspořádaně, možná díky komplikovanému řešení, který je v oblasti Žitkova velmi zvláštní. Převážně tato zvláštní udává charakteristiku Žitkovského sístě formou použitého principu trojúhelníku. Právě nároční domy tvoří nezměnitelný prvek Prahy 3 a podtrhují význam místa. (Bečková; Vavřík 2015)

Dnešní uliční síť je založena na základě cest, které vedly mezi bývalými vinicemi, sady a polnostmi. Neapřímý konitář Žitkova s řekou, jako je tomu například u Šmíchova či Karlína, zabránil růstu průmyslových areálů. Založeny byly pouze menší továrny a výrobní dílny.

Ač je v současné době bydlení v žitkovských pavlačích mnohdy považováno za inspirativní a jedinečné, neměly domy v historii nikdy dobrou pověst. Běžné domy, které jsou ve starší literatuře nazývány „podnikatelskými“, tedy stavěnými „na kšeft“, byly skutečně vnitřní jen jako konzumní zboží. Byla do nich vkládána a od nich očekávána pouze jediná hodnota, ta, kterou bylo možné zpeněžit, hodnota lásky. (Bečková; Vavřík 2015) Sloužily tedy převážně jako bydliště dělníků a počítalo se s jejich nahrazením novými domy, jakmile své užité vlastnosti ztratí. Dával se mnohem větší důraz na podoby vzhledu a společnou plynulost pavlače hlavně zvenčí, a tak se vnitřních prostor domů zcela zanedbával. Jeho uspořádání, jež má jednoduchý účel – šelření prostoru, bylo vycelí horizontální komunikací domu z vnitřních prostor na vnější ploši jeho dvorní části. Nejstarší žitkovská zástavba, jež vznikala již od poloviny 60. let 19. století, uvažovala pavlačového typu domu zcela běžně, jelikož představoval nejvhodnější koncept nájemního domu.

Na počátku 80. let 19. století nastala změna v omezení budování přejezdů a tímto se vnitrobloky, z hlediska tehdejších požadavků výnosnosti, začaly využívat více pro bydlení. Novým výnězem bylo obydné pozemí, kdy se uplatňovaly byty pro mladé obyvatel v suterénu. S počtem přibývajících pater se u bytů v těch horních snižovala jejich cena. Z vnitrobloků se pomalu začaly vytráčet dílny a skladiště a do té doby důležitý prvek vnitrobloků – pavlače – začaly mizet s nimi.

#### 03.2.3 Vnitrobloky 19. a 20. století

Pavlače byla nahrazena schodišťovým domem. Byty, bez chodbe a pavlače, jsou přístupné ke nejkratší cestou přímo ze schodiště. Kolem roku 1865 se, nejprve u rohových domů, objevují první řešení, kdy je schodiště usřředí osou domu.

Symetrické uspořádání schodiště se přeneslo kolem roku 1900 na řadový dům, ze kterého mizí průjezd a ustuluje se symetrický typ domu pouze se vchodem. Velký rozvoj mělo na přelomu 19. a 20. století s sebou přinést aktivnější využití vnitrobloků například pro dodatečné přístavby činných domů. Počátkem 20. století se začínají uplatňovat družstva, která jsou po roce 1918 protiváhou soukromého podnikání. Vysoký nárost automobilové dopravy, který se poji se zvyšující se hustotou zástavby měst, poznamenal prostory vnitrobloků zejména výstavbou prostorů pro parkoviště. Větší objem odpadu, způsobený modernizací měst, znehodnotoval jak ulice, tak vnitroblocové prostory, což vedlo ke zhoštění hygienických podmínek. V tomto období vnitrobloky bohužel nepřestávaly žďany příjemný prostor, kam by residenti chodli trávit volný čas. Byly využívány rze prakticky. Tím se z nich stávalo místo víceméně problematické jak pro stránce vzhledové, tak mnohdy díky skladování odpadků neště volnic. (Štenc; Souček; Šonky 1983)

Všeobecně se při orientaci místností v domech s tímto počítala a okna síluována do dvora byla u prostor jako toalety, koupelny, kuchyně a podobně. Jelikož se všeobecně tvrdilo, že výhled do

vnitrobloku nepěkný, hlavní – obytné – pokoje byly vždy situovány do ulice, nikdy do vnitrobloku. Z toho se dá usoudit do jak nepříznivého stavu se vnitrobloky v této době dostaly, jelikož byl před nimi striktně upřednostňován výhled do špinavé a rušné ulice. Po roce 1900 se čícnovní domy budovaly již bez pavlačí a dvorních vestavb. Zároveň se upouštělo od striktní orientace oken záměřených do ulice, a to i navzdory tomu, že vnitrobloky byly leckdy neupravené či zastavěné.

### 03.2.4 Vnitrobloky 1. pol. 20. století

Reakcí na tento problém je přeměna architektury ve 20. letech 20. století, kdy přichází období funkcionalismu. Koncept funkcionalismu dle první definice od Louise Sullivana z roku 1893 je vyjádřen jako: „Forma následuje funkci“. V oblasti architektury a stavebnictví bylo charakteristické stavět domy podle jejich funkce a zároveň reagovat na požadavky průmyslu. Ve 20. a 30. letech byl funkcionalismus vedoucím architektonickým směrem i v Československu a v meziválečném období se československá architektura díky svým realizacím přizpůsobila evropskému vzhledu. Typické jsou účelové budovy jednoduchých tvarů a používají se převážně nové materiály (např. šamotalové cihly, železo nebo beton). Jedním z hlavních představitelů funkcionalismu v Českých zemích je Adolf Loos, který tvrdí, že nepatří mezi umění, což ale neznamená, že nemá spřáhlost estetické ideály. Funcionalismu byl představen jako nová forma, která se dokázala oprostit od okázalosti a strojené estetiky již tvrdila ještě počátkem 20. let 20. století. Obdobně jako Adolf Loos označil ornament za zločin. Le Corbusier říká: „Dekorace je smyšlné a primitivní povahy, stejně jako barva, a hodí se takto pro nižší třídy, sedláky a dívky.“

Nejen architektura byla odrazem této doby, která se vyznačovala optimismem a pokrokem jak v technice, tak ve společnosti. Přepřácanost a komplikovanost byly nahrazeny geometričností a čistotou tvarů, kde se preferuje pravý úhel. Slavby byly preferovány jednoduché, většinou ve tvaru prostého hranolu.

Období funkcionalismu z hygienických důvodů odmítá dvory, a tak budovy ztrácí svou uzavřenost. Přilehlé prostory jsou otevřené, světlé a udržují se v čistotě, jelikož nejsou soukromé a měly by působit reprezentativně. (Haas, 1978)



Obr. 7



Obr. 8. Příklad funkcionalistické zahrady ve Vinohradech (Foto: Jan Medek, Jakub Tameš)



Obr. 9. Funkcionalistický vnitroblok na Žitovské (Foto: Eva Vítková, Jan Červený)

Historie tohoto místa sahá až do roku 1347, kdy se zde začaly stavět první domy. V roce 1488 bylo pravé křídlo rozšířeno a obytnou věž, spojenou dřevěnou pavlačí s oratoří protějšího kostela sv. Marína. Na konci 16. století odkoupil dům Jan Platás (Platějs) z Platěnska, po němž dům získal své jméno. Ten ho nechal přestavět v renesančním duchu. Nově upravená byla dvoupatrová fasáda s radou šesti říší a řípatrovou věží. Dům získal koncese čepovat vínská, uheršlá a jiná cizí vína a ubytovávat poutníky.

V roce 1813 se Platýz, panáčkova předscház majitel, stal majetkem Františka rytíře Daubka, který byl šlechtickým mecenásem a podporovatelem českého uměleckého a kulturního života. Za jeho života prošel Platýz celkovou klasicistní přestavbou podle návrhu Jindřicha Haukeho. Která do roku 1847 sjednotila šluk několika budov do jednoho čtyřkřídelného objektu, sestupného kolem vnitřního dvora. Tak vznikl první čícnovní dům v Praze, který byl orientovaný svou hlavní fasádou do Hradního řítí. Vešmi odlišné jsou zde kamenné vstupy a výklade obchodu v přízemí a portály se čtveřicí dorských sloupů. Za první republiky Platýz od rodiny Daubků odkoupila pojišťovací banka Slavia. V rámci stavebních úprav v letech 1938-39 bylo přistavěno další patro a na nádvoří odstraněno nízké příčné křídlo. Stavební úpravy proběhly podle návrhu Františka Krásného.



Obr. 10



Obr. 11. První čícnovní dům v Praze - Platýz (www.cihybee.cz)

Definitivní konec výstavby čícnovních domů v vnitrobloku zároveň se snahami jakéhokoli jejich zlepšení je časován do druhé světové války, a především do roku 1948. Sociálistický režim vnímal čícnovní domy a vnitrobloky jako buržoazní přežitek, a tak se jejich výstavba s přicházejícími principy funkcionalismu ukončila. Tyto uzavřené prostory začaly sloužit tedy pouze jen jako technická zázemí čícnovních domů. (Křímek 2014)

Jestliže ve 30. letech 20. století najdeme vnitrobloky upravené jen ojediněle. Bylo to způsobeno tím, že zákon předepisoval nezastavitelnost těchto prostorství, ale nevymáhá jejich další úpravu či koordinaci vlastníků okolních čícnovních domů, kteří by tak mohli učinit. „Úroveň průměru bydlení určuje výši kultury národa, nížejší domy z 30. let mají nový kabát, ale vnitřní organismus, dispozice jsou stále stejné, neúčelné, zastaralé.“ (Lísková 1938)

Jak uvádí český funkcionalistický architekt Pavel Janák: „Prázdný dvůr v nejnovější době je otázku užitečnosti: doba nedovede se ještě rozhodnout, aby jej proměnila v zelení“.

Čícnovní domy se začaly nahrazovat moderní architekturou, a zvláště Žitkov se svou starou zástavbou (mimo dalších míst v republice) měl projít takovou změnou. Naštěstí byly slyšet i názory odborníků, kteří navrhovali spíše revitalizaci těchto míst. Původní plán byl realizován pouze v případě Obanského náměstí. OBR

### 03.2.5 Vnitrobloky 2. pol. 20. století

Druhá polovina 20. století je charakteristická masivní výstavbou nových sídlišť, která byla realizována od poloviny 50. do 90. let 20. století. Tato období je považováno za zlomovou sídlištní éru, jehož hlavním zájmem bylo co nejefektivněji uspořádat lidská sídla a prostory. Nevýhoda tohoto systému byl negativní dopad na úrbení blok, který má vliv na vymezení prostorství a domu, jelikož stavební a bytové jednotky byly rozptýleny. Dalo k výraznému odchýlení od nastavených rozhodovacích

procesů a systému správy, protože domy nefungovaly jako samostatné jednotky, ale jako celek s ostatními domy v bloku. Vedle této nevýhody se však objevují i kladné stránky, které systém nabízel. Dalo k výraznému zlepšení několika technických a hygienických parametrů mezi širokou vrstvou obyvatel. Zvýšil se prostorový standard i ekonomická dostupnost těchto bytových jednotek. (Kohout, 2016).

Naprava původního účelu funkce vnitrobloku v mnoha místech ještě nezafungovala. Stále z těchto míst byla vytlačována zelená a využitelnost pro všechny residency zvláště. Do dvorů jsou doslova vespány provozovny, skladovací prostory, dílny a dílny. Kampaně na obžovávání právě těchto betonových zastavěných míst začíná kolem roku 1970. Nové vnitrobloky ovšem nevznikají, jen tu a tam přísné soukromé, uzavřené. Ve vnitroblocích na Starém Městě kdysi dávno bývaly zahrádky, často i bylinkářské. (Sedláková, 2000)

Po roce 1989 dochází k ukončení sídlištní panelové výstavby, která právě pro sídlištní byla typická. Zastavba byla brána jako projev socialistické doby a jako jeden z jejích nejvýraznějších a nejdůležitějších projevů. Je ale důležité připomenout, že řešení sídlištní zástavby, v současné době zcela nevyvíjí. Období od začátku 90. let po současnost je jakýmsi doběhem sídlištní produkce. (Kohout, 2016)

Postupem dlouhých let většina vnitrobloků ztratila význam venkovního obytného prostoru. Mnohé vznikly stavby, parkoviště, skladiště. Naštěstí se jejich důležitost dostává zpět do popředí.

### 03.3 Struktura sídlišť

Jsou vymezené jednotlivé morfologické typy sídlištní zástavby z druhé poloviny 20. století, jejíž vliv je patrný až do současnosti. Sídlišť se nešly vnímat jako jednoznačně definovaný prototyp tradičního města, ač v počátku vychází z principů Athénské charty. Athénská charta je soubor zásad moderního urbanismu, přijatý roku 1933, kdy se stala teoretickým základem funkcionalistického urbanismu. Je definována jako pojem funkčního města vycházející z formy, která je určována jeho základními funkcemi a lo bydlením, prací, rekreací a je svazující dopravou. (Kohout, 2016)

Jednotlivé sídlištní struktury často přesahují modernistické principy a nelze je považovat jako jeden typ zástavby. I pražská sídlišť tvoří širokou škálu navzájem velmi odlišných morfologických typů, které do určité míry odpovídají periodizaci vzniku, i když v části případů je členění historicky neutrální (například superbloky v Dáblicích ze šedesátých let a na Lužnicích z let osmdesátých). (Kohout 2016)

#### 03.3.1 Rozdělení typů sídlišť

Následující přehled charakterizuje pouze základní morfologické typy, jelikož existuje řada sídlišť, která vyvíjejí vlastní typ díky své specifičnosti. První sídlištní struktura se nazývá řádková. Zastupuje nejstarší formu rozrušení tradičního uzavřeného bloku. Zástavba charakterizuje pravouhlost a geometričností a uplatnila se převážně u pražských sídlišť „první generace“, jako je Pankrác, Krč či Novodvorská.

Dalším typem je pole bodových či věžových domů, který se v pražských sídlištech uplatňoval zejména při doplňování odtahových struktur. S tímto typem se pracuje již od 60. let v podobě domů uspořádaných v řadách či polích.

Ve „řetě a čtvrté generaci“ sídlišť v Praze se uplatňuje struktura pseudobloková, která vznikala jako reakce na již postavená sídlišť „druhé generace“, jež s sebou nesly nevýhodu neorientovaného prostorového uspořádání. Plocha uvnitř těchto bloků je většinou veřejná, čímž se ztrácí orientující polarita prostor. Jako příklad je uvedeno náměstí umístěné do vnitrobloku na sídlišti Barrandov. Čtyřtým typem jsou superbloky, jejichž faktorem je jak jejich velikost, tak práce s blokem jako ucelenou jednotkou, která není závislá na rasu uliční síti. Základním principem superbloků je, že na vytvořeném vnitřním území nastavují systém jednosměrné a omezení možnosti vstupu automobilů tak, aby vznikl prostor pro pohyb pěších, jízdu na kole, a také prostor pro zelená a seklávání. Zároveň jsou z veřejného prostoru odstraněny parkovací místa, která naznačují parkování v pozemních garážích. (Bakošová 2020)

Pátým typem je volná kompozice, která je těžko popsatelná, jelikož se jedná o skupiny deskových

domů různých proporcí. Komunikační skelet charakterizuje stromové uspořádání se slepyí konci, významnější ulice se pohybují zcela mimo strukturu. Mezi „volné kompozice“ lze zařadit sídlišť „druhé a třetí generace“, a to jak větší celky (Modřany), tak menší úhary (Kačák, Libuň). (Kohout, 2016)

Posledním sídlištním typem jsou superstruktury, jejichž pojmenování je spíše nespisátným smem jejich tvůrců. Jedná se o uskupení domů, jejichž kompozice uskupení je v měřítku celé čtvrti nebo lokality. Do těchto struktur můžeme zařadit Repy, Jižní Město či Nové Budovice.

Na rozdíl od tradičního města nepředstavují sídlišť otevřený systém uspořádaných prvků, které lze dle potřeby obměňovat, jelikož bylo natrženo jeho strukturu a charakter. Nalezení obrazu města a jeho jednotné vyjádření v podobě vize či plánu je tak v prostředí sídlišť mnohem důležitější než v běžné městské strukture.

### 03.4 Rozdělení typů vnitrobloků

#### 03.4.1 Díle Přístupnosti

Ne všechna tato údajně skrytá místa jsou soukromá. Mohou se nacházet všude kolem nás, jen stačí je náležitě a naříj způsob, jak se do nich dostat. Může se jednat jak o veřejně přístupné vnitrobloky mezi čícnovními domy či dvory historických zahrad, tak menší vnitrobloky, které náleží třeba kavárnám a jiným menším podnikům.

Má-li vnitroblok fungovat jako veřejné prostorství, musí být veřejně přístupný z uličního prostoru. Veřejně přístupný vnitroblok je součástí městské zeleně je pro něj typické, že má často jen jeden až dva tyto přístupy, domovním průchodem, případně mezerou mezi domy. Může jít o uzavřený blok zástavby s určeným vstupem skrze domy, o částečně otevřený vnitroblok s volným vstupem či o neuplný vnitroblok, skrze který lze projít z jedné strany na druhou. Vlastníkem pozemku bývá většinou obec.

Pokrokový vnitroblok je charakteristický svým nestýdným režimem, kdy přes den je veřejnosti přístupný a mimo pracovní dobu uzavřený. V této době ho mohou využívat pouze obyvatelé okolní zástavby, kteří mají do vnitrobloku vlastní přístup. Prostor určený k využívání pouze obyvateli okolní zástavby, která může být tvořena až



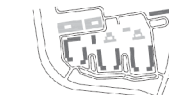
Obr. 12. Sídlíštní typ: Řádky



Obr. 13. Sídlíštní typ: Pole bodových či věžových domů



Obr. 14. Sídlíštní typ: Pseudobloky



Obr. 15. Sídlíštní typ: Superbloky



Obr. 16. Sídlíštní typ: Superstruktury (Obrazky: Michal Kohout, Filip Tříšl)

### Půdorys veřejných vnitrobloků



Obr. 17. Praha Černý Most 1:3500



Obr. 18. Praha Žitkov 1:3500

### Půdorys soukromých vnitrobloků



Obr. 19. Praha Vinohrady 1:7500



Obr. 20. Praha Letná 1:7500  
(www.pjpraha.cz)

dvaceti  
do bloku spojenými bytovými domy, se nazývá polycentrum sdílený vnitroblok. Počet lidí užívající tenlo vnitroblok se tedy může blížit až k číslu tisíc. Dochází zde k členění pozemků mezi jednotlivé bloky a bývají většinou rozděleny tak, aby lidem nebylo umožněno mezi nimi procházet. Vnitroblok, který je charakteristický svou přístupností pouze pro menší učenou skupinu lidí, se označuje jako soukromý vnitroblok. Většinou je tomu tak v členěných vnitroblocích, kde určitý pozemek náleží ke konkrétnímu bytovému domu. Může se jednat o osoby blízké vlastníkovi pozemku nebo, pokud jde o družstevní vnitroblok, členy družstva. (Křivoháček, Týcová 2020)

#### 03.4.2 Dle členění prostoru

První typ se nazývá spojitý vnitroblok, jež může být využíván všemi obyvateli z okolních bytů, jelikož tento prostor není rozdělen a mají do něj přístup ze všech domů. Většinou neexistuje žádná společná formální správa a lidí, co se týče péče a údržby společného prostoru, by se o jednotlivé pozemky měli postarat jejich vlastníci, či po domluvě obyvatelé domů s přístupem ke konkrétnímu pozemku. Vzhledem k neurčitému režimu hrozí vlastník rozdělení jednotlivých pozemků plochy a znečištění využití prostoru jako celku. Domy ve své bezprostřední blízkosti mívají někdy soukromá závěř, která se podobají dvorům. Zbytek pozemku je dělen jako středová část. V dalším typu, částečně společen vnitrobloku, vzniká kombinace společné středové části a oddělených částí, které jsou charakterizovány jako dvorky či zahrady. Během doby může docházet ke změně uspořádání nebo přístupnosti na pozemky, ke spojování či oddělování nebo vzniku zábran a průchodů.

Dvorky, prostory zcela uzavřené, přístupné pouze z toho domu, ke kterému přísluší, se nazývají dělené vnitroblok. Bývají rozdělené, bez možnosti jakéhokoliv průchodu, například plochy, zámi, vestavbami nebo i členitostí terénu a výškovými rozdíly. Dvory přiléhají k bytovému domu, který ho má většinou ve správě. Tato místa mohou být využita jako zahrada plná popínavých rostlin a stromů a místo pro odpočinek, avšak převládá strohá podoba se zpevněnými povrchy a hospodářskou funkcí. sloužit například jako venkovní část kavárny se stoly.

### 03.5 Zelen v vnitroblocích

Vzrostlé stromy a zelen v prostředí vnitrobloků specificky dotvářejí jeho charakter a malebnost a zejména v městském centru si zaslouží přísnou ochranu. Nedílnou a velmi specifickou součástí urbanistické struktury ve vnitroblocích je zelen zejména v podobě historických zahrad u paláců anebo klášterů, a to jak z hlediska hodnoty vlastního vegetačního pokryvu, tak i kompozičního řešení, terénních úprav a architektonických prvků přítomných ve vnitrobloku.

Podle posledních územně analytických podkladů hlavního města Prahy představuje podíl veřejně přístupných ploch zeleně 25 % z rozlohy města a na jedného obyvatele připadá 97 m<sup>2</sup> veřejně přístupných ploch. Zeleni jsou zde myšleny všechny její typy od spontánně vzniklého společenstva až po kompozičně utvářenou parkovou plochu. (Slánský 2013)

Všeobecně je zelen ve vnitroblocích mála. V některých částech města je to dáno historickým charakterem zástavby a specifickou hodnotou prostoru pro ekonomické využití v městských centrech. Například na Josefově, na Starém Městě, v Petřské čtvrti, nebo kolem Václavského náměstí. Tato místa obsahují mnohem menší podíl zeleně než například zástavby na Vinohradech či Žitkově, ale mají velmi podobnou typologii a prostorovou dimenzi. Větší podíl zeleně by bezesporu kladně ovlivnil hodnotu životního prostředí, avšak stále je potřeba respektovat vnitroblokové struktury a měly by být uvaženy.

#### 03.5.1 Ekologická hodnota zeleně ve městech

V 90. letech se stanovil základ systémového řešení zeleně a od té doby funguje vytváření systémů zeleně ve městech jako celku. Jako městskou zelení můžeme chápat všechny plochy vegetace, které se vyskytují v organismu města, a zároveň veškerou biotou a liniovou vegetací. Zelen je jedním ze základních složek městského prostředí, se změnou charakteru osídlení a měnícím se způsobem života (především s rostoucím stěsem u člověka a narůstání rušivých vlivů ve městě) se význam zeleně zvyšuje. (Pondělíček 2012)

Nezastavěné plochy mají skvělý potenciál pro umístování zeleně do interiéru města. I tak by však neměla být umísňována do všech prostorů, aby nedošlo k vytvoření městské „džungle“, která bude bránit průchodu prostorem. Jako ideální pro umístování zeleně se jeví prázdné ulice, střechy, a právě řetěné vnitrobloků.

Dle Evy Sojkové se vnitroblok označují v rámci ekologie města a systému sdílení zeleně za poslední plošné rezervy pro zelen. Spolu se zámečnickým Kisenbaurem vytvořili metodiku „Regenerace obytného vnitrobloku“, kde za nejdůležitější prvek jeho vybavení považují právě zelen. Podle jejich průzkumů vnitrobloků v Praze jsou typy ploch dle zastavenosti rozděleny tak, že na jednoho obyvatele připadá 5,3 m<sup>2</sup> nezastavěné plochy, a z toho plochy zeleně tvoří 1,4–3,5 m<sup>2</sup>. Dále je z jejich výzkumu zřejmé, že ze 175 sledovaných pražských vnitrobloků (Praha 1, Praha 2, Praha 3, Praha 5, Praha 6) existuje 12 % vnitrobloků s funkční zelení, 54 % vnitrobloků se stromy a 13 % vnitrobloků se zelení v kritickém stavu.

#### 03.5.2 Vliv stanoviště na zelen

Tvar, velikost, expozice ke světovým stranám, výška zástavby bloku a podíl zpevněných ploch vnitrobloku určují jeho podmínky, tím pádem se pro zelen nedají ovlivnit. Stěna s jižní expozicí v severní části vnitrobloku je nejdříve osluněna a je nejlepší, stěna v severní expozici v jižní části je stále zastíněna, je nejméně osluněna a má nejvýrovnější průběh letů. Stěna s východní expozicí má největší srážkový stín a vliv na ní slunce ráno a odpoledne. Na stěnu se západní expozicí vliv slunce odpoledne a má největší úhm srážek vzhledem k převládajícím větrům. (Sojková; Kisenbauer 2008)

Formy založené zeleně se odvíjejí od charakteristik stanovišť. Plochy jsou koncipovány s ohledem na funkce, které mají plnit – buď obytné, či hospodářské. Základním cílem a snahou je vytvoření ucelené plochy s ohledem na uspokojení všech požadavků mezi něž patří vybavení místa pro konkrétní aktivity a další provoz. Dále plní funkci architektonickou, estetickou a mikroklimatickou.



Obr. 21

Obr. 22. Vřibovská zahrada, Malá Strana  
(www.kudy-kam.cz)



Obr. 23. Vojanovy sady, Malá Strana  
(www.kudy-kam.cz)

#### 03.5.3 Formy zeleně hodné ochrany

Stojí za zmínit pár forem zeleně ve vnitroblocích, které si ale památkové péče zaslouží náležitou ochranu. První a nejcennější součástí památkového fondu zeleně ve vnitroblocích představují historické zahrady. Urbanistické a estetické hodnoty pražských parků a historických zahrad v Praze jsou důležitou součástí města a nemohou být redukovány či nahrazeny jinými prvky. Přesto, že řada zahrad má vnitroblokovou strukturu, např. Valdštejnská a Vrtbovská zahrada, Vojanovy sady a další malostranské zahrady, nespádá do kategorie zeleně ve vnitroblocích a řadí se metodikou ochrany historické zeleně. (Viz. obr. 21-23)

Další, neméně důležitá téma, se týká solitérní zeleně a tedy vzrostlých stromů. Ve všech typech zástavby a jsou po mnoha stránkách velmi důležité a zaslouží si ochranu a péči. Jsou významnou složkou jak životního prostředí, tak estetické stránky vnitrobloku. Jejich odstranění je vhodné jen z hlediska ochrany bezpečí – například staré stromy.

Kritickým prvkem jsou zahrady ve vnitroblocích osamotně zástavby. Různé dělení a zastavěné části ploch s různými výškovými úrovněmi, jež jsou děleny plochy, půky či zelenými zábrany. Formují tak neopakovatelné zážitky nezvyklých tvarů a je více než vhodné tato místa adekvátně obnovovat. Příznačné je tato například pro tzv. Vojtěšské čtvrti. Velmi nevhodné je budovat prvky, které nemohou nahradit zahrady přímo v terénu, např. garáže se zastavěnými střechami. Do neposlední kategorie se řadí drobné zahrady, které si vyvíjejí obyvatelé v částech dvora. Dost často si pro svůj účel pěstují bylinky, okrasné květiny, či vhodné druhy zeleniny. Řadí se sem i popínavá zelen, která krásným a ochranným způsobem dotváří další vrstvu na stavbách.

### 03.6 Současné problémy vnitrobloků

Vzhledem k historii vzniku vnitrobloků již máme povědomí o jejich vizuálním aspektu a tím pádem i problémech, které se s nimi pojí. Velká část z nich je stále využívána jako odkaliště či sklady nežádoucích objektů, na které se ve skrytém dvore při nejlépeji zapomene. Plochy těchto míst jsou stále vybetonovány a nevyužívají pozitivně jak z hlediska sociálního, až už jde třeba jen o odpočinek mezi stromy na trávě či setkávání se sousedy, tak z hlediska klimatického, jelikož území přichází o plochu, která by mohla být využita pro vsakování dešťové vody.

Kvůli restruktivaci v 90. letech a vinám privatizací, které probíhaly v různých letech od roku 1993 až do 2003, Praha přicházela o spravovaný majetek. Kvůli tomuto jeví se struktura vnitrobloků rozdělená a jejich různé části jsou vlastně odlišnými subjekty odpovídajícími za kvalitu a způsob využití každé z nich jednotlivě. Tím dochází k oddělení pozemků, např. plochy a rozšíření pozemku na mnoho různých stylů a částí, které nelze jednoduše sjednotit. I tento subjekt však může znamenat potenciál k jejich obnově. Je možno podotknout, že právě tato realita v podobě privatizace a rozdělení prostoru na spoustu malých částí, je hlavní zábrana k vytvoření místa, které by vytvořilo prostor pro realizaci obecně prospěšných projektů, pokud tato území budeme brát z určitého hlediska jako veřejná. (Kastelický; Patočková; Illner, 2012)



Obr. 24. Garáže uvnitř vnitrobloku  
(www.kauza3.cz)



Obr. 25. Nepoužívaná pumpa  
(www.kauza3.cz)



Obr. 26. Zanedbaný vnitroblok v Holešovicích  
(www.kauza3.cz)



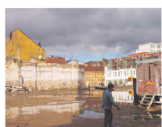
Obr. 27



Obr. 28



Obr. 29



Obr. 30



Obr. 31

Za prvé zde mohou vznikat nepříznivé přírodní podmínky, což se týče například svazlosti terénu, pedologických poměrů či příliš vysokého postavení budov a tvaru bloků, čímž vzniká nepříznivé osvětlení pro zelen uvnitř vnitrobloku. Toto ovšem nelze ovlivnit, a tak zůstává se jen připravovat například úpravy terénu, umístění rostlin do nádob nebo zvolit rostlinný materiál tak, aby odpovídal přírodním podmínkám.

Další problém se pojí s okolními domy, které jsou budovány v jiném výškovém rozmezí, a tak je možné je například osadit zelenými střechami. V takovém případě je to finančně výhodnější zejména v případě, zda se jedná o komerční účely, jako jsou například restaurace, kavárny apod.

V oblastech technické se negativa projevují v dostupnosti, obslužnosti a sílech dopravy. Díky rozšířené dopravě je problém v parkování vozidel uvnitř vnitrobloku. Ve městech chybí dostatečná kapacita pro stání aut na ulicích, čímž byly vytlačeny a bylo nutno budovat garáže v prostorách mezi budovami. Dalším problémem jsou technické sítě, které jsou obvykle vedeny pod chodníky a v soklových. Tak tomu však není u vnitrobloku, kde jsou často vedeny v soustředěných korytech, ale nesouvisle a nahodile. Přelázký síť jsou drahou záležitostí a chaotické vedení tras neponechává mnoho prostoru pro větší úpravy samotného prostoru (Šubr, 1988). Je nutno tedy

Na fotografích je vyobrazeno jedno ze vzácných karlínských zokouř vyhledávaných a charakteru čiviti v době jejího vzniku. Hodnota domů spočívá v zachování původního dispozičního rozvrhu a výšky dvorních křídel, někdy i s původními pavlaziemi na kamenných konzolách. Dostud byly volně přistavěny a obydené nájemníky. Bohužel, i přes tyto historické souvislosti, mají vnitrobloky nesporný potenciál a jsou zanedbané.

Obr. 27-31. Vnitrobloky v Karlině v současné době (www.staray-web.zastaroprachu.cz)

### 03.7 Principy při revitalizaci vnitrobloků

Existuje pár základních principů při revitalizaci vnitrobloků, ať veřejných či soukromých, které se od sebe liší. Jeden z hlavních požadavků na zlepšení ekologické hodnoty těchto prostorů je snížení podílu zpevněných a nepropustných hmot jako je beton a jejich následné nahrazení materiály umožňující vsakování např. travnatými plochami a vegetací či prvky jako je mlátová plocha či dlaždice s propustnými spárami. Dále je možné umožnit vsakování v podobě výsadby rostlin a zakládání trvalkových záhonů místo odvádění dešťové vody kanalizacími.

#### 03.7.1 Spolek Bieno

Za proměnou několika pražských vnitrobloků stojí spolek Bieno. Tato činnost se věnuje od roku 2015. Jedná se o neziskovou organizaci, která šíří důležitost oživení zelených míst v Praze, a to nejen ve dvorech uzavřených vnitrobloků, ale také ve veřejném prostoru. Spolek Bieno funguje jako mediátor, moderátor a realizátor proměn betonu v zeď. Díle jejich výzkumu více než 80 % dvorů jsou zanedbané, nevyužité a dávají prostor pro změnu. Důvod pro tomu tak není je často složité domluva a majetková problematika.

#### 03.7.2 Základní principy revitalizace dle spolku Bieno

V publikaci „Živé vnitrobloky“, která byla vytvořena právě spolkem Bieno, je uvedeno pár nejdůležitějších bodů, kterých by se při revitalizaci mělo držet.

První z hlavních požadavků je umožnění zasakování srážek. Místo odvádění dešťové vody přímo do kanalizace je vhodné zprostředkovat její vsakování do povrchu vytvořením ploch travnatých či tvořených srážek. Zde je samozřejmě důležité posoudit vsakovací poměry a zajistit odvod nadbytečných srážek. Další bod na to navazující je zachycování dešťové vody. Toho se dá docílit velmi jednoduše, a to například umístěním sudů pod okapy, IBC kontejnery, které zachycují vodu ve volném prostoru či nasazením akumulující nádrže. Zachycená dešťová voda se poté může hodit k dalšímu užítku, jako je zalévání rostlin v parních dnech. (Křivohávek, Týcová 2020)

Třetí bod principů revitalizace je hýčkání stromů. Jediný velký strom v létě chladí výkonem desetinásobně vyšším než nejlepší klimatizace. Proto dobře pečujeme o stromy, které ve vnitroblocích již jsou. Pokud strom ohrožuje, praská, trpí chorobami nebo roste příliš blízko fasády, poradíme se o vhodném zásahu s odborníkem. Hodnota vzrostlého stromu je vysoká a investice do výsazné odborné péče se vyplácí. Odborné provedení by měla být i výsadba nových stromů. Při výběru vhodného druhu bereme ohled na stanovištní podmínky i na toleranci dřeviny k městskému prostředí. Nejen nově vysazené, ale také dobře ujeté víceleté dřeviny potřebují zalévat během suchých období. Stačí jednou až dvakrát týdně, ale dostatečně. U dospělého vzrostlého stromu až 100 litrů na jednu dávku. Kofenový systém zabírá větší plochu než koruna, proto zaléváme dále od kmene a pomalu, aby voda měla čas vsakovat. (Křivohávek, Týcová 2020)

S tímto tématem se pojí i umožnění popínavým rostlinám obrůstat ploty, zdi a fasády domů. Mají nízké nároky na půdu a velkou listovou plochu čili mají skvělý klimatický efekt ve formě neumožnění přehřívání budov. Zároveň také snižují hlukost v prostoru vnitrobloku a zachycují prach. Tam, kde musí zůstat zpevněné plochy, je možné využít kontejnery, květináče, truhlíky a vyvýšené záhony.

Posledním velmi důležitým bodem je téma kompostování. Ke zpracování organických zbytků z domácností, které tvoří až 60 % komunálního odpadu je využití kompostu umístěného ve vnitrobloku. Je to nejjednodušší způsob, jak například ušetřit peníze za svaz odpadu a zároveň může později posloužit jako hnojivo pro rostliny na pozemku. Pro větší otevřené vnitrobloky jsou vhodné zejména uzamykatelné komunitní kompostéry, které odolají vandalům i hladověcům. (Křivohávek, Týcová 2020)

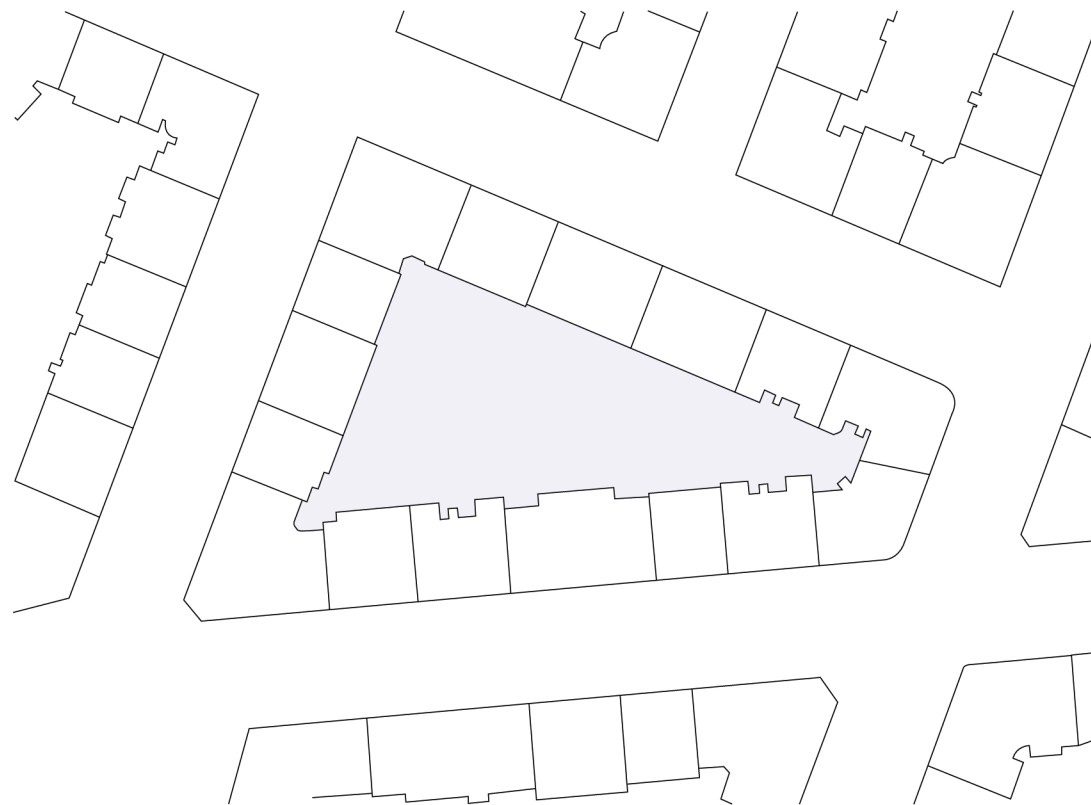


Obr. 32-33. Příklad revitalizace vnitrobloku Bolkického spolku Bieno (www.vnitrobloky.cz)

Na základě průzkumu zakladatelé tohoto spolku bylo v posledních 20 letech vyplešeno 56 % vnitrobloků např. a herní a rekreační prvky, lavičky a užité funkce – popelnice – což bývá jedna z největších problematik udržení dobré hygieny ve dvorech. Díle jejich názu za největší hodnotu ve vnitrobloku odpovídají stromy, jelikož mají velký podíl na zlepšování klimatu ve městech, které bývají přehřátá, mají vysoký lík a kvůli velké ploše zpevněných hmot nejsou schopni zadržovat vodu.

Každé místo, které může být ve městě přispíněným residenty, podnikateli, turisty, auty a jinou dopravou, plněm stavebního materiálu jen trochu zelené, blíže přírodě, dávat vláhu, stín a kyslík, neměné tak prostor pro život ptáků, hmyzu a jiných, je skoro povinnou být takto upraveno.

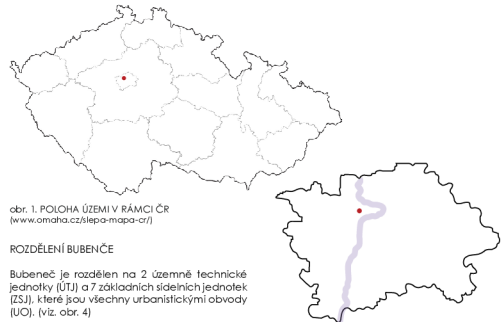
## 04 ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ



## 04.1 ŠIRŠÍ VZTAHY

### 04.1.1 BUBENEČ

Starobylá vesnice Přední Ovence, později významné město Bubeneč je dnes pražskou čtvrtí rozdělenou mezi šestou a sedmou městskou částí. Území Bubeneče leží mezi Dejvicemi, Trojou a Holešovicemi a zaujímá rozáhlou plochu od Vítězného náměstí k Vršavě a od Letenské pláně k Podbabě. Čtvrť je zastavěna bloky obytných domů, vilami a v okolí Papirenské ulice průmyslovými budovami. Na velké části území se rozkládá Královská obora, Vršavské a Císařský ostrov. Historické jádro je tvořeno zástavbou v okolí Krukova náměstí s kostelem svatého Goharda. V Bubeneči je celkem 85 ulic, osm náměstí, tři pojmenované parky a jedna promenáda, dva tunely, tři mosty a jedna lávka přes Vltavu, jeden ostrov a jeden kulturně-výstavní areál. Žije zde téměř 23 tisíc obyvatel.



Základní sídelní jednotka Náměstí Svobody

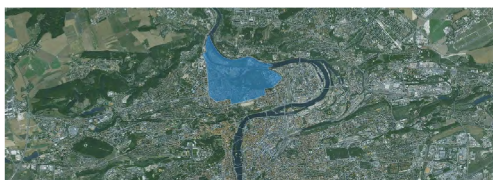
obr. 2. POLOHA ÚZEMÍ V RÁMCI PRAHY (www.google.com + autorka)

ZSJ zahrnuje území ohraničené ulicemi Dejvická, Jaselská, Bubenečská, Českomatná, Rooseveltova a Jugoslávských partyzánů. (viz. obr. 5)

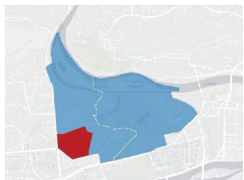
Hranice Bubeneče s Dejvicemi tvoří Vltava mezi Císařským ostrovem a Dejvicemi, ulice Pod Patankou, Podbabská a Jugoslávských partyzánů, Vítězný náměstí, ulice Dejvická, Jaselská a Petřešova.

Dne 1. dubna 1949 vstoupila v platnost zcela nové územní členění a Bubeneč byl rozdělen mezi šestý a sedmý pražský obvod. Říká se, že důvodem tohoto rozhodnutí byly výsledky voleb, které se konaly v květnu 1946. V Praze XX. na rozdíl od většiny pražských obvodů, nevyhrál komunisté. A tak prostě část Bubeneče připojili k proletářské Praze 7.

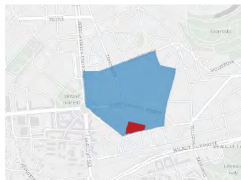
Tento stav zůstal zachován i po další reorganizaci v roce 1960 a platí dodnes. Bubeneč je tedy součástí městských částí, správních obvodů a obvodů Praha 6 a Praha 7.



obr. 3. ÚTJ BUBENEČ 6 A BUBENEČ 7 (www.bubeneč.eu)



obr. 4. ÚTJ BUBENEČ 6 A BUBENEČ 7 DETAIL (www.bubeneč.eu + autorka)



obr. 5. ZSJ NÁMĚSTÍ SVOBODY, ZOBRAZENÍ VNITROBLOKU (www.bubeneč.eu + autorka)

### 04.1.2 PŮDNÍ A KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Pražské území se nachází v oblasti mírně teplé, suché s (převážně) mírnou zimou. Praha patří k nejteplejším místům České republiky vůbec. Nadmořská výška celého katastru se pohybuje mezi 178 a 229 metry nad mořem (průměrná nadmořská výška Prahy je 235 m.n.m.). Stejně tepla či mírně teplejší je pouze na jižní Moravě. Kromě nízké nadmořské výšky má na průměrné roční teploty v Praze vliv především tzv. efekt „tepelného ostrova“ velkoměsta, který se uplatňuje pouze v zimě. V centru města je průměrná teplota vzduchu v lednu (dlouhý vytápění a dalšími faktory) při stejné nadmořské výšce zhruba o 10°C vyšší než ve valně krajně okolního venkova. Je to způsobena velkou koncentrací tepelných zdrojů, ale hlavně menšími ztrátami při výparu v důsledku urbanizace aktivního povrchu, kde převládá zastavěné nebo asfaltované plochy nad přirozeným povrchem s vegetací a kde převládá část dešťových srážek. Ihned odtéká do kanalizace. A tak zatímco v létě je nejteplejší na jižní Moravě, v zimě je nejteplejším místem ČR Praha.

#### TEPLOTA

Dlouhodobý roční průměr teploty vzduchu (1951-1990) se tak pohybuje od 9,9 °C v centru Prahy (Klementinum) do 7,9 °C v nejvyšších polohách na okrajích města (Ruzyň).

Průměrná teplota nejnižšího měsíce v roce je -1 (lednový průměr -0,2) a toho nejteplejšího 20 (červenecový průměr 19,7). Průměrná teplota půdy se pohybuje v jednotlivých dekadách v hloubce 5 cm od -1,3 °C do 19,0 °C, v hloubce 10 cm od -1,0 °C do 19,1 °C, ve 20 cm měří -0,8 °C až 18,6 °C, v 50 cm dosahuje teploty 0,9 °C až 17,1 °C a hloubka půdní vrstvy 100 cm má teploty mezi 2,5 °C až 15,4 °C.

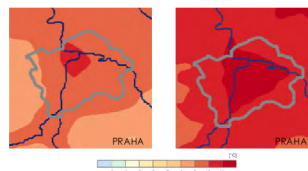
#### SRÁŽKY

Velká zástavba znamená nižší výpar, a proto Praha v rámci ČR patří spíše k suchým oblastem. Průměrný roční úhrn srážek v Praze (1951-1990) je 542 mm. Letní bouřky, které vznikají místně, se Praze spíše vyhýbají. Vzhledem k suchému vzduchu jsou i ranní mlhy vzácnější, běžnější je celodenní inverzní mlha nebo smog. Pravděpodobnost suchých vegetačních období 20 - 30 %

Bezmrázové období trvá v centru Prahy průměrně 187 dní (nejkratší 118, nejdelší 216 dní), první mraz nastupuje průměrně 20. října (nejdříve 24. září, nejpozději 28. listopadu), poslední mraz v průměru 17. dubna (nejdříve 30. března, nejpozději 21. května). Počet obdív v zimních obdobích (od počátku druhé listopadové dekadý do konce první dekadý února) s trváním 1-5 dní je průměrně 1,48, s trváním 6-10 dní je 0,62 a s trváním nad 10 dní je průměrně 0,52.

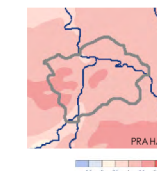
#### BPEJ

Bubeneč patří do klimatického regionu 2, jež se vyznačuje jako teplý a mírně suchý. Řadí se do III. třídy ochrany půdy, což jsou půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití. Hlavní půdní jednotka - 26. Izn. genetický půdní představitel die KPP je kambizem modralní eubozická (KAmE), kambizem modralní mesobozická (KAmM), půdovými substraty tvoří křídlice, fylity a hadce a skupina půdních typů zastupuje kambizem.

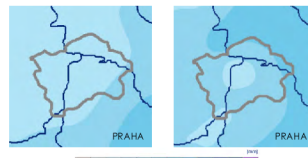


obr. 6. PRŮMĚRNÁ ROČNÍ TEPLOTA VZDUCHU ZA OBDOBÍ 1961-2010 (www.chmi.cz)

obr. 7. PRŮMĚRNÁ ROČNÍ TEPLOTA V ROCE 2020 (www.chmi.cz)



obr. 8. ODCHYLKA PRŮMĚRNÉ ROČNÍ TEPLY VZDUCHU V ROCE 2020 OD NORMÁLU 1961-2010 (www.chmi.cz)



obr. 9. PRŮMĚRNÝ ROČNÍ ÚHRN SRÁŽEK ZA OBDOBÍ 1961-2010 (www.chmi.cz)



obr. 10. ÚHRN SRÁŽEK V ROCE 2020 (www.chmi.cz)



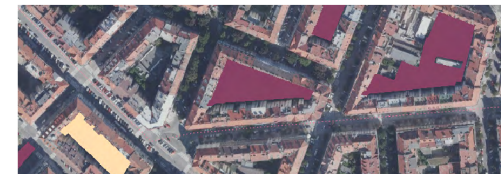
obr. 11. ÚHRN SRÁŽEK V ROCE 2020 V PROCENTECH NORMÁLU 1961-2010 (www.chmi.cz)

### 04.1.3 VÝZKUMNÝ ÚSTAV MELIORACÍ A OCHRANY PŮDY



1:3000

obr.12. DLOUHODOBÝ PRŮMĚRNÝ SMYV PŮDY (G) 2,00 - 4,00 l/ha/rok (https://statistiky.vumop.cz)



1:3000

obr.13. POTENCIÁLNÍ ZRANITELNOST PŮDY ACIDIFIKACÍ - VYSOKÁ (https://statistiky.vumop.cz)

#### VĚTRNÁ EROZE

Ochráněnost podle KÚ - zanedbatelná míra rizika ohrožení

#### VODNÍ EROZE

erazné neochráněná půda  
Maximálně přípustné hodnoty faktorů ochranného vlivu vegetace a protierozních opatření (cp.pp) - nad 0,400  
Slupné erozní ohrožení - eroze žádná až nepatrná  
Dlouhodobý průměrný smyv půdy (g) 2,00 - 4,00 l/ha/rok (viz. obr. 12.)

#### LIMIT VYUŽITÍ PŮDY

Potenciální zranitelnost půdy acidifikací - vysoká (viz. obr. 13.)  
Třídy ochrany zpf - průměrné produkční půdy  
Potenciální zranitelnost spodních vrstev utužením - vyšší střední

#### CENA PŮDY

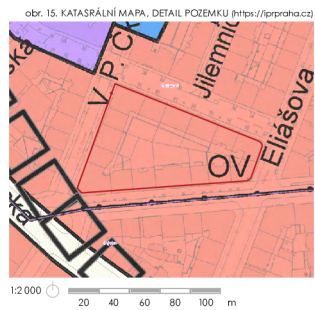
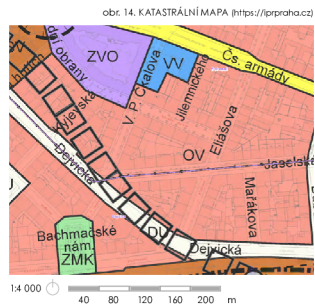
Základní cena půdy - 7,51 - 10,00 Kč/m<sup>2</sup>

#### HYDROLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY PŮD

Nepatří mezi plochy vysychavých, trvale zamokřených ani periodicky zamokřených půd

#### 04.1.4 ÚZEMNÍ PLÁN

Vnitřní díle územního plánu spadá do plochy všeobecně obytné, což je území sloužící pro bydlení s možností umístění dalších funkcí pro obsluhu obyvatel. V blízkosti se nachází komunikační síť s urbanisticky významným dopravním spojením



**LEGENDA**

**HORNINNY PODKLADU**

- spraše a spratové hlíny X
- pískité štěrky a písky teras Vltavy včetně holocenních štěrků X

**ZEMNÍ POKRYVNÝCH ÚTVARŮ**

- souvrství libeňské - libeňské vrstvy
- řivně a prachovajlově břidlice

**PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

**OBYTNÉ**

- OV všeobecně obytné

**SMÍŠENÉ**

- SM všeobecně smíšené

**ZVLÁŠTNÍ KOMPLEXY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

- ZVO ostatní

**VEREJNÉ VYBAVENÍ**

- VV veřejné vybavení

**DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

- S1, S2, S4 vybraná komunikační síť
- TIU urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejné prostranství
- Trasy a stanice metra

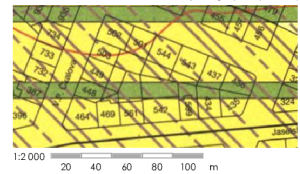
**PŘÍRODNÍ KRAJINNÁ A MĚSTSKÁ ZELENĚ**

- 7MK zeleně městská a krajinná

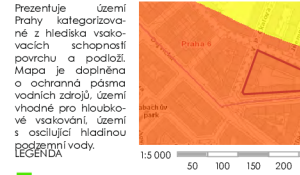
**PRVKY MAPOVÉHO DÍLA**

- hranice městských částí
- hranice katastrálního území

obr. 16. INŽENÝRSKOGEOLOGICKÁ MAPA (www.geoportalpraha.cz)



obr. 17. KATEGORIZACE ÚZEMÍ Z HLEDISKA VSAKOVÁNÍ (www.geoportalpraha.cz)



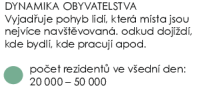
obr. 18.



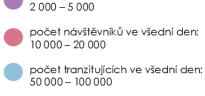
obr. 19.



obr. 20.



obr. 21.



**INŽENÝRSKOGEOLOGICKÁ MAPA**  
Podrobné inženýrsko-geologické mapování, které na území Prahy probíhá od roku 1969 do konce 20. století. Zobrazuje geologické poměry, mocnosti pokryvných útvarů, hydrogeologické poměry a dokumentační body.

**VSAKOVACÍ MAPY**  
Prezentuje území Prahy kategorizované z hlediska vsakovacích schopností povrchu a podloží. Mapa je doplněna a ochranná pásma vodních zdrojů, území vhodné pro hluboké vsakování, území s oscilující hladinou podzemní vody.

**DYNAMIKA OBYVATELSTVA**  
Vyjadřuje pohyb lidí, která místa jsou nejvíce navštěvovaná, odkud dojíždí, kde bydlí, kde pracují apod.

● počet residentů ve všední den: 20 000 – 50 000  
● počet pracovníků ve všední den: 2 000 – 5 000  
● počet návštěvníků ve všední den: 10 000 – 20 000  
● počet tranzitujících ve všední den: 50 000 – 100 000

**POČITOVÁ MAPA**  
Vyjadřuje např. kde lidé tráví volný čas, která místa označili jako dopravně nebezpečné či kde jim chybí zeleň.

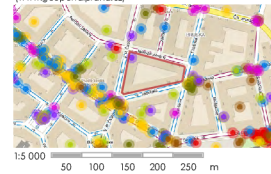
- LEGENDA**
- zde bych rád/a více zeleně
  - zde se necítím bezpečně
  - zde trávím volný čas
  - zde je zanebané místo
  - zde je dopravně nebezpečné místo
  - zde je často přeplněná nádoba na odpad
  - zde jsou problémy s parkováním

**HLUKOVÁ MAPA**  
Prezentuje kompilaci informačních vrstev přímo či nepřímo souvisejících s problematikou hluku. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne z povrchové dopravy.

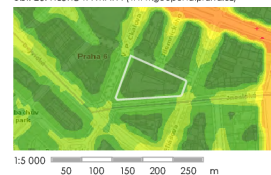
- LEGENDA**
- HLADINA HLUKU - DEN (6:00 - 22:00)**
- ≤ 40 dB
  - > 40 - 45
  - > 45 - 50
  - > 50 - 55
  - > 55 - 60
  - > 60 - 65
  - > 65 - 70
  - > 70 - 75

**TECHNICKÁ MAPA**  
Zobrazuje bodové značky (TMIS ADS), (TMIS) a (TMUMPS) a průběh linií (TMIS ADS), (TMIS) a (TMUMPS). Z mapy je patrné, že řešeným územím neprochází žádné důležité inženýrské sítě a tudíž není problém umístit hlubší zářadky do půdy.

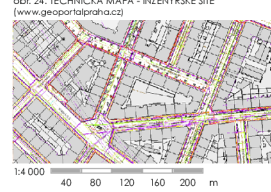
obr. 22. POČITOVÁ MAPA V OBDOBÍ KVĚTEN – ZÁŘÍ 2021 (www.geoportalpraha.cz)



obr. 23. HLUKOVÁ MAPA (www.geoportalpraha.cz)



obr. 24. TECHNICKÁ MAPA - INŽENÝRSKÉ SÍTĚ (www.geoportalpraha.cz)



**MAPA BONITY KLIMATU**  
Hodnocení kvality (třídy bonity) klimatu malého měřítka z hlediska vhodnosti pro určité účely, např. v zemědělství, stavebnictví, rekreaci, lázeňství apod. Jde o znané a komplexní posouzení klimatických rozdílů zpravidla v měřítku mikroklimatu a místního klimatu prováděné podle metodických schémát, v nichž se např. přihlíží k podmínkám provětrávání či ventilace daného území, k převládajícím větrům, sklonu k vyvřetení inverzí teploty vzduchu a mrazovým kolím. Klimatologická bonitace vychází především ze zvláštností reliéfu krajiny a jeho důležitosti pro místní klimatické podmínky, zejména v městských oblastech a průmyslových aglomeracích je zahrnut do klimatologické bonitace také obsah znečišťujících látek v ovzduší.

- LEGENDA**
- I. velmi dobrá
  - II. dobrá
  - III. přijatelná
  - IV. zhoršená
  - V. špatná

**IMISNÍ MAPY**  
Imisní mapy průměrných ročních a krátkodobých (denní, hodinové) koncentrací znečištění ovzduší polutanty CO, SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> (oxidů dusíku), benzenu, poléřového prachu (PM10 a PM2.5), O<sub>3</sub>, B[a]P]. Rovněž je prezentována mapa průměrného ročního indexu kvality ovzduší, který vychází z překračování imisních limitů v území. Informace pochází z pravidelné aktualizace Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

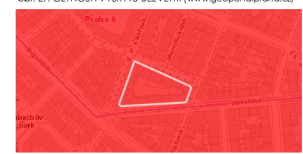
obr. 25. BONITA KLIMATU A OSLUNĚNÍ (www.geoportalpraha.cz)



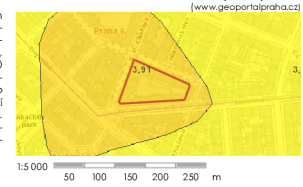
obr. 26. PŘIROZENÁ VENTILACE ÚZEMÍ (www.geoportalpraha.cz)



obr. 27. ČETNOSTI VÝSKYTU BEZVĚTRÍ (www.geoportalpraha.cz)



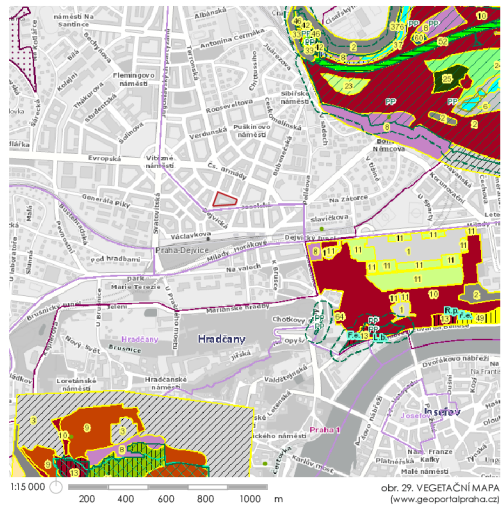
obr. 28. IMISNÍ MAPA - ROZSAH IMISNÍ ZÁTĚŽE (MG/M<sup>3</sup>) 3.9 - 4.3 (www.geoportalpraha.cz)



#### 04.1.5 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Mapa prezentuje aktuální stav územní a druhové ochrany na území hl. m. Prahy, vymezení ma-  
lapločnických zvlášť chráněných území včetně jejich ochranného pásma, evropsky významné lokality  
vyhlášené v rámci agendy Natura 2000, vyhlášené přírodní parky, památné stromy, významné  
krajinné prvky a další území a lokality přírodovědné hodnoty, například výskyt zvlášť chráně-  
ných organismů. Dále jsou prezentovány informace o vegetačním pokryvu v území. Z tzv. Vege-  
tační mapy Prahy, která vznikala v letech 1994 - 2005 jsou prezentovány kategorie převládajícího  
porostu a zastoupení jednotlivých druhů dřevin.

Od vnitrobloku se nejbližší nacházejí 3 větší zelené plochy. Letenské sady leží od Parkové výsadby  
vzdálenou od řešeného území 500 m. Skládá se z ploch, které jsou charakterizovány jako kulturní  
trávníky, parkové výsadby či druholeté lesní porosty. Pod zvlášť chráněná území pak spadá Krá-  
lovská Ůbora, která se vzdálenou čarou od vnitrobloku nachází 800 m a Petřín jež se vzdálen necelý  
kilometr. Tato místa charakterizují například sady, louky či parkové výsadby.



#### 04.1.6 PARKY A ZELENĚ V NEJBLIŽŠÍM OKOLÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ



#### PARKY V OKOLÍ ŘEŠENÉHO POZEMKU

V nejbližším okolí řešeného pozemku se nacházejí 3 parky ze zeleně:

1 **Bachmačské náměstí** (viz. obr. 31, 32)  
Nachází se vzdálenou čarou necelých 100 m od pozemku. Po obvodu je tvořeno obytnými domy a silnicemi. Na jižní straně je vlakové nádraží Praha-Dejvice. Na náměstí se nachází malinký parčík, uprostřed kterého býval záhon s růžemi. Ten byl v roce 2018 nahrazen sochou Tomáše Garrigue Masaryka. V současné době se v parku nacházejí lavičky, na kterých se dá odpočívat ve stínu stromů vysázených po jeho obvodu.

2 **Šabachův park** (viz. obr. 33, 34)  
Jedná se o obdélník upravený jako park o velikosti asi 30 x 50 m vzdálenou čarou od pozemku vzdálený 160 m. Uprostřed parku vyniká vodní kaskáda, která má celkem 6 stupňů, její první a poslední stupeň doplňují vodotrysky, ve kterých můžeme v letních horkých dnech velmi často pozorovat hrající si děti. Po stranách vodní plochy jsou dvě řady stromů. Přes kaskádu vedou dvě dřevěné lávky a jedno krátké můlko. Kaskádu procházejí tři koně jejichž bronzové sochy jsou v životní velikosti. Park je obklopen bytovými domy a na jihozápadní straně ve Wucherlově ulici dominuje celému prostoru novogotická desetipodlažní budova Husova sboru.

3 **Dětské hřiště Václavkova** (viz. obr. 35, 36)  
Vedle ulice Švabovská jež vede k Vítkovému náměstí, se nachází 300 m vzdálenou čarou od vnitrobloku sídlené velké dětské hřiště s písčím povrchem, které má celoroční volný přístup. Herními prvky, které se na hřišti nacházejí, jsou kladina, točidlo se stupátky, 2 hračky, výkyvná houpačka, pružinová houpačka, domeček, pískoviště, 2 kladinové houpačky, 2 závěsné houpačky, skluzavka a kolotoč. Z důvodu umístění kousek od hlavní silnice je hřiště oploceno a osázeno keři po obvodu.





## 04.2 HISTORIE BUBENČE

### 04.2.1 NÁZEV

Bubenec, původně nazývaný Přední Ovencec (Zadní Ovencec byl názvem vsi na místě dnešní městské části Troja), je poprvé připomínán roku 1197. Základem původního názvu obce, který znel Přední Ovencec, mohlo být staročeské pojmenování knížecího ovčince. Ovencec, tedy beránek (zdrbnelina k ovci = beran), bylo lehády asi označení tzv. beraního dvora. Proti tomu vykládají jsou však uváděny tři argumenty: dosud se neobjevily žádné historické prameny, které by potvrzily existenci ovčince. Nezdá se také pravděpodobné, že by byl ovčín na obou březích řeky (Přední Ovencec - Zadní Ovencec). A v době slovanské kolonizace bylo zvykem pojmenovávat dvorec podle majitele a pravdě tak může být blízko to, že jméno majitele bylo „Beránek“.

Od počátku 15. století se objevují v lidovém úsude před počáteční samostatnou O - protělečské hádky, zprvu V. (kolem 1400 - Wovencec), ojedinelé H. (1415 - na Hovenc), Takto posměšně mluvili Pražané o kastele svatého Goharda, kam chodili kanál bobulovizy kněž; poslušní arcibiskupa. Později v mluvě pražských Němců dvoji V v různé dslimlovalo, od 16. století nacházíme Wobentz, Bawentsch, Pobentsch, Bubentsch, Z posledního z těchto tvarů vznikl v českém lidovém úsude tvar Bubenec, respektive Bubenč podle německé výslovnosti (1665 - Bubenecz), zpočátku jako dubleta k dosavadnímu jménu Přední Ovencec.

Oba názvy, Přední Ovencec (Praždní) Owentetz, Vorder Owentetz) a Buben(e)č (Bubentsch), byly používány souběžně přibližně od 17. do 18. století. Úřední změna názvu Předního Ovencece na Buben(e)č pak proběhla roku 1860. Bubenec postupně převládá nad tvarem Bubenč, který byl užíván stále méně, i když se s ním můžeme setkat ještě krátce před 1. světovou válkou na vlakových jízdenkách a potulových razítkách. Přibližně od roku 1916 se pak Bubenec používá jako název výhradní.

### 04.2.2 PRŮMYSL

Přestože Bubenec nikdy nebyl považován za průmyslovou čtvrť, hrály v jeho historii továrny a další podniky důležitou roli. Těžily se zde také nerostné suroviny jako kámen, písek či cihlářské hlíny. Už v 17. století fungovala v Císařském městě brusna dráhových kamenů. Během celého 19. století, až do roku 1910, se v jižní části katastru. Tedy na opačné straně než později vznikla bubeněcká průmyslová zóna, nacházely velké závody Hergeltovy cihelny.

### 04.2.3 PŘIPOJENÍ K PRAZE

V roce 1904 byla Bubenec povýšen na město a v roce 1905 jí byl udělen městský znak. Na začátku 20. století byla postavena první luxusní vilová čtvrť v Praze. Kde našla své místo k bydlení řada umělců. Dnes je zde diplomatická čtvrť. Velký rozvoj Bubenec nastal po připojení k Praze, kdy v oblasti Vítězného náměstí došlo k rozsáhlé výstavbě moderních činžovních domů s prvky art deco podle velkorysého urbanistického návrhu architekta Antonia Engla. (viz. obr. 35.) Ve druhé polovině 19. století začaly vznikat na území ohraničeném Vltavou a železniční tratí do Podmokel zpracovatelské a výrobní závody. Úzká plocha mezi Královskou oborou na východě

● vyznačení přibližné polohy řetěného území    ▽ vyznačení přesné polohy řetěného území



obr. 37. BUBENEC V ROCE 1840 (https://geoportal.cz/cz)

a vřechem Babou na západě umožnila vznik jen malé průmyslové zóny, která nikdy nedosáhla smíchovských, holešovických, libeňských nebo karlínských rozměrů. Přírodní podmínky neumožnily ani další rozvoj průmyslových aktivit na Císařském ostrově, který tak kromě čistiny odpadních vod zůstal zachován pro rekreační a sportovní účely. Menší výrobní podniky pak působily v některých budovách či vnitroblocích na různých místech v Bubenči.

Bubenec se stal součástí Prahy až po 1. světové válce k 1. lednu 1922. Celé katastrální území Bubenče, tedy včetně části Letné, celé Královské obory, Vysoká a Císařského ostrova, bylo spolu s Dejvicemi, Sedlcem, Vokovicemi a Veleslavínem součástí obvodu Praha XIX, jehož jméno bylo doplněno na Praha XIX - Dejvice.



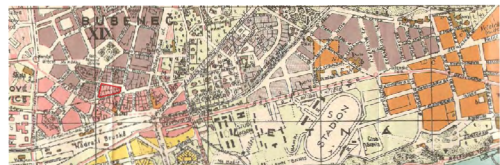
obr. 38. BUBENEC MAPOVÁNÍ 1836-1852 (www.bubenec.eu/historicke-mapy)



obr. 39. BUBENEC V ROCE 1805 (https://geoportal.cz/cz)



obr. 40. BUBENEC JAKO MĚSTO V ROCE 1905 (www.bubenec.eu/historicke-mapy)



obr. 41. BUBENEC XIX JAKO SOUČÁST PRAHY PO VYSTAVĚNÍ ČINŽOVNÍCH DOMŮV ROCE 1928 (www.bubenec.eu/historicke-mapy)



obr. 42. BUBENEC XIX JAKO SOUČÁST PRAHY V ROCE 1948 (www.bubenec.eu/historicke-mapy)

### 04.2.4 ARCHEOLOGICKÉ NÁLEZY

Celné archeologické nálezy dokládají, že území Bubenče bylo osídleno již v pravěku. Téměř všechny významné kultury od mladší doby kamenné (neolit) zde zanechaly své stopy. Mělice uložené pozůstatky pravěkého osídlení zachránily stále osídlení v pozdější době, od raného středověku až do začátku 20. století se jednalo o převážně zemědělskou oblast.

V roce 1974 bylo rozhodnuto o stavbě domů pro potřeby pracovníků a rodin velvyslanectví a obchodního zastupitelství SSSR. Plocha určená ke stavbě sahala od Sibiřského náměstí až k ulici K Starému Bubenči a nacházelo se na ní i několik starších budov. Archeologický výzkum, prováděný dr. J. Richtertovou potvrdil rané středověké stáří lokality. Byly zde zdokumentovány zahloubené objekty, k úlové jamky, polozemnice, ohniště a pece rané i vrcholné středověkého stáří. Nejstarší zlomky nalezené keramiky pocházely z poloviny 12. století.

### 04.2.5 ZÁPADNÍ HRANICE S DEJVICEMI

Před rokem 1914 patřilo k Bubenči i lehády nezastavěné území v okolí dnešní Kalfovy ulice. Katastrální hranice byla vedena nikoliv středem Dejvic, ale přímo v pokračování Jasecké až ke Svatolátské a na sever k Vítěznému náměstí. Takto je bubeněcké území ještě zakresleno na „Velkém příhraním plánu hlavního města Prahy“ z roku 1926.

Až do začátku 20. století byla jihozápadní část Bubenče u Dejvicke ulice průmyslovou oblastí. Dnes už jen zednice Na hulích připomíná, že se zde nacházely velké areály Hergeltovy cihelny. Podoba západní a jihozápadní části bubeněckého území byla už v době před první světovou válkou stanovena regulačním plánem města Bubenče. Byla zde provedena kanalizace, parcely rozparcelovány a vznikly již některé stavby. Tento stav musel být v úvodu architekt Antonín Engel, který na začátku dvacátých let vytvořil pro oblast, kde se setkávají bubeněcký a dejvický katastr, zastavovací plán. Z let 1921-1923 pochází jeho Urbanistický projekt Vítězného náměstí (ze tří osmin se nachází v Bubenči), které ovšem zůstalo do dnes nedostavěno. Jeho okolí pak bylo regulováno podle Englova Generálního projektu regulace Dejvic a Bubenče z let 1922-1924.

### 04.2.6 BUBENĚCKÉ VNITROBLOKY

První uzavřené bloky činžovních domů byly v horní části Bubenče mezi Stromovkou a Letenskou pláň vystavěny již koncem 19. století. Ve dvacátých a třicátých letech 20. století pak vznikaly bloky budov v západní části katastru v okolí Vítězného náměstí. Velikost pozemků přiléhajících k jednotlivým obytným domům a jejich využití bylo velmi rozmanité. Zatímco obyvatelé některých domů mohli využívat velký dvůr plný zeleně připomínající spíše zahradu nebo park, jiní měli k dispozici pouze malé vydlážděné dvorec. Po druhé světové válce byly všechny plochy oddělující jednotlivé parcely zrušeny a vznikly společné dvory.

Velká část bubeněckých vnitrobloků byla však již od svého vzniku zastavěna různými drobnými stavbami, které doplňovaly hlavní budovy. Jednalo se například o autoservisy, garáže, dílny, sklady či další menší provozy. V současnosti jsou tyto objekty často využívány také jako kancelářské prostory a volně plochy jako parkoviště.

### HISTORICKÉ PROVOZOVNY

Národní obrany 693/27 - sklad nových i ojetých pneu „Englebert“

V. P. Čkalova 26/797 - garáže Sport

### HISTORICKÁ PEČETIDLA



obr. 43. OBEČ PŘEDNÍ OVENCEC (www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence)



obr. 44. OBEČNÍ ÚŘAD V BUBENČI (www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence)



obr. 45. MĚSTO BUBENEC (www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence)

### HISTORICKÉ FOTOGRAFIE



obr. 44. HISTORICKÁ REKLAMA (www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence)



obr. 45. BUBENEC - STARÝ POHLED (www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence)



obr. 46. BUBENEC - U VORLÍKŮ (www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence)

## 04.3 ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

### 04.3.1 POPIS

Řešené území trojúhelníkového tvaru se nachází v uzavřeném bloku 16ti činžovních domů, jež rámuje 4 ulice, a to Jasešská jižně, V. P. Čkalova západně, Národní obrany severně a nejkratší stranu vnitrobloku Eliášova východně. Prostor je zcela uzavřen, a tudíž nepřístupný lidem, kteří v okolí zástavbě nebydli. Vnitroblok je dle katastru nemovitostí rozdělen pozemky náležících okolní zástavbě (viz. obr. 10). Mezi obyvateli je však rozdělen pouze do 9ti částí (viz. obr. 11). Dále se prostor dle katastru dělí na zastavěnou plochu a nádvaz, kterou tvoří obytná část, tedy činžovní domy a jejich blízké okolí po jejich obvodu před začínající zelení (viz. obr. 12) a zahradu, tedy plochu využívanou obyvateli k různým účelům jako zahradničení nebo místo k posezení (viz. obr. 13). Většina této plochy je zastavěná či místy zpevněná, nachází se v ní jak vzrostlé stromy a křoviny, tak malé záhonky vytvořeny obyvateli.

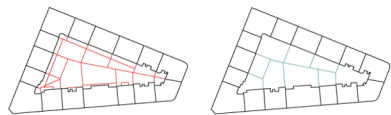


1:5000 obr. 47. ŘEŠENÉ ÚZEMÍ ZOBRAZENÉ V MAPĚ



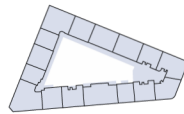
1:1500 obr. 48. ŘEŠENÉ ÚZEMÍ DETAIL

### ROZDĚLENÍ VNITROBLOKU DLE KATASTRU NEMOVITOSTÍ



obr. 49

obr. 50



obr. 51



obr. 52

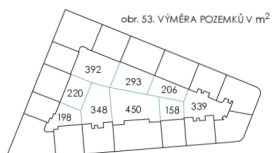
- rozdělení území dle katastru nemovitostí
- rozdělení území plochy dle lidí
- zastavěná plocha a nádvaz
- zahrada

### 04.3.2 SOUČASNÝ STAV OKOLÍ

V okolní zástavbě, zejména v ulici V. P. Čkalova, se nachází pivo podniků a firem jako je například DaSi Bar and Restaurant, Dejvická čajovna, Raiffeisen stavební spořitelna, Cyklo Útulek, Dětské outdoorové oblečení a dopřky a Barefoot obuv pro dospělé i děti.

### 04.3.3 VÝMĚRA POZEMKU

Při výměře pozemku jsem započítala jak plochy popsané v katastru jako zahrada, tak plochy posázané jako nádvaz či-li vkerou nezastavěnou plochu v prostoru mezi budovami. Celková výměra vnitrobloku, při sečtení všech jeho částí rozdělených mezi bloky, činí 2604 m<sup>2</sup>.



1:1500 obr. 53. VÝMĚRA POZEMKŮ V m<sup>2</sup>

### 04.3.4 OKOLNÍ ULICE

**ULICE JASEŠKÁ**  
Jasešská ulice tvoří v celé své délce katastrální hranici mezi Bubencem a Dejvicemi. Vychází z ulice Pod Kaštany a vede jihozápadním směrem do Dejvické.

Ukázali domů v královském hlavním městě Praze a v obcích sousedních z roku 1907 zmínjuje v souvislosti s budoucí Jasešskou ulicí název Ú Dejvic (ulici prochází katastrální hranice) a dále K. cihelné (cihelna bývala od konce 18. století do roku 1910 přibližně v prostoru mezi ulicemi Dejvická, Na hulcích, Národní obrany a V. P. Čkalova.

Přehled historických názvů:  
1911-1925 Dejvická  
1925-1940 Švecova  
1940-1945 Brömsova / August Brömse-Strasse  
1945-1951 Švecova  
od roku 1951 Jasešská

Jasto – město v jihovýchodním Polsku, v lednu 1945 zde byla zahájena jasešská operace, které se zúčastnilo dělostřelecko 1. československého armádního sboru v SSSR

**ULICE NÁRODNÍ OBRANY**  
Ulice Národní obrany vychází z Eliášovy a vede severozápadním směrem do Rooseveltovy

Přehled historických názvů ulice Národní obrany:  
1925-1940 Národní obrany  
1940-1945 Kleistova / Kleiststrasse  
od roku 1945 Národní obrany  
Ewald von Kleist (1715-1759), německý básník, důstojník, roku 1741 se účastnil pruského obléhání Prahy

Ulice pojmenována podle budovy Ministerstva národní obrany (čp. 471), která byla roku 1924 v ulici postavena.

**ULICE V. P. ČKALOVA**  
Ulice V. P. Čkalova vychází z Bachmašského náměstí a vede severovýchodním směrem do ulice Dr. Zikmunda Wintra. Bubenečská část ulice začíná na křižovatce s Jasešskou orientační číslu 5 a 6.

Přehled historických názvů ulice V. P. Čkalova:  
1925-1940 Dostálava  
1940-1945 Steinlova / Freiherr vom Stein-Strasse  
1945-1952 Dostálava  
od roku 1952 V. P. Čkalova  
Václav Dostál (1888-1915), inženýr, důstojník, československých legií, za 1. světové války ve Francii – konkrétně roty Nazdar, v srpnu 1914 vstoupil do Cizinecké legie, padl v bitvě u Arrasu

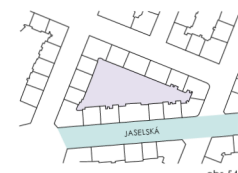
Valeříj Pavlovič Čkalov (1904-1938), sovětský letec, jako zkoušební pilot zatáhl 70 typů letounů, proslul dálkovým letem bez mezi-přistání z Moskvy do Vancouveru, hrada SSSR

Počátkem roku 2018 projednala pražská městská komise návrh na obnovení původního názvu Dostálava. Vzhledem k velké administrativní zátěži pro místní obyvatele a společností návrh nebyl doporučen k realizaci.

**ELIÁŠOVA**  
Eliášova ulice vychází z Dejvické a vede severovýchodním směrem na Puškinovo náměstí. Bubenečská část ulice začíná na křižovatce s Jasešskou orientační číslu 9 a 14.

Přehled historických názvů:  
1911-1925 Ruská  
v roce 1925 ulice Ruská spojena s Jiráskovou ulicí  
1911-1940 Jiráskova  
1940-1945 Jiráskova / Jirásek-Strasse  
1945-1947 Jiráskova  
1947-1951 Eliášova  
1951-1991 Pohraniční stráž  
od roku 1991 Eliášova

Ing. Alois Josef Eliáš (1890-1942), český generál, za 1. světové války důstojník československých legií, od dubna 1939 předseda protektorátní vlády, v roce 1941 byl zatčen a odsouzen za odbojovou činnost, v roce 1942 byl popraven.



obr. 54



obr. 55



obr. 56



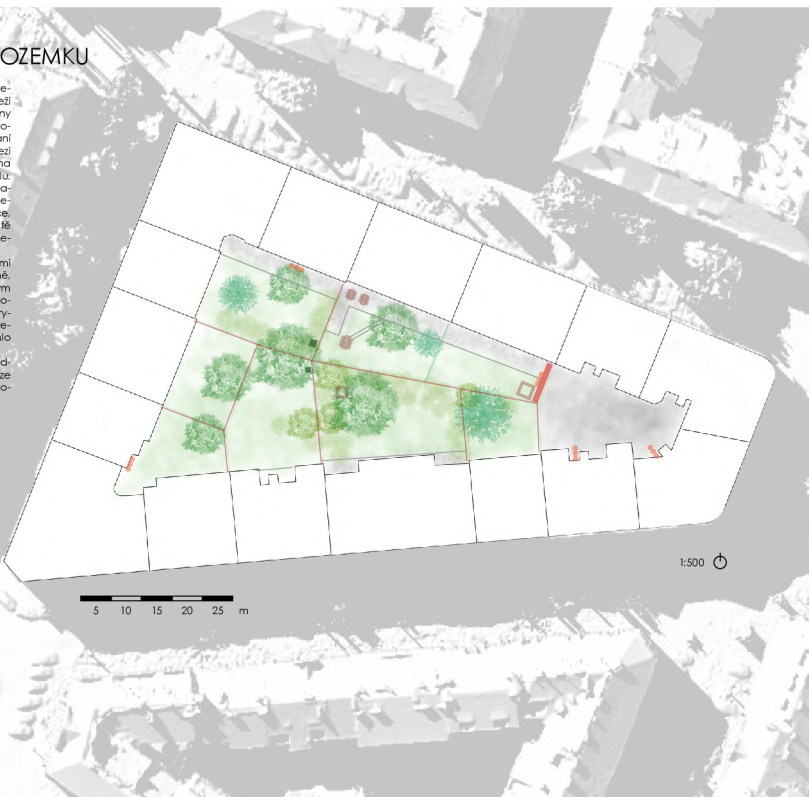
obr. 57

## 04.4 SOUČASNÝ STAV POZEMKU

Velkou roli ve vnitrobloku hraje Hostel Dakota, který se nachází v ulici Národní obrany a patří nědějí mu velká část pozemku, jehož plocha je z poloviny zpevněná betonovou plochou. Nachází se zde stoly se sezeními, slunečník a plocha určena pro hraní šachů. Vzhledem k výraznému rozdílu zvuku mezi stěnami domů, může dojít ke stěžování si sousedy na hluk způsobený právě návštěvníky tohoto hostelu. Mimo rohové, zcela vydlážděné nádvoří se zde nachází nejméně zeleně a nejvíce nevzhledných detailů, jako jsou například ne zcela ukryté popelnice, píno rozbitých kyblů, nepoužívané dětské pískoviště a pro toho, kdo koukne z okna, velmi viditelná nevzhledná zpevněná plocha podél domu. Jednotlivé pozemky jsou rozděleny buď obyčejnými pleťkovými ploty, křovinami či na východní straně, mezi pozemkem hostelu a rohovým vydlážděným nádvořím, malým zastřešeným přístavkem na popelnice. Skrz ploty se dá vidět, kvůli prostor nezakryje dostatečně a zároveň jeho četnost a neupravenost po celém prostoru zabírá místo, které by mohlo být využito mnohem účelněji. Nejvíce znevýhodnění jsou však obyvatelé východní části bloku tvořeni čtyřmi domy, jež nadejí pouze zcela vydlážděný dvorek bez zeleně, travnaté plochy a jiných vegetačních prvků.

### LEGENDA

-  zpevněná plocha
-  trávník
-  křoviny
-  listnaté stromy
-  jehličnany
-  zastřešený kryt na popelnice
-  popelnice
-  pískoviště
-  kompost
-  sezení
-  neprůchozí plot
-  průchozí plot



## 04.4.1 SOUČASNÝ STAV DŘEVIN

### LISTNATÉ STROMY

- 1 *Acer pseudoplatanus*
- 2 *Amelanchier ovalis*
- 3 *Betula pendula*
- 4 *Carpinus betulus*
- 5 *Corylus avellana*
- 6 *Quercus robur*
- 7 *Quercus robur* 'Fastigiata Koster'
- 8 *Tilia cordata*

### JEHLIČNATÉ STROMY

- 9 *Picea pungens*
- 10 *Chamaecyparis obtusa*
- 11 *Taxus baccata*
- 12 *Tsuga heterophylla*

### KĚŘE

- 1 *Cotoneaster dammeri*
- 2 *Cornus sanguinea*
- 3 *Cornus sericea*
- 4 *Erica carnea*
- 5 *Hydrangea paniculata*
- 6 *Kerria japonica*
- 7 *Pieris japonica*
- 8 *Prunus laurocerasus*
- 9 *Ribes sanguineum*
- 10 *Rubus macrophyllus*
- 11 *Spiraea cantoniensis*
- 12 *Viburnum lantana*

### TRVALKY

- 1 *Helleborus niger*
- 2 *Bergenia crassifolia*

### POPÍNAVÉ ROSTLINY

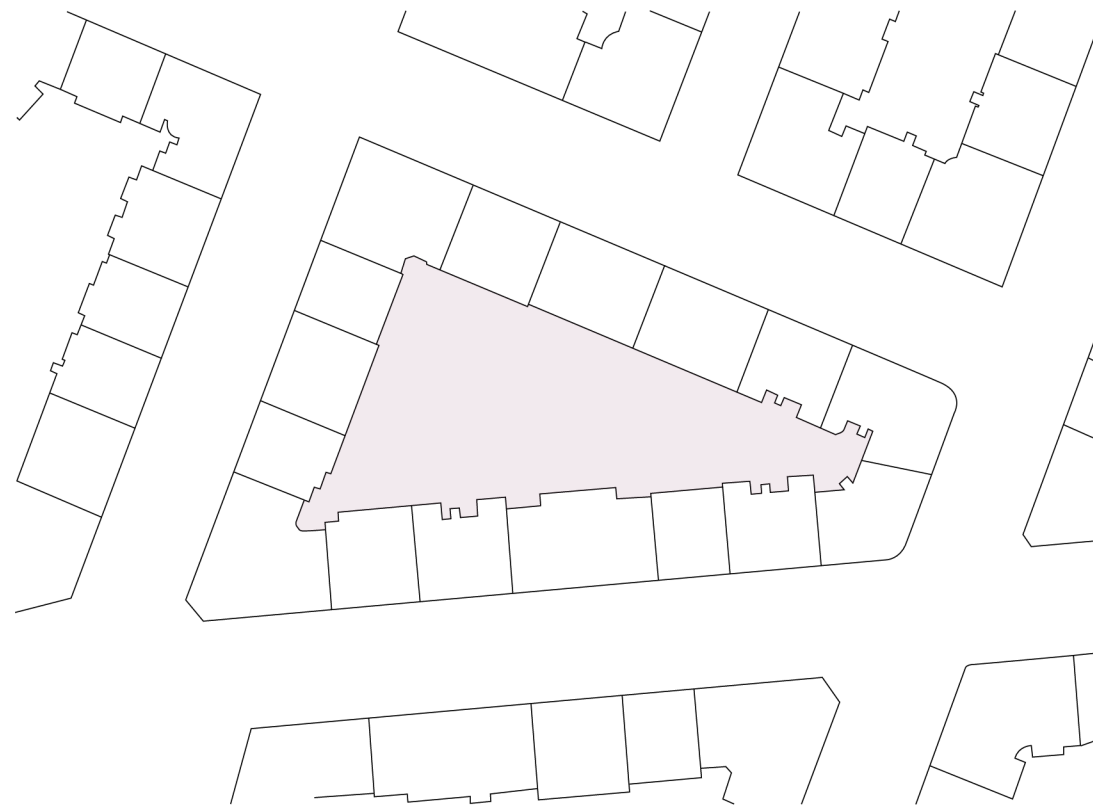
- 3 *Hedera helix*



04.4.2 FOTODOKUMENTACE



## 05 VLASTNÍ PROJEKT



## 05.1 CÍL NÁVRHU

Cílem návrhu je zameření se na potřeby obyvatel okolní zástavby jak z hlediska soudobých potřeb, které se týkají života lidí ve vnitrobloku, tak z hlediska jejich vlastních požadavků, jež jsou zjišťovány pomocí dotazníků. Vytvořen bude prostor, který se bude snažit vyhovět většině lidí, i přes velmi rozdílné požadavky. Důraz kladu na jednotu prostoru, která bude spojoval lidi podobných zájmů, věku apod., ale zároveň dodrží vymezení jednotlivých soukromých částí.

### 05.1.1 DOTAZNÍK

Je-li to velká skupina lidí se nechce účastnit schůze týkající se změn ve vnitrobloku osobně. Je vhodné vytvořit dotazník v papírové či elektronické formě a umožnit tak všem sdělit své požadavky, přání, návrhy a takto se pak podílet na realizační proměny. Vyplnění dotazníků v teple domova je lehký pro mnoho lidí příjemnější a jednodušší. Na základě rešerše a výzkumu realizací vnitrobloků různými spolky zabývajících se postupy, problémy a jejich řešení při renovaci, byl mnou vytvořen dotazník jak v papírové, tak elektronické formě. Tyto dotazníky jsem rozdala mezi obyvatele žijící v okolní zástavbě a odpovídá, tedy žebříček potřeb, přání a nápadů obyvatel, se snažila co nejlépe využít při návrhu. Vzhledem k rozdělení území plochy, a lidíž každé jinému uspořádání a vybavenosti území, jsou nároky zakládající se na zvlášť a funkčnosti vnitrobloku každého obyvatele činžovního domu odlišné.

#### ZHODNOCENÍ

Téměř polovina dotazovaných bydlí na řešeném místě více než 20 let, čímž mi dávají subjektivněji pohled na místo, jelikož vědí lip, kdy a co se na místě událo. Třeba z hlediska rekonstrukcí, než lidé zde žijí méně než 5 let. Dle odpovědí se tedy ve vnitrobloku, za čas obývání místa rezidenty, neuskutečnil žádná větší rekonstrukce, pouze drobnější úpravy, které, předpokládám, vznikly z vlastní iniciativy jednotlivců a dvě třetiny dotazovaných by právě takovou rekonstrukcí ocenili.

Vzhledem k rozdělení vnitrobloků na části se i odpovědi rezidentů z jednotlivých domů liší dle vizuální zahrady. I přes to, téměř dvě třetiny dotazovaných vnitroblok nenavštěvují nikdy nebo málokdy, a to zejména kvůli vynášení odpadků, jelikož jsou na každém pozemku umístěny popelnice. Dolažování, jiné než vlastní pozemek s travnatým povrchem a zelení, využívají místo k relaxaci, hraní s dětmi a při práci na zahradě kompostování. Na dolaž, proč zde vnitroblok lidé nevyužívají, byla většina odpovědí z důvodu nedostatku možností zde cokoliv dělat.

Následuje otázka na potenciální zlepšení vnitrobloku ve formě, čeho si na něm lidé nejvíce v současné době cení, a to mi dává možnost se právě na tyto aspekty při revitalizaci zaměřit. Mezi nejdůležitější aspekty patří stromy a zelení, místo pro posezení a kombinace travnaté a zpevněné plochy.

Jako problém lidé vnímají zejména velký podíl zpevněné betonové plochy, s čímž se pojí strohost a neintimnost místa. Tento jev je výrazný zvláště ve východní části pozemku bez jediného prvku zeleně.

Dostávám se k dotazu v čem by se vnitroblok měl dle obyvatel okolní zástavby zlepšit. Většina dotazovaných požaduje místo pro odpočinek na zahradě v podobě stolu a posezení. Druhý nejčastější požadavek vztahuje na hezký pohled z okna či lůžka upravenost, řád a, i přes rozdělení území na části, celistvost pozemku. Při porovnání odpovědí týkajících se ponechání či zrušení ploch, byl jednoznačně vyšší počet obyvatel, kteří by si plochy přáli zrušit. Méně často, ale i tak vysoké, požadavky toho, co by se mělo do projektu v budoucnu zakomponovat, se potom týkají dětského hřiště, kompostu, jímký na dešťovou vodu a místa pro grilování. Z představ o vizuálním aspektu pozemku potom zazněly požadavky na vytvoření kombinace zahrady a zpevněné plochy, tedy šlapky, a rovnoměrný podíl plochy travnaté a zpevněné, která může být využita k aktivitám jako je sport či oprava kola.

#### Jak dlouho na současném místě žijete?



#### Nastaly ve vnitrobloku, za dobu, co zde žijete, změny?



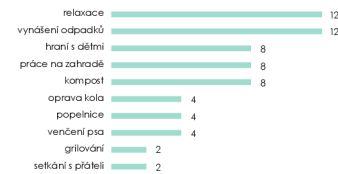
#### Ocenili byste rekonstrukci vnitrobloku?



#### Jak často vnitroblok navštěvujete?



#### Pokud vnitroblok využíváte, za jakým účelem?



#### Pokud vnitroblok nevyužíváte, z jakého důvodu?



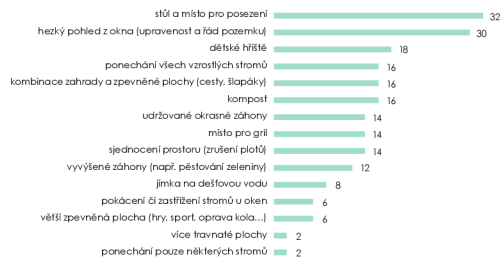
#### Čeho si na vnitrobloku ceníte? (hodnoty)



#### Co Vám ve vnitrobloku vadí?



#### V čem by se měl vnitroblok zlepšit? (Co byste ocenili v budoucnu?)



## 05.2 NÁVRH KÁČENÍ

### DŘEVINY NA POZEMKU

#### LISTNATÉ STROMY

- 1 *Acer pseudoplatanus*
- 2 *Amelanchier ovalis*
- 3 *Betula pendula*
- 4 *Carpinus betulus*
- 5 *Corylus avellana*
- 6 *Quercus robur*
- 7 *Quercus robur* "Fastigiata Koster"
- 8 *Tilia cordata*

#### JEHLUČNATÉ STROMY

- 9 *Picea pungens*
- 10 *Chamaecyparis obtusa*
- 11 *Taxus baccata*
- 12 *Tsuga heterophylla*

#### KĚŘE

- 1 *Cotoneaster dammeri*
- 2 *Cornus sanguinea*
- 3 *Cornus sericea*
- 4 *Erica carnea*
- 5 *Hydrangea paniculata*
- 6 *Kerria japonica*
- 7 *Pieris japonica*
- 8 *Prunus laurocerasus*
- 9 *Ribes sanguineum*
- 10 *Rubus macrophyllus*
- 11 *Spiraea cantoniensis*
- 12 *Viburnum farreri*

#### TRVALKY

- 1 *Helleborus niger*
- 2 *Bergenia crassifolia*

#### POPÍNAVÉ ROSTLINY

- 3 *Hedera helix*

Na pozemku budou ponechány pouze dřeviny většího zřůstu, mezi něž patří listnaté stromy *Acer pseudoplatanus* po dvou, *Betula pendula*, *Quercus robur* "Fastigiata Koster" také po dvou a *Tilia cordata*. Z jehličnanů budou ponechány nejvyšší *Picea pungens* a na pozemku patřící k hostelu *Chamaecyparis obtusa*. Odstraněny budou všechny nežádoucí keře, křoviny i obyvateli vytvořené trvalkové záhony pro jednodušší realizaci nového návrhu.



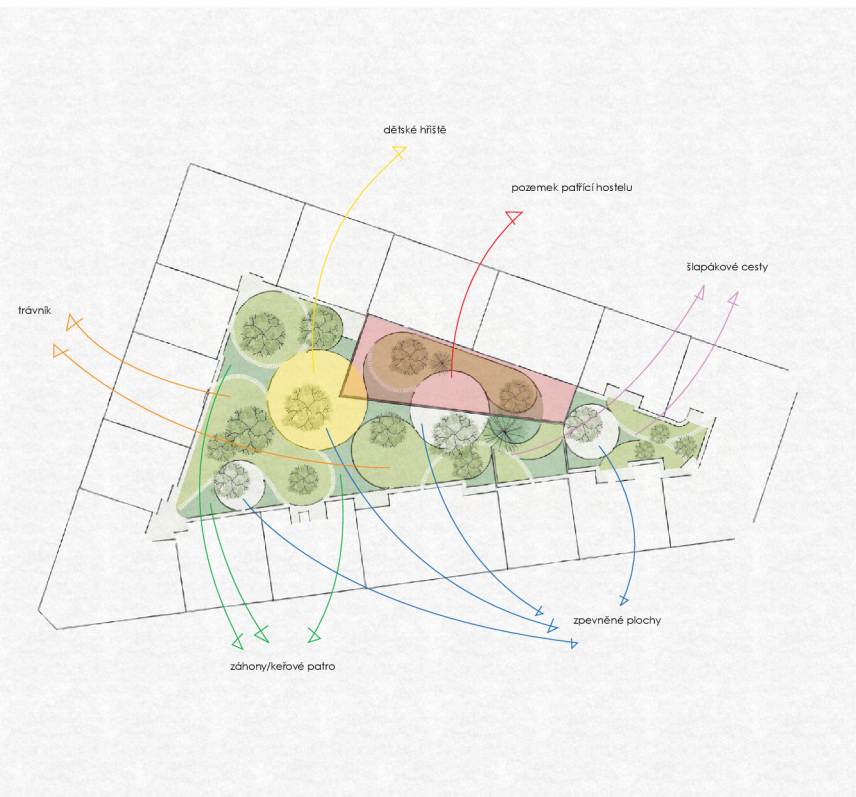
○ ponechané dřeviny

○ odstraněné dřeviny a trvalky

## 05.3 KONCEPT

### POPIS

Při navrhování nového konceptu vnitrobloku jsou hlavní dva aspekty. Prvním je umístit společný prostor s hřištěm pro děti, kam budou mít přístup všichni lidé z okolí zástavby a druhý je uzavřít pozemek patřící k hostelu, zároveň však musí být zachován celkový dojem z půdorysu vnitrobloku jako celku.



trávník

záhony/keřové patro

dětské hřiště

pozemek patřící hostelu

šlapákové cesty

zpevněné plochy

## 05.4 PŮDORYS

### LEGENDA

- zpevněná plocha
- betonové šlapáky
- trávník
- gabionová zeď/zídka
- popelnice
- nádrž na vodu
- kompost
- sezení kolem stromu
- stůl a sezení
- dětské hřiště na písku
- stůl na ping pong
- zastřešený přístřešek
- gril
- záhony/keřové patro
- listnaté stromy
- jehličnany



### 05.4.1 POPIS NÁVRHU

Na pozemku je ponecháno 8 původních dřevin, z listnatých *Betula pendula*, po dvou *Quercus robur* 'Fastigiata Koster' a *Acer pseudoplatanus*, z jehličnatých pak *Picea pungens* a *Chamaecyparis obtusa*. K tomu je doplněn o listnaté stromy *Acer campestre* 'Eisrijk', *Acer campestre* 'Nanum', *Acer campestre* 'Pulverulentum', *Acer platanoides* 'Glabosum', *Acer pseudoplatanus* 'Brilliantissimus', *Acer rubrum*, *Koeleruteria paniculata* var. *apiculata*, *Prunus serotina* 'Pink Perfection', *Prunus serotina* 'Royal Burgundy'. Hlavním záměrem při tvorbě půdorysu bylo vytvořit jeden velký společný prostor, který bude moci být využíván všemi lidmi žijícími v okolní zástavbě. Některá místa, zejména východní blok, do kterého měli přístup obyvatelé ze 4 činžovních domů, byla zcela pokryta betonovým povrchem bez jakéhokoli zeleně. Z tohoto důvodu jsem se rozhodla odstranit nevzhledné plochy dělicí jednotlivá území, ale stále toto rozdělení respektovat a zachovat alespoň pomyslné s tím, že jsou všechna místa přístupná a průchozí. Tato území jsou oddělena buď nízkou gabionovou zídou, která může být využita jako podpora pro popínavé rostliny nebo keřovými a trvalkovými záhony, pro zachování soukromí.

Vzhledem k tomu, že poměrně velká část vnitrobloku na severní části nedeží hostelu, rozhodla jsem se toto území oddělit od zbytku plochy 2 metry vysokou gabionovou zdí. Lidé obývající hostel, jakožto cizinci a pouze návštěvníci tedy nebudou mít přístup do zbytku vnitrobloku a naopak, lidé žijící v okolní zástavbě nebudou moci na pozemek hostelu. Zabrání to narušování soukromí lidí, kteří zde žijí klidně více než 20 let a mají k tomuto místu jisté mnohem hlubší vztah. Zároveň to zneškodní užívání a leckdy i ničení soukromého majetku cizími lidmi.

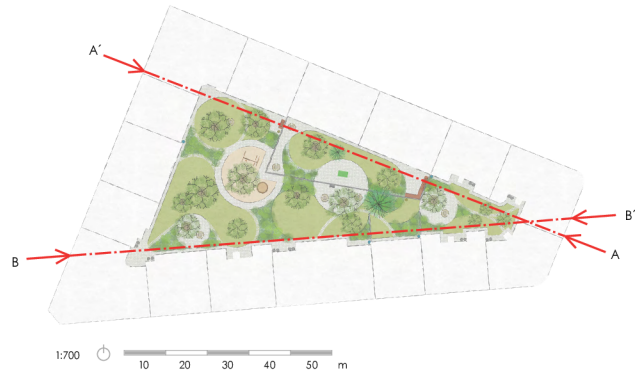
Důležitým aspektem při tvorbě tohoto projektu je celistvý půdorys. Snažila jsem se vytvořit pro zde žijící obyvatele hezký pohled z okna. Pozemek, který má řadu a celistvost i přes oddělení části území gabionovou zdí. Vzniká zde kombinace travnatých ploch, které lze využít k letním hrám, pikniku na dece či odpočinku v parních dnech ve stínu stromů a ploch zpevněných, které jsou k dispozici pro využití k sezení, grilování, sportovní aktivity či opravu kola. Další typ plochy zastupují záhony s trvalkami a menšími keři, které vyznačují je drahově soukromé sektory pro konkrétní dům a místu dodávají větší pocit soukromí. Pozemek je zároveň prolínán cestami tvořenými kamennými šlapáky. Oblé křivky cest, záhonů a laviček kontrastují s pravouhlostí okolní zástavby a zároveň jsou s ní v souladu díky dodržené geometričnosti a opakování se pravidelností v návrhu. Zpevněné plochy, tedy ty, které slouží k různým aktivitám jako sport, gril, posezení atd., jsou tvořeny dlaždicemi s propustnými spárami, aby umožnily vsakování dešťové vody do povrchu.

Na základě požadavků obyvatel získaných pomocí dotazníku jsem se do západní části vnitrobloku rozhodla umístit hřiště pro děti, které bude přístupné všem rezidentům z okolní zástavby. Hřiště dominuje stávající vztahy javor, který lemují lavička pro případné přihlízející rodiče. Celý jeho plocha je tvořena písčným povrchem, aby se předešlo případným úrazům dětí z pádu na tvrdý povrch. Zároveň bych navrhla umístit řadu užívání dětského hřiště, především časové rozmezí, aby eventuální hluk nerušil ostatní rezidenty.

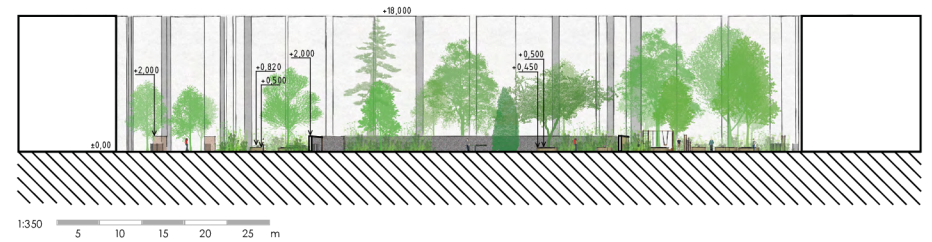
Popelnice pro komunální a tříděný odpad, které původně byly rozestěny na dvorcích, u vstupů, či dále od domu, jsem umístila do prostoru vnitrobloku tak, aby popelnice nenarušovaly úhlednost, pořádek a čistotu v celém prostoru. Jsou tedy pokud možno skryty za dělicí zástěnou, jež alespoň pomyslně odděluje toto místo od společného, rezidenty obývaného prostoru.



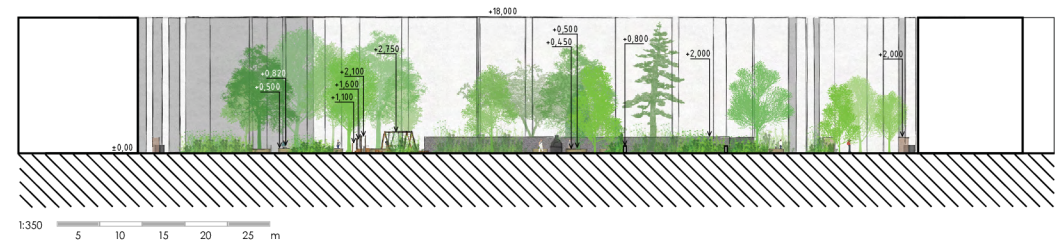
05.5 ŘEZOPOHLEDY

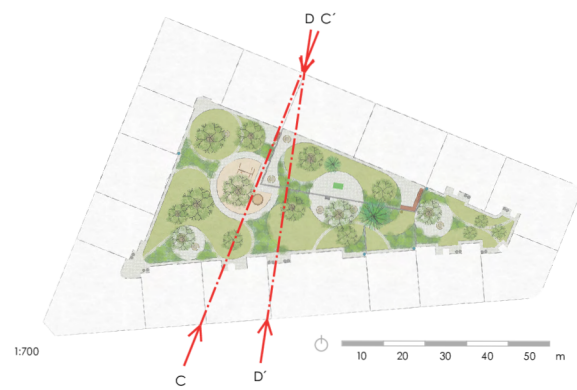


ŘEZOPOHLED A-A'

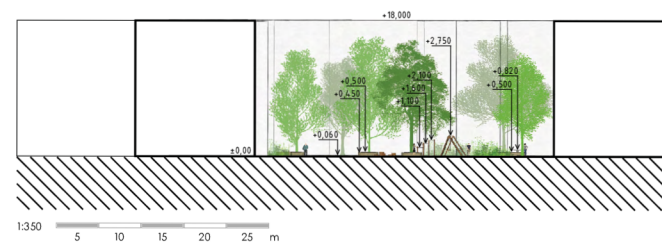


ŘEZOPOHLED B-B'

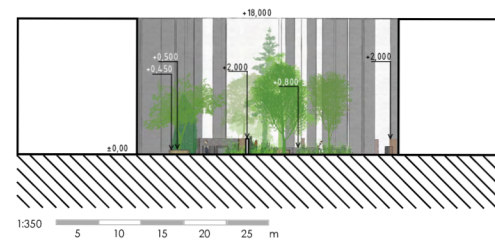




ŘEZOPHLED C-C'



ŘEZOPHLED D-D'



05.6 VIZUALIZACE  
STŘEDOVÁ ČÁST



DĚTSKÉ HRISTĚ



DĚTSKÉ HRŠTĚ + ZÁPADNÍ ČÁST BLOKU



DĚTSKÉ HRŠTĚ + JIHOZÁPADNÍ ČÁST BLOKU



POZEMEK PATŘÍCÍ HOSTELU

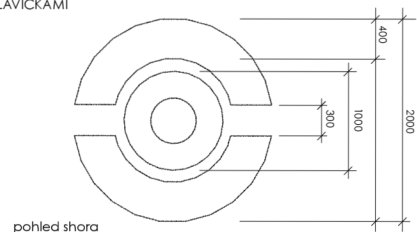


VÝCHODNÍ ČÁST BLOKU

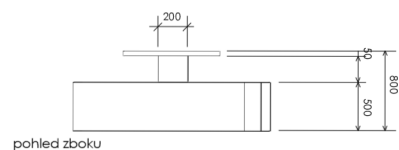


## 05.7 MOBILIÁŘ

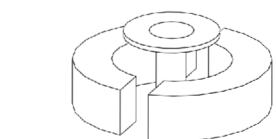
STŮL S LAVIČKAMI



pohled shora

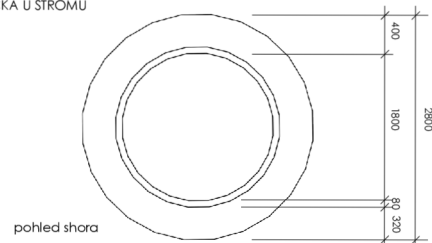


pohled z boku



zobrazení ISO

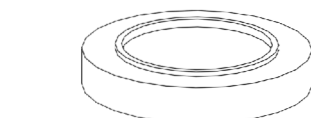
LAVIČKA U STROMU



pohled shora



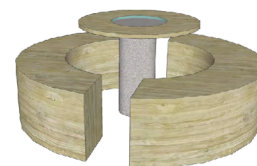
pohled z boku



zobrazení ISO

## 05.7.1 VIZUALIZACE

Mobiliáře v podobě oblého posezení kolem kruhového stolu a lavičky, která kolem dotkla lemuje kmen stromu, byly navrženy v souladu s celkovým řešením, kdy svým organickým tvarem plynule zapadají do okolního půdorysu. Organické, tedy kruhové a oblé tvary, byly zvoleny jednak z důvodu rozbití ostrých hran a pravidelných rovných stran okolních domů lemuujících vnitroblok, ale mají také navodit pocit jemného ladného a pomalého toku energie, klid a mír.



3D zobrazení stolu

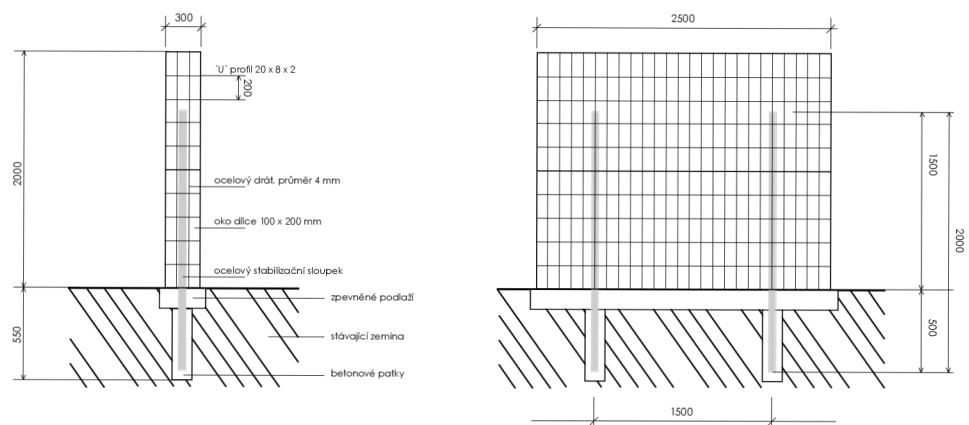


3D zobrazení lavičky



## 05.8 TECHNICKÝ PRVEK

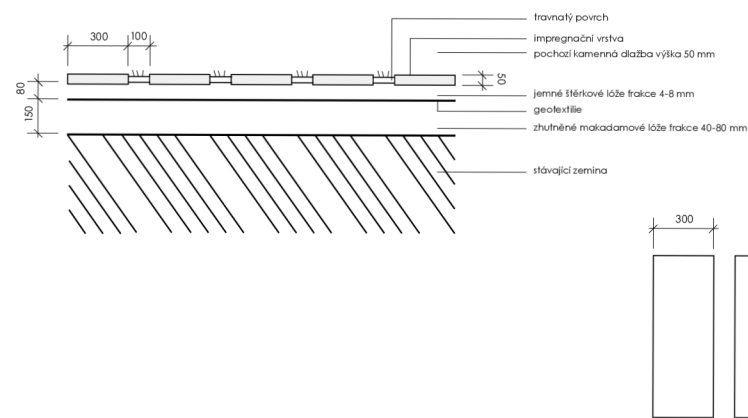
### 05.8.1 GABIONOVÁ ZĚď



Gabionový koš je drátěná konstrukce se svařovaných síti o průměru 4 mm. Drát je speciálně povrchově upravený hrubou vrstvou silný zinku a hliníku (240g/m<sup>2</sup>). Síťe jsou s oky 10 x 20 cm. Podklad pod gabionový koš je dostatečně ztuhlý, podložený geotextilií a vysypaný štěrkem. Na takto připravený povrch stavíme gabionové koše do výšky 2 m a šířky 30 cm, přičemž je potřeba použít stabilizační sloupky, které je nutné zabetonovat do hloubky 70 cm. Zvolíme sypané gabiony, které vynikají rychlou a nenáročnou realizací, neboť kamenivo je do gabionového koše vrstveno bez nutnosti dodatečných úprav. Vysyp zprovoďa probíhá přímo ze lžice bagru. Do těchto gabionů je vhodný drcený kámen s frakcí, která je větší než oko gabionové sítě. Zvolíme frakci 150 – 300 mm. Do gabionů se používají také říční oblázky. Naproti tomu na pohledové části skládaných gabionů je nutné použít šlapaný lamový kámen, jehož rozměry jsou dvojnásobné až trojnásobné větší než oko gabionové sítě.

gabionový panel: 200 x 30 x 250 mm  
vzdálenost mezi 'U' profily: 200 mm  
velikost oka dílce: 100 x 200 mm  
ocelový stabilizační sloupek: 60 x 40 x 2000 mm  
vzdálenost mezi sloupky: 1500 mm

### 05.8.2 KAMENNÁ CESTA - ŠĽAPÁKY



Pochaž kamenná cesta je zhotovena kamennými šlapáky s broušeným povrchem, kladeny na sucho. Nejspodnější vrstvu vytváří ztuhlenné makadamové lože s frakcí 4-8 cm. Nad něj je potřeba pokládat geotextilie, na kterou přijde vrstva jemného štěrku s frakcí 0,4-0,8 cm. Do této vrstvy jsou kladeny kamenné šlapáky výšky 5 cm, které jsou pořízeny impregnační vrstvou sloužící k ochraně a zároveň snadnější údržbě kamene, s jednotlivými razestupy 10 cm.

kamenná deska: 800 x 300 x 50 mm  
vzdálenost mezi deskami profily: 100 mm  
hloubka jemného štěrkového lože: 80 mm  
hloubka ztuhlenného lože: 150 mm

## 05.9 OSAZOVACÍ PLÁN

### 04.9.1 PŘEHLED



1:500

#### LEGENDA

- lavíčky s travinami
- původní dřeviny
- nově vysázené dřeviny

#### ROZDĚLENÍ ZÁHONŮ DLE OSLUNĚNÍ

- slunné stanoviště
- polostinné stanoviště
- stinné stanoviště

#### POPIS

Vzhledem k obklopení řešeného pozemku domy po celém jeho obvodu, vznikají ve vnitrobloku stanoviště s rozdílnými osluněním a tím pádem i rozdílnými podmínkami pro růst rostlin. Jednotlivé záhony jsem tedy názorně rozdělila na stanoviště slunná, polo slunná a slinná, znázorňovaná odlišným zbarvením plochy v půdorysu. Záhonům, které jsou umístěné na jižní straně vnitrobloku, blízko stěn domů a ze severní části gabionové zdi, je zrazděluje pozemky, se nedostává slunečního svitu téměř vůbec. Do těchto míst jsem tedy volila keře, trvalky a popínavé rostliny do větších částí slunné oblasti. Záhony G, H na východní části pozemku a záhon L na západní části jsou vystaveny občasnému slunečnímu svitu během dne, volila jsem tedy rostliny vhodné do polo stinných míst. Záhony nacházející se téměř uprostřed vnitrobloku, tedy přiléhající ke gabionové zdi z jižní a západní strany, se přes den téměř nepolžijí se slunem, tím pádem byly voleny keře a trvalky určené spíše do slunných oblastí.

Stromy jsou vybrány tak, aby se svými nároky hodily do městského prostředí a nevyžadovaly zvláštní péči, jelikož kde ve vnitrobloku se o založenou zeleň budou muset starat vlastními silami a domluva a chuť tuto činnost provádět nemusí být vždy naplněna. Chtěla jsem tedy, aby jak se stromy, tak s trvalkovými a keřovými záhony bylo co nejméně práce.

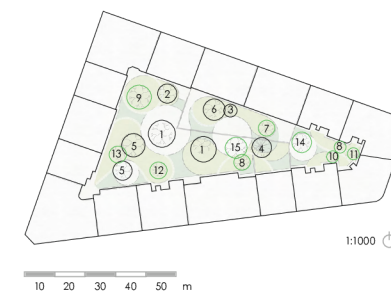
Keře jsou voleny tak, aby dodávaly obestavenému prostoru pestrost a živost, tedy aby kvetly v různých časových obdobích a zároveň byly schopny pomyslně rozdělovat prostor. Tento aspekt je tvoření jejich charakteristickou výškou a šířkou, do které jsou schopny na daném místě za daných podmínek dorůst.

Již zmíněné gabionové zdi a zídky budou využity jako podpora pro popínavé rostliny, které zpříjemní a zúlní prostor tam, kde tento účel nemohou splnit trvalkové záhony. Hněde zdi se tak stanou čerstvým živým plotem plným vůně, květů, života a domovem hmyzu, který přiláká do prostor pláčky.

Pozemek obsahuje dohromady 9 posezení kolem stávajících vzrostlých stromů, jejichž součástí jsou malé travinové výsadby, opět pro zpříjemnění prostoru a dodání většího soukromí při odpočinku na lavičce.

### 05.9.2 OSAZOVACÍ PLÁN - DETAILY

#### STROMY NA POZEMKU



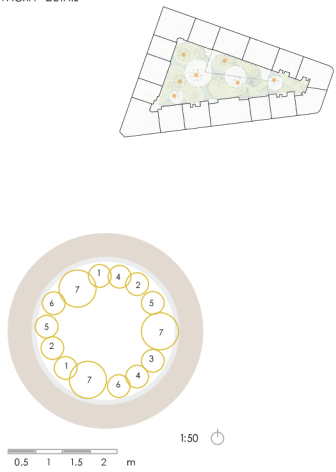
1:1000

#### STROMY

- PŮVODNÍ
  - 1 *Acer pseudoplatanus*
  - 2 *Betula pendula*
  - 3 *Chamaecyparis obtusa*
  - 4 *Picea pungens*
  - 5 *Quercus robur* 'Fastigiata Koster'
  - 6 *Tilia cordata*
- NOVĚ VYSÁZENÉ
  - 7 *Acer campestre* 'Estrijk'
  - 8 *Acer campestre* 'Nanum'
  - 9 *Acer campestre* 'Pulverulentum'
  - 10 *Acer platanoides* 'Globosum'
  - 11 *Acer pseudoplatanus* 'Brilliantissimus'
  - 12 *Acer rubrum*
  - 13 *Koeleruteria paniculata* var. *apiculata*
  - 14 *Prunus serotina* 'Pink Perfection'
  - 15 *Prunus serotina* 'Royal Burgundy'

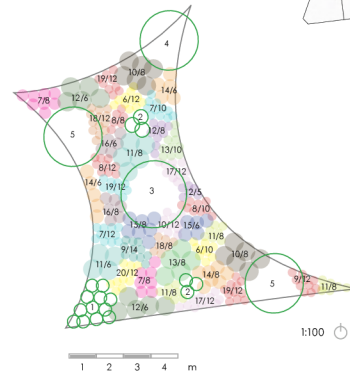


KRUHOVÁ LAVIČKA - DETAIL



PŘÍKLAD OSAZOVACÍHO PLÁNU TRVALKOVÉHO ZÁHONU NA STINNÉM STANOVÍŠTI

ZÁHON C - DETAIL



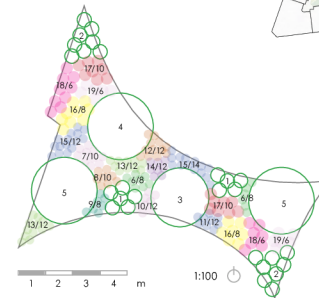
TRVALKY	ks
6 Geranium himalayense	10
7 Geranium himalayense 'Baby Blue'	22
8 Geranium himalayense 'Gravetye'	30
9 Geranium pratense 'Mrs Kendall Clark'	14
10 Hosta 'Frances'	28
11 Hosta 'Minuteman'	30
12 Hosta 'Wide Brim'	12
13 Hosta sieboldiana	30
14 Liriope muscari 'Big Blue'	20
15 Liriope muscari 'Inversen'	14
16 Omphalodes cappadocica 'Cherry Ingram'	14
17 Omphalodes cappadocica 'Lilac Mist'	24
18 Omphalodes cappadocica 'Starry Eyes'	20
19 Omphalodes verna	36
20 Omphalodes verna 'Alba'	12

LISTNATÉ KĚŘE	ks
1 Berberis thunbergii 'Aurea'	12
2 Berberis thunbergii 'Helmond's Pillar'	6
3 Weigela florida 'Purpurea'	1
4 Weigela florida 'Variegata'	1
5 Weigela florida 'Victoria'	1

TRAVINY	ks
1 Festuca gautieri 'Pic Carli'	2
2 Festuca cinerea	2
3 Festuca amethystina	1
4 Festuca ovina	2
5 Festuca glauca 'Austrese'	2
6 Festuca glauca 'Casibue'	2
7 Sesleria autumnalis	3

PŘÍKLAD OSAZOVACÍHO PLÁNU TRVALKOVÉHO ZÁHONU NA POLOSTINNÉM STANOVÍŠTI

ZÁHON J - DETAIL

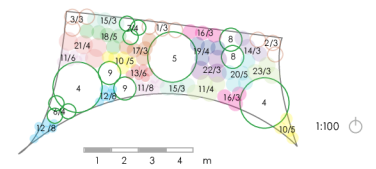


LISTNATÉ KĚŘE	ks
1 Berberis thunbergii 'Atropurpurea'	10
2 Berberis thunbergii 'Green Carpet'	8
3 Prunus glandulosa 'Alba Plena'	1
4 Sambucus nigra 'Thundercloud'	1
5 Weigela florida 'Purpurea'	2

TRVALKY	ks
6 Aubrieta hybrida 'Glacier Blue'	18
7 Aubrieta hybrida 'Hamburger Standpark'	10
8 Geranium himalayense	10
9 Geranium himalayense 'Baby Blue'	8
10 Geranium himalayense 'Gravetye'	12
11 Geranium pratense 'Mrs Kendall Clark'	12
12 Geranium sanguineum 'Max Frei'	12
13 Geranium x cantabrigiense 'Berggarten'	24
14 Geranium x cantabrigiense 'Bickovo'	12
15 Geranium x cantabrigiense 'Kamina'	24
16 Lychnis coronaria 'Alba'	16
17 Lychnis coronaria 'Altrosanguinea'	20
18 Lychnis viscaria 'Alba'	12
19 Lychnis viscaria 'Splendens'	12

PŘÍKLAD OSAZOVACÍHO PLÁNU TRVALKOVÉHO ZÁHONU NA SLUNNÉM STANOVÍŠTI

ZÁHON L - DETAIL



POPÍNAVÉ ROSTLINY	ks
1 Campsis radicans 'Flamenco'	3
2 Clematis 'Asao'	2
3 Clematis 'Huldine'	3

LISTNATÉ KĚŘE	ks
4 Buddlejia davidii 'Nanho Blue'	2
5 Buddlejia davidii 'Orchid Beauty'	1
6 Calluna vulgaris	3
7 Calluna vulgaris 'Betty'	3
8 Perovskia atriplicifolia 'Blue Spire'	2
9 Perovskia hybrida 'Lacey Blue'	2

TRVALKY	ks
10 Achillea millefolium 'Apple Blossom'	10
11 Achillea millefolium 'Cloth of Gold'	14
12 Achillea millefolium 'Summer Pastels'	16
13 Armeria maritima 'Rose'	6
14 Aster ornatus 'Sonora'	3
15 Aster dumosus 'Rosenwichtel'	6
16 Aubrieta gracilis 'Florado Rose'	6
17 Aubrieta gracilis 'Kite'	3
18 Aubrieta pinardii	5
19 Echinacea purpurea	4
20 Echinacea purpurea 'Alba'	5
21 Lavandula angustifolia 'Essence Purple'	4
22 Nepeta x faassenii	3
23 Rubeckia fulgida 'City Garden'	3

## 05.10 SORTIMENT

### LISTNATÉ STROMY



*Acer campestre* 'Eisrijk'  
*Acer campestre* 'Nanum'  
*Acer campestre* 'Ruvenulentum'  
*Acer platanoides* 'Globosum'  
*Acer pseudoplatanus* 'Brilliantissimus'  
*Acer rubrum*  
*Koehneuteria paniculata* var. *apiculata*  
*Prunus serrulata* 'Pink Perfection'  
*Prunus serrulata* 'Royal Burgundy'



### LISTNATÉ KEŘE



*Buddleia davidii* 'Nanho Purple'  
*Buddleia davidii* 'Orchid Beauty'  
*Buddleia x weyeriana* 'Honeycomb'  
*Calluna vulgaris*  
*Calluna vulgaris* 'Allegra'  
*Calluna vulgaris* 'Dark Star'  
*Calluna vulgaris* 'Betty'  
*Cytisus purpureus*  
*Forsythia x intermedia* 'Minigold'  
*Forsythia x intermedia* 'Lynwood'  
*Genista pilosa* 'Vancouver Gold'  
*Perovskia atriplicifolia* 'Blue Spire'  
*Perovskia hybrida* 'Lacey Blue'  
*Potentilla fruticosa* 'Abbottswood'  
*Potentilla fruticosa* 'Annette'  
*Prunus fenella* 'Fire Hill'  
*Syringa* 'Red Pixie'  
*Syringa meyeri* 'Palibin'  
*Syringa x chinensis* 'Saugeana'  
*Caryopteris x clandonensis* 'Heavenly Blue'



*Berberis thunbergii* 'Atropurpurea'  
*Berberis thunbergii* 'Aurea'  
*Berberis thunbergii* 'Green Carpet'  
*Berberis thunbergii* 'Helmond's Pillar'  
*Ligustrum ovalifolium*  
*Ligustrum vulgare* 'Aureum'  
*Prunus glandulosa* 'Alba Plena'  
*Pyracantha coccinea* 'Orange Glow'  
*Pyracantha crenulata* 'Soleil d'Or'  
*Sambucus nigra* 'Thundercloud'  
*Sambucus nigra* 'Eva'  
*Weigela florida* 'Purpurea'  
*Weigela florida* 'Variegata'  
*Weigela florida* 'Victoria'



## SORTIMENT

### TRVALKY



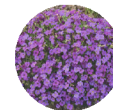
*Achillea filipendulina* 'Cloth of Gold'  
*Achillea millefolium* 'Apple Blossom'  
*Achillea millefolium* 'Summer Pastels'  
*Armeria maritima* 'Rose'  
*Armeria maritima* 'Splendens'  
*Aster amellus* 'Sonata'  
*Aster dumosus* 'Rosenwachtel'  
*Aubrieta gracilis* 'Fiatado Rose'  
*Aubrieta gracilis* 'Kite'  
*Aubrieta pinardii*  
*Echinacea purpurea*  
*Echinacea purpurea* 'Alba'  
*Lavandula angustifolia*  
*Lavandula angustifolia* 'Essence Purple'  
*Nepeta racemosa* 'Superba'  
*Nepeta x laassenii*  
*Rudbeckia fulgida* 'City Garden'  
*Rudbeckia fulgida* 'Goldsturm'  
*Salvia nemorosa* 'Caradonna'  
*Salvia officinalis*  
*Salvia purpurea*  
*Salvia superba*



*Aubrieta hybrida* 'Glacier Blue'  
*Aubrieta hybrida* 'Hamburger Standpark'  
*Dictamnus albus*  
*Geranium himalayense*  
*Geranium himalayense* 'Baby Blue'  
*Geranium himalayense* 'Gravelite'  
*Geranium pratense* 'Mrs Kendall Clark'  
*Geranium sanguineum* 'Max Frei'  
*Geranium x cantabrigiense* 'Berggarten'  
*Geranium x cantabrigiense* 'Blokovo'  
*Geranium x cantabrigiense* 'Karmina'  
*Lychnis coronaria* 'Alba'  
*Lychnis coronaria* 'Atrorosea'  
*Lychnis viscaria* 'Alba'  
*Lychnis viscaria* 'Splendens'



*Hosta 'Frances'*  
*Hosta 'Minuteman'*  
*Hosta 'Wide Brim'*  
*Hosta sieboldiana*  
*Omphalodes cappadocica* 'Cherry Ingram'  
*Omphalodes cappadocica* 'Lilac Mist'  
*Omphalodes cappadocica* 'Starry Eyes'  
*Omphalodes verna*  
*Omphalodes verna* 'Alba'



### TRAVINY



*Festuca gautieri* 'Pic Carli'  
*Festuca chinerea*  
*Festuca amethystina*  
*Festuca ovina*  
*Festuca glauca* 'Austlese'  
*Festuca glauca* 'Casblue'  
*Sesleria autumnalis*



### POPÍNAVÉ ROSTLINY



*Campsis radicans* 'Flamenco'



*Akebia quinata*  
*Clematis 'Asao'*  
*Clematis 'Huldine'*  
*Clematis 'Morning Sky'*  
*Clematis 'Utopia'*  
*Clematis 'Jackmanii'*  
*Clematis terniflora* 'Early Snow'  
*Lonicera fragrantissima*  
*Lonicera heckerifolia*



*Hydrangea peilolaris*





## 05.12 TECHNICKÁ ZPRÁVA

Návrh se řídí ČSN pro obor Sadovní ctví a krajinářství:

ČSN 83 9011 Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou  
ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba  
ČSN 83 9031 Technologie vegetačních úprav v krajině – Travníky a jejich zakládání  
ČSN 83 9041 Technologie vegetačních úprav v krajině – Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu  
ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy  
ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích  
ČSN 83 9001 Sadovníctví a krajinářství - Terminologie – Základní odborné termíny a definice  
ČSN 73 4005 Prostorové uspořádání síti technického vybavení  
ČSN 46 4750 Trvalky a skalničky  
ČSN 46 4901 Osivo a sadba – Sadba okrasných dřevin  
ČSN 46 4902 Výpěstky okrasných dřevin – Společná ustanovení  
ČSN 44 4920 Lísťnaté stromy  
ČSN 44 4921 Skálezené a vzdušněj opadavé lístnáče  
ČSN 46 4930 Lísťnaté keře

### VÝMĚRY JEDNOTLIVÝCH PLOCH

Rozloha pozemků: 2604 m<sup>2</sup>

Rozloha travnatých ploch: 1236 m<sup>2</sup>  
Rozloha zpevněných ploch: 825 m<sup>2</sup>  
Rozloha pískové plochy: 146,3 m<sup>2</sup>

Rozloha trvalkových záhonů:

Záhon A	31,4 m <sup>2</sup>
Záhon B	11,3 m <sup>2</sup>
Záhon C	51,4 m <sup>2</sup>
Záhon D	14 m <sup>2</sup>
Záhon E	30,6 m <sup>2</sup>
Záhon F	13,2 m <sup>2</sup>
Záhon G	6,6 m <sup>2</sup>
Záhon H	13,2 m <sup>2</sup>
Záhon I	36 m <sup>2</sup>
Záhon J	26,7 m <sup>2</sup>
Záhon K	13,3 m <sup>2</sup>
Záhon L	37 m <sup>2</sup>
Záhon M	37,5 m <sup>2</sup>
Záhon N	19,3 m <sup>2</sup>

Rozloha kruhových záhonů: 2,55 m<sup>2</sup>

### PŘÍPRAVNÉ PRÁCE

1) VYTÝČENÍ

Budou vytyčeny jednotlivé plochy travníků, trvalkových záhonů a zpevněné plochy.

2) KÁČENÍ STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN

Pokáceny budou dřeviny ve špatném zdravotním stavu a takové, které neodpovídají budoucímu konceptu prostoru. Jejich seznam je uveden v sešici kácení dřevin i s příloženým plánkem zabírající dřeviny určené k pokácení. Odstranování dřevin bude probíhat v souladu s příslušným zákonem a za dodržení bezpečnostních předpisů, aby nedošlo k újmě na zdraví a majetku. Za pokácené dřeviny je navržena náhradní výsadba.

3) OCHRANA STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN PROTI POŠKOZENÍ

Jelikož se na pozemku nachází vzrostlé stromy, je třeba je ošetřit tak, aby nedošlo k jejich poškození během stavebních a bouracích prací. Nesmí dojít k mechanickému poškození jakékoliv části stromu, ani ke zhuňnění půdy nad kořenovým systémem rostliny. Ochrana bude prováděna podle norem ČSN. V bezprostředním okolí stromů je nutno stavební činnost minimalizovat a v nezbytném případě provádět šetrně a manuválně, aby nedošlo k poškození kořenů ani kmenů. Z těchto důvodů bude vytyčena ochranná zóna stromů, tedy plocha o průměru koruny + 1,5 m nebo 2,5 m od náběhů kore. Nů, jakékoli výkopové práce jsou nepřipustné ve větší blízkosti než 2,5 m od kořenových náběhů. V ochranné kořenové zóně nesmí být uložen žádný stavební materiál. Při výkopových pracích je nutné věnovat pozornost tomu, aby nedošlo k porušení kořenů s průměrem větším než 3 cm, při poškození větších kořenů bude použit preparát pro ošetření ran. Ošetření musí být provedeno odborně. Pokud dojde k obražení kořenového systému, musí být zastaven a pravidelně zavlažován. Při delším obnažení (více než 1 týden) je třeba použít kořenovou slonku k zabránění vysychání a vyvráždění. Veškeré práce je nutné provádět v souladu s předpisy o ochranných pásmech dřevin. Nadzemní část bude chráněna proti mechanickému poškození pomocí dřevěného beaudení.

4) BOURACÍ PRÁCE

Na pozemku se nachází betonový chodník, plocha, nízké kruhové a vyšší záhony, které je třeba odstranit. Objekty a plochy budou odstraněny včetně podkladů. V průběhu bouracích prací je nutné dodržovat předpisy bezpečnosti práce a stavenišťe bude příslušně označeno a opatřeno tak, aby se zamezilo vstupu nezávadoucích osob.

### ZEMNÍ PRÁCE

1) ODSTRANĚNÍ TRAVNÍHO DRŮU

Do hloubky 30 mm na místech, kde bude zakládán nový trávník, trvalkové záhony a keřové skupiny, před rozproštěním ornice bude podklad po celé ploše rozrušen a nakypřen, aby se propadl i rozproštěnou vegetací vrstvou půdy, kypření půdy bude provedeno do hloubky 150 mm, aby odstranilo zhuňnění. V prostorech, kde budou zakládány trvalkové záhony a keřové skupiny bude navazen nový lehčený substrát vhodný pro střední zahrady. Poté bude vegetační vrstva stejnoměrně rozprostřena.

2) ZALOŽENÍ NOVÝCH ZPEVNĚNÝCH PLOCH

Podle vytyčení budou na pozemcích založeny nové cesty. Bude se jednat o kamennou dlažbu. Dlažba bude pokládána na suchu. Její konstrukce se skládá z těchto vrstev vrstev:

- ochranná vrstva (podsypan) – nejspodnější vrstva uložená na hutněné plátně, ze šterkodrtě frakce 32-63 mm, zajistí drenážní funkci spodní vrstvy, tloušťka této vrstvy bude 7 cm
- odklad uložený na podsypu, složená z drceného kaméníva frakce 0-8 mm, tloušťka této vrstvy bude 3 cm
- kladecí vrstva – 4-8 mm, tloušťka této vrstvy bude 3 cm
- krytí je uložen na podkladu a bude zhotoven ze žulových kostek 15/17 cm

Šlapáková cesta bude zhotovena kamennými šlapáky do zahrady 30 x 80 cm s broušeným povrchem, které budou zasazeny do trávníku.

Skladba vrstev pro pochází kamennou cestu kladenou na sucho:

- zhuňnéne makadamové lože frakce 4-8 cm
- protáčení geotextilií
- jenně šterkové lože frakce 0,4-0,8 cm
- pochází kamenná dlažba kladená do šterkového lože, výška 5 cm
- impregnační vrstva sioúčli k ochraně kamene

Při pokládce jednotlivých vrstev je důležité, aby byly jednotlivé vrstvy dostatečně utlučené. Aby bylo zajištěno odvodnění zpevněných cest, bude volen vyklíněný profil se smědem od středu cesty má činit 2%.

3) INSTALACE MOBILIZÁŘE

Budou instalovány následující prvky:

- lavičky a vyvýšené záhony budou tvořeny z betonu, obloženy kamenem, do země budou zasazeny pod pochází plochu (dlažbu), sedací část bude tvořena dřevěnými lafkami
- kruhové vyznané obrubníky pro stromy na travnatých plochách ve výšce 50 cm, obloženy kamenem, lavičky na ně navazující ve výšce 45 cm,
- kruhový betonový stůl výšky 80 cm s posezením s výškou 50 cm

4) GABIONOVÉ ZDI

Přístavbě gabionů je důležitá volba správného kaméníva. Při jeho výběru zohlednit frakci kaméníva, tvrdost, druh, technické zpracování i barvu. Přičemž vždy platí, že kámen by měl být dostatečně tvrdý a odolný. Proto do gabionu není vhodný například pískovec, který rychleji podléhá erozi a degradaci vlivem povětrnostních podmínek.

Gabionový kot je drátěná konstrukce se svatovaných síti o průměru 4 mm. Drát je speciálně povrchově upravený hrubou vrstvou silný zinku a hliníku (260g/m<sup>2</sup>). Síťe jsou s oky 10 x 20 cm. Podklad pod gabionový kot je dostatečně zhuňněný, podložený geotextilií a vysypán šterkem. Na takto připravený povrch stavíme gabionové koše do výšky 2 m a šířky 30 cm, přičemž je potřeba použít stabilizační sloupky, které je nutné zabetonovat do hloubky 70 cm.

Zvolíme sypané gabiony, které vynikají rychlou a nenáročnou realizací, neboť kaméníva je do gabionového koše vsypano bez nutnosti dodatečných úprav. Vypz zpravidla probíhá přímo ze liče bagru. Do těchto gabionů je vhodný drcený kámen s frakci, která je větší než oko gabionové síťe. Zvolíme frakci 150 – 300 mm. Do gabionů se používají také říční oblázky. Naproti tomu na pohledové části skládaných gabionů je nutné použít štipavý lomový kámen, jehož rozměry jsou dvojnásobně až trojnásobně větší než oko gabionové síťe.

4) GABIONOVÉ ŽIDKY

Přístavbě gabionové židky do výšky 1,8 m není potřeba betonový základ. Stačí podklad dostatečně zhuňněný vysypán šterkem. Při výšce 80 cm je opět nutné zabetonovat stabilizační sloupky do hloubky min. 50 cm.

### ZALOŽENÍ JEDNOTLIVÝCH VEGETAČNÍCH PRVKŮ

Veškeré postupy musí být v souladu s ČSN.

1) VÝSADBA STROMŮ

Provádí se do předem připravených výsadbových jam, a to co nejdříve po jejich doavu na místo (možné přechnoče uskladnění na dobu 48 hodin – zajištění proti vyschnutí, mrazu, větru, přehátí, mechanické poškození atp.) Kořenový bal musí odpovídat velikosti, musí být plně prokořeněný a nepoškozený. Koruna musí být pravidelná, zapěstovaná s odpovídající texturou daného druhu, případně kulivturo. Kmen by měl být rovný a v příslušné výsadbové velikosti, bez příznaků onemocnění, chorob a škůdců. Stromy volíme vypěstované v obabných, nejlépe stejných klimatických podmínkách. Měly by mít příslušný počet větvího v dané velikosti. Následně pro správný růst a profil vyrábění do plného prokořenění (5-8 let) jsou stromy ukotveny podzemním kotvením. Spodní část výsadbové jámy je zasypána původní vrstvou země. Vkládání stromů do jámy včetně balu provádíme šetrně, tak aby kořenový krček stromu byl v rovině s terémem či lehce nad terémem. Nesmí být zasypán. Také je nutné vydatně zeminu prolévat vodou. Sesednulý povrch se doplní tak, aby vrchní část kořenového balu byla překryta min. 20 mm vrstvou zeminy. Po výsadbě budou stromy zamulčovány třídnou borkou ve vrstvě 50 mm.

Zálivka se provádí po dobu odeznívání povýsadbového šoku. Děku povýsadbového šoku lze orientačně nepiati na extrémních stanovištích, kde je podle konkrétních podmínek nutné zajistit zvlátnu až do řádného zakořenění, v některých případech (například stanovištích bez propojení kořenového prostoru narozli teréni) i po celou dobu existence stromu na stanovišti. Je nutné kontrolovat vlhkost zeminy před aplikací zálivky. Nesmí dojít k přemokření půdy v okolí výsadbové jámy. Zálivka se musí přizpůsobit klimatickým podmínkám, stanovišti (například vlivu expozice stanoviště vůči větru či slunečnímu záření), aktuálnímu průběhu počasí, velikosti vysazeného stromu, půdní vlhkosti, termínu provádění (některé druhy vyžadují vylátnou zálivku před zimou) a požadavkům daného lokou. Vhodný je většího cyklus 6-8 zálivek během prvního vegetačního období po výsadbě. Činnost zálivky se ve druhém roce snižuje na 3-6. Zálivka u stromů musí proniknout do hloubky kořenového prostoru (v závislosti na velikosti stromu) v celém prostoru výsadbové jámy. Zálivka nesmí probíhat vodou pod tlakem, aby nedocházelo k vymývání půdy a zhoršování jejich fyzikálních vlastností.

2) VÝSADBA KEŘŮ

Keře budou vysazeny nejlépe na podzim, ale výsadba je možná celoročně. Keře vybíráme tak, aby kořenový bal odpovídal velikosti keře, musí být plně prokořeněný a nepoškozený. Koruna musí být pravidelná, zapěstovaná s odpovídající texturou daného druhu, případně kulivturo. Výsadbová jáma by měla odpovídat velikosti balu keře a bude zasypána původní zemínou smíchané pomalu rozpustným hnajivem (1-3 tablety na kus) SILVAGEN®00TE. Lísťnaté opadavé keře sázíme cca 2-5 cm níže, než jak byly pěstovány a skálezené tak hluboko, jak byly pěstovány. Kořenový krček musí zůstat odkrytý, aby nedošlo k zahňvání. Po výsadbě zalijeme cca 20 l a odstraníme poškozené větve. Po výsadbě budou keře zamulčovány třídnou borkou ve vrstvě 50 mm. Zálivka se provádí po dobu odeznívání povýsadbového šoku. Děku povýsadbového šoku lze orientačně stanovit jako 1 rok. Toto pravidlo nepiati na extrémních stanovištích, kde je podle konkrétních podmínek nutné zajistit zvlátnu až do řádného zakořenění, v některých případech (například stanovištích bez propojení kořenového prostoru narozli teréni) i po celou dobu existence stromu na stanovišti. Je nutné kontrolovat vlhkost zeminy před aplikací zálivky. Nesmí dojít k přemokření půdy v okolí výsadbové jámy. Zálivka se musí přizpůsobit klimatickým podmínkám na stanovišti.

3) VÝSADBA TRVALEK

Výsadba trvalek, a okrasných travní probíhá do předem připravených záhonů. Půda musí být zbavena veškerých plevelů a velkých kamenů. Mocnost vegetační vrstvy by měla být hluboká minimálně 30 cm, pod touto vrstvou se nachází rostlý terén, který je vhodný před založením rozrušit (viz terénní úpravy). Trvalky vybíráme pouze ty, které mají odpovídající vlastnosti daného druhu a kultivaru, mají zdravé kořeny a jsou bez chorob a škůdců. Šamolná výsadba každé rostliny proběhne vysazením do vyhloubené jámy. Rostliny vysazujeme do jámek velikosti 1,5 násobku kořenových balů a posléze vydatně zalijeme. Jednotlivé rostliny ve velké ploše budou vysazovány

od veškerých okrajů nejméně na vzdálenost sponu v souvislosti s velikostí daného druhu. Povrch také zaštěpkujeme, ale jen ve vrstvě 5 cm. Je nutné kontrolovat vlhkost zeminy před aplikací závlivky. Nesmí dojít k přemokření půdy v okolí výsadbové jámy. Závlivka se musí přizpůsobit klimatickým podmínkám na stanovišti.

#### 4) ZALOŽENÍ TRÁVNÍKŮ

Na vyznačených plochách bude založen parkový trávník dané směsi v množství 30g/m<sup>2</sup>. Plochu je třeba před výsevem pečlivě zčypřit. Odpady, kameny o průměru větším než 5 cm a části rostlin, které se odlišně rozkládají je nutno odstranit. Jemně urovňání je třeba provést do požadované roviny, která se nemá na měřném úseku dlouhém 4 m odchýlovat v případě parkových trávníků o více než 3 cm. Výsev se může provádět pouze na dobře ujetých nebo utužených plochách. Napojení na obrubníky, kryty ploch, apod. mají být 1 plynuhá a smí se odchylvat nejvýše o 2 cm směrem dolů. Osivo musí odpovídat požadavkům na standardní směs osiva, druhové a odrůdové složení či výsevne množství musí vycházet z místních podmínek. Pro založení trávníku je optimální doba výsevu od začátku září do poloviny října. Výsev provádíme při teplotách půdy min 8 °C. Travní osivo je nutno vysévat rovnoměrně, zapravit mělece, avšak ne hlouběji než 1 cm a přilážčit. Během setí je nutno dbát na to, aby ve směsi nedošlo k oddělení semen jednotlivých druhů. Povrch uvalíme a následně vydatně zalijeme. Pro další úspěšný vývoj nové výsadby je vhodné okamžitě předání dokončených prací do rukou odborníka, který zajistí pravidelnou údržbu a péči.

#### ROZVOJOVÁ A UDRŽOVACÍ PÉČE

##### 1) ROZVOJOVÁ A UDRŽOVACÍ PÉČE STROMŮ

Ta se v případě tohoto projektu vztahuje na již vzrostlé stromy. Předto je třeba, aby stromy byly kontrolovány odborníkem a případně byly provedeny potřebné řezy – bezpečnostní a zdravotní řez. Tak, aby byla zajištěna provozní bezpečnost. Při provádění zdravotního řezu by měla být zachována architektura koruny – odstraňují se křížící se větve, sekundární výhony vrůstající do koruny, větve a výhony s lakovým větvením, mechanicky narušené, uschlé či škůdci napadené. Řez zdravotní řeší problémy, které akutně ohrožuje provozní bezpečnost – zaměřuje se na suché, poškozené větve atp. Řez i kontrolu stromů provádí kompetentní osoba. Při dlouhodobém období sucha je vhodné i tyto stromy zalévat, a to dávkou cca 80 l na strom. Stromy také kontrolujeme, jestli se na nich nevyskytují choroby a škůdci.

##### 2) ROZVOJOVÁ A UDRŽOVACÍ PÉČE KEŘŮ

Následná péče o keře zahrnuje pravidelnou závlivku podle aktuálního počasí. Dále výsadby zbavujeme plevelů, a to buď ručně nebo bodovou aplikací chemických přípravků (Roundup Biaktiv). Při chemickém odplevelení je třeba postupovat tak, aby herbicid nezasáhl okolní vegetaci. Dále výsadby přihnojíme anorganickými hnojivy (AGRO hnojivo pro okrasné dřeviny, dávkování 20 g/m. Systém řezu keřů volíme podle vývojového stádia rostliny: řez výchovný - Provádíme v prvních letech po výsadbě keře či řády na ltvaté stanoviště nebo po zmlazovacím řezu. Optimální termín řezu je předjaří. Údržbový řez se provádí u dospělých keřů. Cílem údržbových řezů je dlouhodobě zajistit vitalitu dřevin a pinění jejich předpokládaných funkcí. Optimální dobou řezu je předjaří.

##### 3) ROZVOJOVÁ A UDRŽOVACÍ PÉČE TRVALKOVÝCH ZÁHONŮ

V prvním roce od výsadby se selektivně odstraní suché části rostlin a po vyrašení se zkontroluje, zda rostliny přečkaly zimu. Výsadbu je také potřeba zbavit plevelů a to tak, aby nebyly poškozeny vysazené rostliny a aby nebyla narušena vrstva mulče. Závlivka je v prvním roce od výsadby nutná pro správný vývoj rostlin, provádíme ji zejména v suchých horších měsících, pokud nenapří alespoň 10 mm srážek. Dále je potřeba z výsadeb odstraňovat odpad.

V dalších letech je na jaře vždy proveden sestřih (buď ručně nebo křovinořezem) veškerého rostlinného materiálu ze záhonu. Výška seče by se měla pohybovat okolo 5 cm nad povrchem půdy tak, aby nedošlo k poškození živých listů v přilehlé růžici. Tento úkon provádíme na přelomu února a března. Odstraněná hmota bude odvezena na skládku. Stálezelené rostliny se takto neodstraňují.

Dále bude provedeno odstranění spadaneho listí, odpadků apod. Povrch záhonu by měl být srovnán, pokud na některých místech vznikly prohlubně a případně je třeba doplnit mulč. Při trvalkových záhonů provádíme podle potřeby, přibližně 2-4x ročně. Odstranění plevelů provádíme

ručně, pokud se vyskytnou hluboko kořenící plevely, je možné je odstranit i bodovou aplikací chemického přípravku. Dále záhon kontrolujeme, zda se na něm nevyskytují choroby a škůdci a případně zasáheme.

##### 4) ROZVOJOVÁ A UDRŽOVACÍ PÉČE TRÁVNÍKŮ

Travnaté plochy budou v rámci následné péče pravidelně sečeny, a to podle aktuálního počasí a stavu trávníku, a to 10-15x v průběhu vegetace, s následným sběrem posečené hmoty a odvozu na skládku. Před sečením bude z udržované plochy odstraněn odpad (spadané větve, kameny, plody atd.). Při seči může být porost snížen maximálně o 1/3 celkové výšky, prováděna musí být ostrým sekačím přístrojem, aby nedošlo k poškození listů. Seč nesmí být prováděna za předpokladu, že teploty přesahují 27 °C nebo jsou nižší než 0°C, dále pak neseceme podmačené plochy. Plochy je třeba pravidelně přihnojovat 3x ročně hnojivem (Profi Travníkové hnojivo sprint, dávkování 25 g/m. Závlivka se odvíjí od aktuálního počasí a množství seči, ale je nutné trávník zavlažovat po každé seči a po každém přihnojení. Dále je třeba trávník dle potřeby odplevelovat, chránit proti chorobám a škůdcům, provzdušňovat a případně osévat.

## 05.13 FINANČNÍ ROZVAHA

### 05.13.1 Přibližný rozpočet založení

č. pol.	č. cen. položky	Popis položky	měr. jedn.	výměra	ceny v Kč	
					jedn.	dielovka
<b>Ochrana stromů</b>						
1	R	Instalace dřevěných palet na ochranu stromů	ks	7	78,00 Kč	548,00 Kč
2	-	Dřevěné palety na ochranu stromů 1200x600 mm	ks	21	250,00 Kč	5 250,00 Kč
3	R	Instalace oplocení k ochraně kořenové zóny	ks	7	62,00 Kč	434,00 Kč
4	-	Oplocení k ochraně kořenové zóny	ks	21	62,00 Kč	1 302,00 Kč
5	R	Odstanění ochranných opatření okolo stávajících stromů	ks	7	80,00 Kč	560,00 Kč
<b>Odstanění nevhodných dřevin</b>						
6	R	Vyznačení odstraňovaných stromů a keřů dle DPS	h	0,1	130,00 Kč	13,00 Kč
7	111 11-1311	Odstanění ruderálního porostu z plochy do 100 m <sup>2</sup> v rovině nebo na svahu do 1:5	m <sup>2</sup>	130	9,91 Kč	1 288,30 Kč
8	111 21-2211	Odstanění nevhodných dřevin s průměrem kmene do 100 mm do výšky 1 m s odstraňáním pařezů v rovině nebo na svahu do 1:5	m <sup>2</sup>	80	20,20 Kč	1 616,00 Kč
9	112 25-1221	Odstanění pařezů odřezávaných nebo odvrátím hloubky přes 200 do 500 mm v rovině nebo na svahu do 1:5	m <sup>2</sup>	0,45	2 770,00 Kč	1 246,50 Kč
10	122 91-1121	Odstanění vyřezávaných dřeví hmoty hloubky přes 200 do 500 mm v rovině nebo na svahu do 1:5	m <sup>2</sup>	0,45	1 020,00 Kč	561,00 Kč
11	174 11-1121	Zásyp jam po vyřezávaných pařezech hloubky přes 200 do 500 mm v rovině nebo na svahu do 1:5	m <sup>2</sup>	0,45	837,00 Kč	376,65 Kč
12	R	Zemina třídná základní 0,035 m <sup>3</sup> (1m <sup>3</sup> - 1,5 t)	t	0,342	290,00 Kč	99,18 Kč
13	-	Ztrátě 3%	%			
14	R	Osvoz a uložení odpadu na skládku	t	4	500,00 Kč	2 000,00 Kč
<b>Odstanění nevhodných technických prvků</b>						
15	R	Rozsebrání dlažeb, panelů a přemístění hmot na skládku na vzdálenost do 3 m nebo s naložením na dopravní prostředek	m <sup>2</sup>	700	34,00 Kč	23 800,00 Kč
16	R	Odstanění podkladu pi. 50 m <sup>2</sup> , kam. ležné tl.25 cm	m <sup>2</sup>	700	120,00 Kč	84 000,00 Kč
17	R	Zásyp jam, rýh, šachet bez zhutnění	m <sup>3</sup>	35	30,00 Kč	1 050,00 Kč
18	-	Zemina třídná základní	t	20	290,00 Kč	5 800,00 Kč
19	-	Ztrátě 3%	%			
20	R	Bourání základů železobetonových	m <sup>3</sup>	10	3 790,00 Kč	37 900,00 Kč
21	R	Bourání zdíva železobetonového nadzákladového	m <sup>3</sup>	5	2 450,00 Kč	12 250,00 Kč
22	R	Vodorovná doprava vybour. hmot po suchu do 5 km	t	35	500,00 Kč	17 500,00 Kč
23	R	Naladění sůl na dopravní prostředky	t	35	70,00 Kč	2 450,00 Kč
24	R	Droení odpadu z betonu železového	t	35	110,00 Kč	3 850,00 Kč
<b>Úprava terénu</b>						
25	184 80-2111	Chemické odplevelení před založením kultury, trávníku nebo zpevněných ploch v rovině nebo na svahu do 1:5 postřikem na široko	m <sup>2</sup>	2600	1,65 Kč	4 290,00 Kč
26	-	ROUNDUP KLASIK Pro 20 (5 l/300 l vody/h)	balení	3	478,00 Kč	1 437,00 Kč
27	-	Ztrátě chemické přípravky 3%	%			
28	R	Doplnění ornice do hloubky 10 cm	m <sup>2</sup>	2600	50,00 Kč	130 000,00 Kč
29	183 40-3353	Obdělání půdy hrabáním, v rovině	m <sup>2</sup>	2600	0,60 Kč	1 560,00 Kč

Založení zpevněných ploch						
30	R	Založení dlažebné plochy	m2	830	450,00 Kč	373 900,00 Kč
31	R	Podklad ze struskového štěrku tloušťky 15 cm	m2	830	135,00 Kč	112 050,00 Kč
32		Hrubé kamenivo 20/32 mm	m3	40	232,00 Kč	9 280,00 Kč
33		Drcené kamenivo frakce 0/8 mm	m3	40	418,00 Kč	16 720,00 Kč
34		Drcené kamenivo 4/8 mm	m3	40	432,00 Kč	17 280,00 Kč
35	R	Kladení zámkové dlažby tl. 6 cm do drté tl. 4 cm	m2	830	150,00 Kč	124 500,00 Kč
36		Dlažba žulová kostka	m2	830	430,00 Kč	356 900,00 Kč
37		Založení špičkové cecky	m2	150	450,00 Kč	67 500,00 Kč
38		Špičková lať - drcené kamenivo 4/8 mm	m3	150	432,00 Kč	64 800,00 Kč
39		Náklady (sila 3-5 cm, 3-6 ka/m2)	m2	150	480,00 Kč	72 000,00 Kč
Výsadba stromů						
40	R	Vytyčení výsadbových jam die DPS	ks	10	23,00 Kč	230,00 Kč
41	183 11-7112	Hloubení rýh pro instalaci protikořenových bariér zapuštěných, v zemině tl. 1 až 4, šířky do 600 mm v rovině, hloubky přes 800 do 800 mm	m	100	589,00 Kč	58 900,00 Kč
42	183 10-6614	Instalace protikořenových bariér do předem vyhloubené rýhy, včetně zásspu a hutnění v rovině do přes 500 do 700 mm	m	100	140,00 Kč	14 000,00 Kč
43	183 10-1214	Hloubení jamek pro vysazování rostlin v zemině tl. 1 až 4 s 50% výměnou půdy v rovině, o průměru mísy přes 1 m	ks	10	384,00 Kč	3 840,00 Kč
44	R	Dosypání výsadbové jámy zeminou	m3	40	50,00 Kč	2 000,00 Kč
45		Zahradnický substrát - třídná směs zeminy a kompostu	t	20	750,00 Kč	15 000,00 Kč
46	-	Zlratné 3%	%			
47	184 10-2115	Výsadba dřeviny s balen do předem vyhloubené jamky se zalitím, v rovině, při průměru balu přes 600 do 800 mm	ks	10	414,00 Kč	4 140,00 Kč
48	R	Hnojení rostlin	ks	10	5,00 Kč	50,00 Kč
49		Hnojivo, tablety SILVAFERT N, P, K, Mg	ks	10	8,00 Kč	80,00 Kč
50	-	Zlratné 3%	%			
51	184 21-5132	Ukotvení dřeviny třemi kůly, délky přes 1 do 2 m	kus	10	121,00 Kč	1 210,00 Kč
52		Výsazovací kůl 3x	kus	30	88,00 Kč	2 640,00 Kč
53		Spojovací příčka 3x	kus	30	8,00 Kč	240,00 Kč
54		Chráněcí VYVA 120 cm	kus	10	28,00 Kč	280,00 Kč
55		Výsazovací páska 1,7 m	kus	10	15,00 Kč	150,00 Kč
56	184 01-1421	Mulčování vysazených rostlin mulčovací kůrou, tl. přes 100 do 150 mm v rovině	m2	50	38,00 Kč	1 900,00 Kč
57		Mulčovací kůra	m3	4	649,00 Kč	2 596,00 Kč
58	-	Zlratné 3%	%			

Založení záhonů						
59	R	Vytyčení plochy nových záhonů	m2	340	3,00 Kč	1 020,00 Kč
60		Dřevěné kolíky k vytyčení plochy	ks	600	15,00 Kč	9 000,00 Kč
61	183 50-5111	Založení záhonu pro výsadbu rostlin v rovině v zemině tl. 1 až 2	m2	340	10,10 Kč	3 434,00 Kč
62	R	Zahradnický substrát - třídná směs zeminy a kompostu	t	20	750,00 Kč	15 000,00 Kč
63	-	Zlratné 3%	%			
64	R	Rozprostření substrátu	h	0,034	130,00 Kč	4,42 Kč
65	181 11-1111	Plošná úprava terénu v zemině tl. 1 až 4 s urovnáním povrchu bez doplnění ornice, souvislé plochy do 500 m2, při nerovnostech terénu přes 50 do 100 mm, v rovině	m2	340	17,30 Kč	5 882,00 Kč
66	916 37-1214	Osazení skrytého flexibilního obrubníku plastového jednostranný zarýtim včetně začištění	m	60	13,40 Kč	804,00 Kč
67		Plastový obrubník Guttagarden 4,5 x 100 cm	ks	60	40,66 Kč	2 439,60 Kč
68	R	Vytyčení výsadbových jam die DPS	h	0,034	130,00 Kč	4,42 Kč
69	183 10-1111	Hloubení jamek pro vysazování rostlin v zemině tl. 1 až 4 bez výměny půdy, v rovině, objemu do 0,1 m3 (započítány i trvalky)	ks	750	4,60 Kč	3 450,00 Kč
70	183 10-1112	Hloubení jamek pro vysazování rostlin v zemině tl. 1 až 4 bez výměny půdy, v rovině, objemu přes 0,1 do 0,2 m3 (započítány menší keře v trvalkových záhonech)	ks	250	9,21 Kč	2 028,20 Kč
71	183 21-1322	Výsadba květin do připravené půdy se zalitím, květin hrnkovaných o průměru květináče přes 80 do 120 mm	ks	1000	12,60 Kč	12 600,00 Kč
72	R	Hnojení rostlin	ks	1000	5,00 Kč	5 000,00 Kč
73		Hnojivo SILVAGEN	ks	1000	3,00 Kč	3 000,00 Kč
74	-	Zlratné 3%	%			
75	185 80-4312	Zaliti rostlin vodou přes 20 m2	h	0,034	200,00 Kč	6,80 Kč
76	184 91-1421	Mulčování vysazených rostlin mulčovací kůrou do 100 mm	m2	340	30,00 Kč	1 020,00 Kč
77		Mulčovací kůra	m3	20	649,00 Kč	12 980,00 Kč
78	-	Zlratné 3%	%			
Výsadba keřů						
79	R	Vytyčení výsadbových jam die DPS	ks	38	12,00 Kč	456,00 Kč
80	183 11-2212	Hloubení jamek pro vysazování s výměnou půdy z 50 %, přes 0,50 do 0,70 m3	ks	38	20,40 Kč	775,20 Kč
81	184 10-2212	Výsadba keře bez balu do předem vyhloubené jamky se zalitím v rovině, výšky do 1 m, do nádob nebo zvýšených záhonů	ks	16	30,30 Kč	484,80 Kč
82	184 10-2312	Výsadba keře bez balu do předem vyhloubené jamky se zalitím v rovině, výšky do 2 m, do nádob nebo zvýšených záhonů	ks	22	36,80 Kč	809,60 Kč
83	R	Dosypání výsadbové jámy zeminou	m3	19	50,00 Kč	950,00 Kč
84		Zahradnický substrát - třídná směs zeminy a kompostu	t	9,5	750,00 Kč	7 125,00 Kč
85	-	Zlratné 3%	%			
86	R	Hnojení rostlin	ks	38	5,00 Kč	190,00 Kč
87		Hnojivo SILVAGEN	ks	38	5,00 Kč	190,00 Kč
88	-	Zlratné 3%	%			
89	184 91-1421	Mulčování vysazených rostlin mulčovací kůrou, tl. přes 100 do 150 mm v rovině	m2	25	38,00 Kč	950,00 Kč
90		Mulčovací kůra	m3	2	649,00 Kč	1 298,00 Kč
91	-	Zlratné 3%	%			
92	185 80-4312	Zaliti rostlin vodou přes 20 m2	h	0,02	200,00 Kč	10,00 Kč

Založení trávníku						
93	181 41-1131	Založení trávníku na půdě předem připravené plochy do 1000 m <sup>2</sup> výševem včetně utažení v rovině nebo na svahu do 1:5	m <sup>2</sup>	1000	12,90 Kč	12 900,00 Kč
94	-	Substrát zahradnický	m <sup>3</sup>	20	1 250,00 Kč	25 000,00 Kč
95	-	Ztratiné 3%	%			
96	-	AGRO Travní směs Hobby Park 25 kg (25 g/m <sup>2</sup> ) (Kostřava červená 30%, Jilek vytrvalý 10%, Jilek mnohokvětý 60%)	balení	1	2 339,00 Kč	2 339,00 Kč
97	-	Ztratiné osiva 3%	%			
98	185 80-2113	Hnojení půdy nebo trávníku v rovině nebo na svahu do 1:5 umělým hnojivem na široko	t	0,02	4 110,00 Kč	82,20 Kč
99	-	AGRO Trávníkové hnojivo START 10 kg kbelci (10 kg/500 m <sup>2</sup> )	balení	2	247,00 Kč	494,00 Kč
100	-	Ztratiné hnojiva průmyslová 3%	%			
101	183 45-1511	Zapískování travnatých ploch vrstvou písku tl. do 20 mm souvislé plochy do 1000 m <sup>2</sup> v rovině nebo na svahu do 1:5	m <sup>2</sup>	1000	6,31 Kč	6 310,00 Kč
102	-	Křemičitý písek bílý sušený 0,5-1 mm (25 kg)	balení	4	99,45 Kč	92 289,60 Kč
103	-	Ztratiné 3%	%			
104	185 80-4312	Zaliti rostlin vodou přes 20 m <sup>2</sup>	h	0,1	200,00 Kč	20,00 Kč
Instalace gabionových zdí						
105	R	Výkop základu pro gabion	t	76,4	5 000,00 Kč	
106	R	Kamenivo	ks	82		
107	R	Síťovky	ks	140	824,00 Kč	
108	-	Gabionový koš 100 x 30 x 100 cm (oka sítí 10 x 10 cm)				
109	R	Instalace 2 m vysoké zdi (8400 x 200 x 30 cm)				95 040,00 Kč
110	R	Instalace 1 m vysokých zdí (1350 x 100 x 30 cm)				10 950,00 Kč
Instalace mobiliáře						
111	R	Montáž laviček	ks	7	365,00 Kč	2 555,00 Kč
112	-	Zdivo nosné z cihel tl 230 mm pevnosti P 7 a2 15 na MC 10	m <sup>3</sup>	15	3 770,00 Kč	56 550,00 Kč
113	-	Konstruktivní lať hoblovaná 24 x 44 x 2000 mm (39,5 m <sup>2</sup> plocha laviček)	ks	50	27,00 Kč	1 350,00 Kč
114	R	Montáž stolu	ks	6	365,00 Kč	2 190,00 Kč
115	-	Zdivo nosné z cihel tl 230 mm pevnosti P 7 a2 15 na MC 10	m <sup>3</sup>	15	3 770,00 Kč	56 550,00 Kč
116	-	Konstruktivní lať hoblovaná 24 x 44 x 2000 mm (33,8 m <sup>2</sup> plocha laviček)	ks	50	27,00 Kč	1 350,00 Kč
Vedlejší náklady						
117	998 23-1311	Přesun hmot pro sadovnícké a krajinné úpravy dopravní vzdálenost do 5000 m	t	160	672,00 Kč	107 520,00 Kč
118	R	Zařízení staveniště	%	1		37 034,18 Kč
119	R	Přesun stavebních kapacit	%	1		37 404,52 Kč
Celková částka bez DPH						2 291 963,17 Kč
Celková částka s DPH 21%						2 920 275,44 Kč

#### 05.13.2 Přibližný rozpočet roční údržby

č. pol.	č. cen. položky	Popis položky	měr. jedn.	výměra	ceny v Kč	
					jedn.	dodávka
Jeden rok údržby						
1	111 15-1121	Pokosení trávníku parkového při souvislé ploše do 1000 m <sup>2</sup> v rovině, 12x za sezónu (12 x 1000 m <sup>2</sup> )	m <sup>2</sup>	12000	2,29 Kč	27 480,00 Kč
2	R	Odvoz vzniklého materiálu na skládku do 30 km včetně uložení a skladování	m <sup>3</sup>	50	400,00 Kč	20 000,00 Kč
3	184 80-6112	Rez stromů a příklestí stromů netrných, o průměru koruny přes 2 do 4 m	ks	15	121,00 Kč	1 815,00 Kč
4	184 80-6151	Rez keřů netrných, o průměru koruny do 1,5 m	ks	20	41,30 Kč	826,00 Kč
5	184 80-6152	Rez keřů netrných, o průměru koruny přes 1,5 m do 3 m	ks	20	108,00 Kč	2 160,00 Kč
6	R	Odvoz vzniklého materiálu na skládku do 30 km včetně uložení a skladování	m <sup>3</sup>	5	400,00 Kč	2 000,00 Kč
7	185 80-4252	Odstranění odvozlých a odumřelých částí trvalok	m <sup>2</sup>	218,5	13,70 Kč	2 993,45 Kč
8	185 80-4211	Vypletí záhonu květin, v rovině, 3x do roka (3 x 250 m <sup>2</sup> )	m <sup>2</sup>	750	26,10 Kč	19 575,00 Kč
9	185 80-4214	Vypletí záhonu dřevin, v rovině, 3x do roka (3 x 50 m <sup>2</sup> )	m <sup>2</sup>	150	32,10 Kč	4 815,00 Kč
10	R	Odvoz vzniklého materiálu na skládku do 30 km včetně uložení a skladování	m <sup>3</sup>	5	400,00 Kč	2 000,00 Kč
11	185 85-1251	Shraňování listů ručně nebo strojně s pokrývkými rostlinami v rovině ve vrstvě do 50 mm plochy přes 1000 do 10000 m <sup>2</sup> , 2x za sezónu	m <sup>2</sup>	10	7,47 Kč	149,40 Kč
12	R	Odvoz vzniklého materiálu na skládku do 30 km včetně uložení a skladování	m <sup>3</sup>	1	400,00 Kč	400,00 Kč
13	185 80-4312	Zaliti rostlin vodou přes 20 m <sup>2</sup> (100 x do roka)	h	0,04	200,00 Kč	800,00 Kč
Vedlejší náklady						
14	998 23-1311	Přesun hmot pro sadovnícké a krajinné úpravy dopravní vzdálenost do 5000 m	t	20	672,00 Kč	13 440,00 Kč
15	R	Zařízení staveniště	%	1		9 435,54 Kč
16	R	Přesun stavebních kapacit	%	1		9 435,54 Kč
Celková částka bez DPH						117 324,93 Kč
Celková částka s DPH 21%						141 963,17 Kč

## 05.13.3 Přibližný rozpočet rostlinného sortimentu

č. pol.	č. cen. položky	Popis položky	Specifikace rostlinného materiálu	měr. jedn.	výměra	ceny v Kč	
						jedn.	dodávka
Listnaté stromy							
1	R	<i>Acer campestre</i> 'Eisrifi'	Vk, ok 10-12	ks	1	5 990,00 Kč	5 990,00 Kč
2	R	<i>Acer campestre</i> 'Nanum'	Vk, ok 10-12	ks	1	690,00 Kč	690,00 Kč
3	R	<i>Acer campestre</i> 'Pulverulentum'	Vk, ok 10-12	ks	1	1 499,00 Kč	1 499,00 Kč
4	R	<i>Acer platanoides</i> 'Globosum'	Vk, ok 8-10	ks	1	1 790,00 Kč	1 790,00 Kč
5	R	<i>Acer pseudoplatanus</i> 'Brilliantissimus'	Vk, ok 8-10	ks	1	1 400,00 Kč	1 400,00 Kč
6	R	<i>Acer rubrum</i>	Vk, ok 10-12	ks	1	2 490,00 Kč	2 490,00 Kč
7	R	<i>Koeleruteria paniculata</i> var. <i>Apiculata</i>	Vk, ok 10-12	ks	1	599,00 Kč	599,00 Kč
9	R	<i>Prunus serrulata</i> 'Pink Perfection'	Vk, ok 10-12	ks	1	2 900,00 Kč	2 900,00 Kč
10	R	<i>Prunus serrulata</i> 'Royal Burgundy'	Vk, ok 8-10	ks	1	1 289,00 Kč	1 289,00 Kč
Listnaté keře							
11	R	<i>Berberis thunbergii</i> 'Astrorpurpurea'	v 80-100, K 3 L	ks	1	109,00 Kč	109,00 Kč
12	R	<i>Berberis thunbergii</i> 'Aurea'	v 100-125, K 1,5 L	ks	1	120,00 Kč	120,00 Kč
13	R	<i>Berberis thunbergii</i> 'Green Carpet'	v 15-20, K 1,5 L	ks	37	119,00 Kč	4 403,00 Kč
14	R	<i>Berberis thunbergii</i> 'Heimond's Pillar'	v 20-35, K 1,5 L	ks	17	129,00 Kč	2 193,00 Kč
15	R	<i>Buddlejia davidii</i> 'Nanho Purple'	v 70-80, K 2,5 L	ks	1	116,00 Kč	116,00 Kč
16	R	<i>Buddlejia davidii</i> 'Orchid Beauty'	v 70-80, K 2,5 L	ks	1	116,00 Kč	116,00 Kč
17	R	<i>Buddlejia x weyeriana</i> 'Honeycomb'	v 100-125, K 2,5 L	ks	1	116,00 Kč	116,00 Kč
18	R	<i>Calluna vulgaris</i>	v 15-20, K11	ks	9	35,00 Kč	315,00 Kč
19	R	<i>Calluna vulgaris</i> 'Allegra'	v 15-20, K11	ks	16	35,00 Kč	560,00 Kč
20	R	<i>Calluna vulgaris</i> 'Dark Star'	v 15-20, K11	ks	11	35,00 Kč	385,00 Kč
21	R	<i>Calluna vulgaris</i> 'Betty'	v 15-20, K11	ks	9	35,00 Kč	315,00 Kč
22	R	<i>Cytisus purpureus</i>	v 30-45, K 1,5 L	ks	3	150,00 Kč	450,00 Kč
23	R	<i>Forsythia x intermedia</i> 'Minigold'	v 70-80, K 2 L	ks	1	86,00 Kč	86,00 Kč
24	R	<i>Forsythia x intermedia</i> 'Lynwood'	v 70-80, K 2 L	ks	1	119,00 Kč	119,00 Kč
25	R	<i>Galearia pilosa</i> 'Vanoouvar Gold'	v 10-15, K 2 L	ks	38	114,00 Kč	4 332,00 Kč
26	R	<i>Ligustrum ovalifolium</i>	v 100-125, K 2 L	ks	1	36,00 Kč	36,00 Kč
27	R	<i>Ligustrum vulgare</i> 'Aureum'	v 100-125, K 2 L	ks	1	119,00 Kč	119,00 Kč
28	R	<i>Perovskia atropurpurea</i> 'Blue Spire'	v 40-50, K 1,5 L	ks	8	89,00 Kč	712,00 Kč
29	R	<i>Perovskia hybrida</i> 'Lacey Blue'	v 40-50, K 1,5 L	ks	7	157,00 Kč	1 099,00 Kč

30	R	<i>Potentilla fruticosa</i> 'Abbottwood'	v 10-15, K 1,5 L	ks	1	139,00 Kč	139,00 Kč
31	R	<i>Potentilla fruticosa</i> 'Annette'	v 10-15, K 1,5 L	ks	1	139,00 Kč	139,00 Kč
32	R	<i>Prunus glandulosa</i> 'Alba Plena'	v 70-80, K 3 L	ks	1	150,00 Kč	150,00 Kč
33	R	<i>Prunus tenella</i> 'Fire Hill'	v 70-80, K 3 L	ks	1	742,00 Kč	742,00 Kč
34	R	<i>Pyracantha coccinea</i> 'Orange Glow'	v 100-125, K 2 L	ks	1	86,00 Kč	86,00 Kč
35	R	<i>Pyracantha coccinea</i> 'Red Column'	v 100-125, K 2 L	ks	1	139,00 Kč	139,00 Kč
36	R	<i>Pyracantha crenulata</i> 'Soleil d'Or'	v 100-125, K 2 L	ks	1	59,00 Kč	59,00 Kč
37	R	<i>Sambucus nigra</i> 'Thundercloud'	v 120-140, K 10 L	ks	2	157,00 Kč	314,00 Kč
38	R	<i>Sambucus nigra</i> 'Eva'	v 120-145, K 10 L	ks	1	549,00 Kč	549,00 Kč
39	R	<i>Syringa</i> 'Red Pixie'	v 70-80, K 5 L	ks	1	1 990,00 Kč	1 990,00 Kč
40	R	<i>Syringa meyeri</i> 'Palibin'	v 70-80, K 5 L	ks	1	1 170,00 Kč	1 170,00 Kč
41	R	<i>Syringa x chinensis</i> 'Saugeana'	v 100-125, K 5 L	ks	1	679,00 Kč	679,00 Kč
42	R	<i>Weigela florida</i> 'Purpurea'	v 70-80, K 2 L	ks	2	260,00 Kč	520,00 Kč
43	R	<i>Weigela florida</i> 'Variegata'	v 70-80, K 2 L	ks	2	77,00 Kč	154,00 Kč
44	R	<i>Weigela florida</i> 'Victoria'	v 70-80, K 2 L	ks	2	799,00 Kč	1 598,00 Kč
45	R	<i>Caryopteris x clandonensis</i> 'Heavenly Blue'	v 15-20, K 2 L	ks	2	59,00 Kč	118,00 Kč
Trvalky							
46	R	<i>Achillea millefolium</i> 'Cloth of Gold'	K9	ks	43	37,00 Kč	1 591,00 Kč
47	R	<i>Achillea millefolium</i> 'Apple Blossom'	K9	ks	8	59,00 Kč	472,00 Kč
48	R	<i>Achillea millefolium</i> 'Summer Pastels'	K9	ks	5	129,00 Kč	645,00 Kč
49	R	<i>Armeria maritima</i> 'Rose'	K9	ks	57	74,00 Kč	4 218,00 Kč
50	R	<i>Armeria maritima</i> 'Splendens'	K9	ks	8	35,00 Kč	280,00 Kč
51	R	<i>Aster amellus</i> 'Sonora'	K9	ks	17	32,00 Kč	544,00 Kč
52	R	<i>Aster dumosus</i> 'Rosenwichtel'	K9	ks	23	32,00 Kč	736,00 Kč
53	R	<i>Aubrieta gracilis</i> 'Florado Rose'	K9	ks	15	69,00 Kč	1 035,00 Kč
54	R	<i>Aubrieta gracilis</i> 'Kite'	K9	ks	6	69,00 Kč	414,00 Kč
55	R	<i>Aubrieta hybrida</i> 'Glacier Blue'	K9	ks	35	56,00 Kč	1 960,00 Kč
56	R	<i>Aubrieta hybrida</i> 'Hamburger Standpark'	K9	ks	34	56,00 Kč	1 904,00 Kč
57	R	<i>Aubrieta pinardii</i>	K9	ks	9	56,00 Kč	495,00 Kč
58	R	<i>Dictamnus albus</i>	K9	ks	5	129,00 Kč	645,00 Kč
59	R	<i>Echinacea purpurea</i>	K9	ks	12	57,00 Kč	684,00 Kč
60	R	<i>Echinacea purpurea</i> 'Alba'	K9	ks	20	57,00 Kč	1 140,00 Kč
61	R	<i>Geranium himalayense</i>	K9	ks	46	69,00 Kč	3 174,00 Kč
62	R	<i>Geranium himalayense</i> 'Baby Blue'	K9	ks	48	89,00 Kč	4 272,00 Kč



63	R	<i>Geranium himalayense</i>	'Gravetye'	K9	ks	49	59,00 Kč	2 891,00 Kč
64	R	<i>Geranium pratense</i>	'Mrs Kendall Clark'	K9	ks	31	109,00 Kč	3 379,00 Kč
65	R	<i>Geranium sanguineum</i>	'Max Frei'	K9	ks	42	59,00 Kč	2 478,00 Kč
66	R	<i>Geranium x cantabrigiense</i>	'Berggarten'	K9	ks	41	59,00 Kč	2 419,00 Kč
67	R	<i>Geranium x cantabrigiense</i>	'Bickovo'	K9	ks	40	59,00 Kč	2 360,00 Kč
68	R	<i>Geranium x cantabrigiense</i>	'Kamina'	K9	ks	29	39,00 Kč	1 131,00 Kč
69	R	<i>Hasta</i>	'Francoe'	K9	ks	11	65,00 Kč	715,00 Kč
70	R	<i>Hasta</i>	'Minuteman'	K9	ks	11	60,00 Kč	660,00 Kč
71	R	<i>Hasta</i>	'Wide Brim'	K9	ks	9	89,00 Kč	801,00 Kč
72	R	<i>Hasta sieboldiana</i>		K9	ks	11	52,00 Kč	572,00 Kč
73	R	<i>Lavandula angustifolia</i>		K9	ks	6	29,00 Kč	174,00 Kč
74	R	<i>Lavandula angustifolia</i>	'Essence Purple'	K9	ks	15	35,00 Kč	525,00 Kč
75	R	<i>Lychnis coronaria</i>	'Alba'	K9	ks	23	45,00 Kč	1 045,00 Kč
76	R	<i>Lychnis coronaria</i>	'Atrosanguinea'	K9	ks	20	48,00 Kč	960,00 Kč
77	R	<i>Lychnis viscaria</i>	'Alba'	K9	ks	20	32,00 Kč	640,00 Kč
78	R	<i>Lychnis viscaria</i>	'Splendens'	K9	ks	10	68,00 Kč	680,00 Kč
79	R	<i>Nepeta racemosa</i>	'Superba'	K9	ks	6	34,00 Kč	204,00 Kč
80	R	<i>Nepeta x faassenii</i>		K9	ks	6	59,00 Kč	354,00 Kč
81	R	<i>Onthalodes cappadocica</i>	'Cherry Ingram'	K9	ks	14	79,00 Kč	1 106,00 Kč
82	R	<i>Onthalodes cappadocica</i>	'Lilac Mist'	K9	ks	20	79,00 Kč	1 580,00 Kč
83	R	<i>Onthalodes cappadocica</i>	'Starry Eyes'	K9	ks	16	79,00 Kč	1 264,00 Kč
84	R	<i>Onthalodes verna</i>		K9	ks	18	40,00 Kč	720,00 Kč
85	R	<i>Onthalodes verna</i>	'Alba'	K9	ks	10	40,00 Kč	400,00 Kč
86	R	<i>Rudbeckia fulgida</i>	'City Garden'	K13	ks	6	35,00 Kč	210,00 Kč
87	R	<i>Rudbeckia fulgida</i>	'Goldsturm'	K13	ks	5	35,00 Kč	175,00 Kč
88	R	<i>Salvia nemorosa</i>	'Caradonna'	K9	ks	12	48,00 Kč	576,00 Kč
89	R	<i>Salvia officinalis</i>		K9	ks	8	51,00 Kč	408,00 Kč
90	R	<i>Salvia purpurea</i>		K9	ks	8	39,00 Kč	312,00 Kč
91	R	<i>Salvia superba</i>		K9	ks	8	45,00 Kč	360,00 Kč

Travniny								
92	R	<i>Festuca gautieri</i>	'Pic. Carlik'	K9	ks	12	149,00 Kč	1 788,00 Kč
93	R	<i>Festuca cinerea</i>		K9	ks	13	30,00 Kč	390,00 Kč
94	R	<i>Festuca amethystina</i>		K9	ks	10	59,00 Kč	590,00 Kč
95	R	<i>Festuca ovina</i>		K9	ks	11	29,00 Kč	319,00 Kč
96	R	<i>Festuca glauca</i>	'Auslese'	K9	ks	11	49,00 Kč	539,00 Kč
97	R	<i>Festuca glauca</i>	'Casblue'	K9	ks	11	49,00 Kč	539,00 Kč
98	R	<i>Sesleria autumnalis</i>		K9	ks	17	65,00 Kč	1 105,00 Kč
Poplnavé rostliny								
99	R	<i>Akebia quinata</i>		v 40-60, K 2 L	ks	3	400,00 Kč	1 200,00 Kč
100	R	<i>Campsis radicans</i>	'Flamenco'	v 40-60, K 2 L	ks	3	349,00 Kč	1 047,00 Kč
101	R	<i>Clematis</i>	'Asao'	v 40-60, K 2 L	ks	3	329,00 Kč	987,00 Kč
102	R	<i>Clematis</i>	'Huldine'	v 40-60, K 2 L	ks	3	349,00 Kč	1 047,00 Kč
103	R	<i>Clematis</i>	'Morning Sky'	v 40-60, K 2 L	ks	3	369,00 Kč	1 197,00 Kč
104	R	<i>Clematis</i>	'Utopia'	v 40-60, K 2 L	ks	3	369,00 Kč	1 197,00 Kč
105	R	<i>Clematis</i>	'Jackmanii'	v 40-60, K 2 L	ks	3	329,00 Kč	987,00 Kč
106	R	<i>Clematis terniflora</i>	'Early Snow'	v 40-60, K 2 L	ks	3	369,00 Kč	1 197,00 Kč
107	R	<i>Hydrangea petiolaris</i>		v 40-60, K 2 L	ks	3	369,00 Kč	1 197,00 Kč
108	R	<i>Lonicera fragrantissima</i>		v 60-80, K 2 L	ks	3	289,00 Kč	867,00 Kč
109	R	<i>Lonicera heckeratii</i>		v 60-80, K 2 L	ks	3	289,00 Kč	867,00 Kč
Celková částka bez DPH							112 684,00 Kč	
Celková částka s DPH 21%							136 226,64 Kč	

Ve své práci jsem se snažila využít doporučení a již existujícími organizacemi uplatňované postupy, které mi pomohly projekt realizovat. Tím se mi podařilo vytvořit prostor propojením tří aspektů. Prvním z nich je použití již ověřených informací při revitalizacích dvorůků. Jedná se zejména o použití konkrétních prvků, jako jsou například povrchy umožňující vsakování dešťové vody, vhodných rostlin, zejména popínavých a materiálů použitého na mobilidář. Druhým aspektem bylo vyplnění požadavky dotazovaných rezidentů z okolní zástavby pomocí rozsáhlého dotazníku inspirovaným spolkem zabývajícím se úpravou vnitrobloků. Třetím aspektem byla má vlastní představa o malebnosti, účelnosti a funkčnosti revitalizovaného vnitrobloku.

Vzhledem k tomu, že prostor je zcela uzavřený a většinou obklopený vysokými domy, jsou podmínky pro rostliny rozmanilé. Existují zde místa jak zcela slunná a pološtinná, tak i místa po většinu dne osluněná. Tyto podmínky je vždy nezbytné brát v úvahu při výběru sortimentu rostlin.

Můj primární zájem byl odstranit plochy dělicí jednotlivá území, ale stále tato rozdělení respektovat a zachovat alespoň pomyslně s tím, že jsou všechna místa přístupná a průchozí. Ne každý člověk má pokladě náladu trávit čas ve společnosti, ale rád si posedí sám s knihou skryt před zraky ostatních, a proto jsou tato území oddělena buď nízkou gabionovou zídkou, která může být využita jako opora pro popínavé rostliny nebo keřovými a trvalkovými záhony pro zachování intimnějšího prostředí a soukromí. Za pár let bude navrhovaná zeleň již vrostlá a bude opticky prostor rozdělovat a naznačovat tak původní nevzhledné plochy. V zásadě se rozdělování pozemku nedoporučuje, pouze ve výjimečných případech čili rozhodnutí, že pozemek bude sjednocen, je čistě na základě přání velké dotazovaných.

Neexistuje možnost vytvořit projekt ale přání 100 % oslovených, ale myslím si, že je velmi důležité vyhovět většině. Podle potekadla „není člověk ten, jež zavádějí se všem“ jsem se snažila vyhovět v požadavcích praktických, rozumných a přínosných pro většinu respondentů. Na základě budoucího využívání prostoru a spokojenosti obyvatel lze čerpat informace pro další projekty revitalizací vnitrobloků. Zaměřila jsem se na toto téma, neboť jsem přesvědčena, že život obyvatel v místech, které splňuje estetické cílení většiny lidí a přináší kontakt s přírodou a životem, může být kvalitnější, radostnější a zdravější.

Z části se domnívám, že se využívá toho, že dvorky jsou skrytá místa, a proto není třeba dbát na malebnost a zdravé prostředí a jsem přesvědčena, že je důležité tento fakt změnit. Někakým způsobem občas v myslích lidí zůstává původní dojem z využití vnitrobloků, a právě tak se k nim bohužel chovají i dnes. Ne všude jsou lidé z přiléhajících domů natolik ducha-přítomní a ohleduplní a nechtějí se starat o to, aby tento prostor zůstal příjemný a čistý. Učedky nemají problém nechávat odpadky a částečně vybavení byly v prostorách veřejných a očekávat, že někdo vše odklidí. Bohužel tento fakt nezapadá do správy památkové péče a je na každém z nás, aby se k těmto prostorům choval jako ke svým.

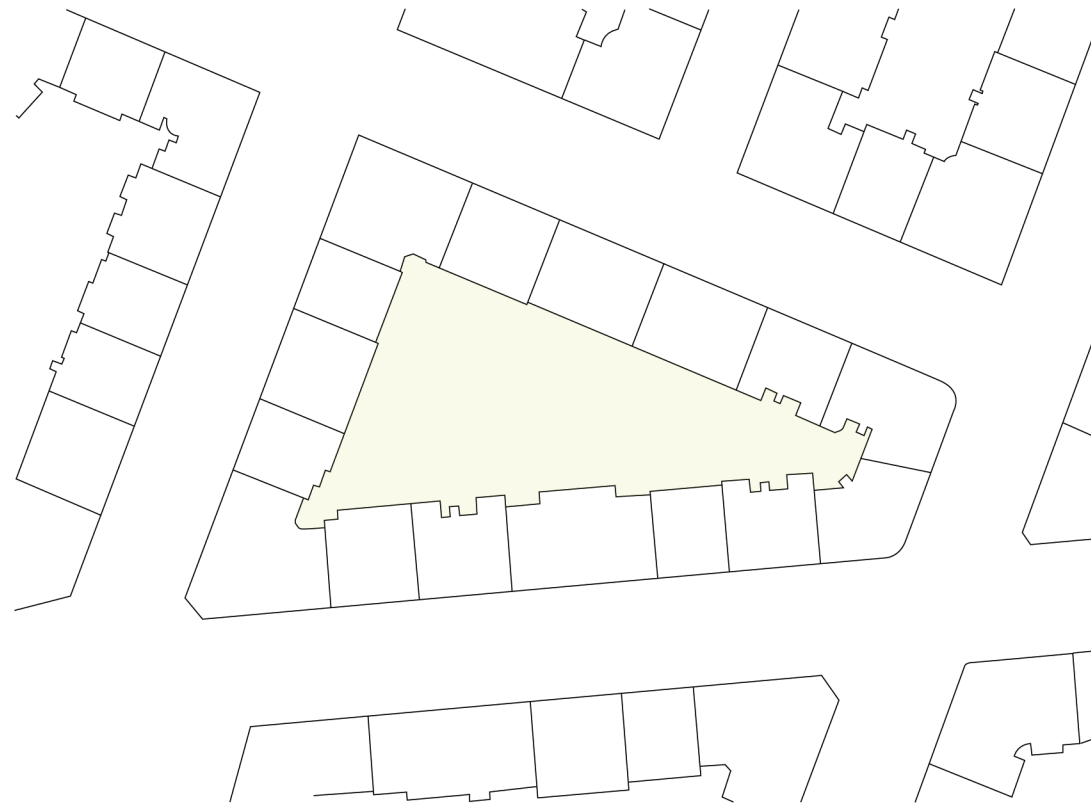
Myšlím si, že v době, kdy dochází k masivnímu narušování přírodních zdrojů ať kácením tisíců hektarů lesů, kontaminováním vod a vybičování živočichů či znečišťování ovzduší je každý vysazený strom a každé další místo, které je přenecháno přírodě, nesmírně důležité. Je to kapička po kapičce, když nejde napustit oceán, ale z mého pohledu neméně nutné.

## 07 ZÁVĚR

Dodnes se bohužel stále polykáme s nevelkým zájmem a snahou udržovat dvory čisté a uklizené. Jakmile není vymezen konkrétní objekt zodpovědný za údržbu je lehké anonymně znehodnotit prostor bez pocitu zodpovědnosti. Řešením u soukromých vnitrobloků může být najatá firma na údržbu veškeré zeleně po domluvě s nájemníky, kteří se budou alikvótní finanční částkou podílet na honoráři za tuto činnost. V mém případě, kdy je dvůr obelhán vysokými domy s velkou spoustou bytů, by to byla částka téměř zanedbatelná.

Realizace tohoto projektu, doufám, nabídne lidem nový pohled na možnost vnímat a využít vnitrobloků, jako máš, která byla v minulosti haněna, zanedbávána a vesměs rušila již pouhým pohledem z oken. Díky sdružením lidí se stejným názorem na tuto problematiku vznikají spolky zabývající se revitalizací a obnovou vnitrobloků. Dávají lidem příležitost mít co nejlépe svůj bytům a domům prostor, kde jim bude dobře, kde budou blíže přírodě, ze které mohou čerpat energii. Kam se budou s radostí vracet a o co budou rádi pečovat.

## 08 SEZNAM POUŽITÝCH INFORMAČNÍCH ZDROJŮ



## TIŠTĚNÉ ZDROJE

APPEL, Silvia. Zahradka ve městě: zeleň v předzahradkách, vnitroblocích, na balkonech a terasách. Přečti! Jaromír BORECKÝ. Praha: Eumedion Group, 2020. Esence. ISBN 978-80-242-6569-8.

BAKER, Lisa. 2014. Courtyard Architecture + Design. Solen-stein, Switzerland : Braun, 2014. ISBN 978-3-03769-162-6.

BEČKOVÁ, Kateřina a Ivan VAVŘÍK. Žižkovské pavlače. Praha: Městská část Praha 3, 2015. ISBN 978-80-905856-2-1.

BEDWARDS, Brian, Magda SIBLEY, Peter LAND, Mohammad HAKM, Courtyard Housing: Past, Present and Future. First published by Taylor & Francis in Oxon, 2016. ISBN 0-415-26373-0.

BELL, Simon, Růnříd FOX-KÄMPER, Nazla KESHAVARZ, Mary BENSON, Silvio CAPUTO, Susan NOORL, Annette VOIGT, Urban Allotment Gardens in Europe. First published by Routledge, New York, 2016. ISBN: 978-1-138-92109-2 [hbk].

DOSTAĽK, Jan. Organická modernita: ekologicky šetrné tendence v československém urbanismu a územním plánování (1918-1968). Brno: Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií, 2015. ISBN 978-80-210-7876-5.

FRANTIŠÁK, Luboš. Městská bloková zástavba a její vybrané aspekty: Urban block development and its representative aspects : zkrácená verze Ph.D. Thesis. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta architektury, Ústav teorie urbanismu, 2005. ISBN 80-214-2894-5.

GEHL, Jan. Život mezi budovami: užívání veřejných prostranství. Boskovic: Albert, 2000. ISBN 80-85834-79-0.

GIBAS, Petr. Zahradkové osady: stíny minulosti nebo záblesky budoucnosti? Praha: Egmont, 2013. ISBN 978-80-87398-30-2.

HAAS, Felix. Architektura 20. století. Vyd. 2. Praha: Státní pedagogické nakl., 1978.

HAMATA, Marek. Zakládání a péče o vybrané vegetační prvky. Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta agrobiologie, potařinových a přírodních zdrojů, 2014. ISBN 978-80-213-2449-7.

HOFMAN, Jaroslav. Základy tvorby zeleně v krajině a sídliši. Praha, 1954.

HORÁČEK, Petr. Encyklopedie listnatých stromů a keřů. Brno: Computer Press, 2007. ISBN 978-80-251-1708-8.

HORÁČEK, Petr. Encyklopedie listnatých stromů a keřů. 2. vydání. V Brně: CPress, 2019. ISBN 978-80-264-2462-8.

HEIKE, Karel. Encyklopedie jehličnatých stromů a keřů. 2. vydání. V Brně: CPress, 2019. ISBN 978-80-264-2461-1.

HRŮZA, Jiří. Teorie města. Praha: Československá akademie věd, 1965.

HRŮZA, Jiří a Josef ZAJÍC. Vývoj urbanismu. Vyd. 2. Praha: Vydavatelství ČVUT, 2007. ISBN 80-01-02551-9.

HRŮZA, Jiří a Josef ZAJÍC. Vývoj urbanismu I. Praha: České vysoké učení technické, 1995. ISBN 80-01-01342-1.

JANÁK, Pavel. Šlo let obytelného domu nájemného v Praze. Praha: Knižovna Štýlu, 1933.

KAVKA, Bohumil a Jaroslava ŠINDELÁŘOVÁ. Funkce zeleně v životním prostředí. Praha: Státní zemědělské nakladatelství, 1978. Lesnictví, myslivost a vodní hospodářství.

KOHOŮT, Michal, David TICHÝ, Filip TITL, Jana KUBÁNKOVÁ a Šárka JAHODOVÁ. Sídliště, jak dál? Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury, Ústav nauky o budovách, 2016. ISBN 978-80-01-05905-0.

KUČA, Karel. Principy památkového urbanismu. Praha: Nakladatelství Jaita, 2000. ISBN 80-86234-15-0.

KOSTELECKÝ T., PATOČKOVÁ V., ILLNER M.: Problémové rezidentní čtvrti a politiky k jejich regeneraci. Praha: Sociologický časopis, Vol. 48, No. 1, 2012.

LISKOVÁ, Jana.: Nájemný dům v současné výstavbě Velké Prahy. Praha: Architekt ŠJA, 1935.

MARHOLD, Karel. Obnova sídel. Praha: České vysoké učení technické, 1995. ISBN 80-01-00771-5.

MELKOVÁ, Pavla. Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy. Praha: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014. ISBN 978-80-87931-09-7.

MUSGRAVE, Toby. Courtyard Gardens: Imaginative Ideas for Outdoor Living. Published by Murdoch Books Pty Limited, 2004. ISBN 1-74045-538.

NOVOTNÝ, Jiří. Zeleň ve městě. Praha: Státní nakladatelství technické literatury, 1958. Řada stavební literatury.

PONDĚLÍČEK, Michael. 2012. Zeleň v urbanním prostoru jako indikátor kvality života města. Doktorská práce [zkrácená verze] na Ústavu teorie fakulty Architektury Vysokého učení technického v Brně.

REYNOLDS, John. 2001. Courtyards: aesthetic, social, and thermal delight. New York: John Wiley & Sons, 2001. ISBN 0-471-39884-5.

RUBEŠ, Janek. Honest guide Praha. Ilustroval EIBKA PODZIMKOVÁ. V Praze: CooBoo, 2019. ISBN 978-80-7544-775-3.

SEDLÁK, Jan. Metodika přístupu k zásadám řešení městského interiéru na území památkových rezervací a památkových zón. OPP MHP. Praha 2000.

SEDLÁKOVÁ, Radomira. Obrázky z pražské architektury. Praha: Existencialia, 2000. 155 s. ISBN 80-238-6557-9.

ŠOJKA, Petr. Pražské dvorky. Praha: Grada, 2020. ISBN 978-80-271-1012-4.

ŠOJKOVÁ, Eva. Zeleň městských památkových zón Středočeského kraje. Přůhonice: Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, 2014. ISBN 978-80-87674-06-2.

ŠOLAŘ, Miloš. Půdní vestavby z pohledu památkové ochrany. Stava 7/II, 2000, č. 6, s. 48 - 49.

SOUČEK, Vladimír a Drahošlav ŠONSKÝ. Zeleň v nových obytných souborech. Praha: MON, 1981.

STEJSKALOVÁ, Jana a Ivana ŘEHÁKOVÁ. Architektura moderních zahrad. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-4515-2.

ŠTYŘOVÝ, Petr. Dobrodružství architektury. Praha: ARCH, 1999. ISBN 80-86165-28-0.

ŠUHÁNKOVÁ, Vladimíra, Jan KOUTNÝ a Mariéta ČABLOVÁ. Urbanismus a územní plánování. Vyd. 2. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2010. ISBN 978-80-7395-310-2.

ŠLAPETA, Vladimír a Václav JANDÁČEK. Český funkcionalismus. Brno: EXPO DATA, 2004. Stavební kniha. ISBN 80-7293-113-X.

ŠTENCEL, Václav, Vladimír SOUČEK a Drahošlav ŠONSKÝ. Architektonické úpravy veřejných prostranství. Praha: Státní nakladatelství technické literatury, 1983.

VACLAVÍKOVÁ, Eiška a Tomáš PRUNER. Zeleň ve městě. Přečti! Ametyst 2003.

WALDHEIM, Charles. The landscape urbanism reader. New York: Princeton Architectural Press, 2006. ISBN 1-56698-439-1.

WALDHEIM, Charles. Landscape as Urbanism: A General Theory. Published by Princeton University Press, 2016. ISBN 978-0-691-16790-9.

## ELEKTRONICKÉ ČLÁNKY A PUBLIKACE

Amika.org. Vnitroblocy. Chráníme naše životní prostředí. [online]. Dostupné z: <https://amika.org/praha/nase-temata/mesto-a-klima/pripadove-studie-rizkovych-mist-a-dobre-praxe/vnitroblocy>

BAKŠOVÁ, Barbora. Superbloky: všechno, nebo nic. CityOne, 2020 [online]. Copyright © city [cit. 16.04.2022]. Dostupné z: <https://www.cityone.cz/superbloky-vsechno-nebo-nic/16910>

Česká televize. Tematické serály: Tajemství pražských dvorků [online]. Copyright © Česká televize 1996 [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/10116288535-z-metropole/7083-tajemstvi-prazskych-dvorku/>

ČERNÝ, Vladimír. Zlatý věk českého národa: Jak se žilo za časů monarchie 2016 [online]. Copyright © Extra Publishing, s. r. o. 2007 [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <https://www.slo-plusjednicka.cz/zlaty-vek-ceskeho-naroda-jak-se-zilo-za-casu-monarchie-1>

Divisare.com, Courtyards - A collection curated by Divisare. Divisare Atlas of Architecture [online]. Dostupné z: <https://divisare.com/courtyards>

DOCUMENTS ST. PAULS LIBRARIES. Public Playground Safety Handbook, 2008 [online]. Dostupné z: [https://books.google.cz/books?id=Uj\\_8zU-bQQC&pg=PA1&dq=playground&hl=cs&sa=X&ved=2ahUKEwi5IP3KmlT3AhW8bsIHJMCKIQ6AF68AgEEAI#v=onepage&q=playground&f=false](https://books.google.cz/books?id=Uj_8zU-bQQC&pg=PA1&dq=playground&hl=cs&sa=X&ved=2ahUKEwi5IP3KmlT3AhW8bsIHJMCKIQ6AF68AgEEAI#v=onepage&q=playground&f=false)

Ekocentrum Kaníklee. Co znamenají vnitroblocy pro žít ve městě. 2016 [online]. Dostupné z: <https://www.ekocentrumkaniklee.cz/co-znamenaji-vnitroblocy-pro-zivat-ve-meste/>

Ekolist.cz. Jak vrátit život do městského vnitroblocu? Pět videí ukazuje cestu [online]. Copyright © [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <https://ekolist.cz/cz/zeleno-domacnosti/rady-a-navody/jak-vratit-zivot-do-mestskeho-vnitroblocu-pet-videi-ukazuje-cestu>

Ekolist.cz. KŘIVOHLÁVEK, Michal, TÝCOVÁ, Barbora. Pomáháme zanebaným vnitroblocům znovu ožít. Ťáají členové spoiku Bieno, 2018 [online]. Copyright © [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <https://ekolist.cz/cz/publiscitka/rozhovory/pomahame-zanebanym-vnitroblocum-znovu-oziti-řikaji-clenove-spoiku-bieno>

GEHRÝ, Mark – Masterclass Instructor. Courtyards: A Look at the Purpose and History of Courtyards, 2022 [online]. Dostupné z: <https://www.masterclass.com/articles/what-is-a-courtyard>

Home-designing.com. 51 Captivating Courtyard Designs That Make Us Go Wow. [online]. Copyright © 2008 [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <http://www.home-designing.com/courtyard-design-ideas-tips-pictures-for-inspiration>

KLIMEK, Jiří. Prostor převážně městský, 2014 [online]. Dostupné z: <http://www.klimek.cz/files/prostor.pdf>.

KLODA, Marfin. Deset důvodů pro městskou blokovou zástavbu, 2013 [online]. Dostupné z: <http://kloka.blog.respekt.inn.cz/c1-59338370-deset-dvudu-pro-mestskou-blokovouzstavbu->

KŘIVOHLÁVEK, Michal, TÝCOVÁ, Barbora. Přednáška 1: Od A do Z proměnou vnitroblocu. YouTube [online]. Copyright © 2022 Google LLC [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=3xofKtNkXpQ>

KUČERA, Petr, 2015 [online]. Víte, kde stojí první žitnový dům v Praze? Detail článku. Vyběr akcí v Praze | CityBee [online]. Copyright © Tabemas21 s.r.o. [cit. 12.04.2022]. Dostupné z: <https://www.citybee.cz/m-clanek/1070-194/vite-kde-stoji-prvni-zitnovni-dum-v-praze/>

LEBEDOVÁ, Šárka. Mikrosvět žižkovských dvorků a vnitrobloců. Možnosti funkčního využití městského prostoru – KAUZA3: Praha 3. Žižkov. Vlnohradý, Jarov, 2015 [online]. Dostupné z: <https://www.kauza3.cz/kauzy/dobre-kauzy/mikrosvet-zizkovskych-dvorku-a-vnitroblocu-moznosti-funkcniho-vyuziti-mestskeho-prostoru.html>

MAIER, Cassandra. The Difference Between an Atrium and a Courtyard. Home Guides. Demand Media, 2016 [online]. Dostupné z: <https://homeguides.sfgate.com/difference-between-atrium-courtyarda-38280.html>

MEDEK, Jan, MEDKOVÁ, Lucie, 2019 [online]. Schovaná zahrada na Vinohradech. Stavbaweb.cz – odborný portál o architektuře a stavebnictví [online]. Dostupné z: <https://www.stavbaweb.cz/schovana-zahrada-na-vinohradech-19610/clanek.html>

SLÁNSKÝ, Karel. Vnitřní krajina měst a celoměstské systémy zeleně, 2013 [online]. Dostupné z: [http://home.czu.cz/storage/59004\\_001\\_ZPK%203-2013.pdf](http://home.czu.cz/storage/59004_001_ZPK%203-2013.pdf)

STANILOV, Šykara. Luděk. Planning, markets and patterns of residential growth in post-socialist metropolitan Prague. In: Journal of Architectural and Planning Research, 2012, No. 29, Vol. 4, 278-291.

TITL, Filip, KOHOŮT, Michal. Struktura sídliř | Heinrich Böll Stiftung | Kancelář v Praze – Česká republika, Slovensko, Maďarsko [online]. Copyright © Heinrich [cit. 16.04.2022]. Dostupné z: <https://cz.boell.org/cs/2015/12/09/struktura-sidlist>

## WEBOVÉ STRÁNKY

Archív Zeměměřičský úřad | <https://ags.cuzk.cz/archiv/>

Bieno. z. s. | <https://www.vnitroblocy.cz>

Bubeneč | Historie a současnost pražské čtvrti [online]. Dostupné z: <https://www.bubenec.eu/#>

ČÚŽK – Státní správa zeměměřičství a katastru | [online]. Copyright © [cit. 08.04.2022]. Dostupné z: <https://czuk.cz/>

eKatalog BPEJ. eKatalog BPEJ [online]. Copyright © VÚMOP, v.v.i., 2019. [cit. 08.04.2022]. Dostupné z: <https://bpej.vumop.cz/>

IPR – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, [online]. Copyright © 2022 [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <https://iprpraha.cz/>

Mapy zemědělské půdy | Půda v čístech. [online]. Copyright © [cit. 08.04.2022]. Dostupné z: <https://statistiky.vumop.cz/?core=map>

Meleobluie | Dostupné z: <https://www.meleobluie.com/>

Počitové mapy. [online]. Copyright © pocitovemapy.cz 2015 [cit. 08.04.2022]. Dostupné z: <https://www.pocitovemapy.cz>

Portál ČHMÚ [online]. Dostupné z: <https://www.chmi.cz>

Tvůrci kamenných koberců | TopStone. Tvůrci kamenných koberců | TopStone [online]. Copyright © 2022 TOPSTONE s.r.o. [cit. 08.04.2022]. Dostupné z: <https://www.pocitovemapy.cz>

Wikipedie, otevřená encyklopedie. [online]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/wiki/Hlavn%C3%AD\\_strana](https://cs.wikipedia.org/wiki/Hlavn%C3%AD_strana)

Zahradnictví Fios. [online]. Copyright © 2022 [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <https://www.zahradnictvi-fios.cz/>

Zahradnictví Havlís. [online]. [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <https://www.havlís.cz/>

Zahradnictví KRULICHOVI. [online]. Copyright © [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <https://www.zahradnictvikrulichovi.cz/>

Zahrada-sazenice. [Online]. [cit. 14.04.2022]. Dostupné z: <http://www.zahrada-sazenice.cz/>

## LEGISLATIVNÍ DOKUMENTY

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí In: Sbírka zákonů České republiky, 5. prosince 1991

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, 1992. Aktuální znění 1.1.2021-31.12.2021, 6. 114. In: Praha: Sbírka zákonů České republiky, 19. února 1992

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) Aktuální znění 1.1.2021-31.12.2021

## ZDROJE OBRÁZKŮ

### LITERÁRNÍ REŠERŠE

Obr. 1-4 [www.stary-web.zastarouprahu.cz](http://www.stary-web.zastarouprahu.cz)

Obr. 5 Z publikace Žitkovské pavlače

Obr. 6 [www.euro.cz/byznys/pavlacovy-dum-bydleni-prachude-900565](http://www.euro.cz/byznys/pavlacovy-dum-bydleni-prachude-900565)

Obr. 7-9 [www.stavbaweb.cz/schovana-zahrada-na-vinohradech-19610/clanek.html](http://www.stavbaweb.cz/schovana-zahrada-na-vinohradech-19610/clanek.html)

Obr. 10-11 [www.citybee.cz/m-clanek/1070-194/vite-kde-stoji-prvni-chzavni-dum-v-praze/](http://www.citybee.cz/m-clanek/1070-194/vite-kde-stoji-prvni-chzavni-dum-v-praze/)

Obr. 12-16 [www.cz.boell.org/cs/2015/12/09/struktura-sidlist](http://www.cz.boell.org/cs/2015/12/09/struktura-sidlist)

Obr. 17-20 [www.iprpraha.cz](http://www.iprpraha.cz)

Obr. 21-23 [www.kudy-kam.blogspot.com/2020/09/praha-vrtbovska-zahrada.html](http://www.kudy-kam.blogspot.com/2020/09/praha-vrtbovska-zahrada.html)

Obr. 24-26 [www.kauza3.cz/kauzu/dobre-kauzu/mikrosvet-zizkovskych-dvorku-a-vnitroblok-u-moznosti-funkcniho-využití-mestskeho-prostoru.html](http://www.kauza3.cz/kauzu/dobre-kauzu/mikrosvet-zizkovskych-dvorku-a-vnitroblok-u-moznosti-funkcniho-využití-mestskeho-prostoru.html)

Obr. 27-31 [www.stary-web.zastarouprahu.cz/kauzu/karlin/pruvodce.html](http://www.stary-web.zastarouprahu.cz/kauzu/karlin/pruvodce.html)

Obr. 32-33 [www.vnitrobloky.cz/bošisk-1](http://www.vnitrobloky.cz/bošisk-1)

### ANALYTICKÁ ČÁST

Obr. 1 Šlepá mapa ČR | [www.omaha.cz/slepa-mapa-cr/](http://www.omaha.cz/slepa-mapa-cr/)

Obr. 2 autorka práce

Obr. 3-5 Oficiální stránky Bubenče | [www.bubenec.eu/#](http://www.bubenec.eu/#)

Obr. 6-11 Portál ČHMÚ | [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)

Obr. 12-13 Mapy zemědělské půdy | [www.statistiky.vumop.cz/?core=map](http://www.statistiky.vumop.cz/?core=map)

[www.statistiky.vumop.cz/?core=map](http://www.statistiky.vumop.cz/?core=map)

Obr. 14-15 IPR – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy | [www.iprpraha.cz](http://www.iprpraha.cz)

Obr. 16-29 Atlas životního prostředí | Geoportál hl. m. Prahy. | [www.geoportalpraha.cz/cs/atlas-zivotniho-prostredi](http://www.geoportalpraha.cz/cs/atlas-zivotniho-prostredi)

Obr. 30 autorka práce, podklad ze stránky IPR – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy | [www.iprpraha.cz](http://www.iprpraha.cz)

Obr. 31, 33, 35 IPR – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy | [www.iprpraha.cz](http://www.iprpraha.cz)

Obr. 32, 34, 36 Google | [www.google.cz](http://www.google.cz)

Obr. 37, 39 ČÚZK – Státní správa zeměměřičtí a katastru | [www.geoportal.cuzk.cz/](http://www.geoportal.cuzk.cz/)

Obr. 38, 40-46 Oficiální stránky Bubenče | [www.bubenec.eu/#](http://www.bubenec.eu/#)

Obr. 43-46 Oficiální stránky Bubenče | [www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence/](http://www.bubenec.eu/fotografie-z-bubence/)

Obr. 47, 48 IPR – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy | [www.iprpraha.cz](http://www.iprpraha.cz)

Obr. 49-57 autorka práce

### SOUČASNÝ STAV

Všechny grafické práce byly zpracované autorkou práce v programech: Adobe Photoshop 2019, Adobe InDesign 2020, SketchUp 2018

### NÁVRHOVÁ ČÁST

Fotografie sortimentu rostlin dostupné z: <https://www.zahradnictvi-flos.cz/> | Online zahradnictví Flos

Všechny grafické práce byly zpracované autorkou práce v programech: Adobe Photoshop 2019, Adobe InDesign 2020, SketchUp 2018