



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Lukáš Michalička

**Název práce:** Porovnání klasických a nízkonákladových leteckých dopravců v západní Evropě

**Autor posudku:** Ing. Veronika Židová, Ph.D.

**Cíl práce:** Hlavním cílem studie je odhalit rozdíly mezi oběma typy leteckých společností v různých oblastech.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Shoda nalezená antiplagiátem je 20 %. Všechny vyznačené části jsou řádně odcitované, je to tedy v pořádku.

### Dílčí připomínky a náměty:

BP má špatné číslování. Kapitola 2 není očíslovaná a je tam chybně uvedeno 1.1 cíl práce. Poté je celá práce v číslování posunutá a neodpovídá číslování obsahu. Str. 25 nadpis 1.1 Klasické letecké společnosti v západní Evropě a poté hned 3.1.1 Letecká společnost Lufthansa. Napříč celou prací je tedy rozhozené číslování. Formální nedokonalosti (nadpis na konci stránky viz str. 2) a překlepy práci ubírají na kvalitě, jinak je to v pořádku. Špatně

uvedený zdroj u obrázků/grafů je opakující tudíž určitě ne úmyslný. Snižuji tedy pouze známku.

Autor se snažil pojmy a informace v teoretické části dohledávat a dopisovat dle svých možností. Bohužel dle aktuálnosti tématu je práce slabší na literaturu, což je samozřejmé. Teoretická část obsahuje základní informace a dle formulace cíle (nešikovně) práce bylo poměrně složité dát do ní vhodné kapitoly. Student se toho však zhostil snaživě a poctivě. Praktická část je potom vhodně navazující, dotazníkové šetření představuje však slabý vzorek. Vše je zpracováno s odhodláním odevzdat co nejlepší možnou verzi.

Ačkoliv je práce místy méně návazná a chaotická, nemění to nic na její kvalitě a obsahově plné struktuře. Je to dáno tím, že je tematicky velmi obsáhlá a není správně definována a jednoznačně zapsána, co bude obsahem (jednoznačný cíl). Gramatické chyby práci snižují na výsledku. Autor představil svou práci na dobré úrovni a je naplněná informacemi, které autor pečlivě hledal a sháněl. Obsahuje zajímavé informace a představuje komplexní celek daného tématu. Na výzkumné otázky autor správně odpovídá v kapitole 4? 5? – Shrnutí výsledků.

Některé formulace jsou nepřesné a nešikovně vysvětlené, ale to práci pouze snižuje stupeň známky.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Bakalářská práce obsahuje veškeré potřebné náležitosti z požadavků na napsání práce tohoto typu a tedy ji doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Dá se s odstupem času říct, že covid nějakým způsobem změnil myšlení lidí ohledně nákupu letenek?
2. Jaká je predikce pro další období – ceny letenek, preference cestujících?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D**

**V Hradci Králové, dne 19. května 2023**

---

**podpis**