



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Anna Ludvíková

Studijní obor: Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání
Historie se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky): Zobrazení dětství a dospívání v období normalizace ve vybraných dílech Ireny Douskové a Michala Viewegha

Vedoucí práce: doc. Mgr. et Mgr. Marcin Filipowicz, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Tomáš Rell

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	D
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	E
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	E
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	E
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Daná procentuální shoda je výsledkem citací, které jsou řádně zavedeny do poznámkového aparátu.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Předložená práce se zaměřuje na zobrazení dětství a dospívání na pozadí československých událostí 70. a 80. let 20. století v současné české próze. Dále uvádí, že pro tuto analýzu poslouží vybraná díla Ireny Douskové a Michala Viewegha. Nicméně práce trpí teoretickou nezakotveností, neboť nenabízí přiměřeně konkrétní a jasný teoretický rámec pro zkoumání tématu. Chybí zde uvedení teoretické literatury, na kterých bude práce stavěna. Dalším nedostatkem je neschopnost položit si výzkumné otázky. Úvod by měl nastínit klíčové otázky, které by práce měla zodpovědět, a také uvést, jaké přínosy a nové poznatky by mohla přinést. V tomto ohledu je úvod nedostatečně specifický a nekonkrétní, a

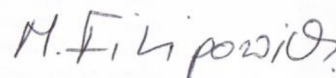


nenabízí žádné konkrétní otázky, na které by se měla práce zaměřit. K dalším nedostatkům patří nedovednost soustavné práce s odbornou literaturou. Závěr práce načrtnul, co bylo v rámci bakalářské práce provedeno, avšak trpí nedostatečnou kulturologicko-historickou analýzou. Závěr by měl nabídnout syntetické shrnutí výsledků, které vycházejí z hlubší analýzy, avšak v tomto případě je závěr povrchní a zůstává na úrovni popisu jevů bez hlubšího pochopení a interpretace. Práce také trpí velmi omezeným souborem odborné literatury, což způsobuje, že teoretická část je nedostatečně zakotvena a opírá se spíše o obecné znalosti. Pro dosažení větší věrohodnosti a relevantnosti by bylo vhodné rozšířit literární základnu a zaměřit se na relevantní odborné publikace. Bohužel musím konstatovat, že autorka po celou dobu od zadání tématu práce se mnou skoro vůbec nekomunikovala, tudíž nebyla ani možnost, abych jí v tomto ohledu mohl odborně poradit.

Celkově lze konstatovat, že práce má potenciál, ale trpí několika zásadními nedostatky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis vedoucího/oponenta práce: 7.8.2023



M. Filipovič