



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Anna Ludvíková

Studijní obor: Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání, Historie se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky): Zobrazení dětství a dospívání v období normalizace ve vybraných dílech Ireny Douskové a Michala Viewegha / The depiction of childhood and adolescence in the period of normalization in selected works by Irena Dousková and Michal Viewegh

Vedoucí práce: dr. hab. Marcin Lukasz Filipowicz, Dr.

Oponent práce: Mgr. Tomáš Rell

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole: Celková podobnost činí 6 %. Práce tedy bez problémů prošla antiplagiátorskou kontrolou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: B



Náměty pro obhajobu (formou otázek):

- 1.** Která postava z dvojice Helenka/Kvido na vás působí autentičtěji a proč?
- 2.** Myslíte si, že si na základě přečtení děl Hrdý Budžes a Báječná léta pod psa dokáže současná generace žáků základních a středních škol lépe představit období normalizace?
- 3.** V závěru práce píšete, jak by se vaše téma dalo do budoucna odborně uchopit. Hodláte se mu tedy v další fázi studia věnovat?

Další poznámky k práci, kritické připomínky: Předložená bakalářská práce je velmi dobře strukturovaná, teoretický podklad vychází z dostatečného množství relevantních odborných zdrojů. U všech tří děl autorka vyváženě rozdělila vysvětlení informací textových (dětství a dospívání postav) s kontextovými (zobrazení normalizace). Ocenil bych rovněž seznam zkratk, který je uveden před úvodem a méně zběhlého čtenáře vhodně zasvětil do problematiky. Z formálního hlediska si autorka dala záležet na dodržení citačních norem a uspořádání bibliografického a poznámkového aparátu. Občas jí ale pokulhávala větná stavba. Zejména v pasážích, kde autorka psala delší souvětí a umístila do něj nadměrné množství interpunkce (např. poslední odstavec na str. 15). Ve stejné pasáži se navíc objevuje faktická chyba (místo Bohumila Hrabala je uvedeno Bohuslava Hrabala). Ostatní formální záležitosti již byly v pořádku. Na základě výše uvedených argumentů mohu konstatovat, že autorka naplnila cíle, které si předsevzala. Práci rozhodně doporučuji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit druhým nejvyšším možným stupněm, tedy B.

Datum a podpis oponenta práce: 3. 8. 2023, Mgr. Tomáš Rell