

## **Posudek oponenta diplomové práce**

### **Jana Báčová: Pardubický komorní orchestr**

Vedoucí DP: Mgr. Dalibor Hlava

Oponent DP: Mgr. et Mgr. Marie Kovářičková

---

Předkládaná diplomová práce (dále DP) je doplňkem k diplomovému koncertu Jany Báčové. Za téma práce si studentka vybrala zpracování historie Pardubického komorního orchestru (dále PKO). Vzhledem k tomu, že Jana Báčová studovala houslovou hru na Konzervatoři Pardubice a jejím pedagogem byl Jiří Kuchválek, současný umělecký vedoucí orchestru, jde pro ni o téma blízké.

Podobná témata závěrečných prací přinášejí pro autora určitá úskalí. Tím hlavním je, aby práce nebyla pouhým kompilátem informací, ale naopak přinesla určitý širší, analytický pohled na problematiku. Dalším problémem je jistě poněkud omezený okruh možných zdrojů. S oběma úskalími se diplomantka Jana Báčová vyrovnala se ctí. Podařilo se jí zdárně pokračovat a navázat na možné zdroje, především kroniku orchestru a vše rozšířit o rozhovory s bývalými členy a dirigenty tělesa.

Diplomová práce Jany Báčové vykazuje logickou stavbu. V Úvodu studentka zdůvodňuje volbu tématu, vytyčuje cíl práce, popisuje strukturu práce a uvádí hlavní informační zdroje využití ke zpracování tématu. V úvodní části práce však chybí analýza současného stavu poznání zvoleného tématu a popis využitých metod práce. V první kapitole DP se diplomantka stručně zabývá historií hudebních souborů v Pardubicích a vývojem tamějšího uměleckého školství. Druhá kapitola mapuje činnost Pardubického kvarteta – tělesa, jehož členové byli zakladateli PKO. Následující čtyři kapitoly popisují vznik a činnost PKO pod vedením jednotlivých uměleckých vedoucích. Za zajímavou považují kapitolu sedmou, v níž studentka Jana Báčová porovnává přístupy dirigentů orchestru k volbě repertoáru a k účinkování na festivalech a zahraničních zájezdech. Tuto kapitolu autorka práce vhodným způsobem obohatila o sloupcové grafy, které popisují koncertní činnost orchestru za jednotlivých uměleckých vedoucích.

Jako velmi přínosné lze hodnotit některé přílohy práce. Jde zejména o kompletní seznam skladeb PKO, seznam sólistů a členů orchestru, dále přehled koncertní činnosti na

domácích festivalech a zahraničních zájezdech a přepisy již zmíněných rozhovorů diplomantky s bývalými členy a dirigenty tělesa PKO..

Studentka Jana Báčová pracovala při tvorbě DP s dostatečným počtem pramenů, odborné literatury i s internetovými zdroji. Přímé citace uvedla podle ČSN, vytvořila podrobný poznámkový aparát.

Práce je graficky úhledná, obrázky dirigentů orchestru by bylo vhodnější umístit do obrazových příloh. Po jazykové stránce je DP velmi kvalitní.

Další připomínky k odborným a věcným chybám, k typografii, stylistice a pravopisu:

- Kromě Úvodu a Závěru se slovesné tvary v 1. os, j. č. v DP nepoužívají (např. str. 27, str. 40).
- Pozor na záměnu slov kvarteto a kvartet. Kvarteto je hudební těleso → 2. pád je kvarteta, kvartet je skladba → 2. pád je kvartetu (str. 15, str. 16).
- Na str. 16 chybí informace, v jakém městě byl Městský národní výbor. Na str. 27 chybí bližší specifikace Koutníkovy pastorely, na str. 30 chybí informace, kde studoval O. Tvrdý vojenskou školu.
- Drobné chyby se nacházejí v poznámkách pod čarou v užití spojovníku (např. str. 18, str. 24) a dále na str. 26 v názvu sboru Pernštýn-Ludmila-Suk (Pokud se spojovník objeví na konci řádku a nenaznačuje neúplné slovo, opakuje se na začátku řádku dalšího.).
- Na str. 15 (druhý odstavec) není jasná přímá řeč, uvedla jste pouze uvozovky nahoře, text není psán kurzivou.
- Na str. 41 jsou nesprávně použita velká písmena. Namísto Festivalu Camerata Nova Náchod má být uvedeno festivalu Camerata Nova Náchod a namísto Náchodským komorním orchestrem Slávy Vorlové má být uvedeno náchodským Komorním orchestrem Slávy Vorlové.

Dotazy k obhajobě:

Kdo vedl v historii PKO kroniku? Měl orchestr kroniku od začátku své existence? Měla jste Vy osobně možnost si s PKO zahrát? Pokud ano, jak hodnotíte tuto zkušenost?