

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Karel Maněna**

Název závěrečné práce: **Význam sociální práce pohledem představitelů samosprávy venkovských obcí.**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A **B** C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Ve vztahu ke zvolenému tématu jsou hlavní cíl a dílčí výzkumné otázky (nahrazující dílčí cíle) formulovány jasně a logicky. Za mírně problematické lze považovat zaměňování pojmů význam a role.

Hodnocení struktury práce:

A B **C** D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je ve vztahu k tématu logická a přehledná. Kap. 4.2.3 je však chybně zařazena do kap. 4.2. Samostatná větší kapitola (min. na úrovni rozsahu kap. 4.2) měla být věnována pohledu představitelů samosprávy.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je vzhledem ke zvolenému tématu (a bakalářskému stupni závěrečné práce) zpracována dobře a dostačujícím způsobem (včetně využití novější literatury).

Hodnocení metodické části práce:

A B **C** D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Metodika zpracování je podrobná, transparentní a celkem dobře promyšlena (až na výjimky, kterých si je však většinou autor vědom). Skutečnost, že představitelé samosprávy nebyli přímo dotazováni na význam sociální práce považují za chybu. Tazatelské ot. č. 7 a 8 (tabulka č. 1) patří spíše do jiného tematického bloku. U otázek na důležitost institucí v obci chybí otázka na školu. Při dotazování se objevují drobné terminologické nedostatky. V dotazníku u ot. č. 7 chybí možnost „nevím“ a představitelé samosprávy nebyli dotazováni na zapojení do komunitního plánování sociálních služeb..

Hodnocení zpracování výsledků:

A **B** C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou zpracovány v principu správně, přičemž si je autor vědom limitů a pochybení při realizovaném šetření.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle práce byly splněny částečně z důvodu metodologických pochybení (viz výše). Závěry jsou však ve vztahu k zjištěnému formulovány správně.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práce obsahuje drobné grafické nedostatky a občasné překlepy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Dílo lze označit za přínosné, protože tomuto tématu není věnována dostačující pozornost. Jak se ukazuje, nikoli jen v teorii, ale i v praxi.

Další připomínky:

Žádné.

Otázky a podněty k obhajobě:

- 1) Jak si vysvětľujete, že toto téma je na okraji české odborné literatury v sociální práci, ačkoli většina populace v ČR žije na venkově (a na venkovských periferiích až 20 %)?
- 2) Jaký význam může mít pro řešení sociálních problémů v obci škola?
- 3) Co autora nejvíce překvapilo a proč?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení práce vychází z výše uvedeného.

4. 8. 2023, Hradec Králové

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.