



## Posudek bakalářské/diplomové práce

**Název práce:** *Obraz krkavčí matky v románu Julie Franckové „Zády k sobě“ („Rücken an Rücken“) a Petera Wawerzinka „Krkavčí láska“ („Rabenliebe“)*

**Jméno a příjmení autorky práce:** *Lenka Pikmanová*

**St. program, st. obor:** *Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – německý jazyk a literatura, Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – český jazyk a literatura*

**Vedoucí bakalářské práce:** *PhDr. Naděžda Heinrichová, Ph.D.*

**Oponent bakalářské práce:** *Mgr. Jindra Dubová, Ph.D.*

Hlavní kritéria hodnocení práce	hodnocení min. 1 bod, max. 10 bodů
1. Stanovení cíle práce, logická stavba a členění práce	10
2. Obsahová úroveň vypracování teoretické části	10
3. Obsahová úroveň vypracování praktické/didaktické části	8
4. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití	9
5. Formální úprava a náležitosti práce	10
6. Jazyková a terminologická úroveň	10
7. Práce s literaturou, citace, seznam literatury	10
8. Vlastní přínos studenta	10
9. Dosažení stanoveného cíle práce	10
10. Úroveň vypracování abstraktu	10
Body celkem:	97

### Díličí připomínky a náměty:

Ad 1) V úvodní části práce je srozumitelně nastíněna koncepce práce, její členění, výstavba, je formulován cíl práce. Autorka se vyhýbá klišé častým pro studentské práce, které se týkají odůvodnění pro výběr tématu. Naopak dokázala osvětlit, proč je motivu krkavčí matky vhodné věnovat pozornost v rámci výzkumu.





Ad 2) Teoretická část práce je dostatečně propracována, autorka vyvozuje souvislosti a uplatňuje vlastní názory. To se projevuje zároveň i v kapitole „3.3. Romane im Vergleich“, kde autorka na základě vlastních závěrů fundovaně oba romány srovnává.

Ad 3) Kapitola č.1 „Zum Begriff der Rabenmutter“ svědčí o komplexním přístupu autorky k zpracovávanému tématu.

Ad 3) Velmi pozitivně hodnotím, že oba dva autoři a jejich celkové dílo jsou v práci představeni takovým způsobem, že z tohoto komplexního pojednání vyplývají další souvislosti s ohledem na analýzu dvou pro tuto práci stěžejních románů.

Ad 4) Doporučení: autorka se na různých místech zmiňuje o způsobu vyprávění, které je použito v obou románech. Pro práci by bylo prospěšné, kdyby se zde objevila podrobnější analýza vypravěčského stylu, která by byla podložena konkrétními citacemi z textu a následně byla využita při srovnání obou románů. Z literárního hlediska je zajímavé, jakým způsobem autoři problematiku krkavčí matky ztvárňují a jaké způsoby vyprávění k tomu používají.

Ad 5) Toto tvrzení je nesrozumitelné:

„Neben der formalen Seite wird nicht oft in der Ich-Form erzählt, um damit noch größere Distanz zu den Figuren zu schaffen“ (Str. 24). Co je myšleno formální stránkou?

Ad 6) Následná vlastní tvorba dodává magisterské práci nevšední rozměr a zároveň svědčí o tom, že autorka se s problematikou zabývala velmi intenzivně a z různých hledisek.

Ad 7) Tvrzení tohoto typu jsou v kontextu celé práce problematické: „Wie jedoch die festgestellten Tatsachen der Kinder aus den analysierten Romanen und wissenschaftliche Betrachtung zugleich (Langmeier, Matějček, Vágnerová) aufzeigen, traumatisiert die Anwesenheit der grausamen und bösen Mutter das Kind viel mehr und fataler (str. 70)“. I pokud jsou v románu použita reálná fakta, stále se pohybujeme ve fikcionální rovině textu, který podléhá (nejen) záměrům autora a nejedná se tedy o vědecky podloženou studii.



Ad 6) Formální stránka:

- Jazyková úroveň práce je vynikající.
- Kapitola č. 2 je bez textu a hned následuje kapitola 2.1.
- Občas nesrozumitelně uvedené uvozovky: např. str. 36, 37.
- Zřídka se objevují překlepy (např. „Hier wird das tiefste Innere mit schockierender Offenheit bis auf die Knochen enthüllt wird“ str. 29).
- Seznam použité literatury je dostačující.

**Otázky k diskusi:**

- 1) Jak jste došla k hypotézám o krkavčích matkách, které jste formulovala na str. 14?
- 2) V čem jsou styly vyprávění těchto dvou románů odlišné?
- 3) Didaktická část je doplňkem Vaší práce. Jedná se o didaktické návrhy. Pro jakou věkovou skupinu byste téma krkavčí matky doporučila?



**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka pojednává zvolené téma komplexně, přičemž ale vybírá dílčí témata, kde jde její výzkum do hloubky a následně vyvozuje vlastní relevantní závěry především v literárněvědné části. Osvětluje aspekty fenoménu krkavčí matky na základě analýzy románů „Rücken an Rücken“ od Julie Franck a „Rabenliebe“ od Petera Wawerzinka. Jazyková úroveň je vynikající, práce je velmi pečlivě zpracována.

**Posudek vypracovala:** Mgr. Jindra Dubová, Ph.D.

V Hradci Králové dne 16. 7. 2019