

## Posudek oponenta diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Miroslava Kaplanová

Název závěrečné práce: Využití sociální sítě Facebook v terénních programech s uživateli drog

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Volba tématu je odpovídající studovanému oboru. Potřebnost zkoumat působení oblasti sociální práce v kyberprostoru je velmi žádoucí. Cíl (kvalitativně nastavený) je adekvátní i vzhledem k tomu, že autorka deklaruje, že v dané oblasti má profesní zkušenost.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce má standardní strukturu, obsahuje všechny náležitosti vyžadované vnitřními předpisy FF UHK a metodickým pokynem ředitele USP FF. Po obsahové stránce je text rovněž logicky strukturován.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části oceňuji, že autorka zařazuje sociální sítě (v kyberprostoru) jako součást přirozeného prostředí klienta (kap. 2.1) a nelpí na striktním definování přirozeného prostředí jen jako na fyzickém prostředí.

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Velmi dobře zpracovaná metodická část jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, nechybí dobrý přehled o oslovených profesionálech (řádně anonymizovaný). Relativně málo prostoru je věnováno možným výzkumným překážkám a etickým rizikům (s. 39 nahoře).

### Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Oceňuji rozsah provedené kvalitativní studie, množství zapojených organizací. Velmi podnětná jsou zjištění v rámci DC1 ohledně rizik/nevýhod komunikace s klienty pomocí Facebooku: Možnost prozrazení/prolomení anonymity, otázka bezpečnosti dat a důvěrnosti informací nepřímo sdělovaných provozovateli sociální sítě.

### Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle považuji za naplněné

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Bez podstatných připomínek

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Práce má vysokou možnost přímo ovlivnit praxi, využitelnost je vysoká.

**Další připomínky:** Nejsou.

**Otázky k obhajobě:**

- Setkala se autorka v průběhu výzkumu se situací, kdy by profesionálové komunikovali s falešným profilem na facebooku, resp. třeba záměrně založeným pod jinou identitou?
- Jaké další sítě by autorka doporučila používat v momentě, kdy by Facebook přestal být v cílové skupině masivně využívanou komunikační platformou? Instagram (viz s. 75)?
- Lze podle autorky vytvořit obecné zásady pro metodiky (viz s. 61) využívání Facebooku, kterými by se mohla řídit všechna zařízení?

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Jedná se o velmi kvalitně připravenou závěrečnou práci, pečlivé zpracování se odráží i do jasně strukturovaných shrnutí k jednotlivým dílčím cílům.

V Hradci Králové dne 31. 7. 2020

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis oponenta