

**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor: Veronika Pilařová**

**Studijní obor:**

**Český jazyk se zaměřením na vzdělávání**  
**Historie se zaměřením na vzdělávání**

**Název práce (česky/anglicky): K existenciální problematice v díle Karla Hynka Máchy**

**Vedoucí práce: doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc.**

**Oponent práce: prof. PhDr. Vladimír Křivánek, CSc.**

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	2
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	1
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	1
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	1
<b>Výsledný průměr</b>	<b>1</b>

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: Navrhuji hodnocení výborně (1).**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

- 1. Které tituly z odborné literatury považujete pro své téma za zvláště významné?**
- 2. Uvažovala jste o tom, zda některý spisovatel pojímá existenciální problematiku podobně jako Mácha?**
- 3. Mají různé specifické možnosti pro zpracování existenciální problematiky poezie, próza a drama?**

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

**Kol. Veronika Pilařová zpracovala velmi důležité téma, věnovala se velmi podstatnému aspektu díla příslovečného moderního básníka Karla Hynka Máchy, možná nejvlivnější osobnosti české literatury. Prostudovala Máchovo dílo a velkou řadu titulů odborné literatury o Máchovi, která je rozsáhlá**

**k nepřehlednosti. Zároveň se inspirovala odbornou literaturou věnovanou existencialismu a jeho souvislostem a také studii věnovanými jiným spisovatelům, které pojednávají o existenciálním zaměření uměleckých děl. Kol. Pilařová pracovala jak s literaturou akademickou, tak s esejistikou, prokázala velmi dobré porozumění hlubokému básníku Máchovi a vystihla funkčně též souvislost jeho života a díla, tedy jev příznačný pro romantiky. Práce kol. Pilařové je rozsáhlá a svým dosahem a erudicí přesahuje zvyklosti obvyklých bakalářských prací. Kol. Pilařová ukázala, jak tyto moderní a současné prvky v Máchově díle podmiňují jeho životnost. Práci tedy hodnotím jako velmi úspěšnou a navrhuji klasifikaci výborně.**

**Následující připomínky mají povahu diskusní a jsou míněny jako podněty pro autorčinu další práci. Je možno uvažovat, zda by práce získala na přehlednosti, kdyby část odkazů na odbornou literaturu byla využita již v úvodních partiích bakalářské práce, tak by se možná více zdůraznil též individuální přínos jednotlivých máchovských badatelů. Další podnět je metodologický. Bakalářská práce kol. Pilařové směřuje k mezioborovosti, tedy na území spojující literární vědu a filozofii; pro badatelčiny možné další zájmy v této oblasti doporučuji další studium odborné literatury věnované spisovatelům tohoto typu (např. Vladimír Holan, Ladislav Klíma, Otokar Březina) i literatury filozofické.**

**Datum a podpis vedoucího práce:**

**15. 5. 2015**

**doc. PhDr. Jiří Kudrnáč, CSc.**