

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

FILOZOFICKÁ FAKULTA

KATEDRA SOCIOLOGIE A ANDRAGOGIKY

**POHLED VESMÍRNÝCH LIDÍ NA SOUČASNOU
SPOLEČNOST**

VIEW OF ‚UNIVERSE PEOPLE‘ ON CONTEMPORARY SOCIETY

Bakalářská diplomová práce

Joel Kupka

Vedoucí bakalářské diplomové práce: Doc. PhDr. Dušan Lužný, Dr.

Olomouc 2014

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou diplomovou práci vypracoval samostatně, a použil jsem pouze zdroje, které uvádím v seznamu literatury.

Joel Kupka

V Zábřeze dne 23.3.2014

Děkuji Doc. PhDr. Dušanu Lužnému, Dr. za odborné vedení.

Anotace

Tato práce je zaměřena na tematiku ufologických kultů, jež jsou jedním ze současných nových náboženských hnutí. Konkrétně se zabývá českou odnoží UFO kultu, kterou jsou Vesmírní lidé. Cílem práce je sestavení pohledu Vesmírných lidí a jejich přívrženců na současnou společnost na základě analýzy sdělení samotných vesmířanů, která jsou k dispozici na webových stránkách jejich přívrženců. Ale také zodpovědět na otázku, jaký zauímají vůči společnosti postoj, což je hlavní výzkumnou otázkou práce. Dílčím cílem je zjistit možné příčiny vzniku a šíření tohoto kultu.

Klíčová slova: UFO kult, nová náboženská hnutí, Vesmírní lidé, společnost,

Anotation

This thesis is focused on Ufologic cult's topics, which belongs to current new religious movements. Specifically is focused on Czech UFO cult offshoot: Vesmírní lidé. One of the purposes of thesis is describe Vesmírní lidé and their followers's views on current society based on the analysis of views of VL, which are available on their web pages. Another goal is answer to which stance are they have towards society. That is main research purpose of thesis. Sub-objective is find out possible causes of formation and spreading of this cult.

Key words: UFO cult, new religous movements, Vesmirni lide, society

Obsah

Úvod	7
1 Historie UFO kultů	7
1.1 Vznik UFO kultů	8
1.1.1 Předchůdci	8
1.1.2 Moderní ufologie	9
1.2 UFO kulty ve světě	10
1.2.1 Aetherius Society	10
1.2.2 Nebeská brána	10
1.3 UFO kulty u nás	11
2 Kategorizace	12
2.1 Prvky tradičních náboženství	12
2.1.1 Křesťanství	12
2.1.2 Východní náboženství	13
2.2 UFO kulty v rámci nových náboženských hnutí	14
3 Vesmírní lidé a my	14
3.1 Působení Vesmírných lidí ve společnosti	14
4 Společnost optikou Vesmírných lidí	16
4.1 Kontaktéři a kontaktující	16
4.1.1 Možný původ v psychice	16
4.1.2 O co jim vlastně jde?	17
4.2 Moderní život na Zemi i mimo ní	17
4.2.1 Práce a zábava	18
4.2.2 Pohled na pozemské rituály	18
4.2.3 Kolektivní vědomí	19
4.2.4 Materialismus	20
4.2.5 Ekonomika	21
4.2.6 Vláda	22
4.2.6.1 Anarchie či totalita?	22
4.2.6.2 Mocenská struktura	23

4.2.7 Etika	25
4.2.8 Hodnoty	26
4.2.8.1 Rodina a výchova	27
4.2.8.2 Mezilidské vztahy	28
4.2.8.3 Příčiny přijímání negativních hodnot	28
4.2.8.4 Osobnostní vývoj	28
4.2.9 Věda a umění	31
4.3 Příroda	32
4.3.1 Příroda a zdraví	32
4.3.2 Využívání přírody	32
4.3.3 Lokálnost	33
4.3.4 Životní prostor	33
4.3.5 Zvířata	34
5 Sociologický kontext	34
5.1 Konflikt	35
5.2 Durkheim	36
5.3 Weber	37
5.4 Wallis	38
Závěr	39
Literatura	40

Úvod

Česká republika bývá považována za převážně ateistickou zemi, ovšem ve skutečnosti jde spíše o oslabení pozice tradičních náboženství, jako je katolictví, či protestantství, vlivem represe náboženství minulého režimu. Právě oslabení tradičního vlivu církve připravilo půdu pro rozmach nových náboženských hnutí.

Právě novými náboženskými hnutími se budu ve své práci zabývat, konkrétně ufologickými kulty, a to především českou odnoží tohoto kultu známou jako Vesmírní lidé. Tento kult se šíří od roku 1997 na území České republiky a Slovenska prostřednictvím přednášek, občasných, byť i negativních zmínek v masmédiích, a v poslední době, s rozvojem internetu, i na tomto médiu.

Cílem práce je sestavit pohled Vesmírných lidí na současnou společnost optikou jejich duchovního učení, především se zaměřím na vztah k přírodě, mezilidské vztahy a uspořádání společenského řádu a získat odpověď na otázku: Jaký zaujmají postoj vůči společnosti? Sestavení pohledu je založené na základě analýzy textů, které sami dávají k dispozici, a které plní v tomto náboženství úlohu posvátných textů, jako je Bible či Korán. Získání odpovědí budu provádět jednak již zmíněnou analýzou a také srovnáním s klasickým pojetím náboženství Marxe, Durkheima, Webera, a s typologií nových náboženských hnutí vytvořenou Royem Wallisem.

Dílčím cílem práce je zodpovědět otázky, jaké je poslání či účel těchto textů, a také jaké jsou možné příčiny vzniku a šíření.

1 Historie UFO kultů

V této kapitole se pokusím odhalit podhoubí vzniku UFO kultů. Jednak z hlediska toho, jaké jsou možné příčiny jejich vzniku a šíření a také, na jakých základech jsou tato hnutí vystavěna. Přiblížím některé známé UFO kulty ve světě, a poté i český ekvivalent, známý jako Vesmírní lidé.

1.1 Vznik UFO kultů

Ke vzniku nových náboženských hnutí obecně, kam spadají i UFO kultury, vede dle Gallaghera v rámci sociokulturního kontextu velká rychlost změn, která je příčinou neosobního stylu života a úzkostného hledání životního smyslu a vlastní identity (Gallagher 1995: 11). Různé sociokulturní kontexty způsobují rozdílné obsahy a příčiny vzniku nových náboženských hnutí, v Evropě vychází z Frankfurtské školy. „V Evropě je zdůrazňována krize industriální a kapitalistické společnosti“ (Gallagher 1995: tamtéž).

Podle Jana Pavla II. je to znamení reakce na převažující sekulární kulturu a nového hledání duchovní dimenze v lidském životě, nedostatky v chápání víry, což plodí sklon k synkretismu, velké společenské a kulturní změny přispívající ke ztrátě tradičních náboženských kořenů, strach z budoucnosti (Gallagher 1995: 12-13). Podle kardinála Arinzeho poukazuje vznik nových náboženských hnutí na fakt existence duchovních potřeb, které nebyly správně identifikovány, a které církev a jiné náboženské instituce nepochopily, nebo na ně neměly odpověď (Gallagher 1995: 14). V rámci Evropy je to krize rodiny která plodí nejistotu úzkost, strach prázdnotu a samotu, jak tvrdí kardinál Goicoechea (Gallagher 1995: 15).

1.1.1 Předchůdci

Za zmínku stojí zjevení, které popisoval v devatenáctém století v Anglii J.B.Newbrough. Šlo o popisy duchovního světa, kde se nacházeli nebeští andělé, schopni cestovat po nebesích nadpozemskými loděmi (Partridge 2004: 372). Je pravděpodobné, že šlo o stejný typ zjevení, které mívají dnešní kontaktéři, pouze byl interpretován odpovídajícím způsobem, vzhledem k době, kdy tento lékař žil.

Nebo také *Kniha zatracených* z roku 1919, kterou napsal Charles Fort, popisuje zvláštní pozorování podobného charakteru, které byly moderní vědou odmítnuty. Fort inspiroval řadu sci-fi spisovatelů i populárně vědecké autory, kupříkladu Ericha von Dänikena, který vytvořil teorie *starověkých astronautů*, hlásající myšlenku, že bozi starověku byli mimozemšťané. Zásadní vliv na vývoj ufologie měla hlavně Fortova myšlenka „(...) že jsme vlastnictvím nějaké mimozemské síly“ (Partridge 2004: 372).

1.1.2 Moderní ufologie

První zmínky o lidech či náboženských skupinách, které hlásali spojení s mimozemšťany z jiných planet sluneční soustavy či ze vzdálených galaxií, se objevují v posledních šedesáti letech. Od roku 1947 (stejný rok kdy bylo v Severní Americe pozorováno UFO) se začali objevovat lidé, kteří dostávali telepatické zprávy od duchovně a technologicky vyspělejších mimozemšťanů. Tyto zprávy měly povahu informací či zjevení, někdy dokonce kontaktovaní lidé popisovali setkání s mimozemšťany na jejich kosmických lodích. Za zakladatele moderní náboženské ufologie jsou považováni kontaktéři George Adamski, George Van Tassel, Orfeo Angelucci a Daniel Fry, kteří své kontakty prožili v raných padesátých letech dvacátého století. (Partridge 2004: 372).

Zvýšený výskyt kontaktů se dá spojit s událostí objevení možnosti štěpení atomu a z toho vyplývající přístup k jaderné energii. Mimozemšťané vyjadřují znepokojení nad touto událostí, což je patrné z většiny sdělení (Partridge 2004: 373).

UFO kultury mohou být apokalypticky zaměřené. Taková hnutí očekávají zničení Země, očištění Země či dokonalé obnovení rajskeho stavu. Samozřejmě než toto nastane, má se konat evakuace vesmírnými loděmi, kde budou lidé vyučováni technologiím a duchovnímu rozvoji, aby dosáhli požadované vibrační úrovně, která zajišťuje duchovní osvobození a mimořádné stavy vědomí, což bývá spojeno s příchodem ekologicky neškodných energií a technologií (Partridge 2004: 374).

UFO kultury, které neočekávají konec světa, se obrací spíše ke vzniku života, než ke konci. Většinou přijímají teorii starověkých astronautů a lidi chápou jako hvězdná semena zasazená do pozemské zahrady za účelem duchovního růstu (Partridge 2004: 374-375).

Ufologická hnutí se mohou různým způsobem lišit, ovšem mají jednu společnou myšlenku, což je vize spojení vědy a náboženství. Jde vlastně o pokus zůstat v souladu s vědeckým pohledem kosmického věku, s jeho ideálem pokroku, dokonalosti a jednoduchého použití, a zároveň o propagaci nebe, které je mytologicky začarováno a zaplněno nebeskými bytostmi. Andreas Grünschloss je toho názoru, že jazyk technologie a snaha podávat vědecké výklady a důkazy přizpůsobují prastaré náboženské myšlenky, aby byli více přijatelné pro dnešní moderní svět, což dokazuje popularitou seriálu Akta X. Také vyjadřuje názor, že ufologické hnutí reprezentuje starší prvky alternativní religiozity, jako

je spiritismus, teosoficko-esoterické názory či lidové tradice v moderní a technologické podobě kosmického věku (Partridge 2004: 376).

1.2 UFO kultury ve světě

UFO kultů je ve světě velké množství, přiblížím však pouze dva nejznámější, jelikož podávat nějaký náročný výčet, by cíli mojí práci nijak neprospělo.

1.2.1 Aetherius Society

Nejznámější společenství Aetherius Society bylo založeno v roce 1955 doktorem Georgem Kingem v Londýně. Kingovi bylo sděleno, že lidé se po osvojení duchovní síly přesunou na další planetu, kde budou pokračovat v duchovním vývoji. Současně vznikla také Unarius Academy of Science, podle jejíž nauky se vývoj společnosti v posledních stovkách tisíc let zastavil, a je nutný nový duchovní rozvoj, ve kterém nám pomohou právě mimozemšťané (Lužný 2004: 51).

1.2.2 Nebeská brána

Mediálně známý UFO kult s názvem *Heaven's Gate* vznikla v roce 1975. Ve svém učení tvrdí, že člověk prochází procesem proměny, jehož základem je duševní a tělesná disciplína. Základem pravidel chování byl celibát odmítání drog, vzdání se veškerého majetku a omezení kontaktu s okolím. Tyto pravidla měla lidskou duši přivést do vyšších úrovní, ve kterých se již dříve nacházela, než byla implantována do lidí, aby se mohla rozvíjet. Pro tuto skupinu byl typický také odpor k tělesnosti a sexualitě, pročež byli někteří členové vykastrováni. Tato skupina vešla ve známost v roce 1997, kdy většina členů spáchala hromadnou sebevraždu, což bylo jednoduché rozhodnutí, právě díky negativnímu postoji k tělesnosti. Podobný přístup k tělesnosti aplikuje i skupina Ivo A. Bendy známá jako Vesmírní lidé (Lužný 2004: 51-53).

1.3 UFO kultury u nás

Vesmírní Lidé jsou českou variantou UFO kultury. Mísí se zde prvky křesťanství i východní filozofie, ale je i protkána velkým množstvím konspiračních teorií. Je třeba vyjasnit zpočátku, že pokud budu mluvit o Vesmírných Lidech myslím tím mimozemské bytosti, ne skupinu lidí, které tohle učení přijali, což bývá někdy zaměňováno. Členové, tedy spíše stoupenci, netvoří žádnou formální organizaci, protože nemají ani žádné pravidla, typické pro sekty, jako je zbavení se majetku či vystoupení ze společenských struktur. Nevykonávají společné rituály, pouze praktiky jako společné vysílání určitých myšlenek, přičemž se nesdružují, pouze je na webových stránkách, které jsou také veškerým zdrojem informací, upřesněn čas, kdy má být myšlenka vysílána. Setkávání příznivců Vesmírných lidí probíhá jen výjimečně, většinou jde spíše o přednášky některých kontaktérů, které jsou zaměřené spíše na šíření povědomí o existenci Vesmírných lidí, a pro představení jejich učení veřejnosti.

Nauka Vesmírných lidí „(...) je směsicí obdivu k vyšším, technicky, ale také duchovně vyspělejšími civilizacím a strachu z moderního industriálního vývoje směrem k technologicky vysoce rozvinuté společnosti (...)“ (Lužný 2004: 51). Zastánci této nauky věří, že lidstvo je kontrolováno vyspělejšími bytostmi, které se snaží lidstvu pomoci.

Nejzanícenější postavou je Ivo Benda, který získal inženýrský titul na strojní fakultě VUT v Brně. Od roku 1997 je v kontaktu s Vesmírnými lidmi a šíří sdělení, která mu předali. Tato sdělení kompiluje do knih *Rozhovory s poučením od mých přátel z Vesmíru*, které jsou k dispozici na jeho webových stránkách věnovaných Vesmírným lidem (Lužný 2004: 53).

Lidstvo chápe Vesmírní lidé a jejich přívrženci jako experiment vyprojektovaný v rámci hlubšího sebepoznání, sebeuspokojení a sebevyjádření Stvořitele. Planeta Země byla využívána jako genetická banka vzorků ze všech galaxií, ale také jako místo, kde bohové/mimozemšťani konstruovali prostřednictvím genetiky různé bytosti. Země byla jakousi živoucí knihovnou, což se jí také stalo osudné, jelikož se kvůli tomu strhla válka, která před 300 000 lety vedla ke zmocnění se Země negativními mimozemšťany, kteří uvrhli lidstvo v nevědomost, změnily jeho DNA a také využívají lidi jako zdroj energie. Uvržení v nevědomost proběhlo prostřednictvím ovládnutí informačního kanálu, kterým je člověk spojen se Stvořitelem, a to tím způsobem, že 95% informací získaných tímto kanálem jsou pseudoinformace vytvářené negativními mimozemšťany a pouze 5% tvoří

čisté informace od Stvořitele, což je však naděje na možnost probuzení. energii čerpají negativní mimozemšťané z toho, když člověk přijímá pseudoideje či pseudopravdy jimi vytvořené a šířené informačním kanálem. Energie se šíří prostřednictvím pouzder, ve kterých jsou zapouzdřeni všichni lidé, což připomíná myšlenku z filmu Matrix. Snahou Vesmírných lidí je právě vysvobození lidí z těchto pouzder, prostřednictvím duchovního seberozvoje, což zabraňuje šíření energie pouzdrem, které postupně praská, jak se jedinec vymaňuje z negativních vlivů, což vede až k finálnímu osvícení či převibrovaní (Lužný 2004: 55).

2 Kategorizace

V následující kapitole budu mluvit o UFO kultech, a přestože jsou i přes mírné odchylky učení různých UFO kultů světa ve své podstatě stejná, v této kategorizaci se budu věnovat převážně české odnoži přívrženců Vesmírných lidí, jelikož je to pro záměr práce vhodnější.

2.1 Prvky tradičních náboženství

V této části se pokusím identifikovat prvky tradičních náboženských systémů, které se účastnily syntézy vzniku nauky Vesmírných Lidí. Rozhodně nepůjde o vyčerpávající výčet všech společných prvků tradičních náboženských systémů, jelikož pro to není v této práci prostor ani důvod. Pro představu nám postačí výrazné společné či odlišné myšlenky. Dalším z důvodů je také to, že učení Vesmírných lidí obsahuje ve značné míře i prvky esoteriky a ta už sama o sobě bývá v různých formách syntézou tradičních náboženství. Tradiční přístup k Bohu odmítají. „Tichá prosba vyslaná v myšlence, ta je mu milejší, než modlení v kostele a odříkávání z bible (...)“ (Benda 1998:26).

2.1.1 Křesťanství

Učení Vesmírných lidí je protnuto několika základními křesťanskými myšlenkami, jako je „(...) pomáhat si musíte, ne se jenom věnovat modlitbě, to nikomu jen tak

nepomůže (...)“ (Benda 1998:20). Nebo také: „(...) práce pro všechny lidi, ta pomůže člověku, a ne hledat v duchovnu jen sebe (...)“ (Benda 1998:19). Vesmírní lidé vyjadřují negativní postoj k tomu, že „ (...) zastaralé pořady se stále opakují o Ježíši Kristu (...) máte již plno zápisů, jak se máte chovat, jak máte žít (...) třeba to uvádět ve skutek“ (Benda 1998: 25). Zde se zračí další prvek křesťanství, a to, že záleží na našich činech, ne na slovech či myšlenkách. Pokud bych se pokusil tento výrok rozebrat více dopodrobna, interpretoval bych ho jako naléhání k návratu čtení Bible, a hlavně žít podle tohoto ‚návodu‘. V neprospěch Vesmírných lidí, bych však musel jejich nauku zavrhnout jako Satanův svod, a Vesmírné lidi samotné jako Satanovi přísluhovače.

Objevuje se dokonce i velmi silný prvek křesťanské nauky a to láska k bližnímu. „Vy se všichni snažte o tyto lidi, co jsou na tom nejhůř, protože jen pomoc bližnímu, to je to pravé žití, jinak nic“ (Benda 1998:26).

V čem se však od křesťanství zásadně liší, je pojetí dějin, zatímco křesťanství vyznává lineární charakter dějin, učení Vesmírných lidí zastává nekonečno ve formě opakování, „(...) Vesmír se vstřebá do absolutního vědomí a zase to vše začne znova“ (Benda 1998: 32).

Ježíš Kristus byl podle Vesmírných lidí pouze učitel jejich duchovního učení, které oni sami přinesli na Zemi již před staletími. Zpochybňují, že by mohl být spasitelem lidstva. Příchod mesiáše označují jako smyšlenou informaci, na kterou se však chytá spousta lidí (Benda 1998: 40). Tímto tvrzením zpochybňují křesťanství v jeho základní myšlence a také příchod mesiáše jako takový, který je i podstatnou součástí judaismu.

2.1.2 Východní náboženství

Nauka Vesmírných lidí obsahuje myšlenku reinkarnace, ovšem specifikovanou do své vlastní podoby, a to, že lidé jsou podle svých činů vybíráni společnostmi negativních mimozemšťanů pro svou budoucí inkarnaci právě mezi těmito lidmi ať již na Zemi, či na jiném místě ve Vesmíru. Tato reinkarnace se řídí Vesmírným zákonem, „(...) že dobro patří k dobru a zlo ke zlu“ (Benda 1998: 28). Život nezačíná a nekončí, jen se mění jeho forma, jakmile jeden skončí, hned začne jiný (Benda 1998:32). Vše se rodí a zaniká, jen duše zůstává věčná (Benda 1998:33).

Smrt je jen přechod do dalšího života. Další cestu duše určí po smrti Stvořitel na základě toho, jak zemřelý člověk žil. Pokud dobře, může se dostat například do společnosti Vesmírných lidí, kdo žil špatně, v následujícím životě bude trpět (Benda 1998: 40). Život nikdy nezačal, a také nikdy nekončí, jen se stále obnovuje (Benda 1998: 62).

Také „(...) používají východní meditační techniky a představy o *átmanu* (Já)“ (Partridge 2004: 373).

2.2 UFO kultury v rámci nových náboženských hnutí

Jak již název napovídá, UFO kultury jsou hnutí s kořeny v okultismu. V obsahu mimozemských sdělení je patrná podobnost s prvky moderních esoterických tradic, což zůstalo nezměněno dodnes. Schémata známých esoterických názorů jsou znovu použita, ovšem v kosmické podobě. „Technologická vysvětlení, která jsou promítnuta zpět do minulosti, složí jako odkouzlení starých mytických podání (např. nadpřirozeno je „vykládáno“ v technických pojmech)“ (Partridge 2004: 375). Například mimozemšťan Aštar, který figuruje i v mé práci, se objevil již v *Tajném učení* v roce 1888. Esoterický pohled uplatňují při chápání převtělování, nanebevstoupení, pojetí hmoty či vibračních úrovní (Partridge 2004: 373).

3 Vesmírní lidé a my

V této kapitole se budu věnovat chápání historie, tak jak ji uvádí Vesmírní lidé, včetně jejich působení na vývoj lidstva.

3.1 Působení Vesmírných lidí ve společnosti

Pojetí světa, jak jej můžeme spatřovat ve sděleních Vesmírných lidí je všeobjímající, a pro vyrovnání se s nejasnou povahou dobra a zla, které jsou v nauce Vesmírných lidí definovány jasně, vzniká rovina obsahující a přijímající většinu konspiračních teorií, které zaštiťují svým všezahrnujícím učením. Zasazují svoje působení na této planetě již před existenci prvních lidí, a do jejich pojetí dějin vstupuje i negativní i pozitivní působení mimozemských sil. Což dodává této nauce vedle konspiračního

nádechu i velmi schizofrenní charakter, jelikož pro přijetí tohoto přístupu je zapotřebí přehodnotit až odstranit dosavadní chápání světa a většinu myšlenkových konstrukcí od tohoto chápání odvozených.

Vesmírní lidé ve svých sděleních popisují velké množství různých ras, obývajících Vesmír napříč dimenzemi, z nichž někteří působí na Zemi, jako právě ti, se kterými komunikuje Ing. Benda a jiní. Věnovat se podrobněji klasifikaci osídlení Vesmírů by bylo vyčerpávající a pro tuto studii nepodstatné, postačí nám rozdělení na ty, kteří usilují o pozitivní stav, a na druhé straně na negativní mimozemšťany, usilující o negativní stav, v našich sděleních převážně reprezentovaní rasou Reptiliánů, do češtiny překládáno jako Ještírci.

Celkové pojetí světa je v nauce Vesmírných lidí rozděleno na dobro a zlo, což je jednou z věcí, které ji činí sympatickou, jelikož je regresí k dětskému chápání světa postavenému na příbězích a pohádkách, pro které je rozdělení na dobro a zlo typické, což vychází z křesťanské tradice. Je to opět přitažlivým únikem ze složitosti současného světa, kde je povaha dobra a zla nejednoznačná a závisí i na chápání tohoto vztahu jednotlivci. Duchovní pozadí České Republiky je velmi roztržité, kdy minulý režim, pod vlivem marxistické tradice, se snažil duchovní stránku člověka potlačovat, i dnes je u nás obvyklá protináboženská rétorika.

Vyspělost dávných civilizací také uvádějí jako svou zásluhu, jelikož Vesmírní lidé, kteří byli již unaveni přetechnizovaným světem, chtěli žít více v přírodě. Tak jako lidé z města jezdí na chalupy mimo město, tak si mimozemšťané udělali letovisko ze starověké Země. To později posloužilo k mylné interpretaci a pokládání těchto „výletníků“ za bohy (Benda 1998: 41). Názvy souhvězdí jsou také většinou dílem Vesmírných lidí.

Dokonce se Vesmírní lidé v roce 1954 setkali s prezidentem Eisenhowerem a nabídli mu nový řád bez hladu, válek a násilí, byli však odmítnuti (Benda 1998: 49). Myšlenkou nového řádu se toto učení prolíná s New Age.

4 Společnost optikou Vesmírných lidí

Pohled Vesmírných lidí na pozemskou společnost je velmi kritický. Chyby ve společenském systému dle nich tkví v charakterových vlastnostech, žebříčku hodnot, ve společenských zvyklostech a také v duchovní stránce člověka (Benda 1998: 109). Kořeny problémů vidí v lidském egu a materialismu (Benda 1998: 122).

4.1 Kontaktéři a kontaktující

4.1.1 Možný původ v psychice

Také by se dalo na toto učení nahlížet jako na záchranné volání vycházející z dnešního vztahu pozemšťanů k přírodě a stavu společnosti. Je otázkou jaký je skutečný původ těchto textů, odpovědí by se dala najít spousta, závisí na tom, k čemu se přiklání interpretující ve svých představách o duši a hmotě a dalších otázkách elementární logiky. Zastávám ovšem názor, že objasnění skutečného původu těchto textů nezmění jeho obsah, vyznění ani účinek, a pro mou práci to není příliš podstatné.

Dokážu si představit, že by to mohl být únikový mechanismus, vědomý či nevědomý, velmi vnímavého člověka s velkou měrou kreativity, který je duchem doby značně nespokojený. Nezám, výsměch a odpor většinové společnosti přiměl mozek vytvořit si imaginární nadlidi, jakési projektované generalizované druhé, stejně jako si děti vytváří imaginární přátele, pokud nemají dostatek podnětů, které pro vývoj potřebují. Do tohoto schématu zapadá i báseň Miroslavy Drskové vyjadřující osamocení, a následná odpověď od přátel z Vesmíru.

*„Já chtěla tolik vyprávět,
ale neměla jsem komu.
Protože už nezajímá nic,
jen kolik má kdo bohatství.*

*Nezajímá je příroda,
Nezajímá je láska,
a tak jsem s tímto myšlením*

tu zůstala úplně sama“ (Benda 1998:13)

Přátele z vesmíru odpovídají, že je to zajímavá, a že tu není sama, protože zde jsou právě oni z jiné planety (Benda 1998:14).

Miroslava Drsková je společně s Ing. Ivo A. Bendou a dalšími člověkem co s Vesmírnými lidmi komunikuje.

4.1.2 O co jim vlastně jde?

Vesmírní Lidé, prostřednictvím svých sdělení, vytyčují hodnoty a prostředky, které sami zastávají, a které by měli přijmout i lidé. Sami sebe definují jako vyšší bytosti, které jsou na rozdíl od člověka na vyšší vývojové příčce, a je třeba jim naslouchat a následovat je, pokud chceme žít zákonem stvoření, a řídit se vesmírným řádem. Tvrdí, že dohlíží se svou vesmírnou flotilou na Zemi a snaží se prostřednictvím lidí jako je právě Ivo Benda šířit svou nauku a dosáhnout na Zemi stejného stavu, jaký je na jejich domovských planetách (Benda 1998:14).

4.2 Moderní život na Zemi i mimo ní

Popisují svou dokonalou společnost, kde všechno funguje ku prospěchu všech lidí a celkově je vše oproštěné od negativ. „Moderní život je láska ke všemu a ke všem a plodná práce“ (Benda 1998:12), takto definuje moderní život velitel Vesmírné flotily z Plejád Ptaah. Ve svém sdělení uvádí principy, kterými se lidstvo musí řídit, aby byla možná změna. Popisuje představu Vesmírných lidí o tom, kam by se měla společnost ubírat. Na první pohled jsou zřejmé prvky kolektivismu, „Až (...) budete žít jako my, a budete se umět o vše rozdělit s druhými, (...) pracovat a dávat svou práci celku“ (Benda 1998:12). Současnou podobu modernity chápou jako krok zpět, všichni vlastně dělají kroky zpátky, až na Ing. Benda a jemu podobné.

Ptaah také konstatuje, že mnoho lidí hledá jen zisk, a dokonce se zmiňuje o privatizaci jako, že „je velice špatné chtít to, co si nezaslouží“ (Benda 1998: 12). Pokrokový člověk je definován jako „člověk, který vstupuje do Vesmíru a chápe nás, chápe tento zákon Stvoření“ (Benda 1998:12). Až se tedy budou lidé chovat podle těchto zásad moderního života, bude moci nastoupit technika využitá také tímto způsobem, tak

jako tomu je u Vesmírných lidí. Tedy, že technika kráčí ruku v ruce s tímto pravým duchovním učením, ne jak je tomu u nás, kde kněží v chrámech a mocenský aparát vývoj tímto směrem brzdí, jak po stránce technické, tak duchovní, což je prý příčina našeho žití v nevědomosti. (Benda 1998: 12)

4.2.1 Práce a zábava

Ptaah také přibližuje, jak to chodí na jejich planetě Erře. Při nemoci je dotyčný hned v ruku odborníků. Staří lidé se snaží být užiteční až do konce, což je možné, jelikož práce tam není těžká. Říká, že práce, odpočinek i zábava jsou realizovány v přírodě a kritizuje trávení času nočním životem a vysedáváním u televize. Vzdělávání na této planetě probíhá ve společných knihovnách a sálech prostřednictvím nejmodernější techniky. Technika a vše, co má člověk znát je přístupno všem. Pokračuje i v kritice nočního života, vše se děje ve dne a v noci se spí, jelikož noční hluk a převrácení dne a noci nesvědčí našemu zdraví. Dlouhé bdění je dle jeho slov způsobeno obavami o zítřek (Benda 1998:12)

4.2.2 Pohled na pozemské rituály

Odsuzují rituály, kterým lidstvo věnuje přílišnou energii, která by se dala využít prospěšněji. „(...) památka, ta tu je, ale v srdci našem, tak se to dělá, jenom tichá vzpomínka, jinak my nic nestavíme, neslavíme jako vy, jenom se takto sejdeme, tiše vzpomeneme mezi sebou, a to je vše, ale jinak ne (...) vy to vše tak přeháníte, se vším s těmi oslavami, ale ostatní, to jde u vás stranou (...)“ (Benda 1998: 19).

Stejně tak jsou i proti stavění kostelů, či jiných pomíjivých věcí, které neslouží k potřebám člověka, jako domy či průmysl, radí spíše milovat přírodu než stavby (Benda 1998:35).

Na chabých oslavách vzniku Československé republiky šlo dle Vesmírných lidí poznat, že lidé mají jiné starosti než oslavovat vznik republiky (Benda 1998: 88).

„Tradiční příležitosti, jako jsou vaše velikonoční a vánoční pohlednice a přání k narozeninám rovněž neexistují, neboť u vyspělých civilizací se neslaví žádné církevní a státní svátky ani osobní výročí“ (Benda 1998: 102).

4.2.3 Kolektivní vědomí

Biolog Vesmírných Lidí Jamahama vyjadřuje kritiku mezilidských vztahů „(...) učíme mladé lidi, co mají dělat, aby byla mezi nimi láska, jak se patří, musejí se věnovat duchovnímu vývoji (...), člověk sám když dá společnosti vše, ten má také právo na veškerou péči (...) Technici zase nám vyrobí vše potřebné, my se zase postaráme o ně, a vše je pod naší kontrolou“ (Benda 1998:16). Zde se vynořují hrany nejen kolektivismu, ale i náznaky určité totality, je totiž otázkou, jakým způsobem dosáhli tohoto stavu, jelikož zastávám názor, že revoluce násilím není možná, respektive změna jí nastolená je udržitelná pouze mocí, pokud lidé nedosáhli dostatečného stupně skupinového konsenzu, kdy moci není třeba. „ (...) a i mladí mají vše, jenom musí poslouchat (...)“ (Benda 1998: 21).

Prosazují bezpečnější společnost, lidé mají vše připravené pro žití, včetně obrazovky přes celou stěnu, což už mírně připomíná Orwellův román 1984. Televize velkou měrou produkuje vědomí lidí, tudíž se dá vzhledem ke kolektivnímu charakteru identity Vesmírných lidí předpokládat, že je i u nich nástrojem ovládnutí lidí, pokud přihlédnou ještě k jejich technologické vyspělosti, pravděpodobně i k monitorování domácností. „(...) každá rodina má vše potřebné už od nábytku (...) Nic tu není za peníze, jenom takto za práci, kterou takto odevzdáváme celému společenství lidí (...)“ (Benda 1998:22). Centrálně řízený program televize by mohl být vysvětlením, jak mohli Vesmírní Lidé dosáhnout stavu tak úzkého skupinového konsenzu. Pokud bychom chtěli hledat podobnost na naší planetě, KLDŘ také centrálně určuje programy televizí, pravděpodobně ve snaze udržet kolektivní vědomí svých obyvatel, zatímco kapitalistický svět je zmítán informační explozí, což produkuje až radikální individualismus pojící se s narcismem a hédonismem.

Opět vystupuje kolektivní povaha vědomí, každý člen společnosti má sice svou kabinu, ta má ovšem pouze potřeby ke spaní a osobní hygieně, jelikož veškerý čas, který nespí, tráví ve společenských místnostech, kde se učí, nebo baví a vše je přístupné všem (Benda 1998:23). Nikdo nemá nic navíc, mají pouze jídlo, bydlení a věci denní potřeby (Benda 1998: 40). Poslušnost je ve společnosti Vesmírných lidí odměňována, a zdraví poslušných lidí je udržováno na co nejvyšší úrovni. Je důležité zůstat v davu a celá léta pomáhat, aby se člověk dočkal odměny. Kdo se rozhodne zneužít dar života ve vlastní prospěch je postižen nemocí a reinkarnován do nejhorší společnosti (Benda 1998: 41).

Za tímto společenským uspořádáním je možno spatřit princip, který uvedl a udržel společnost Vesmírných lidí v tak silný skupinový konsenzus. Skupinová konformita je zde silným udržovatelem jednoty vědomí. V jejich společnosti je cíl i prostředky k jeho dosažení společný všem členům, bez možnosti, ale hlavně bez snahy, úniku.

„Rodiny u nás mají vše a pracujeme rádi, vždyť to děláme hlavně pro sebe tím, že pomáháme jiným, to je ta pravá služba našemu **Stvořiteli** (...)“ (Benda 1998: 26). Tímto se vysvětluje, proč je skupinový konsenzus tak silný, jelikož je zaštiťen službou Bohu. „Na prvním místě se u nás řadí toto učení duchovní, až toto se naučíme, tak se učíme to ostatní (...), hlavní je znát tyto zákony (...)“ (Benda 1998: 26). Jak vidíme, duchovní zákony jsou u Vesmírných lidí základem pro další myšlení, toto společné duchovní pozadí je také silný pojící prvek.

Cílem snažení Vesmírných lidí je stejný život všude, „(...) to znamená, že nikdo nesmí nic vlastnit navíc (...)“ (Benda 1998: 84).

4.2.4 Materialismus

Nejvíce kritizován je Vesmírnými lidmi materialismus. Dokonce se prý s lidmi, kteří touží po majetku a moci nemohou kontaktovat. Rozšíření materialismu nepřičítají lidské přirozenosti, nýbrž negativním obyvatelům Vesmíru působících mezi lidmi, podněcující materialistický způsob života. Tvrdí, že nejen země, která nám diktuje, „(...) ale nyní i vaše malá země (...) ti se o vás snaží, aby jste žili mezi sebou takto (*negativně, materiálně*) (...)“ (Benda 1998: 28). Usilování o zisk ztotožňují s přechodem na stranu zla, cestu k negativnímu stavu, a obrácení se zády ke Stvořiteli. „I když potřebuješ prostředky k živobytí, tak se neodvažujte na tomto zbohatnout, nebo potom bude s vámi zle“ (Benda 1998: 28). Zemí, která nám diktuje, myslí Vesmírní lidé USA, chápou ji jako zdroj dezinformací, které se šíří prostřednictvím literatury a časopisů, jako příklad uvádí sci-fi literaturu o válkách mezi galaxiemi. O USA mluví jako o zemi, kde lidi znají jen sebe a bohatství, jako o společnosti lidí tvrdých sami k sobě.

Jako správné poselství označují myšlenku, aby všichni lidé žili jako ti, kteří nic nemají. „Protože všechno patří všem. Jen to srdce plné lásky. To je největší bohatství“ (Benda 1998: 32).

Odsuzují také materialistickou vědu, a chápání vesmíru jako mechanické hmoty, jelikož Vesmír se dle Vesmírných lidí nestvořil sám, ale je to dílo Stvořitele (Benda 1998: 32).

„(...) nikoliv tento materiál, který všem zaslepuje oči, ale Duch, ten je rozhodující“ (Benda 1998: 74). „(...) tento váš materialistický život vám zatím vzal vše (...)“ (Benda 1998: 76). Materialistické myšlení lidí prý dokonce brzdí vývoj vesmíru, jelikož je znakem nízké primitivní kultury (Benda 1998: 76).

Problémem je podle Vesmírných lidí, také to, že lidé, kteří se starají pouze o vlastní prospěch, jsou ve velkém zastoupení ve vládách a pronikají i do zdravotnictví. Někteří doktoři podleli kouzlu peněz do takové míry, že zapomněli na svou přísahu (Benda 1998: 63). Tito lidé jsou schopni za peníze udělat vše, což Vesmírní lidé berou jako nejhorší provinění (Benda 1998: 38).

Materialismus je i jednou z příčin proč se lidé uchylují k učení Vesmírných lidí, jelikož lidé již mají dost materialistických slibů vlády, a chtějí život bez tlaku peněz a jiných omezení (Benda 1998: 82). Z pozorování Vesmírných lidí vyplývá, že peníze lidem štěstí nepřinášejí, obzvláště pokud k nim přišli neoprávněně (Benda 1998: 83).

4.2.5 Ekonomika

Ekonomický systém Vesmírných lidí není založen na spotřebě jako na Zemi. Neexistuje peněžní systém hospodaření, veškerá práce je vykonávána dobrovolně, potřeby jsou uspokojovány podle požadavků obyvatel. K udržení tohoto stavu je zapotřebí morální vyspělost obyvatel, vědomí solidarity a vzájemné lásky. Výroba je absolutně automatizovaná, výrobky jsou vyráběny jako dlouhodobě použitelné a recyklovatelné. Tento systém považují za přínosný, také zejména proto, že eliminuje vytváření zásob čehokoliv, strach o majetek, nadbytečnou práci, omezení prostředků uspokojování potřeb, hromadění nepotřebných věcí, jelikož není důvod k hromadění majetku, také díky tomuto systému neexistují bohatí a chudí a neexistuje hospodářská kriminalita. Pro udržení a funkčnost tohoto systému musí mít společnost výrobní prostředky k pokrytí běžných potřeb všech jednotlivců, a ti zase musí být dostatečně morálně vyspělí, aby se nesnažili na systému parazitovat. Tento systém můžeme vidět u některých přírodních národů (Benda 1998: 95-96).

4.2.6 Vláda

Vlády jsou podle Vesmírných lidí ovládnuty negativními mimozemšťany, kteří vše řídí prostřednictvím masových sdělovacích prostředků. Ekonomický tlak je vytvořený cíleně, špatné prostředí vyvolává v lidech špatné chování (Benda 1998: 109).

Kritizují nerovnoměrné využívání prostředků ve prospěch vlastní osoby, namísto pro dobro všech. Vysvětlují to na příkladu stavění velkých rezidencí, pouze pro privilegované, namísto domků se zahradou pro všechny (Benda 1998: 33). Varují před nenasytnými lidmi ve vládě. Členové vlády myslí jen na sebe a své drahé, a proto vlády usilují jen o vydírání občanů. „(...) kdo sedí na vedoucím místě (...), má brát jen to, co potřebuje k životu jako ti ostatní“ (Benda 1998: 37). Nedostatečné školství, zaměřené hlavně na techniku a peníze nepodporuje správný styl života.

Peníze, které se stali ve světě nejvyšší hodnotou jsou problémem, jelikož lidé, kteří by s nimi měli nakládat ve prospěch všech, vždy podlehnou chťiči sebeobohacení (Benda 1998: 63).

Nejsou pro existenci politických stran, ale pro to, aby se dali dohromady lidé, a žili tak, jak Vesmírní lidé popisují, jelikož politické strany způsobují spory mezi lidmi, které stojí lidi spoustu energie, což považují Vesmírní lidé za zbytečné. Poslušnost bychom dle Ptaaha neměli vykazovat vůči vládě, nýbrž vůči Stvořiteli a až budou všichni lidé jednotní a mít odvalu to vládnoucí složce říct, bude teprve možná změna (Benda 1998: 38). Kritizují také to, že jsou na světě místa, kde děti a lidé umírají na různé nemoci, nebo hladoví, a přičítají to představitelům, kterým lidstvo tleská a dává si je do čela, a kteří lidi jen využijí k dosažení vlastních cílů. Odsuzují existenci privilegované vrstvy, která má například peníze na nejlepší zdravotní péči, zatímco lidé, co skutečně pracují, jsou na tom nejhůře. (Benda 1998: 38). Návrh ke správnému přístupu dávají také: „Člověk na vedoucím místě se má starat hlavně o druhé než o sebe“ (Benda 1998: 30).

4.2.6.1 Anarchie či totalita?

Přestože by se mohlo zdát, že Vesmírní lidé jakkoliv tíhnou k bezvládní, není tomu tak. Z jejich sdělení se dá usuzovat velmi restriktivní povaha jejich státního aparátu. Všichni mají nárok na vzornou péči, „každý jednatel je pečlivě opatrován a také porodnost je hlídána“ (Benda 1998: 38), což zdůvodňují tím, že je lepší mít méně dětí,

kterým budeme schopni zajistit kvalitní život. Také výchova je u Vesmírných lidí kontrolována a v případě nedostatků i řízena specialisty (Benda 1998: 98).

Varují, že současný stav nemíří k demokracii, nýbrž vede do otroctví, a podpírají srovnáním s dobou feudalismu i starověku, kdy poddaní dřeli na své vládce, což se nezměnilo dodnes. Vláda se raději zabývá vymáháním vlastnického práva podle sebou vytvořených zákonů, a spouště lidem zbyde k dosahování cílů jen nelidská dřina. Nestará se o stav rodin, které tímto trpí. Vládu berou jakou neustálou výměnu stejně špatných lidí, zatímco obyčejní lidé trpí. Problémem je dle Ptaaha právě to, že lidé mají nedostatek dobrovolné morálky (Benda 1998: 40).

Zákon ve společnosti Vesmírných lidí říká, že vše se má získávat poctivou prací, dát práci celku a neokrádat celek pro své milé, nebo pro sebe (Benda 1998: 40).

Válečné období je podle nich způsobeno našimi předky a také přispěním negativních mimozemšťanů.

Nejlépe to dle Vesmírných lidí vedl jistou chvíli Sovětský svaz, než zasáhli negativní mimozemšťané. USA vidí jako zdroj snahy o zotročení lidstva (Benda 1998: 45). Jako zemi, kde se cítí dobře, uvádí Švýcarsko, kde jsou lidé schopni si vážit přírodního bohatství, chovat se k přírodě, i mezi sebou. Klíčem k úspěchu je prý to, že lidé nesedí celý den u přijímačů, ale chodí ven a cestují. Příroda je zde chráněna a všude je čisto (Benda 1998: 65).

4.2.6.2 Mocenská struktura

Vesmírní lidé také nastínili svou představu o uspořádání určitého vedení, respektující myšlenku, že planeta i její přírodní bohatství patří všem. Vedení má vykonávat řada odborníků řazena podle důležitosti. Na prvním místě jsou duchovní učitelé, kteří učí lid, jak se chovat, předávají své zkušenosti, tak jako Vesmírní lidé předávají své zkušenosti lidem (Benda 1998: 85). Na druhém biologové-lékaři, kteří se starají o zdraví jednotlivců i planety jako celku (Benda 1998: 50).

Samotné lidi co vládnu, ovládají dle Vesmírných lidí velmi zlí lidé, tedy jakási neviditelná elita (Benda 1998: 52).

Problémem minulého režimu našeho státu vidí v nedostatečné svobodě slova, která je dnes ovšem také překročena. Problémem je také snaha napodobovat všechny státy, zvláště ty, které se vnutí, a to, že nikoho nenapadne se opřít o sebe. (Benda 1998: 61).

Změna je možná, když lidé vezmou rozum do hrsti a vládnoucí vrstvě dají najevo, že chtějí pracovat pro všechny lidi (Benda 1998: 63). Přechod na kapitalistický systém vnímají jako chybu, dokonce konkrétně uvádí, že oni sami žijí a pracují komunistickým systémem. Na vině je právě přetechnizovanost kapitalismu, která způsobila, že je to státy považováno za lepší způsob života. K těmto státům se po revoluci připojila i Česká republika. Dle Vesmírných lidí byl náš stát na dobré cestě, když začal uplatňovat různé principy socialismu jako je například bezplatné zdravotnictví, a dokonce se uvažovalo i o bezpečnější společnosti, kdy by lidé dostávali věci v obchodech za vykonanou práci (Benda 1998: 66).

Politiku vnímají jako zdroj negativního působení na lidi, sdělení politiků lidem jsou negativní a lživá, jelikož politici myslí pouze na vlastní prospěch. Vláda České republiky dle Vesmírných lidí umocňuje problémy lidí. Státní administrativa úředníků, pracujících jen pro sebe, vytvořila nepříjemné podmínky, kvůli kterým se občané nemohou vymanit z tlaku peněz. Tyto podmínky jsou podmínky kapitalismu, který jsme si zvolili, a který přivádí lidi do existenčních problémů (Benda 1998: 86). „(...) vaše zákony fungují opravdu špatně a jsou špatně sestaveny“ (Benda 1998: 92).

Ve vyspělých společnostech totiž není třeba jiných zákonů, než zákonu kosmického společenství. V těchto zákonech se odráží principy fungování mimozemských společností. Jistá podoba těchto zákonů se podle Vesmírných lidí dochovala jako Desatero Božích přikázání či o Smaragdové desky (Benda 1998: 94). Jde o určitou formu teokracie, neboť na vrcholu je stvořitel, který řídí život ve vesmíru pomocí rad moudrých, která dbá na dodržování zákonu a určuje tresty za jeho porušení. Základním pravidlem je láska ke všem nerostům, rostlinám, živočichům, lidem i planetě. Základní povinností člověka je práce pro společenství všech obyvatel planety. Tato práce je realizována pouze v míře nezbytně nutné k zachování a vývoj života na planetě. Za svou práci má každý nárok na uspokojení veškerých životních potřeb, dokonce samostatný zákon říká, že společnost poskytne člověku všechny žádané informace a předměty, pokud tím nebudou omezeny potřeby a práva ostatních lidí společnosti, nebo porušení zákona. „Všichni členové společnosti jsou si rovni ve svých právech a povinnostech, nikdo nesmí být omezován ve svých právech, pokud se neprovinil proti zákonu“ (Benda 1998: 92).

Vlastnické právo, na kterém stojí dnešní podoba společnosti a ze kterého vychází většinová představa o svobodě, založené na možnosti něco vlastnit, je Vesmírnými lidmi také respektováno, ovšem specifickým způsobem. Osobní vlastnictví je nedotknutelné,

ovšem je možné jej získat pouze jako ocenění vlastní práce, nebo darem (Benda 1998: 93). V České republice je důraz na vlastnění silný, z důvodu kolektivizace minulého režimu, a také nedostatkem některých žádaných komodit na předrevolučním trhu.

Tento Zákon také velmi výrazně upravuje podobu mezilidských vztahů. „Každý je povinen říkat komukoliv pouze pravdivé informace, bez ohledu na důsledky tohoto sdělení“ (Benda 1998: 93). Tato úprava by dle mého názoru prospěla i mezilidským vztahům na Zemi.

Ve vyspělých společnostech Vesmírných lidí také není prostor pro výherní automaty, taková činnost by byla považována za ztrátu času a člověk tíhnoucí k této činnosti by byl studován psychiatry (Benda 1998: 100). Je podivuhodné, že stát s úrovní hazardu nic nedělá, jelikož je očividné, že jediný, kdo na tomto profituje, jsou majitelé výherních automatů. Některé závislosti jsou podporované, jiné naopak tvrdě postihované.

Na lidi, kteří ve společnosti Vesmírných lidí dlouhodobě bezdůvodně nepracují, je nahlíženo jako na nemocného a bývá léčen odborným psychologem, který pokud zjistí, že se jedná o patologického jedince, umístí ho do převýchovné zemědělské zóny s dalšími takto postiženými jedinci, kde je práce jedinou možností jak se uživit (Benda 1998: 101).

4.2.7 Etika

Dobro a zlo ve společnosti na Zemi je v pojetí Vesmírných lidí dílem negativních i pozitivních mimozemšťanů, kteří v historii celého lidstva vnukávají lidem do mysli myšlenky, ať už negativní či pozitivní, které vedou většinou k zásadním průlomům ve společnosti. Ovšem v rámci mimozemšťanů zmiňují i zásahy Stvořitele, jako například časté nehody negativních mimozemšťanů jako trest za jejich negativní činnost (Benda 1998:30).

Člověka chápou jako bipolární bytost zmítající se mezi dobrem a zlem. Právě toto „zmítání“ vytváří měřítko pro odlišení dobrého a zlého (Benda 1998: 94). Člověk má být na jedné straně tvrdý, a to pouze v kázni tohoto učení. Je obsažena i forma kategorického imperativu: „Já si nesmím dovolit nic než můžu, a aby to neublížilo tomu druhému, toto je ta kázeň k sobě, a ne se hnát svým pudem hlava nehlava“ (Benda 1998: 29). Člověk, který se tímto neřídí, se dříve či později dostane do situace, kdy ho budou ostatní lidé nenávidět,

čímž sám naplní svůj osud. To definují Vesmírní lidé jako zákon skutků, čas pracuje proti těmto lidem, kteří si sami pracují na svém trestu, jelikož odplata přijde dříve či později. Člověk má žít tímto duchovním učením, ne se dát vláčet okolím, nýbrž udělat si sám v sobě kázeň v souladu s touto naukou (Benda 1998:29).

Současnou podobu mezilidských vztahů v České republice popisují jako stav, kdy lidé myslí jen na sebe, a je třeba, aby dosáhla situace, kdy se budou moci lidé spolehnout na ostatní (Benda 1998: 82).

V otázce rovnosti nejdou Vesmírní lidé moc do hloubky, mluví například o české republice jako o společenství lidí, kteří k sobě patří kulturou, společnými osudy, shodnými sociálními a ekonomickými podmínkami, zvyky, chápáním světa, duchovní úrovní a také genetickou strukturou a jazykem, což když si člověk uvědomí, měl by přestat dělat zlo jiným lidem, neboť jsou všichni bratři a sestry, kteří mají shodné cíle a touhy a společnou snahu se spojovat s jinými lidmi (Benda 1998: 91). Tímto myšlenkovým postupem by se dalo dobrat až k rovnosti všech tvorů, nebo alespoň všech národů, k čemuž se však Vesmírní lidé nevyjadřují, je ovšem domyslitelné, že by s tímto souhlasili. Je otázkou proč souvislosti, které jsou často velmi hluboko zakořeněné, Vesmírní lidé odhalují jen velmi povrchně, mohl by to být však princip univerzálnosti tohoto duchovního učení, jelikož si lidé do této formy mohou dosadit různé, mírně se lišící obsahy.

Vesmírní lidé jsou proti sebevraždám, jelikož dle Zákona vesmíru je projevem lásky snaha o ochranu všeho stvořeného a žádná bytost nemá právo ukončit svou existenci ze své vůle (Benda 1998: 93).

Tělesné i duševní vady Vesmírných lidí se odstraňují ještě před narozením, pomocí prenatální medicíny a genetické manipulace (Benda 1998: 98).

4.2.8 Hodnoty

Správná cesta a budoucnost lidstva je dle Vesmírných lidí založena na solidaritě. „Ne se mezi sebou mlátit, ale pomáhat nejen sobě ke klidnému žití, ale především druhým, a pak byste měli stejné možnosti jako my“ (Benda 1998:13).

4.2.8.1 Rodina a výchova

Za základní prvek společnosti považují Vesmírní lidé rodinu, tedy muže a ženu s dětmi. Od tohoto se dále odvíjí kritika různých jevů, které destabilizují významnost rodiny a hodnoty, které způsobují rozklad rodiny. Na děti se dívají jako na samostatné jedince, kteří potřebují své rodiče jen na biologické početí, rodiče jsou povinni pečovat o dítě do té doby, než se osamostatní (Benda 1998: 96).

Muž se má starat o rodinu, čili o celou společnost, z čehož je patrné, že fungování rodiny považují za základ, který se výrazně promítá do funkčnosti celé společnosti (Benda 1998: 63). Je podivuhodné, že přes důraz na veskrze konzervativní hodnoty připouští polygamní svazky, podmínkou pro tyto vícečetné vztahy je však vzájemná tolerance všech partnerů, žárlivost nepřipadá v úvahu (Benda 1998: 97).

Sociální prostředí ve společnosti Vesmírných lidí je ve všech rodinách stejné, díky čemuž se podařilo u dětí odstranit záporné vlastnosti a zvyky typické pro majetkově a třídně rozdělené společnosti. Děti chápou tento systém jako přirozený, pročež netouží po zvláštních výhodách. (Benda 1998: 97-98). Díky této uniformitě je tlak na začlenění do společnosti totální a zároveň žádný.

Chybu výchovy na Zemi vidí v odloučení dětí od matek v útlém věku v systému jeslí a školek, který považují za špatný. Sami v oblasti školní docházky nekladou důraz na prohlubování všeobecných znalostí všech předmětů, jak je typické pro Zemi, nýbrž od počátku školní docházky je prováděná specializace na určitý předmět, důraz je kladen převážně na praxi. V rámci vysokého školství uplatňují andragogický přístup výuky. Žáci se připravují individuálním studiem, a učitelé jsou v roli konzultantů.

Zločinnost vysvětlují vlivem domácího prostředí, kdo se narodí a žije v rodině, která žije tímto způsobem, nic jiného ani nezná, ovšem opět je to podle nich machinací shora. Jako nebezpečí uvádí výchovu rodičů, kteří nepracují manuálně, doslova „jen píšou papíry“ (Benda 1998: 30). Děti dělníků se stávají kulturní reprodukcí zase dělníky, a není důvod předpokládat, že by se nemanuálními pracovníky kulturní reprodukce vyhla z důvodu nějaké antipatie. Výchova těchto rodičů bývá dle Ptaaha nedostatečná, „vše se jim promíne“ (Benda 1998: 30). Tento proces chápou Vesmírní lidé jako zdroj zrodu individualismu a egoismu. Tyto memy se horizontálním procesem šíří mezi mladými lidmi, což vede až k přijetí životní filosofie, kdy se každý snaží získat vše bez práce.

4.2.8.2 Mezilidské vztahy

Negativně hodnotí také současnou podobu vztahu muže a ženy z hlediska sexuality. Tento vztah má být soukromou záležitostí, a neměl by být zneuct'ován existencí erotických a pornografických materiálů, kde se lidé odhalují (Benda 1998: 45). Láska mezi mužem a ženou je pro Vesmírné lidi důležitá, nejen po tělesné stránce, ale především po stránce duchovní. Vztahy založené pouze na uspokojování sexuálního pudu jsou nepřipustné (Benda 1998: 63).

Neschvaluje prostituci ani erotiku, kterou vnímají jako zneuctění, a také jako posunutí toho, kam až jsou schopni lidé pro peníze zajít. Co je však podstatné pro naši práci, tím, že média jsou těchto věcí plná, dávají tím špatný příklad dětem. Člověk by si měl vážit veškerého života jako něčeho co mu bylo propůjčeno, a odpovídajícím způsobem o něj pečovat (Benda 1998: 39).

V osvětě mezilidských vztahů pokračují, v jejich společnosti jsou na tak vysoké úrovni, že nepotřebují armády. Pokud má někdo problémy, ostatní projeví solidaritu a snaží se dotyčnému pomoci. Srovnávají tento přístup se Zemí, kde jsou takovíto lidé necháni na pospas, a pak trpí, a lítosti se dočkají až po smrti. Na první místo staví nenechat člověka takto samotného. „Vážít si sám sebe, a to tím, že se chovám jak se patří, hlavně k druhým lidem. Ne chít vše, to není třeba, jen si vzít to, co potřebuji, a toto se musíte vy naučit“ (Benda 1998 33). Na absenci této dovednosti ztroskotaly již na různých místech na Zemi pokusy o uvedení rovnostářských ideologií do praxe řízení státu.

Chování je třeba si zušlecht'ovat, v mezilidské komunikaci není prostor pro negativní slova. Při legraci musí být vždy dodrženy zásady slušnosti a nesmí být narušen rámec toho, že si váží jeden druhého (Benda 1998: 52).

4.2.8.3 Příčiny přijímání negativních hodnot

Jako příčinu krize hodnot uvádí špatné lidské vzory, kteří nepracují, a jejich cílem je jen dosahování rozkoše, Ptaah vyjadřuje silné znechucení nad tím, že lidé jsou na tento zahálčivý způsob života hrdí (Benda 1998: 40). Společnost vidí z tohoto hlediska jako nemocnou, a k uzdravení nedojde, dokud nám budou vládnout lidé, kteří podporují zahálčivý způsob života. S tímto jde ruku v ruce i propagace omamných látek, jako je alkohol či tabák, čímž se lidé ničí. Propagování těchto vzorů ve společnosti hodnotí

Vesmírní lidé velmi negativně (Benda 1998: 75). „Žít s pokorou, jak jsem uvedl, stačí a potom vám vše půjde samo“ (Benda 1998: 41).

Ke špatnému stavu společnosti přispívá dle slov Vesmírných lidí také umění, jako je literatura o násilí, nebo písně s hrubým obsahem, což má zásadní vliv na vývoj hodnot dětí, které jsou tomuto vystaveny (Benda 1998: 65). Agresivní hudbu plnou násilí je třeba odstranit a ponechat pouze čistou hudbu. Jako špatné vnímají přílišnou fascinaci a napodobování americké a anglické tvorby (Benda 1998: 68). Mysl mladého člověka je ničena čtením nevhodné literatury, která je plná hrubých výrazů a nadávek, přestože obsah může být pravdivý (Benda 1998: 68).

Mentalita obyvatel USA je Vesmírným lidem nesympatická, jak se zdá z jejich vyjádření. Například jejich důraz na přehled o historii i současnosti vlády. Uvádí také, že američtí farmáři jsou schopni odmítnout pomoci chudému člověku na cestě. Zdůrazňují odlišnost mentality Čechů, kteří by prý v USA neobstáli, jelikož by nevěděli jak se chovat (Benda 1998: 61). Současná kulturní i politická tendence zaměřená na model USA či jiných západních zemí se z tohoto důvodu Vesmírným lidem nelíbí.

Lidé by se měli ve vzájemné komunikaci zabývat užitečnou prací, uměním, tím jak vše chránit a opatrovat a pak by se věci mohli změnit k lepšímu (Benda 1998: 65).

Záporně se také vyjadřují o vykonávání vojenské činnosti kvůli penězům, obzvláště pokud se někdo nechá najmout a jde proti lidem v cizí zemi. Smrt při obraně vlasti či Země samotné ještě připouští (Benda 1998: 85).

4.2.8.4 Osobnostní vývoj

Vesmírní lidé jsou toho názoru, že člověk nemůže poznat svou osobnost, která je skrytá chybným jednáním, špatnou životosprávou a celkovým přístupem k životu, pokud je zaměřen pouze na sebe. Přes své ego není schopen vidět to ostatní (Benda 1998: 124).

Za vrchol osobnostního vývoje považují přijetí jejich duchovního učení a zákonů Stvoření v něm obsažených. Jedině až se takto budou chovat všichni, můžeme být šťastní.

„Člověk z vaší společnosti má jít touto cestou útrap aby pochopil, co má dělat“ (Benda 1998: 37). Tento princip spatřuji ve vývoji osobnosti již od mládí, a několikrát se mi potvrdil, ovšem není to výlučné pravidlo. Také z tohoto důvodu zdůrazňují nebezpečí nevhodné výchovy, kdy rodiče dávají dětem vše. Hybatelem je tedy konflikt, a právě proto je společnost Vesmírných lidí těžce představitelná, a spojení tak vyspělé společnosti

s jejím bezkonfliktním charakterem je vysvětlitelné pouze skrze rozdíly v přirozenosti pozemšťanů a mimozemšťanů, a jiné principy osobnostního vývoje.

„(...) učení o skutečném Duchu máte i vy už v knihovnách (...)“ (Benda 1998: 38). Neztotožňují se ani s myšlenkovými proudy, jejichž základem je víra v člověka jako nejvyšší bytost, radí volit před člověkem Stvořitele, a to úctou k životu, pomáháním si a láskou v mezilidských vztazích.

Jsou proti zastávání vedoucích pozic mladými lidmi, kteří si myslí, že něco zmůžou, přičemž se musí stále učit. Ve společnosti Vesmírných lidí jsou ve vedení ti nejstarší, čemuž předchází dlouhé léta práce v pozici jen starších. Odchod do důchodu společnost Vesmírných lidí nemá, jelikož plnou duševní činnost, kterou vykonávají až ke konci života, chápou jako začátekžití. Pozemské chození do důchodu hodnotí negativně, jelikož už pak lidé nepracují pro celek (Benda 1998: 51).

Kritizují časopisy, které otiskují dezinformace ohledně duchovních učení a také jasnovidectví, které berou jako zneužití duchovního daru. Radí se těmto věcem vyhýbat a varovat před tím i ostatní lidi (Benda 1998: 62). V takovéto informační změti se dokáže zorientovat jen málokdo, a i ten, kdo je toho schopný na to musí vynaložit nemalé úsilí (Benda 1998: 88).

Tvrdí, že lidé, kteří myslí jen na sebe, chovají se hrubě k ostatním lidem a snaží se je omezovat v jejichžití, jsou napojeni na negativní mimozemšťany (Benda 1998: 71).

Předpovídají, že až se dá dostatečný počet lidí na stranu tohoto duchovního učení, přijde na Zemi Nový věk, kdy se všichni budou snažit o vytvoření ráje a nebude ani válek ani hladu a vše bude spokojené (Benda 1998: 73).

Víra může být pro člověka i jedinou oporou, jelikož nejprve jsou oporou rodiče, později partner a děti, které však domov opustí. Je dnes velmi časté, že lidé po odchodu dětí zjistí, že myslí velmi odlišně. Člověk bez víry v takovém momentě ztrácí veškerou oporu, a nezachrání to ani přátelé, jelikož většina dnešních přátelských vztahů je založena pouze na osobním prospěchu, pročež se takoví lidé o druhého člověka ve skutečnosti nezajímají, pokud jim již není prospěšný (Benda 1998: 85).

Základní příčinu utrpení lidstva vidí v nedodržování Božího Zákona, který byl lidstvu mnohokrát v historii sdělován, prostřednictvím Desatera a dalších starověkých textů. Jako cíl vývoje osobnosti označují pochopení sebe sama, pochopení vlastních chyb, vlastní zdokonalení a život podle Kosmických/Božích zákonů. Základním principem sebezdokonalování je metoda poučení se z vlastních chyb. Problémem člověka je nízká

morální vyspělost, která se projevuje v jeho záporných povahových vlastnostech a chování (Benda 1998: 94).

Zájem o materiál, psy a jiná pozlátka zaslepuje smysly a je znemožněn duševní vývoj (Benda 1998: 111).

Společnost Vesmírných lidí je také celoživotně se učící, celý život totiž lidé studují nové a nové obory mimo povinnou školní docházku. Výběr oboru není ničím omezen, většina výuky probíhá v domovech prostřednictvím počítačů napojených na vyučujícího a celoplanetární systém. Tempo výuky si může každý volit sám, podle svých schopností. (Benda 1998: 97).

4.2.9 Věda a umění

Velkou váhu přikládají Vesmírní lidé i vědě a umění. Každý člen společnosti se učí technice a vědám, které se týkají nejen přírody, ale snaží se rozumět i umění, radí vyhýbat se umění, kde se hovoří o násilí. (Benda 1998: 25). Co se týče násilí, Vesmírní lidé doporučují zničit literaturu o něm i vše související. Osobně preferují raději informovanost než neznalost, pokud jde o zlo. U ničení literatury ještě zůstaneme, jelikož doporučují zničit i literaturu týkající se negativních bytostí.

Vytýkají lidem, že se nezajímají o Vesmírné lidi, ale spíše o jejich techniku, která je ovšem určena pouze lidem, kteří usilují o trvalý mír, a ne lidem, kteří je chtějí pouze pro vlastní užitek a získání moci (Benda 1998: 25). Odsuzování násilí je patrné i na dalších místech textů. Jako pokles civilizace hodnotí hrdost na armádu a celkově existenci armády lidem vytýkají. Prosazují pacifismus, když doporučují místo zbraní knihy o skutečném Duchu, dospělým i dětem, čímž opět zdůrazňují důležitost socializace (Benda 1998: 39).

Kritizují také vědce Jiřího Grygara, který má sice zájem o vesmír, ale chápe ho jako neživou hmotu, a nezajímá se o život v něm, tedy o Vesmírné lidi.

Kde má být co postaveno rozhodují ve společnosti Vesmírných lidí biologové-lékaři tak, aby nebyla narušována či ničena příroda, což musí skloubit i s nevyhnutelným technickým pokrokem způsobem, který nenaruší možnost přírody, aby se na ni rodili a žili zdraví lidé (Benda 1998: 50).

Uznávají princip souvislosti, který vylučuje náhodné jevy, jelikož každý jev má svou příčinu v poznaných či nepoznaných souvislostech. Každá akce vyvolá reakci působící v opačném směru. Veškeré dění chápou jako kmitání mezi krajními polohami,

některé periody jsou však tak dlouhé, že si je nejsme schopni uvědomit, což vede k jednostrannému hodnocení jevů (Benda 1998: 108).

Zavrhují evoluční teorii vzniku života, jelikož uznávají teorii stvoření, kdy je život dosazen vyšší inteligencí do vhodných podmínek (Benda 1998: 108)

4.3 Příroda

Jedním ze zásadních pilířů, na kterých stojí učení Vesmírných lidí je vztah k přírodě. Zároveň je také vztah pozemšťanů k přírodě Vesmírnými lidmi kritizován.

Ptaah vyjadřuje jako nejvyšší hodnotu lásku k přírodě „naše lidi zajímají i jiné planety, jaký je tam život, nejen společenský, ale hlavně přírodu, tu chce každý vidět a mnoho lidí u nás lituje tu vaši planetu Zemi, (...) protože chceme pomoci ubohým lidem, ať to přijmou nebo ne“ (Benda:13).

4.3.1 Příroda a zdraví

Zdraví přírody a zdraví člověka dle Vesmírných lidí široce souvisí. Zdraví člověka se odvíjí od zdraví přírody (Benda 1998: 75). Pravděpodobně se tímto snaží upozornit na ničení životního prostoru, což je jakoby si lidstvo podřezávalo větve, na které sedí, čemuž nasvědčuje. Z tohoto důvodu je ve Vesmírných společnostech průmysl jen v nehostinné oblasti (Benda 1998: 13). Nejenže Země ovlivňuje zdraví člověka, nýbrž může dokonce reagovat na jejich jednání. „Zemětřesení, nestálost počasí, záplavy, hromadná neštěstí, to je odpověď této planety Země na chování lidí tu“ (Benda 1998:38).

Zhoubná onemocnění, jako je rakovina, si dle biologa-lékaře Vesmírných lidí způsobují lidé sami neřestným životem, nebo jiným proviněním. Vyléčení je možné užíváním pouze přírodních léků, a cestou tohoto duchovního učení (Benda 1998: 62).

4.3.2 Využívání přírody

Velmi často se ve sděleních Vesmírných lidí objevuje kritika vztahu pozemšťanů k přírodě, především o snahu ji ovládat. Změnu režimu vnímají sice jako krok zpět, nejspíše kvůli důrazu na kolektivismus, přesto mluví o minulém režimu jako o otroctví, ale připisují ji právě snaze poroučet přírodě (Benda 1998: 33-36). Kritizují také neefektivní

využití úrodných ploch, neobdělané pole připisují tomu, že spousta lidí jen sedí a píše nesmyslné příkazy.

Vynořuje se tíhnutí k primitivismu, když tvrdí, že Země žila přirozeným životem a k tomuto stavu již bylo potřeba jen něco doplnit. Současný stav civilizace hodnotí jako přehnaný, zvláště kvůli neekologičnosti, „(...) na této planetě Zemi zapomnělo na to hlavní, že musí být zachována čistota celé planety“ (Benda 1998: 45). Zdá se jim nevhodné také množství psů na této planetě, jednak kvůli znečištění, ale také kvůli přílišné péči, které se jim dostává, což prostřednictvím médií odvádí od problému, že někteří lidé živoří (Benda 1998: 52). Osobně mi spíš vadí rozlišování zvířat na užitková a domácí.

4.3.3 Lokálnost

Podporují lokální pěstování ovoce a zeleniny, ostatní potraviny jsou dováženy ze společného stravování, každý člen společnosti musí mít čerstvé potraviny, díky čemuž se snižuje výskyt nemocí. Vše co by mohli obyvatelé potřebovat je doplňováno z centrálního zdroje, tudíž nikdo nemá žádný nedostatek (Benda 1998:22). To je možné díky nezatěžujícím technologiím, na Zemi by proto tento centralismus neprospěl přírodě, z důvodu přepravy založené na levné ropě.

Podporují nezávislost na energetických zdrojích, minimalizaci odpadů a decentralizované bydlení. Také jsou pro vegetariánství, nejspíše kvůli minimalizaci ekologické stopy a také z etických důvodů. (Benda 1998: 96). Jsou pro lokální zdroje energie i vody. Vodu navíc je třeba rozlišovat na pitnou, užitkovou a průmyslovou, čímž se ušetří spousta energie na úpravu vody (Benda 1998: 99). Je třeba říci, že současný způsob zacházení s vodou, kdy se používá pitná voda i pro provoz toalety, poněkud nešťastný, s přihlédnutím k faktu, že v některých oblastech světa je voda znečištěná, nebo za ní lidé musí denně ujít desítky kilometrů.

4.3.4 Životní prostor

Vesmírní lidé tvrdí, že je třeba regulovat obyvatelstvo na optimální počet, kterým bude zachována ekologická a ekonomická rovnováha planety. Tento počet obyvatel musí být stanoven na základě důkladného studia ekosféry planety a musí zajišťovat schopnost obyvatel se uživit pomocí přirozené produkce bez použití chemie, a bez násilných zásahů

do přírody. Pro Zemi je optimální počet obyvatel asi 600 milionů (Benda 1998: 95). Pokud dojde na nějakém území k přemnožení nějakého druhu či lidí nad možnosti potravinových zdrojů dochází k samoregulaci hladomorem, či epidemiemi nemocí, kterým vyhladovělý organismus nedokáže čelit. V případě lidí se v době nedostatku vyhroťí různé etnické, náboženské a mocenské spory, což vede k regulaci obyvatelstva válkami. Toto ‚přemnožení‘ je dle Vesmírných lidí v současné době problémem Afriky a Asie. Jsou také toho názoru, že potravinová pomoc těmto oblastem nic neřeší, neboť jen oddaluje nevyhnutelnou samoregulaci (Benda 1998: 100). S tímto nemůžu souhlasit, když vidím, že není problém, aby potraviny urazily i tisíce kilometrů, a nakonec aby z velké části skončily v odpadu, zatímco jinde není co jíst. Myslím, že problémy Afriky lze spíše přisuzovat způsobu, jakým s ní bylo v historii zacházeno. Současným problémem je mimo nemocí také to, že přírodní bohatství, které Afrika skýtá, nekončí v rukou jejích obyvatel.

Z výzkumů Vesmírných lidí také vyplývá, že každý tvor potřebuje určitý životní prostor. Když je v tomto prostoru nuceno žít více jedinců vzrůstá agresivita a vede ke snaze zabrat více prostoru (Benda 1998: 100).

4.3.5 Zvířata

„Vzhledem k ochraně všeho živého však neexistují výrobky, z kůže, kožešiny a vlny (...)“ (Benda 1998: 100). To bych uvítal i na Zemi, jelikož současný způsob získávání těchto produktů silně omezuje cíle zvířat. Ve společnosti Vesmírných lidí žijí zvířata pouze ve volné přírodě, svoboda všech zvířat je plně respektována, proto nejsou chována užitková zvířata, nebo domácí zvířata (Benda 1998: 100).

5 Sociologický kontext

Pro ufologické hnutí přívrženců Vesmírných lidí je vhodné použít funkcionální vymezení náboženství. Podle sociologa Thomase O’Dea může náboženství plnit následující funkce. „(...) může jít o ukazování místa člověka ve světě, vysvětlení strážní a negativ tohoto světa prostřednictvím odkazu k pozdější, posmrtné nápravě, legitimizaci stávajícího sociálního řádu nebo naopak jeho prorocky zdůvodněné změny, vytváření pocitu bezpečí pomocí účasti na rituálu, formování a udržování osobní i skupinové identity

a usnadnění přechodu mezi jednotlivými životními fázemi“ (Nešpor, Lužný 2007: 18). Tyto funkce jsou pro Vesmírné lidi typické. Ukazují místo člověka ve světě, přičemž vysvětlují negativa tohoto světa, přičemž náprava probíhá právě prostřednictvím dalších a dalších životů v rámci inkarnací duše. Usilují o změnu sociálního řádu, pocit bezpečí vytváří kontakty se *silami dobra*, a přispívají k udržování identit i přechodům mezi životními fázemi prostřednictvím vědomí, že nás někdo hodný pozoruje, a pomáhá nám.

Ve společnosti Vesmírných lidí je náboženství klíčovým sociálním faktorem, jako tomu bylo na Zemi v tradičním společenství, zatímco nyní, v moderní společnosti je spíše soukromou záležitostí volného času, nebo individuální psychologie. Učení Vesmírných lidí je tedy i snahou o návrat k tradičnímu vlivu náboženství, tedy opětovné plnění funkcí, které převzaly jiné subsystémy (Lužný 1999: 137).

5.1 Konflikt

Pojetí světa je v učení Vesmírných lidí konfliktologické, jelikož jej vnímají jako neustálý souboj dobra a zla, který se promítá do běžného života. Pokud přehlédneme nadpřirozenou povahu tohoto zápasu, a přihlédneme pouze k pozorovatelným jevům ve společnosti, vidíme jistou paralelu s Marxovým pojetím. Marx chápe podstatu člověka jako bytostně svobodnou, která se nemůže rozvinout z důvodu nevhodných sociálních podmínek (Nešpor, Lužný 2007: 47). Vesmírní lidé vidí problém v obalení jedince pouzdem, kvůli kterému je blokován jeho informační kanál, kterým získává pravdivé informace, silami zla, které ho zahlcují informacemi, které ho svádí na scestí materialismu a egoismu, čímž se pouzdro upevňuje. Pokud bychom pouzdro nechápali doslovně, ale pouze jako abstraktní vyjádření socializace, která obaluje, či utváří vědomí člověka negativními hodnotami, je shoda s Marxem velmi těsná. Vesmírní lidé však chápou své náboženství jako prostředek i cíl, zatímco Marx chápe náboženství jako prostředek adaptace na nevhodné sociální podmínky, jako formu ideologie (Nešpor, Lužný 2007: 50). Z tohoto hlediska je Marxovo paradigma rovnocenné s přístupem projeveným v duchovním učení Vesmírných lidí, jelikož obojí je výrazem nespokojenosti či odmítnutí sociálních podmínek společnosti. Hnutí Vesmírných lidí nespadá do kategorie *opia lidstva*, tedy nepředstavuje „(...) formu vládnoucí ideologie, jež v abstraktních pojmech a hodnotách vyjadřuje zájmy vládnoucí sociální třídy na zachování její dominance (...)“ ale spíše bychom jej přiřadili k *povzdechu utiskovaných tvorů, citu bezcitného světa, či duchu*

bezduchých poměrů, jelikož jde o „(...) protest utlačovaných sociálních skupin proti aktuálním sociálním poměrům“, které může být „(...) významným prostředkem změny sociálního systému (...)“ (Nešpor, Lužný 2007: 51).

Dalším společným znakem s Marxovými myšlenkami je odmítnutí kapitalismu. Rozdělení na třídy sice není ve sděleních Vesmírných lidí explicitně uvedeno, můžeme však jistou podobnost pozorovat. Vesmírní lidé definují jako zdroj problémů touhu po zisku, majetku a odcizení práce lidem, kteří ji vidí jen jako prostředek k získání peněz, přičemž rozdělují lidi právě na ty, kterým jde o tyto hodnoty a na ty, kteří tyto hodnoty odmítají a jsou tedy v souladu s duchovním učením Vesmírných lidí s hodnotami, jako je solidarita, rovnost a láska. Toto by se dalo přirovnat k Marxově rozdělení na vlastníky výrobních prostředků a na dělníky. Podle Marxe je problémem kapitalistické společnosti rozpor vznikající z dělby práce a soukromého vlastnictví, tedy rozpor mezi zájmem jednotlivce a zájmem celé společnosti, přičemž navrhuje společnost, kde člověk vykonává různé činnosti, bez nutnosti specializace (Lužný 1999: 27). Vesmírní lidé představují svou společnost, kde každý jedinec vykonává různé druhy práce, podle potřeb společnosti, které jsou totožné s potřebami jednotlivců, přičemž soukromé vlastnictví se vztahuje pouze na věci potřebné k životu a fungování ve společnosti a nikdo nemá ničeho nadbytek. Nadsazování zájmů svých a svých nejbližších nad zájmy unifikované společnosti hodnotí Vesmírní lidé jako zdroj problémů. Společnost, která funguje na planetách Vesmírných lidí, by mohla být označována jako komunistická, ovšem bez odstranění náboženství. To je také společným znakem s marxismem, jelikož obojí nabízí spásu v podobě rovnostářské společnosti.

Konflikt tedy sehrává při vzniku náboženských skupin zásadní roli, jak si všiml Niebuhr, který považuje vznik náboženských skupin za produkt třídního konfliktu (Vaclavík 2007: 44).

5.2 Durkheim

Společnost představená Vesmírnými lidmi odpovídá Durkheimově společnosti postavené na mechanické solidaritě, jelikož dělba práce je založena na společenské spolupráci a víra je v této společnosti uniformní a vytváří uniformitu postojů a jednání členů společnosti (Nešpor, Lužný 2007: 52). Díky vyspělým technologiím zásobování nemají Vesmírní lidé potřebu specializované dělby práce, protože není mechanická

solidarita vystřídaná organickou. Nepochází tedy k rozvoji individualismu a individuální vědomí zůstává identické s kolektivním. Učení Vesmírných lidí plní i integrační funkci, kterou Durkheim přisuzuje každému náboženství, a to tím, že pomáhá jedinci najít identitu, která je navíc zaštitěná ideou dobra a absolutní pravdy. O hnutí Vesmírných lidí lze také pronést Durkheimovu myšlenku, že úkole, náboženství „(...) není nutit nás myslet, obohacovat své poznání (...), ale nutit nás jednat, pomáhat nám žít“ (Durkheim 2002: 450).

Kult je dle něj soubor prostředků, které vytváří a periodicky obnovují víru. Nestačí tedy pouze přijmout myšlenkové postupy kultu, ale také opakovat požadované jednání, dokud se nezvnitřní, aby bylo působení co nejsilnější (Durkheim 2002: 451). „Jednání je tedy hlavní složkou náboženského života, protože jeho zdrojem je společnost“ (Durkheim 2002: 452). Vesmírní lidé vytváří ideál společnosti, jako reakci na nespokojenost se současnou společností.

5.3 Weber

Učení Vesmírných lidí plní také funkci náboženské etiky, jak ji definuje Weber (Weber 1998: 160), jelikož uvádí určité normy a hodnoty, kterými je třeba se řídit, pro dosažení vyšší vibrační úrovně, a zároveň uvádí i hodnoty a normy, jejichž dodržování vede ke snížení vibrační úrovně, k nemocem či negativním následkům těchto *hříchů* obecně. Také pojetí hříchu jako „(...) jednotné protibožské síly, do jejíž moci člověk upadl (...)“ a ctnosti jako „(...) jednotné schopnosti smýšlet svatě a jednat tak (...)“ je u Vesmírných lidí používáno (Weber 1998: tamtéž). Funkci proroků zde plní kontaktéři, pro kontaktéry samotné to jsou osoby, od kterých dostávají informace. Kontaktéři poskytují své vědomosti bezplatně, ovšem charismatem disponují spíše samotní Vesmírní lidé, jak se zdá z obdivu kontaktérů k nim. Proroctví Vesmírných lidí je spíše etické, Weberem definované jako tlumočící nástroj, prostřednictvím kterého Bůh žádá plnění mravních povinností (Weber 1998: 172). Prorocká zjevení jsou realizována prostřednictvím komunikace s Vesmírnými lidmi, která může být slovní či obrazová. Pokud bychom chtěli zasadit Vesmírné lidi do Weberovy typologie spásy, jde o *spásu s vlastním přičiněním* prostřednictvím *sociální práce*, kdy systematizace etiky dobrých skutků je chápána jako prostředek k dosažení vyšší vibrační úrovně. V tomto případě však nelze souhlasit s Weberovým tvrzením, že nábožensky kvalifikované sociálně změřené dobré skutky jsou

pouze prostředky k dosažení spásy, jelikož přívržencům Vesmírných lidí jde tímto jednáním také o změnu k lepšímu již v tomto životě a na tomto místě (Weber 1998: 267-274).

5.4 Wallis

Roy Wallis uvádí tři možné typy nových náboženských hnutí vzhledem k jejich vztahu k sociálnímu okolí. Jde o skupiny akceptující svět, odmítající svět a obývající svět (Václavík 2007: 67). Charakteristika Vesmírných lidí odpovídá charakteristice hnutí odmítajících svět. Na představě, že stávající společenský řád je založený na principech, které se neshodují, nebo jsou v rozporu s božím plánem a božími příkazy, což se projevuje negativními rysy společnosti, jako je materialismus, hédonismus či znečištěné životní prostředí, jsou sdělení Vesmírných lidí založena (Václavík 2007: 73). Co se týká sebeidentifikace skupiny Vesmírných lidí, očekávají brzkou transformaci světa, která zajistí změnu společenského řádu, protože vnímají lidi přijímající jejich učení jako příklad dokonalého chování ve zkaženém světě. „Tato sebeidentifikace [je] spojená s anticipací zásadní morální, sociální, ekonomické i ontologické změny (...)“ (Václavík 2007: tamtéž).

Vesmírní lidé očekávají nový světový řád, který přinese sociální, ekonomické a politické změn, jejichž hlavními aktéry budou právě jejich příznivci, což je pro hnutí odmítající svět typické. Stejně jako vymezování se vůči určitým základním principům moderní společnosti, jelikož mezi náboženským pojetím a politickým pojetím světa nedělají rozdíl, prosazují totiž uspořádání na základě božích zákonů, které jsem uvedl ve čtvrté kapitole (Václavík 2007: 74).

Závěr

Jak jsme mohli vidět, pohled Vesmírných lidí na společnost je velmi kritický, především vzhledem k převládajícímu materialistickému pojetí mezilidských vztahů, vztahu k přírodě, a způsobu vlády. Odpověď na otázku, jaký je postoj Vesmírných lidí ke společnosti, zní následovně: Postoj Vesmírných lidí ke společnosti je odmítající. Současnou podobu společnosti by chtěli nahradit svým pojetím nesekularizovaného uspořádání, ve kterém hraje hlavní roli rovnost a solidarita, ovšem zaštitěná vědomím, že jde o vůli stvořitele a také kolektivním vědomím překrývající vědomí individuální.

Pokud jde o dílčí cíle, příčinou vzniku – pokud odhlédneme od nadpřirozených prvků - je nespokojenost se současnou podobou modernity a také strach, jakým směrem se bude společnost vyvíjet dále. Myšlenky projevené ve sděleních Vesmírných lidí jsou kritikou kapitalismu, který nejvýznamněji určuje ducha doby, a ze kterého vycházejí kritizované prvky společnosti, jako je materialismus, ničení přírody a radikální individualismus. Podstata učení vychází z konfliktu mezi altruismem a egoismem, mezi kolektivním a individuálním. Co se týká šíření tohoto hnutí mezi lidmi, zásadním je právě přístup k sociálnímu okolí, tedy zda člověk přijímá či odmítá cíle nabízené společností, Vesmírní lidé totiž nabízí jednoduché pojetí, které pevně stanoví identitu člověka a jeho místo v celé společenské struktuře vesmíru, navíc se závadkem společného vyššího ideálu, kterým je práce pro dobro celého vesmíru.

Účelem těchto textů je ze společenského hlediska vzbudit v lidech opětovný zájem o vztahy člověk - člověk, člověk - společnost, člověk - příroda, člověk – bůh, a dát jim podobu založenou na lásce k bližnímu.

Literatura

- Benda, I.: *Rozhovory s poučením od mých přátel s vesmíru I.*, 1998 (dostupné z <http://vesmirni-lide.cz>)
- Partridge, Ch.: *Encyklopedie nových náboženství*, Praha: Euromediagroup, 2006
- Gallagher, M. a další.: *Sekty a nová náboženská hnutí :dokumenty katolické církve*, Praha : Zvon, 1997
- Lužný, D.: *Hledání ztracené jednoty*, Brno : Masarykova univerzita, 2004
- Lužný, D.: *Náboženství a moderní společnost: sociologické teorie modernizace a sekularizace*, Brno: Masarykova univerzita, 1999
- Nešpor, Z., Lužný, D.: *Sociologie náboženství*, Praha: Portál, 2007
- Weber, M., Havelka, M.: *Sociologie náboženství*, Praha: Vyšehrad, 1998
- Durkheim, É.: *Elementární formy náboženského života: systém totemismu v Austrálii*, Praha : OIKOYMENH, 2002
- Václavík, D.: *Sociologie nových náboženských hnutí*, Praha: Malvern, 2007