

Univerzita Palackého v Olomouci
Cyrilometodějská teologická fakulta

Katedra křesťanské sociální práce

Charitativní a sociální práce

Frieberová Kateřina

*Analýza vývoje financování vybraných nestátních neziskových
organizací se zaměřením na osoby se zdravotním postižením
na Přerovsku od r. 2010*

Bakalářská práce

Vedoucí práce: Ing. Jana Žižlavská

2015

Prohlášení

„Prohlašuji, že jsem práci vypracovala samostatně a že jsem všechny použité informační zdroje uvedla v seznamu literatury.“

.....

Frieberová Kateřina

Poděkování

Tímto bych chtěla poděkovat především vedoucí mé práce paní Ing. Janě Žižlavské za její odborné vedení, laskavý přístup a pomoc kdykoliv jsem potřebovala. Zvláštní poděkování patří také celé mé rodině, která mě po celou dobu mého studia podporovala, pomáhala a věřila v můj úspěch. Díky vám všem.

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá analýzou financování vybraných nestátních neziskových organizací v okrese Přerov, poskytujících pomoc osobám se zdravotním postižením, z veřejných zdrojů v průběhu let 2010 až 2013. Cílem této práce je zjistit trend vývoje těchto dotací v uvedeném období u vybraných organizací. Teoretická část bakalářské práce je zaměřena na definici nestátních neziskových organizací a jejich členění. Dále pak stručný popis pojmu osoby se zdravotním postižením. Praktická část je pak zaměřena na popis vybraných neziskových organizací, zjištění zdrojů příjmů v organizaci a jejich rozbor.

Klíčová slova

Nestátní neziskové organizace, osoby se zdravotním postižením, financování neziskových organizací, fundraising

Abstract

This thesis deals with the analysis of the financing of selected nongovernmental organizations (NGOs) in the district Přerov, providing assistance to persons with disabilities from public sources over the years 2010 to 2013. The aim of this work is to determine the trend of development of these subsidies in the period in selected organizations. The theoretical part is focused on the definition of NGOs and their classification. Furthermore, a brief description of the definition of persons with disabilities. The practical part is focused on the description of selected non-profit organizations, finding sources of revenue to the organization and their analysis.

Key words

Nongovernmental organizations, persons with disabilities, NGOs financing, fundraising

Seznam použitých zkratk

EU – Evropská unie

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

MZ – Ministerstvo zdravotnictví

NIF – Nadační investiční fond

NNO – Nestátní neziskové organizace

OZP – osoby se zdravotním postižením

RNNO – Rada vlády pro nestátní neziskové organizace

RVKPP – Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky

RVZRM – Rada vlády pro záležitosti romské menšiny

Obsah

1	Členění národního hospodářství.....	10
1.1	Nestátní neziskové organizace	12
1.2	Charakteristika NNO	12
2	Rada vlády pro nestátní neziskové organizace.....	15
2.1	Nadační investiční fond.....	15
3	Občanský zákoník a právní úpravy NNO	17
3.1	Právní formy NNO	17
3.1.1	Občanská sdružení.....	18
3.1.2	Obecně prospěšné společnosti.....	18
3.1.3	Nadace a nadační fondy	18
3.1.4	Ústavy.....	19
3.1.5	Círky a náboženské společnosti.....	19
4	Financování nestátních neziskových organizací	21
4.1	Fundraising	21
4.2	Hlavní zdroje financování NNO.....	22
4.2.1	Zdroje ze soukromého sektoru	23
4.2.2	Zdroje z veřejného sektoru	23
4.2.3	Zdroje z vlastní činnosti organizace.....	24
4.3	Financování NNO z veřejných rozpočtů v letech 2010 – 2013.....	25
5	Osoby se zdravotním postižením a ohrožené sociálním vyloučením	27
5.1	Typy zdravotního postižení	28

5.1.1	Duševní postižení	29
5.1.2	Tělesné postižení	29
5.1.3	Smyslové postižení.....	30
5.1.4	Kombinované postižení.....	31
5.2	Osoby ohrožené sociálním vyloučením.....	32
6	Praktická část	33
6.1	Oblastní charita Přerov	34
6.2	Centrum setkávání, o. s.	38
6.3	KAPPA HELP, o. s.	41
6.4	Výsledek analýzy u vybraných organizací	46
6.5	Navrhovaná opatření	48
7	Závěr	50
8	Seznam použité literatury.....	51
	Seznam použitých internetových zdrojů.....	54
	Seznam obrázků.....	55
	Seznam tabulek.....	56
	Příloha A.....	57
	Příloha B.....	58
	Příloha C.....	62
	Příloha D.....	66

Úvod

Neziskové organizace jsou neodmyslitelnou součástí našeho národního hospodářství, protože jejich hlavním cílem není zisk, ale pomoc potřebným ve specifických oblastech společnosti. Činnost neziskových organizací zasahuje do širokého spektra společnosti. Působí například v oblasti kultury, vědy, sportu, zdravotnictví, vzdělávání, ochrany životního prostředí, především však v oblasti sociální pomoci potřebným lidem.

Každá nezisková organizace, aby mohla být svým klientům prospěšná, musí mít pro svou činnost kromě materiálního, technického a personálního zajištění, především dostatečné množství finančních prostředků pro řádné naplňování svého poslání a dlouhodobé udržení činnosti. A proto je pro neziskové organizace velmi důležité vícezdrojové financování – diverzifikace (nespoléhání se pouze na jeden zdroj příjmů).

Neziskový sektor v České republice navazuje na bohatou tradici, která však byla násilně zpřetrhána v období totalitních režimů – fašistického a komunistického, kdy nebyla žádoucí soukromá iniciativa občanů. Po roce 1989 dochází k zásadním změnám v této oblasti, vzniká velké množství nestátních neziskových organizací (dále jen NNO) a celý tento sektor prochází řadou změn včetně financování, od plného financování ze státního rozpočtu až po současné vícezdrojové financování.

Ve své bakalářské práci se v teoretické části zaměřím na charakteristiku a typy NNO, popíšu jednotlivé zdroje financování NNO v návaznosti na finanční zdroje poskytnuté z veřejných prostředků těmto organizacím v průběhu let 2010 - 2013. Dále se v teoretické části zaměřím na definici osob se zdravotním postižením, včetně stručného obeznámení s jednotlivými typy postižení a popíši pojem sociální vyloučení.

V praktické části své absolventské práce se zaměřím na tři vybrané NNO v okrese Přerov, zabývající se poskytováním sociální pomoci osobám se zdravotním postižením. V první řadě objasním činnost a poslání jednotlivých organizací, dále se zaměřím na analýzu jejich zdrojů financování z veřejných zdrojů.

Mým cílem je zjistit, jaký byl trend vývoje dotací z veřejného sektoru financování u vybraných organizací a to od roku 2010 do 2013, v době probíhající hospodářské krize nejen v naší republice. Domnívám se, že financování z těchto zdrojů má klesající trend, tudíž

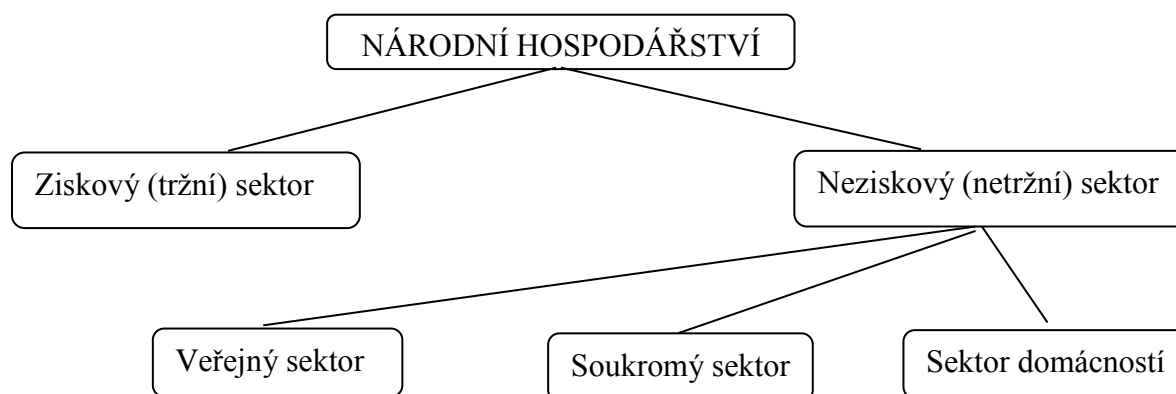
NNO, které chtějí přežít v konkurenci poskytovatelů sociálních služeb, musí získávat finanční zdroje z více zdrojů a neustále hledat nové finanční prostředky pro svou činnost. V tomto ohledu hraje v NNO významnou roli fundraiser, jehož hlavním úkolem je získávání finančních prostředků na plynulý chod NNO. Pokud se potvrdí má domněnka u vybraných NNO, pokusila bych se navrhnout další možnosti získávání finančních zdrojů těmto organizacím.

Informace získám především z výročních zpráv NNO, které jsou tyto organizace povinny každý rok zpracovat a jsou dostupné online na webových stránkách příslušných organizací. Dále použiji informace o financování NNO z veřejných zdrojů, které Rada vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen RNNO) každý rok předkládá vládě ČR, a které jsou taktéž online dostupné na webových stránkách. Pro doplnění informací jsem použila dotazník zaslaný vybraným NNO, jež obsahoval tři polostrukturované otázky k doplnění situace v NNO (viz. příloha A).

1 Členění národního hospodářství

Pro lepší pochopení principu fungování neziskových organizací, a proč vlastně existují, je důležité znát vymezení prostoru, který je neziskovým organizacím v rámci národního hospodářství určen. Jde o vymezení prostoru, ve kterém mohou vyvíjet svoji činnost a při tom plnit svá poslání ve vztahu k občanské společnosti, kterou pomáhají stabilizovat, kultivovat a ve které podporují demokratické principy jejího fungování (Rektořík, J. a kol., 2010, s. 13).

V odborné literatuře je uvedeno více kritérií, podle kterých je možné národní hospodářství členit. Je to například kritérium prostoru, vlastnictví, sektorů, odvětví a především kritérium financování (Hamerníková, B., 2000, s. 35). Členění podle způsobu financování znázorňuje obrázek č. 1.



Obrázek č. 1: Členění národního hospodářství podle způsobu financování (Zdroj: TETŘEVOVÁ, Liběna. *Veřejná ekonomie: Úvod do problému*. Univerzita Pardubice, 2003, s. 32.)

Ziskový sektor představuje tu část národního hospodářství, která je financována z prostředků získaných subjekty ziskového sektoru z prodeje statků za tržní cenu, jež se na trhu vytváří na základě vztahu poptávky a nabídky. Cílem tohoto sektoru, organizací fungujících v jeho rámci, je zisk.

Neziskovým netržním sektorem se nazývá ta část národního hospodářství, kde organizace získávají prostředky pro svou činnost prostřednictvím přerozdělovacích procesů. Hlavní funkcí tohoto sektoru není dosažení zisku ve finančním vyjádření, ale přímé dosažení užitku, který má zpravidla podobu veřejné služby.

V rámci národního hospodářství a zejména z hlediska principu financování jsou neziskové organizace podle Rektořika J. a kol. (2010, s. 14) rozděleny:

- Neziskový soukromý sektor

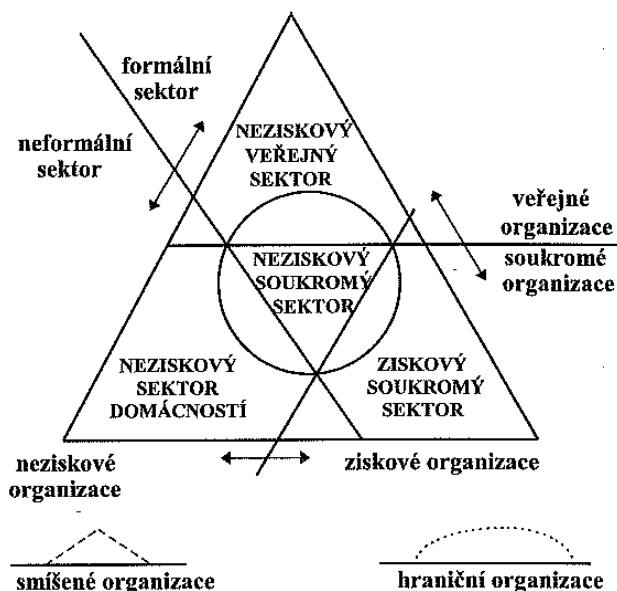
Část národního hospodářství, jejímž cílem není zisk ale užitek. Financuje se pomocí soukromých financí (financí soukromých fyzických a právnických osob). Tyto osoby vložily své peníze do konkrétní produkce či distribuce statků, aniž by čekaly, že jim tento vklad přinese zisk, cílem je pak dosáhnout užitku.

- Neziskový veřejný sektor

Část neziskového sektoru, která se financuje z veřejných financí, zřizuje se a financuje veřejnou správou, rozhodování podléhá veřejné volbě a má veřejnou kontrolu. Cílem je poskytování veřejné služby.

- Sektor domácností

Sdružuje rodiny a jednotlivce. V národním hospodářství má významnou roli na trhu statků (vytváří poptávku po zboží a službách) a výrobních faktorech (vytváří nabídku práce), má význam pro formování občanské společnosti. (Rektořík, J. a kol., 2010, s. 14).



Obrázek č. 2: Znázornění vztahu mezi ziskovými a neziskovými organizacemi (Zdroj: Rektořík, J. a kol., 2010)

1.1 Nestátní neziskové organizace

Neziskový nestátní (soukromý) sektor bývá často označován jako třetí pilíř české společnosti. Služeb, které tyto organizace poskytují, je mnoho, mezi ně patří např. péče o osoby se zdravotním postižením, sport a rekreace, vzdělávání a výzkum, ochrana práv, politika, ochrana spotřebitele nebo ochrana životního prostředí.

Růžičková (2006, s. 4) ve své knize uvádí, že neziskové organizace jsou právnické osoby, které mají svého zřizovatele, jsou zakládány podle různých právních předpisů a podléhají registraci na místech určených zákonem, podle kterého jsou zřízeny. Neziskovost popisuje Plamínek (1996, s. 21) jako skutečnost, kdy zisk, který je organizací vytvořen, není rozdělen mezi zakladatele či společníky, ale je určen na další rozvoj organizace. Ekonomické specifikum nestátních neziskových organizací spočívá tedy v tom, že cílovou funkcí neziskového sektoru není dosáhnout zisku, ale dosáhnout užitku, který má zpravidla podobu služby (Rektořík, J. a kol., 2010, s. 14). Zisk organizace sice mohou vytvořit, ale musí jej použít na jejich rozvoj či k plnění svého poslání.

1.2 Charakteristika NNO

NNO představují výraznou roli v české společnosti. Poskytují služby a různé aktivity na místní či národní úrovni, poukazují na nedostatky, chrání lidská práva, kulturní a etické hodnoty. Přinášejí také ekonomický prospěch a to prací dobrovolníků v NNO, podílem na HDP, zaměstnaností a získáváním finančních zdrojů na společensky prospěšné činnosti (Šilhanová, H., 2013, s. 3). V posledních několika letech jejich počet začal narůstat a tím i jejich aktivita. NNO jsou zakládány z mnoha důvodů, ale co mají všechny společné, je dobrá vůle a snaha pomáhat. Právě aby mohla daná NNO plnit své poslání je pro ni velmi důležité zviditelnění a prezentace společnosti, což může zajistit nové zdroje financování.

NNO, často označována i jako nevládní nezisková organizace, je tedy taková organizace, která není zřizována státem a na státu je nezávislá. Slouží k obecně prospěšné činnosti nebo také k neziskové činnosti sloužící k soukromému prospěchu. Větší důraz bývá kladen na smysl zřízení této organizace než na finanční stránku, která je až na druhém místě. Neziskové organizace nejsou vždy neziskové, ale nejsou zřizovány proto, aby dosahovaly zisku.

Rektořík (2010, s. 14) zmiňuje, že část národního hospodářství, ve které subjekty fungují a produkují statky, získávají prostředky pro svoji činnost cestou takzvaných přerozdělovacích procesů, jejichž principy jsou podrobně popsány a zkoumány prostřednictvím veřejných financí.

Neziskové organizace vznikají, protože pomáhají lidem, kteří to potřebují, a jejich činnost je dobročinná. Za svoji pomoc často nechtějí peníze, naopak pomáhají penězi, které mají k dispozici a to těm, kdo tuto pomoc potřebují.

K neziskovým organizacím se řadí i obce, kraje a státní fondy. Naopak k neziskovým organizacím nepatří obchodní společnosti, fyzické osoby a družstva, i když nejsou určeny k podnikání.

Neziskové organizace posilují pocity solidarity a komunity. Vašítková (2014, s. 211) uvádí, že pomáhají lidem budovat tzv. „sociální kapitál“, povzbuzují procesy vzájemné spolupráce a tvorby důvěry, na kterých závisí fungování trhu i demokracie. Neziskové organizace vyplňují prostor mezi občanem a státem a umožňují mu participovat na veřejné politice jiným způsobem než prostřednictvím voleb. V České republice však většina neziskových organizací plní spíše funkci servisní (poskytování služeb) než participační (mobilizace občanů).

NNO v České republice nejsou definovány žádným právním předpisem. NNO mají významný orgán a to Radu vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen RNNO). Je stálým poradním, iniciativním a koordinačním orgánem vlády České republiky¹.

RNNO člení podle předmětu činnosti NNO na tyto základní skupiny:

- Vládní (státní, veřejný) neziskový sektor
Zabezpečují většinou realizaci výkonu veřejné správy. Podílí se na výkonu veřejné správy na úrovni státu, regionu nebo obce. V právních normách fungují jako příspěvkové organizace, organizační složky státu, kraje nebo obce. Nejsou založeny pro účel podnikání ani k dosažení zisku.
- Nestátní (nevládní, občanské, soukromé) neziskové organizace
Vyvíjejí činnost ve prospěch svých členů nebo ve prospěch veřejnosti, vyplňují prostor mezi trhem, státem a rodinou. Jde o spolupráci lidí v určitém prostoru, kde

¹Vláda.cz [on-line] Dostupné 6.5.2015 z <http://www.vlada.cz/cz/ppov/rnno/zakladni-informace-767/>

organizují a vzájemně usměrňují své jednání. Sdružování do různých typu NNO je základním občanským právem v demokratickém státu (Škarabelová, S., 2005, s. 26).

V rámci národního hospodářství jsou NNO charakterizovány dle základní struktury a funkce pěti základními vlastnostmi (strukturálně-operacionalistická definice Salamona a Anheiera z roku 1982):

- formálně ustanovené – mají nějaký stupeň organizovanosti a záměr ustavení
- privátní – tj. nejsou součástí vládního aparátu, nejsou pod přímou direktivou vlády, přesto mohou získat nějaký druh vládní podpory
- samosprávné – mají své vlastní postupy a struktury, jež umožňují kontrolu vlastních činností
- neziskové – svou činností mohou vytvářet zisk, není však možné přerozdělování tohoto zisku mezi vlastníky, členy či donátory, vzniklý zisk musí být použit zpět na účel organizace
- dobrovolné - zaměstnávání dobrovolníků ve své činnosti či vedení, využívání práce dobrovolníků a přijímání příspěvků, účast na všech akcích musí být vždy dobrovolná, nepovinná (Hunčová, M., 2010, s. 131 a 132).

2 Rada vlády pro nestátní neziskové organizace

RNNO vznikla usnesením vlády 30. března 1998 č. 223 a navazuje na Radu pro nadace. Slouží jako koordinační, iniciativní a poradní orgán vládě České republiky v oblasti nestátních neziskových organizací. Předkládá tedy vládě materiály, které se týkají NNO a podmínek pro jejich působení. Pro NNO má velký význam neboť se věnuje problematice činnosti a fungování NNO, jejich právnímu postavením, posuzováním podpory a v neposlední řadě se také věnuje postavení NNO na úrovni Evropské unie.²

V rámci rady pracují dva výbory a to Výbor pro Evropskou unii, Výbor pro legislativu a financování.

Výbor pro legislativu a financování zejména sleduje právní předpisy a ovlivňuje postavení NNO, zpracovává a připomínkuje právní předpisy, jež mají vztah k postavení a fungování NNO, sleduje financování NNO na úrovni státní správy a snaží se o jejich zefektivnění. Výbor pro EU sleduje a analyzuje postavení NNO v rámci EU, spolupracuje s ministerstvy odpovědnými za spravování finančních zdrojů EU v ČR vztahujících se k NNO.³

RNNO soustřeďuje, projednává a vládě předkládá materiály týkající se NNO a vztahující se k vytváření vhodného prostředí pro jejich činnost a existenci. V oblasti financování NNO představuje RNNO nezastupitelnou roli a v minulosti byla důležitým a hlavním aktérem v rozhodování o rozdělování finančních prostředků z Nadačního investičního fondu (dále jen NIF) (Skovajsa, M. a kol., 2010, s. 149 a 150).

2.1 Nadační investiční fond

NIF vznikl rozhodnutím vlády vytvořit silný a finančně nezávislý sektor podporující českou organizovanou občanskou společnost. Založený byl v r. 1992 a bylo do něj převedeno 1% akcií z druhé vlny kuponové privatizace. RNNO stanovila pravidla pro rozdělení finančních prostředků. Cílem použití těchto finančních prostředků bylo posílení nadačního sektoru a dosažení jeho ekonomické nezávislosti tak, aby se mohl podílet na rozvoji NNO.

² Vláda.cz [on-line] Dostupné 6.5.2015 z <http://www.vlada.cz/cz/ppov/rnno/zakladni-informace-767/>

³ Vláda.cz [on-line] Dostupné 6.5.2015 z http://www.vlada.cz/assets/ppov/rnno/statut_RVNNO_2014.pdf

Rozdělování finančních prostředků z NIF proběhlo ve dvou etapách a to v r. 1999 a 2002, kdy nadace získaly finanční prostředky na základě předem stanoveného výběrového řízení. Další výběrová řízení se již nevyhlašovala, nadace získávaly od státu peníze v závislosti na prodeji akcií z NIF (Skovajsa, M. a kol., 2010, s. 151). Příspěvky z NIF přispěly jejich příjemcům k dlouhodobému zajištění a finanční stabilitě. V r. 2005 byly činnosti spojené s NIF převedeny na Ministerstvo financí ČR.

3 Občanský zákoník a právní úpravy NNO

Od ledna 2014 vstoupil v platnost Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Cílem tohoto zákona je sjednotit většinu právní úpravy soukromého práva do jednoho předpisu. Změny, které přinesl nový zákon, se dotýkají i neziskových organizací.

Pro NNO je podle nového občanského zákona důležitý vznik veřejných rejstříků právnických osob. Všechny právnické osoby budou zapisovány do těchto rejstříků, které budou veřejně přístupné a budou sloužit široké veřejnosti k ověření způsobilosti k právnímu jednání.

Podrobnosti zápisu do veřejných rejstříků stanovuje Zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Tento zákon určuje především pravidla pro vedení rejstříků:

- spolkového – zde jsou zapsány občanská sdružení (nově spolky)
- nadačního – slouží k zapsání nadací a nadačních fondů
- ústavů
- obecně prospěšných společností

3.1 Právní formy NNO

Každá NNO, aby naplňovala své předem stanovené poslání a cíle, si musí pro svou činnost zvolit správnou právní formu. Výběr právní formy není dobré podceňovat, aby pak nedocházelo k omezování dalšího rozvoje organizace.

Aktuálně existují tedy v České republice tyto typy právní formy neziskových organizací:

- občanská sdružení (od 1. 1. 2014 spolky)
- obecně prospěšné společnosti
- nadace
- nadační fondy
- ústavy
- církevní právnické osoby⁴

⁴ Neziskovky. cz [on-line] Dostupné 24.2.2015 z http://www.neziskovky.cz/clanky/511_538/fakta_neziskovky

3.1.1 Občanská sdružení

Občanská sdružení jsou samostatnou právnickou osobou, členy mohou být fyzické i právnické osoby. Nezakládají se k výdělečné činnosti, prioritně se předpokládá, že občanské sdružení se zakládá v různých oblastech života společnosti a především k uspokojení zájmů svých členů a občanů ve svém okolí. Charakteristickým znakem občanského sdružení je členská základna (Růžičková, R., 2006, s. 6). Občanská sdružení jsou upravena zákonem o sdružování občanů, který nový občanský zákon ruší a nahrazuje vlastní právní úpravou. Na všechna občanská sdružení se od 1. 1. 2014 pohlíží jako na spolky a musí se řídit právní úpravou spolků podle občanského zákona. Dosavadní občanská sdružení musí do tří let uvést své základní dokumenty i způsoby fungování do souladu s novou právní úpravou. Nebudou-li schopny nové úpravě vyhovět, mají ještě možnost transformace na další nové formy ústav nebo sociální družstvo.

3.1.2 Obecně prospěšné společnosti

Jsou taktéž právnickou osobou, jsou zakládány za účelem poskytování obecně prospěšných služeb, přičemž musí být předem stanoveny podmínky poskytování a tyto musí být pro všechny uživatele stejné. Výsledek jejich hospodaření nesmí být použit ve prospěch ani zakladatelů, ani zaměstnanců obecně prospěšné společnosti (Růžičková, R., 2006, s. 10).

Zákon 248/1995 Sb. o obecně prospěšných společnostech byl od 1. ledna 2014 zrušen. Stávající obecně prospěšné společnosti se však transformovat nemusí a mohou i nadále fungovat podle zrušeného zákona, není však již možné zakládat nové společnosti. Avšak stávající obecně prospěšné společnosti mají možnost transformace na ústavy či sociální družstva.⁵

3.1.3 Nadace a nadační fondy

Nadace a nadační fondy představují účelové sdružení majetku, jsou právnickou osobou a vznikají pro dosahování obecně prospěšných cílů. Činnost je zaměřena na rozvoj duchovních hodnot, ochranu lidských práv nebo jiných humanitních hodnot, ochranu přírodního prostředí, kulturních památek a tradic, rozvoj vědy, vzdělávání, tělovýchovy a sportu (Rektořík, J. a kol., 2010, s. 54).

⁵ Neziskovky. cz [on-line] Dostupné 24.2.2015 z http://www.neziskovky.cz/clanky/511_538/fakta_neziskovky

S účinností nového občanského zákoníku se ruší zákon o nadacích a nadačních fondech a tyto se nově budou muset řídit právní úpravou obsaženou v novém občanském zákoníku. Na existující nadace a nadační fondy se bude pohlížet, jako kdyby vznikly již podle ustanovení nového občanského zákoníku. Tyto jsou však povinny, do dvou let upravit, či doplnit své dokumenty dle pokynů občanského zákoníku.

3.1.4 Ústavy

Ústav je právnická osoba zřízená za účelem provozování činnosti užitečné společensky nebo hospodářsky s využitím své osobní a majetkové složky. Ústav provozuje činnost, jejíž výsledky jsou každému rovnocenně dostupné za podmínek předem stanovených (Zákon č. 89/2012 Sb.). Podobně jako dosavadní obecně prospěšné společnosti jsou ústavy vhodné zejména pro poskytování různých druhů veřejně prospěšných služeb.

3.1.5 Církvě a náboženské společnosti

Církví a náboženskou společností se rozumí dobrovolné společenství osob s vlastní strukturou, orgány, vnitřními předpisy, náboženskými obřady a projevy víry, založené za účelem vyznávání určité náboženské víry a s tím spojené shromažďování, bohoslužby, vyučování a duchovní služby. Jsou právnickou osobou (Růžičková, R., 2006, s. 8).

Na následující tabulce je možné sledovat průběh vývoje počtu NNO a to od roku 2000 do roku 2013. Vývoj jednotlivých typů neziskových organizací se samozřejmě lišil, ale můžeme pozorovat, že počet NNO v porovnávaných letech rostl. Největší rozdíl nacházíme u obecně prospěšných společností, které svůj počet z roku 2000 převyšují v roce 2013 téměř o pětinašobek.

Nestátní neziskové organizace	Občanská sdružení	Nadace	Nadační fondy	Obecně prospěšné společnosti	Evidované právnické osoby	Organizační jednotky sdružení
2000	42 302	282	735	557	-	-
2001	47 101	299	784	701	-	-
2002	49 108	330	825	762	4 785	30 547
2003	50 997	250	859	884	4 946	31 509
2004	53 306	362	898	1 038	4 927	32 020
2005	54 963	368	925	1 158	4 605	33 178
2006	58 347	380	992	1 317	4 464	28 868
2007	61 802	390	1 048	1 486	4 446	29 378
2008	65 386	411	1 095	1 658	4 399	29 752
2009	68 631	429	1 168	1 813	4 347	30 640
2010	72 111	449	1 205	1 958	4 352	31 166
2011	75 627	455	1 269	2 126	4 366	32 104
2012	79 002	460	1 331	2 299	4 345	33 179
2013	84 400	500	1 323	2 571	4 176	33 117

Tabulka č. 1: Statistika počtu NNO v letech 2000-2013

(Zdroj:http://www.neziskovky.cz/sdata/stat_NNO_tabulka_1990_2013_619.pdf)

4 Financování nestátních neziskových organizací

Pro úspěšné a správné fungování, naplňování poslání a cílů NNO je nutné splnit základní podmínku, zajistit dostatečné financování organizace. To představuje nutnost získání více zdrojů, ze kterých je financována, aby nebyla závislá pouze na jednom z nich. Nejde jen o počet jednotlivých zdrojů, ale i o jejich poměr zastoupení. Tento způsob financování umožňuje organizacím překonávat krizové situace při výpadku některého podstatného zdroje a také souvisí se stabilitou a dlouhodobou udržitelností NNO ve vznikající konkurenci (Šedivý, M., Medlíková, O., 2011, s. 66).

NNO disponují s majetkem, který může být financován dvěma způsoby. Jedním z nich je financování vlastními zdroji, které pocházejí buď od soukromých subjektů, nebo od veřejných subjektů na základě přerozdělovacích procesů. Možné je i použití cizích zdrojů (půjček) (Boukal, P., 2013, s. 15 – 16).

Při založení neziskové organizace bývá většinou na počátku jen lidské nadšení, dobrovolná práce a snaha někomu pomáhat. Později však zákonitě každá organizace dojde ke zjištění, že pokud chce pracovat dobře, profesionálně a naplňovat své poslání, nesmí zapomínat na zajištění zdrojů pro svou činnost. Převzatým anglosaským termínem pro tuto činnost je fundraising. Doslovně lze tento výraz přeložit jako „navyšování fondů či zdrojů“ (Šedivý, M., Medlíková, O., 2011, s. 65).

4.1 Fundraising

Rektořík (2010, s. 93) definuje fundraising jako získávání prostředků, respektive hledání zdrojů, které mají pomoci především neziskovým organizacím získat dostatek prostředků pro svou činnost, dosáhnout stanovených cílů a naplnit poslání organizace.

Boukal (2013, s. 34) popisuje fundraising jako získávání finančních a nefinančních zdrojů pomocí různých projektů. Omezení fundraisingových aktivit výhradně na získání finančních prostředků je pro NNO velkou chybou. Je důležité zaměřením na všechny možnosti podpory, které pro NNO přicházejí v úvahu.

Fundraising zahrnuje různé metody a postupy vedoucí k získání potřebných prostředků k činnosti NNO. Je to věda o tom, jak přesvědčit druhé proč podporovat právě danou NNO, inspirace k dobrým skutkům.

Fundraiser v NNO přispívá k naplňování poslání, rozhoduje o míře úspěchu organizace, jeho úspěšná činnost může vést k rozšiřování a rozvoji organizace, může zamezit závislosti na jednom zdroji příjmů a pomáhat v trvalé udržitelnosti organizace.

Kroky při plánování fundraisingu:

- definování stručného a jasného poslání organizace
- určení konkrétního cíle
- vypracování časového harmonogramu aktivit
- vybrat nejvhodnější fundraisingové metody
- realizování vybraných metod

Nejčastější metodou fundrasingu je získávání darů

- specifikace vhodných dárců
- požádání o dar
- zajištění darů
- získání pravidelně se opakujících darů a zvyšování hodnoty darů
- informování dárce o použití daru a poděkování

4.2 Hlavní zdroje financování NNO

Organizace potřebují pro svou existenci finanční prostředky. Finanční zdroje jsou nedílnou součástí plánování. Zde se nejvíce projevuje rozdíl mezi ziskovými a neziskovými organizacemi.

Finanční prostředky neziskových organizací dělíme na zdroje ze:

- soukromého sektoru
- veřejného sektoru
- vlastní činnosti

4.2.1 Zdroje ze soukromého sektoru

V České republice se zdroje ze soukromého sektoru nacházejí v podobách:

- a) individuálního daru či příspěvku od jednotlivce z ČR nebo i ze zahraničí
- b) daru od podnikatelů, může se jednat o jednorázový dar v peněžní formě či o pravidelné příspěvky na určitý program, který firma podporuje
- c) veřejné sbírky – příprava a realizace veřejné sbírky jsou náročné aktivity a proto se s tímto setkáváme jen u zavedených a profesionálních NNO
- d) příjmy z reklamy
- e) ostatních zdrojů sloužících více organizacím, jde o tomboly a loterie

4.2.2 Zdroje z veřejného sektoru

V současné době jsou finanční prostředky NNO poskytovány ze státního rozpočtu ČR prostřednictvím jednotlivých ministerstev. Mezi největší poskytovatele dotací patří Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo práce a sociálních věcí a Ministerstvo kultury (Kislingerová, 2010, s. 679).

Finanční prostředky z veřejného sektoru mají formu grantů a dotací a to z:

- státní správy a samospráv
- nadací a nadačních fondů z ČR i zahraničí
- EU (strukturální fondy)
- zahraniční zastupitelstva

Finanční zdroje, které mohou NNO získat od státu, vycházejí zejména z dotační politiky vůči NNO, která představuje rozhodnutí vlády rozdělit ročně určitý objem finančních prostředků z veřejných rozpočtů těmto organizacím. Státem poskytovaná finanční podpora NNO může být buď přímá, nebo nepřímá.

Přímá podpora znamená přímé rozdělení rozpočtových zdrojů několika způsoby:

- v rámci státní dotační politiky vůči NNO
- dotace přidělené mimo státní dotační politiku – veřejné zakázky, smlouvy o poskytování služeb,
- mimorozpočtové zdroje, jež představují výnosy z privatizace
- finanční prostředky ze státních fondů

Nepřímá podpora státu představuje:

- osvobození vybraných příjmů od daní – jedná se o příjmy nepodléhající dani z příjmů, příjmy osvobozené od daně, příjmy podmíněně osvobozené
- možnost snížení základu daně z příjmu právnických osob podle § 20, odstavec 7 zákona č. 586/1992 Sb. v platném znění
- odpočty daru ze základu daně – pro dárce (Skovajsa, M. a kol., 2010, s. 153, 154)

4.2.3 Zdroje z vlastní činnosti organizace

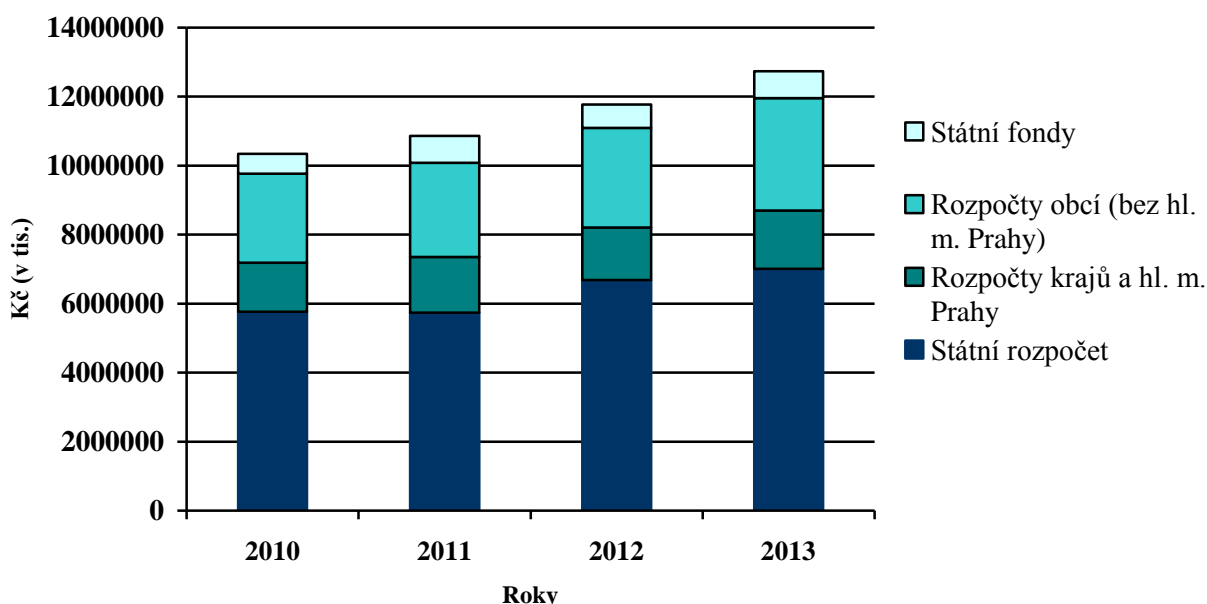
Příjmy z vlastních aktivit NNO, včetně podnikatelských aktivit, nazýváme samofinancování. NNO tomuto způsobu financování věnují v poslední době více pozornosti, protože si tím mohou zajistit dlouhodobé zdroje financí, které využívají k doplnění ostatních finančních zdrojů. Výhodou samofinancování je možnost navýšení objemu disponibilních finančních prostředků, které mohou pomoci překlenout období, kdy podpora dotací, grantů skončila, nebo ještě nedorazila.

Do oblasti vlastních příjmů zahrnujeme:

- a) členské příspěvky
- b) příjmy z prodeje výrobků nebo služeb
- c) výnosy z investic
- d) poplatky za služby
- e) dobrovolná práce
- f) využití (ne)hmotného majetku
- g) úroky z bankovních účtů (Boukal, P., 2013, s. 15)

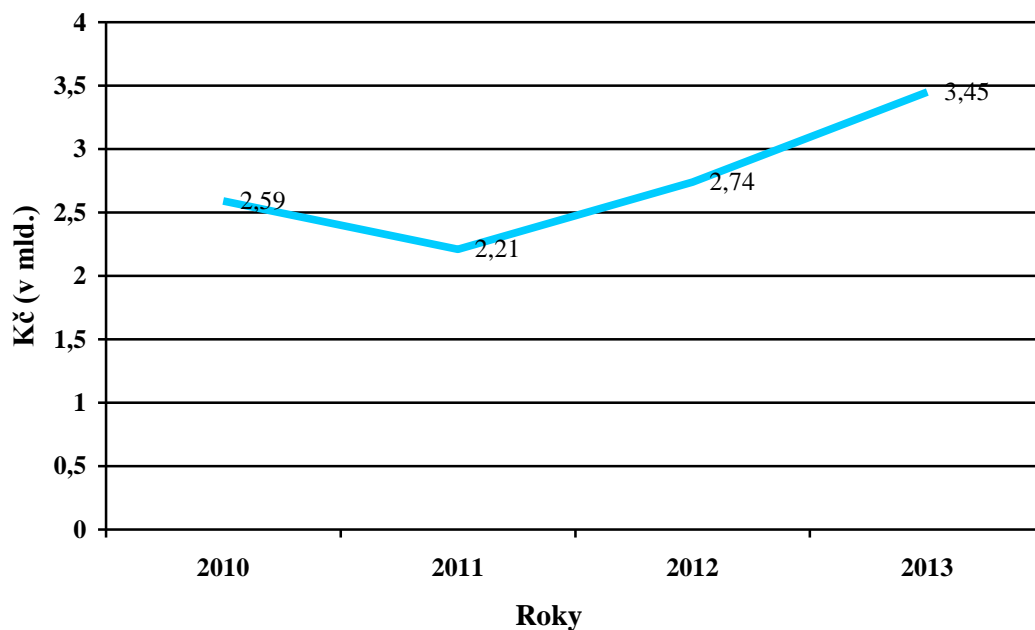
4.3 Financování NNO z veřejných rozpočtů v letech 2010 – 2013

Na obrázku č. 3 můžeme sledovat vývoj financování NNO v letech 2010 až 2013. Tento obrázek zahrnuje financování z veřejných rozpočtů. Ve všech porovnávaných letech bylo nejvíce dotací pro NNO čerpáno ze státního rozpočtu ČR, nejvíce to bylo v roce 2013. Druhým největším poskytovatelem dotací byly obce a nejmenší část dotací byla poskytnuta ze státních fondů. Poměr v objemu dotací jednotlivých poskytovatelů se v průběhu sledovaných let výrazně nemění, dochází pouze k navýšení absolutních hodnot výše dotací ze státního rozpočtu ČR. Celkově však dochází od roku 2010 stále k navyšování finančních prostředků z veřejných rozpočtů pro NNO.



Obrázek č. 3: Vývoj objemu dotací poskytnutých NNO z jednotlivých veřejných rozpočtů a státních fondů v letech 2010 až 2013 dle úrovně rozpočtu (v tis. Kč) (Zdroj: Diensbiert, J., 2014)

Další obrázek představuje vývoj dotací NNO ze státního rozpočtu pouze pro oblast sociálních věcí a politiky zaměstnanosti. Je patrné, že v letech 2010 a 2011 dochází ke snižování dotací do této oblasti, ale již v roce 2012 dochází k velkému nárůstu. Oproti roku 2011 je to o 0,53 mld. Kč, což představuje nárůst o necelých 24 %. V roce 2013 byl vývoj dotací NNO v této oblasti opět navýšen a to až o 0,71 mld. Kč, tedy o bezmála 26 % oproti předchozímu roku 2012.



Obrázek č. 4: Vývoj dotací pro NNO ze státního rozpočtu v letech 2010 – 2013 pro oblast sociálních věcí a politiku zaměstnanosti (Zdroj: Prouzová, Z., 2014)

Z výše uvedených tabulek tedy vyplývá, že objem vynakládaných finančních prostředků ze státního rozpočtu stále stoupá a nemá klesající trend. Také finanční prostředky vynakládané ze státního rozpočtu pro NNO v oblasti sociálních věcí a politiky zaměstnanosti neklesají, naopak od roku 2012 se stále zvyšují.

5 Osoby se zdravotním postižením a ohrožené sociálním vyloučením

Ve své práci se zaměřuji na NNO, které poskytují pomoc osobám se zdravotním postižením (dále OZP), kteří mají často vlivem svého onemocnění nějaký handicap neboli omezení a mají sníženou participaci, tedy účast na životě ve společnosti. A proto tuto kapitolu věnuji této problematice.

V lidské společnosti se od nepaměti vyskytovali jedinci, kteří se odlišovali svým vzhledem, jednáním či byli jinak postižení. Reakce na tyto lidi byla často velmi krutá, v průběhu věků byli často zabíjeni nebo jinak likvidováni ze strachu z těchto lidí, pro zachování zdravého rodu či z důvodu nesplnění ideálu zdraví a krásy těla.

V současné době je úroveň péče o handicapované závislá na vzdělanosti obyvatelstva a finančních možnostech země. Handicapovaný člověk ale má i silné stránky, pro které stojí za to pomoci mu tam, kde on sám toho není schopen (Kalvach, Z., 2011, s. 74). Naše společnost usiluje o to, aby co největší množství lidí se zdravotním postižením bylo integrováno (zařazeno) mezi zdravé lidi. Zdravotně postižení lidé mají stejná práva a příležitosti k plnohodnotnému životu jako lidé bez postižení (Nováková, I., 2011-2012, s. 143).

Zdravotní postižení, je definováno rozličně mnoha odborníky v různých zemích. V rámci českých předpisů můžeme definici OZP najít například v těchto zákonech:

Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, § 67 odst. 2, definuje osoby se zdravotním postižením jako fyzické osoby, které jsou orgánem sociálního zabezpečení uznány

- a) invalidními ve třetím stupni (dále jen „osoby s těžším zdravotním postižením“) nebo
- b) invalidním v prvním nebo druhém stupni nebo
- c) zdravotně znevýhodněnými (dále jen „osoba zdravotně znevýhodněná“)

Přičemž za dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav se dle § 67, odst. 4 pro účely tohoto zákona považuje zdravotní stav, který podle poznatků lékařské vědy má trvat déle než jeden rok a podstatně omezuje tělesné, smyslové nebo duševní schopnosti.

Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, § 3 písm. g) – zdravotním postižením pro účely tohoto zákona se rozumí tělesné, mentální, smyslové nebo kombinované postižení, jehož dopady činí nebo mohou činit osobu závislou na pomoci jiné osoby.

Podle § 3, písm. c) tohoto zákona se za dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav považuje zdravotní stav, který podle poznatků lékařské vědy trvá nebo má trvat déle než 1 rok, a který omezuje funkční schopnosti nutné pro zvládnání základních životních potřeb.

V rámci šetření Českého statistického úřadu z roku 2008 může být zdravotní postižení definováno také jako označení stavu osob, jejichž tělesné, smyslové nebo duševní schopnosti jsou odlišné od typického stavu pro odpovídající věk, a to tak, že obvykle způsobuje omezení nebo omezení společenského uplatnění dané osoby (Kalvach, Z., 2011, s. 23).

Pojem handicap znamená znevýhodnění. Člověk handicapovaný tedy je ten, který je v nějakém smyslu znevýhodněn oproti svým vrstevníkům. Za znevýhodnění je zodpovědná především společnost, která nevytváří vhodné podmínky pro všechny lidi (Ptáček, R., Bartůněk, P., 2011, s. 261). Handicap tedy může být různého typu a charakteru, například v pohyblivosti, fyzické zdatnosti, v orientaci, komunikaci, myšlení, stravování, v oblasti hygieny, oblékání, schopnosti vykonávat sociální aktivity přiměřeného věku a postavení, ve vzdělávání, volnočasových aktivitách nebo například v ekonomické nezávislosti (Čevela, R., Čeledová, L., Zvoníková, A., 2010, s. 87).

5.1 Typy zdravotního postižení

Z pohledu medicínského je zdravotní postižení individuální problém člověka vzniklý újmou na zdraví způsobenou nemocí či zraněním. Sociální přístup vnímá zdravotní postižení jako záležitost vztahů člověka s jeho okolím, kde si všímá především bariéry, která může mít povahu fyzickou či sociální.

Příčin vzniku zdravotního postižení může být několik a v některých případech vznikají i bez vlastního zavinění. Může to být:

- dědičnost
- následky nehody či úrazu
- nemoc

- příčiny vzniklé v prenatalním období (způsobené nezdravým životním stylem matky v době těhotenství)
- příčiny vzniklé v perinatálním období (např. komplikace při porodu) (Nováková, I., 2011-2013, s. 142, 143)

Podle toho, který tělesný orgán je postižený, dělí se zdravotní postižení na duševní postižení, tělesné postižení, smyslové postižení a kombinované postižení.

5.1.1 Duševní postižení

Tak jak jsou lidé odlišní svým tělesným vzhledem, liší se také vnitřními dispozicemi ke vzniku duševních poruch, nemocí. Duševní zdraví znamená dobrou kondici celé osobnosti, neznamená to jen nepřítomnost duševní poruchy. Lidé s tímto onemocněním mají své specifické potřeby a zároveň odlišný způsob jejich uspokojení. Jejich potíže se vyskytují v některé oblasti psychických funkcí, nebo mohou představovat kombinaci poruch těchto funkcí (Mahrová, M., Venglářová, M., 2008, s. 28). Jako nejčastější duševní poruchy jsou uváděny deprese, bipolární poruchy, schizofrenie, Alzheimerova choroba, demence a degenerativní porucha centrální nervové soustavy (CNS), užívání alkoholu, závislost na drogách, stavy úzkosti a nespavost, mentální retardace, poruchy psychického vývoje, neurotické poruchy apod.

Lidé s duševním onemocněním jsou velmi často ohroženi stigmatizací, což je znamení domnělé méněcennosti. Stigma může přispět k prohloubení a posílení příznaků duševní poruchy. Zároveň těmito lidem, vlivem svého onemocnění, často hrozí sociální vyloučení na okraj společnosti. Toto onemocnění má většinou vliv i na všechny členy rodiny, kteří pak mohou potřebovat pomoc odborníků. Pomoc sociálních pracovníků pak může hrát významnou roli v podpoře jak duševně nemocného, tak celé jeho rodiny (Mahrová, M., Venglářová, M., 2008, s. 47).

5.1.2 Tělesné postižení

U lidí s tímto handicapem je velmi důležité si uvědomit, že toto postižení nepředstavuje automaticky také mentální postižení a podle toho je třeba s těmito lidmi i jednat. Tělesné postižení představuje jednu velkou kapitolu onemocnění a pro takto handicapovaného představuje především problémy s mobilitou a aktivním zapojením do různých činností. Většinou jde o jasně viditelné vady, které mají dlouhodobý charakter.

Tělesné postižení má především negativní dopad na sebeobsluhu základních potřeb handicapovaného. Tito lidé jsou často odkázáni na pomoc druhého člověka, asistenta (Nováková, I., 2011-2013, s. 148).

Toto postižení se dělí na vrozené, získané, přechodné a trvalé.

Z hlediska pohyblivosti jedince lze toto postižení dělit na lehké (samostatný pohyb), středně těžké (pohyb za pomoci ortopedických pomůcek) a těžké (neschopnost samostatného pohybu). Dále lze toto postižení členit na postižení dolních končetin, horních končetin, mluvidel a mimiky a kombinace předchozích druhů (Plevová, I., 2010, s. 139).

V závislosti na závažnosti tělesného postižení potřebují tito lidé velkou podporu zaměřenou na jejich psychomotorický vývoj, ale také na psychickou podporu.

5.1.3 Smyslové postižení

Smyslové postižení dělíme na poruchy zraku a sluchu. Tato postižení, pokud nejsou vrozená nebo vlivem choroby či úrazu, postihují v důsledku stárnutí organismu všechny lidi.

Za osoby se zrakovým postižením lze považovat lidi s různými druhy a stupni snížení zrakových schopností, u nichž právě vážný důsledek zrakové vady zasahuje do jejich běžného života a používání brýlové korekce jim nepostačuje k plnému vidění.

Oftalmologické vyšetření, které hodnotí ostrost vidění a rozsah zorného pole, pak zrakové postižení člení do 5 kategorií:

- střední slabozrakost
- silná slabozrakost
- těžce slabý zrak
- praktická nevidomost
- úplná nevidomost

Avšak k objektivnímu zohlednění zrakového postižení se zohledňují i další zrakové funkce:

- kontrastní citlivost
- schopnost rozlišovat barvy

- schopnost lokalizovat
- schopnost fixovat předmět
- schopnost sledovat předměty v pohybu atd.

Zrakový analyzátor stimuluje lidský mozek neustálými podněty. U nevidomých je aktivace centrální nervové soustavy snižena, a pokud nedojde k záměrné aktivaci hmatovými podněty, mohou tito lidé budít dojem nezájmu a apatie (Friedlová, K., 2007, s. 40).

Při práci s nevidomými lidmi je důležité si uvědomit, že jsou to zcela normální lidé, kteří se v běžných činnostech dovedou o sebe postarat. Pomoc asistenta potřebují jen v některých činnostech a to podle toho, co byli schopni se sami naučit. Při jednání s nevidomým je velmi důležité vždy se obracet na něj, nikoliv na případného průvodce. Pokud nevidomému nabízíme pomoc, musí mít možnost tuto odmítnout, nelze jej „manipulovat“ do něčeho, co sám nechce (Slezáková, L., 2008, s. 110 – 112).

Další skupinu smyslového postižení tvoří lidé s postižením sluchu. Procento sluchově postižených lidí stoupá s věkem. Sluchové postižení ovlivňuje psychiku postižených, následně tím i jejich celkový zdravotní stav, což se pak projevuje i v oblasti sociální, společenské a pracovní. Lidé s praktickou hluchotou nebo lidé ohluchlí, kterým nepomohou naslouchadla a neumějí odezírat či znakovat, se často dostávají do izolace, ze které se jen těžko dostávají (Kalvach, Z., 2011, s. 70).

Sluchové postižení představuje různé typy vad, podle toho, ve které části sluchového ústrojí došlo k poškození. Ztráta sluchu se hodnotí v decibelech (dB) audiometrickým vyšetřením.

5.1.4 Kombinované postižení

U některých OZP dochází ke kombinaci jednotlivých výše uvedených postižení, v tomto případě hovoříme o kombinovaném postižení. Nejčastěji dochází ke kombinaci tělesného postižení s postižením mentálním případně smyslovým.

Každá porucha hybnosti a každé onemocnění může mít vliv na vznik dalších problémů a komplikací v oblasti vnímání, myšlení, řeči a může mít dopad i na psychiku jednotlivce (Zikl, P., 2011, s. 15).

Studie o zdravotním postižení je nová vědecká disciplína, která se v současné době rozšiřuje v mnoha zemích. Roste počet nabízených kurzů, programů, vědeckých časopisů, akademických sdružení, konferencí jako reakce na zvyšující se zájem o obecné znalosti postižení a vnímání tohoto problému v dnešní společnosti. Roste také akademický zájem o tuto problematiku a vysvětlení a význam invalidity (ARNARDÓTTIR, 2009, str. 4-5). Je tedy velmi důležité se této problematice nevyhýbat a snažit se spíše pochopit a pomoci OZP v každé situaci jejich života.

5.2 Osoby ohrožené sociálním vyloučením

V současné společnosti se často setkáváme s pojmem „lidé sociálně vyloučení“. Tito lidé jsou vyloučeni nebo mají ztížený přístup k různým institucím a službám, vzdělávacím příležitostem a často nemají dostatek kontaktů mimo sociálně vyloučenou lokalitu. Důvodem sociálního vyloučení nebývá pouze jeden problém, ale ve většině případů jde o kumulaci různých životních situací, které pak mohou vést k ohrožení či sociálnímu vyloučení. Při řešení těchto situací pak často dochází k tomu, že nelze jednoznačně stanovit původní problém a nabalující se následky (Kutnohorská, J., Cichá, M., Goldmann, R., 2011, s. 128).

Projevem sociálního vyloučení může být například dlouhodobá nezaměstnanost, závislost na sociálních dávkách, život ve vyloučených lokalitách, nízká kvalifikace, špatný zdravotní stav, závislost na různých návykových látkách, rozpad rodiny či problémy s dětmi a různé další potíže, které přináší život.

Všichni lidé mají právo žádat o pomoc organizace poskytující sociální služby v případě, že nejsou schopni řešit svou nepříznivou sociální situaci vlastními silami. Nepříznivá sociální situace je definována jako oslabení nebo ztráta schopností. Její důvody mohou být různé, např. nepříznivý zdravotní stav, krizová sociální situace, životní návyky a způsob života, jež může vést ke konfliktu se společností, sociálně znevýhodňující prostředí, ohrožení práv a podobně (Mahrová, M., Venglářová, M., 2008, s. 40).

6 Praktická část

V této části bakalářské práce se zaměřuji u vybraných NNO na zdroje jejich příjmů především ve vztahu k získaným dotacím z veřejného sektoru národního hospodářství. Mým cílem je u vybraných organizací, potvrdit či vyvrátit mou domněnku, že dochází ke snižování finančních prostředků poskytovaných NNO z tohoto zdroje.

Do roku 1989 organizace, které poskytovaly pomoc nemocným a postiženým, byly plně dotovány ze státních zdrojů. Po roce 1989 však došlo ke změnám ve financování těchto organizací. Aby jednotlivé NNO byly schopny poskytovat služby, zajistit si další existenci a byly schopny poskytovat pomoc dle svých stanov, byly nuceny získávat finanční prostředky z více zdrojů, nespolehat pouze na finanční prostředky od státu.

Vícezdrojové financování NNO je v současné době pro tyto organizace nutností i vzhledem ke konkurenci nově vznikajících subjektů v oblasti pomoci OZP. Větší organizace, které si mohou dovolit zaměstnávat vlastního fundraisera, mají předpoklad pro získání více zdrojů pro financování své činnosti. Tento člověk se ve většině případů plně věnuje získávání finančních zdrojů pro NNO, což představuje velkou výhodu, oproti menším organizacím, které si tuto pozici nemohou dovolit. V praktické části své práce jsem se zaměřila na tři vybrané NNO poskytující pomoc osobám se zdravotním pojištěním. Jejich výběr jsem provedla podle velikosti a počtu zaměstnanců. Zvolila jsem tyto NNO: Oblastní Charita Přerov, Centrum setkávání, o. s. Přerov a KAPPA-HELP, o. s. Přerov. Informace jsem získala především z výročních zpráv zveřejněných na internetových stránkách jednotlivých organizací. Dále jsem použila pro doplnění informací dotazník se třemi polostrukturovanými otázkami, zaslaný vybraným organizacím. U organizace KAPPA-HELP, o. s. jsem si musela vyžádat rozpis datací za sledované období, protože tyto informace nebylo možné získat z výročních zpráv.

V první fázi popíši činnost jednotlivých organizací, dále chci podrobněji popsat příjmy dané organizace především pak zdroje z veřejných prostředků. Další krok bude věnován analýze, rozboru získaných informací o finančních zdrojích dané organizace.

6.1 Oblastní charita Přerov

Oblastní charita Přerov vznikla 3. února 1992 v Přerovské farnosti a působí v přerovském děkanátu mimo Kojetínsko. Byla zřízena olomouckým arcibiskupem Mons. Janem Graubnerem a má vlastní právní subjektivitu. Oblastní charita Přerov působí v oblasti zdravotní, sociální a humanitární. K datu 17. 4. 2015, dle sdělení ředitele organizace, pracuje 30 pracovníků v hlavním pracovním poměru a 22 pracovníků na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Vzhledem k počtu zaměstnanců jsem předpokládala, že tato organizace zaměstnává vlastního fundraisera. Dle sdělení ředitele tuto funkci doposud zastával ředitel a vedoucí ekonomického úseku. Ale od května 2015 plánují zaměstnat člověka na tuto pozici. V uvedeném období, dle dotazníkového sdělení, nezískala Charita Přerov žádný nový zdroj finančních příjmů.

Oblastní charita Přerov má pět středisek, které jsou zaměřeny na pomoc různým cílovým skupinám. Jsou to:

- Charitní ošetrovatelská služba – je určena klientům v domácím prostředí všech věkových kategorií, jejichž zdravotní stav vyžaduje pravidelnou kvalifikovanou zdravotní pomoc, jež je indikovaná praktickým či odborným lékařem. Péče je hrazena zdravotními pojišťovnami.
- Charitní pečovatelská služba – cílem a posláním této služby je poskytnout podporu, péči a pomoc lidem se sníženou soběstačností, především seniorům, zvládat péči o vlastní osobu a domácnost, aby mohli co nejdéle setrvat ve svém přirozeném domácím prostředí. Rozsah služeb se přizpůsobuje aktuálnímu stavu, individuálním potřebám a přání uživatele.
- Občanská poradna a poradna pro dlužníky – tato služba poskytuje pomoc především lidem v nouzi, kteří vzhledem ke své sociální situaci trpí sníženou schopností uplatňovat svá práva. Jde především o pomoc v oblasti dluhové problematiky, sociálně – právní, pracovně – právní, občansko – právní oblasti, dále v oblasti sociálních dávek, rodinného práva apod..

- Setkávání seniorů SPOLU – posláním této služby je poskytnout seniorům různé činnosti, jež přispívají k aktivnímu prožití jejich života, nabízí seniorům společenské a individuální aktivity dle jejich fyzických a duševních schopností.
- Romské komunitní centrum Žižalka - cílovou skupinu tohoto střediska tvoří především romské rodiny s dětmi ve věku do patnácti let. Cílem je především motivovat tyto rodiny k rozvoji jejich schopností a dovedností, aby nedocházelo k jejich sociálnímu vyloučení, v případě krizové situace nabízí pomoc k znovuoobnovení samostatného fungování rodiny.
- Romské komunitní centrum Lačo jílo – Dobré srdce (nízkoprahové zařízení pro děti a mládež) – je určeno především dětem a mládeži ve věku 6 – 18 let ze sociálně znevýhodněného prostředí (zejména romské děti). Cílem je poskytnout této cílové skupině vhodné využití volného času, snižovat rizika související se způsobem života v komunitě, pomáhat řešit jejich vlastní problémy.

Každé středisko Oblastní charity Přerov vede své účetnictví, avšak pro potřeby své bakalářské práce se zaměřím na příjmy celé organizace.

		2010	2011	2012	2013
<i>Příjmy - tržby</i>	-	5 859 115	7 694 620	6 624 149	5 642 176
<i>Dotace</i>	MPSV	3 000 000	2 658 000	3 099 000	3 826 000
	Statut. město Přerov + obce	570 000	559 600	619 932	717 720
	Olomoucký Kraj	180 000	105 000	411 800	171 700
	MŠMT	0	0	0	100 000
	ÚP Přerov	758 006	569 191	585 366	356 820
	ESF	93 438	158 662	65 607	0
<i>Příspěvky + ostatní výnosy</i>	-	570 410	614 365	712 317	364 069
<i>Celkem</i>	-	11 030 969	12 359 438	12 118 171	11 178 485

Tabulka č. 2: Oblastní charita Přerov, popis příjmů v Kč (Zdroj: vlastní zpracování dle získaných dat)

Popis řádků tabulky:

Řádek příjmy – tržby zahrnuje platby od zdravotních pojišťoven, tržby za pečovatelskou službu, ostatní tržby.

Řádek dotace zaznamenává dotace podle jednotlivých poskytovatelů.

Řádek příspěvky + ostatní výnosy zahrnuje přijaté příspěvky od měst a obcí, drobné dary, sponzorské příspěvky, příspěvky z Tříkrálové sbírky, postní almužnu.

Celkové příjmy Oblastní charity Přerov mají kolísavý trend. Ze sledovaných roků byl nejvyšší příjem v roce 2011, ale již v roce 2012 dochází k poklesu příjmů oproti předchozímu roku o 1,95 % a v roce 2013 je to již méně o 9,55 % celkových příjmů ve srovnání s rokem 2011.

Největší část příjmů a tržeb Oblastní charity Přerov, tvoří především finanční prostředky ze zdravotních pojišťoven a tržby za pečovatelskou službu. V letech 2011 a 2012 byly do těchto příjmů zahrnuty též prodané služby Romského komunitního centra Žižalka, jež byly hrazeny z projektu Zajištění dostupnosti vybraných sociálních služeb v Olomouckém kraji, který byl realizován v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost z ESF. Tržby za prodané služby z tohoto zdroje představovaly v roce 2011 částku 1 520 500 Kč a v roce 2012 částku 622 000 Kč. Vzhledem k této skutečnosti došlo k navýšení těchto příjmů v uvedených letech.

Dalším velmi podstatným zdrojem příjmů jsou dotace z veřejných zdrojů, kterých má tato organizace více a nespolehá pouze na jeden zdroj. Největší část tvoří finance z MPSV, kde dochází k postupnému nárůstu a v r. 2013 představoval nárůst těchto finančních prostředků 27,53 % oproti roku 2010. Dále jsou to dotace od Statutárního města Přerov a přilehlých obcí, kde v roce 2012 získala organizace výrazně vyšší částku oproti ostatním rokům. Podstatný zdroj představuje také dotace z Úřadu práce ČR, kde však naopak dochází k postupnému poklesu finančních prostředků. Z tohoto zdroje získala největší dotaci organizace v roce 2010, ale již v roce 2011 došlo k poklesu skoro o 200 000 Kč, což představuje pokles asi o 25,00 %, a v roce 2013 je to již pokles o 53,00 % oproti roku 2010. Tento pokles byl však kompenzován získáním dotace z Ministerstva školství a tělovýchovy (dále MŠMT), který byl použit na provoz nízkoprahového zařízení pro děti a mládež.

Oblastní charita Přerov ve sledovaném období získala taktéž finanční prostředky z Evropských fondů a to v letech 2010, 2011 a 2012.

Následující tabulka znázorňuje procentní vyjádření jednotlivých zdrojů příjmů Oblastní charity Přerov k celkovým příjmům ve sledovaném období.

	2010	2011	2012	2013
<i>Podíl tržeb na celkových příjmech</i>	53,12 %	62,26 %	54,66 %	50,49 %
<i>Podíl dotací na celkových příjmech</i>	41,71 %	32,77 %	39,47 %	46,26 %
<i>Podíl příspěvků na celkových příjmech</i>	5,17 %	4,97 %	5,87 %	3,25 %
<i>Celkem</i>	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Tabulka č. 3 Oblastní charita Přerov, popis jednotlivých zdrojů příjmů v porovnání k celkovému příjmu organizace v % (Zdroj: vlastní zpracování dle získaných dat)

V porovnání k celkovým příjmům této organizace tvořily dotace z veřejných rozpočtů v roce 2010 41,71 %, v roce 2011 to bylo 32,77 %, v roce 2012 39,47 % a v roce 2013 již dotace představovaly 46,26 % z celkových příjmů.

6.2 Centrum setkávání, o. s.

Tato organizace podporuje seberealizaci mládeže a dospělých osob s mentálním handicapem z Přerova a jeho okolí. Snaží se o jejich integraci do běžného života.

Cílovou skupinou jsou tedy lidé s mentálním a kombinovaným postižením starší 15 let, kteří ukončili základní školní docházku a nemají možnost zapojit se, vzhledem ke svému handicapu, do pracovního procesu.

Cílem Centra setkávání je nabídnout aktivity, které vedou k osvojení důležitých pracovních návyků a dovedností a tím pomáhat uživatelům při vytváření kompetencí k získání případného zaměstnání. U uživatelů s těžkým handicapem, který brání jejich pracovnímu začlenění, usiluje organizace o rozvoj co největší samostatnosti v sebeobsluze a běžných úkonech péče o svou osobu.

V Centru setkávání tedy probíhá každý rok spousta jednorázových aktivit, které mají být jakousi alternativou produktivního období lidského života. Uživatelé služeb vytvářejí řadu zajímavých výrobků, jež jsou pak prezentovány na různých výstavách v Přerově a v okolních obcích nebo je využívají jako dárky pro své nejbližší, případně jako poděkování sponzorům.

Dle dotazníkového sdělení má tato organizace 9 zaměstnanců, vlastního fundraisera nemá, veškeré finanční záležitosti spravuje ředitelka se svým zástupcem. Podle sdělení tato organizace spoléhá především na pravidelné dotační prostředky, občas získá příspěvky od obce, jejíž občan se stane novým klientem organizace.

Přehled příjmů za sledované období je uveden v následující tabulce.

		2010	2011	2012	2013
<i>Příjmy - tržby</i>	-	1 044 082	999 264	1 052 672	1 098 729
<i>Dotace</i>	MPSV	2 000 000	2 000 000	2 142 000	2 356 000
	Statut. město Přerov + obce	245 000	215 000	224 000	204 000
<i>Příspěvky + ostatní výnosy</i>	-	81 361	116 131	196 216	104 716
<i>Celkem</i>	-	3 370 443	3 330 395	3 614 888	3 763 445

Tabulka č. 4: Centrum setkávání, o. s., popis příjmů v Kč (Zdroj: vlastní zpracování dle získaných dat)

Popis řádků tabulky:

Řádek příjmy - tržby v tabulce zahrnuje platby uživatelů, fakultativní služby, pronájem a úroky z účtů.

Řádek dotace uvádí příjmy dle jednotlivých poskytovatelů.

V třetím řádku příspěvky + ostatní výnosy jsou zahrnuty drobné příspěvky různých obcí, dary jednotlivců či organizací.

Z tabulky je patrné, že celkové příjmy této organizace v posledním období rostou. V r. 2013 došlo k navýšení příjmů zhruba o 360 000 Kč, což představuje navýšení o 11,66 % oproti r. 2010. Toto navýšení bylo způsobeno nárůstem dotace z veřejných prostředků a to z MPSV.

Hlavní složkou příjmů, tržeb této organizace jsou platby od uživatelů a fakultativní služby poskytované příjemcům této služby, které ve sledovaném období mírně rostou. To může být způsobeno zvýšeným počtem uživatelů, případně navýšením poskytovaných fakultativních služeb.

Získávání příspěvků od drobných dárců má u této organizace stoupající trend v letech 2010 až 2012, v roce 2013 došlo k poklesu této položky. Je patrné, že se organizaci nepodařilo získat finanční prostředky od všech sponzorů z minulých let.

Následující tabulka znázorňuje procentní vyjádření jednotlivých zdrojů příjmů Centra setkávání, o. s. k celkovým příjmům ve sledovaném období.

	2010	2011	2012	2013
<i>Podíl tržeb na celkových příjmech</i>	30,98 %	30,00 %	29,12 %	29,20 %
<i>Podíl dotací na celkových příjmech</i>	66,61 %	66,52 %	65,45 %	68,02 %
<i>Podíl příspěvků na celkových příjmech</i>	2,41 %	3,48 %	5,43 %	2,78 %
<i>Celkem</i>	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Tabulka č. 5: Centrum setkávání, o. s., popis jednotlivých zdrojů příjmů v porovnání k celkovému příjmu organizace v % (Zdroj: vlastní zpracování dle získaných dat)

Toto občanské sdružení spoléhá především na příjmy z veřejných dotací, kde hlavní a nejdůležitější zdroj tvoří finanční prostředky z MPSV. V roce 2010 tvořily dotace 66,61 % celkových příjmů, v roce 2011 to bylo 66,52 %, v roce 2012 65,45 % a v roce 2013 dokonce již 68,02 % všech příjmů organizace.

6.3 KAPPA HELP, o. s.

Hlavním posláním tohoto občanského sdružení je pomoc lidem, kteří se dostali do nepříznivé sociální situace a hrozí jim sociální vyloučení z důvodu užívání drog a s tím spojených zdravotních problémů, z důvodu chudoby nebo života v sociálně vyloučené lokalitě.

KAPPA HELP, o. s. Přerov má v současné době 7 zaměstnanců na hlavní pracovní poměr, jednoho dobrovolníka a dále pracovníky na dohodu o provedení práce. 11 zaměstnanců, kteří pracují na dohodu o provedení práce se podílí na dlouhodobé pravidelné spolupráci. I přes poměrně malý počet zaměstnanců má organizace svého fundraisera. Dále dle dotazníkového sdělení se podařilo této organizaci ve sledovaném období získat nové zdroje příjmů a to z Nadačního fondu Albert a Nadace O2.

Cílem této o. s. je realizace programů sociální prevence a integrace, realizace programů léčby, snižování rizik a resocializace pro osoby ohrožené drogovou závislostí, alkoholismem nebo patologickým hráčstvím, realizace programů primární prevence a vzdělávání v oblasti sociálně nežádoucích jevů, realizace aktivit, jež slouží k podpoře soužití mezi majoritou a minoritními skupinami. Tyto cíle o. s. realizuje zajišťováním chodu těchto programů: kontaktní a poradenské centrum, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, poradenské centrum pro problémy se závislostmi, program primární prevence a vzdělávání a specializační studium pro školní metodiky prevence.

Kontaktní a poradenské centrum KAPPA-HELP Přerov poskytuje poradenství a služby, které pomáhají snižovat zdravotní, sociální a právní rizika spojená s užíváním nealkoholových návykových látek. Zaměřuje se nejen na ty, kdo tyto látky užívají, ale také na jejich rodiče a partnery. Součástí této služby je snaha o dosažení změny rizikového chování uživatelů návykových látek a také jejich motivace k abstinenci.

Terénní programy KAPPA-HELP jsou zaměřeny na vyhledávání a kontaktování uživatelů nealkoholových návykových látek v jejich přirozeném prostředí, poskytování poradenství a služeb, které mohou vést ke snižování zdravotních, sociálních a právních rizik těchto lidí.

Programy Primární prevence KAPPA-HELP nabízí školám, především v Olomouckém kraji, programy specifické primární prevence, jež jsou zaměřeny na předcházení problémů

spojených s návykovými látkami (včetně alkoholu) a dalšími formami rizikového chování. Tyto programy jsou certifikovány MŠMT.

Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež – METRO je sociální službou, která poskytuje služby dětem a mládeži ve věku 11 – 26 let, jež se ocitly v nepříznivé sociální situaci, a pomáhá jim předcházet sociálnímu vyloučení. Služby jsou poskytovány všem bez rozdílu barvy pleti, náboženství, ekonomické situace, sexuální orientace, zdravotního stavu či jiného handicapu.

Dalším programem organizace je Učebna studia KAPPA-250, který byl realizován až od r. 2011. Tento program je zaměřen na zkvalitnění výkonu profese školních metodiků prevence díky zaměření se na získávání vědomostí a dovedností, které pomáhají v aplikaci pedagogiky a psychologie v oblasti prevence rizikového chování.

Níže uvedená tabulka představuje příjmy této organizace ve sledovaném období. Vzhledem k tomu, že ve výročních zprávách této organizace jsou uváděny pouze souhrnné částky příjmů, vyžádala jsem si u této organizace podrobný rozpis dotací. Při sestavování této tabulky jsem byla překvapena, že tak poměrně malá organizace co do počtu zaměstnanců, získala finanční prostředky z tolika různých dotačních zdrojů. Domnívám se, že velký podíl na tom má právě skutečnost, že KAPPA-HELP zaměstnává vlastního fundraisera.

Vzhledem k tomu, že z úsporných důvodů, jsou v tabulce uvedeny zkratky, dovolím si nyní, některé upřesnit. Jsou to: Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky (dále jen RVKPP), Rada vlády pro záležitosti romské menšiny (dále jen RVZRM), Ministerstvo zdravotnictví (dále jen MZ).

		2010	2011	2012	2013
<i>Příjmy - tržby</i>	-	776 000	990 000	736 000	138 000
<i>Dotace</i>	MPSV	1 400 000	1 242 000	1 311 000	1 604 000
	MŠMT	464 500	1 141 000	352 024	521 000
	MZ	15 000	14 690	20 000	-
	RVKPP	443 000	668 000	929 000	736 000
	RVZRM	384 000	482 000	200 000	-
	Olomoucký kraj	340 000	395 000	438 100	404 000
	Individ. projekt Olomouckého kraje	647 330	796 965	546 857	-
	Statut. město Přerov + obce	241 575	225 000	45 000	68 300
	ÚP Přerov	40 000	86 500	73 130	86 334
	Nadace Vodafone	-	34 000	-	-
	Nadace O2	-	-	-	66 187
<i>Příspěvky+ostatní výnosy</i>	-	413 595	158 845	217 889	323 179
<i>Celkem</i>	-	5 165 000	6 234 000	4 869 000	3 947 000

Tabulka č. 6: Kappa Help, o.s., popis příjmů v Kč (Zdroj: vlastní zpracování dle získaných dat)

Popis řádků tabulky:

Řádek příjmy – tržby zahrnuje především tržby z prodeje služeb a to v programu Učebna studia KAPPA 250.

Řádek dotace uvádí příjmy dle jednotlivých poskytovatelů.

Řádek příspěvky + ostatní výnosy zahrnuje příspěvky a dary od jednotlivců a organizací.

Celkové příjmy KAPPA-HELP, o. s. ve sledovaném období jsou velmi kolísavé, nejvíce finančních prostředků získala organizace v roce 2011, naopak nejméně v roce 2013. Toto bylo způsobeno především ukončením dvouletého studia v programu KAPPA 250, ukončením individuálního projektu Olomouckého kraje a také neobdržením dotačního příspěvku z RVZRM.

Stálým a významným zdrojem finančních prostředků této organizace jsou dotace z MPSV, MŠMT. Pravidelný finanční příjem z veřejných prostředků získává organizace také z Olomouckého kraje, Statutárního města Přerov a okolních obcí a také z Úřadu práce ČR. Z Olomouckého kraje získala KAPPA HELP o. s. nejvíce financí v roce 2012, což bylo více o 28,85 % oproti roku 2010, ale naopak v roce 2013 činila dotace méně o 7,99 % proti roku 2012.

Finanční prostředky z MPSV byly nejnižší v roce 2011. Naopak nejvyšší dotace byla poskytnuta v roce 2013, což představovalo navýšení financí o 14,57 % proti roku 2010, o 29,15 % proti roku 2011 a o 22,35 % proti roku 2012. MŠMT přispělo nejvyšší částkou v roce 2011.

Důležitým zdrojem příjmů této organizace jsou také dotace získané z RVKPP a RVZRM, které se specializují na konkrétní cílové skupiny, s nimiž tato organizace pracuje.

Jak bylo již výše napsáno, tato organizace nespolehá pouze na pravidelné dotace z jednoho či několika málo zdrojů, ale snaží se získávat stále nové zdroje financí, což dokazuje i získání dotací z Individuálního projektu Olomouckého kraje v letech 2010, 2011 a 2012, dále dotace z Nadace Vodafone v roce 2011 a z Nadace O2 v roce 2013.

V následující tabulce je znázorněno procentní vyjádření jednotlivých zdrojů příjmů KAPPY-HELP, o. s. k celkovým příjmům ve sledovaném období.

	2010	2011	2012	2013
<i>Podíl tržeb na celkových příjmech</i>	15,02 %	15,88 %	15,11 %	3,50 %
<i>Podíl dotací na celkových příjmech</i>	76,97 %	81,57 %	80,41 %	88,32 %
<i>Podíl příspěvků na celkových příjmech</i>	8,01 %	2,55 %	4,48 %	8,18 %
<i>Celkem</i>	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Tabulka č. 7 KAPPA-HELP, o.s., popis jednotlivých zdrojů příjmů v porovnání k celkovému příjmu organizace v % (Zdroj: vlastní zpracování dle získaných dat)

V roce 2010 tvořily dotace z veřejných prostředků 76,97 % z celkového příjmu organizace, v roce 2011 to bylo 81,57 %, v roce 2012 dotace činily 80,41 % a v roce 2013 dokonce 88,32 % celkových příjmů.

6.4 Výsledek analýzy u vybraných organizací

Všechny tři analyzované NNO poskytují pomoc fyzickým osobám v nepříznivých sociálních situacích prostřednictvím sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb. Vzhledem k této skutečnosti získávají finanční prostředky na provoz z MPSV. Pro všechny vybrané NNO představují tyto příjmy důležitý finanční zdroj, ale jen Centrum setkávání, o. s., je prakticky závislé na této dotaci. Zajímavé je, že v roce 2011 získaly všechny sledované NNO nejmenší dotaci z MPSV, ale v dalších letech se tyto finanční prostředky u všech zvyšovaly. Tuto skutečnost můžeme vidět i v obrázku č. 4, vývoj dotací ze státního rozpočtu ČR v letech 2010 – 2013, kde je patrné, že právě v roce 2011 bylo poskytnuto nejmenší množství finančních prostředků prostřednictvím MPSV ze státního rozpočtu ČR, ale již v dalších letech dochází k jejich navyšování.

V porovnání celkových příjmů vybraných NNO s dotacemi získanými z veřejných prostředků je patrné, že tyto dotace tvoří u organizací Centrum setkávání, o. s. a KAPPA-HELP, o. s. nadpoloviční část příjmů. Avšak KAPPA-HELP, o. s. nespolehá na jeden či dva dotační zdroje, ale má jich několik a stále hledá nové finanční zdroje. Pouze u Oblastní charity Přerov tvoří dotace méně jak polovinu celkových příjmů této organizace. U všech třech NNO se analýzou poskytnutých dotací z veřejného sektoru potvrdilo, že ve sledovaném období dochází k navyšování finančních prostředků z tohoto zdroje.

Vzhledem k výše uvedenému se tedy má domněnka o snižování dotací z veřejného sektoru pro NNO nepotvrdila.

Z dotazníkového šetření u vybraných NNO je pak patrné, že organizace většinou spoléhají na pravidelné zdroje příjmů, především ze státního rozpočtu ČR. Ze tří pouze jedna organizace má vlastního fundraisera a taktéž pouze jedna organizace získala ve sledovaném období dotace z nového dotačního zdroje.

Oblastní charita Přerov

Z provedeného rozboru této organizace lze tedy konstatovat, že dotace z veřejných zdrojů představují pro Charitu Přerov podstatný zdroj příjmů, ale ne zcela zásadní. Charita Přerov za sledované období získala nejmenší dotace z veřejných zdrojů v roce 2011, ale v dalších letech

již dochází k navyšování finančních prostředků z těchto zdrojů. Takže u této organizace nedochází ke snižování finančních prostředků z veřejných zdrojů.

Objem příspěvků ze zdravotních pojišťoven a tržby za pečovatelskou službu v daném období se výrazně nemění a představují pro organizaci pravidelný zdroj příjmů. Příspěvky od obcí, ve kterých poskytuje Charita Přerov své služby, získala pouze v roce 2010. Také dary od sponzorů a drobných dárců postupně od roku 2010 klesají, rok 2013 znamenal pokles těchto prostředků o 41,28 % proti roku 2010. V této oblasti by jistě práce fundraisera byla pro Charitu Přerov velkým přínosem a mohla by zajistit péči o dárců a získávání nových přispěvatelů, což je žádoucí trend.

Zato výtěžky z postní almužny se zvyšují a v roce 2013 byly nejvyšší. Zdá se mi, že tyto příjmy jsou pro Charitu Přerov nejjednodušším zdrojem příjmů, nutno však podotknout, že méně významným.

Ačkoliv dotace z veřejného sektoru nepředstavují u Charity Přerov nadpoloviční část všech jejích příjmů, dovoluji si konstatovat, že tato organizace by se měla více zaměřit na získávání nových zdrojů příjmů a to jak hledání nových dotačních zdrojů, tak hledání nových donátorů ze soukromého sektoru. Je jednoduché zaslat do farních kostelů v postní době „kasičky“ a čekat jak budou lidé štedří. Ale získat nové donátory, získat dotace z různých nadačních fondů či vyhledávat další možné dotační zdroje, už znamená zodpovědnou práci odborníka, fundraisera.

Centrum setkávání, o. s.

Přesto, že příjmy organizace ve sledovaných letech rostou, jsou to především pravidelné dotace z veřejných prostředků, jež tyto příjmy navyšují. Myslím si, že tato organizace by se měla zaměřit na získávání nových finančních zdrojů, vzhledem k velké závislosti na dotaci poskytnuté z MPSV, jejíž výše se v budoucnu může změnit. V tomto případě by jistě funkce fundraisera, byla velkým přínosem a pro organizaci by mohla znamenat rozšíření možností k získávání finančních prostředků například zaměřením se na vyhledávání nových dotačních zdrojů, případně hledat možnosti získání finančních prostředků z nadací a nadačních fondů. Velká závislost organizace na státních dotacích může Centrum setkávání o. s. v budoucnu přivést k existenčním problémům. Pozitivní u této organizace shledávám to, že i přes výše uvedenou závislost na dotacích, se vedení organizace snažilo získávat finanční prostředky od

drobných dárců, což dokazuje zvyšování finančních prostředků od drobných dárců v letech 2010 až 2012, pouze v roce 2013 došlo k poklesu těchto příjmů.

V návaznosti na získané dotace opět dochází ke zvyšování finančních prostředků této organizace z veřejných zdrojů. Pouze rok 2010 a 2011 znamenal nižší příjem z této položky, ale následující roky již dochází opět k navýšení finančních prostředků. Také u této organizace se nepotvrdila má domněnka, že dochází ke snižování dotací z veřejných prostředků.

KAPPA-HELP, o. s.

Z vybraných NNO pouze KAPPA-HELP, o. s. zaměstnává vlastního fundraisera. Jeho práce je jistě vidět na množství dotací, jež tato organizace má pro svou činnost k dispozici. A navíc se jí podařilo získat nové zdroje dotací ve sledovaném období – dotace z Nadace Vodafone a Nadace O2.

Vzhledem k charakteru poskytovaných služeb a cílové skupině klientů této organizace si myslím, že dotace z veřejných prostředků budou pro tuto organizaci vždy nejdůležitějším zdrojem příjmů. Pozitivní však je to, že nespolehají pouze na jeden nebo dva zdroje, tak jako u předchozí organizace, ale stále se snaží hledat nové zdroje dotací ke své činnosti. To dokumentuje získání nových dotačních prostředků ve sledovaném období.

Dotace poskytnuté této organizaci ze státního rozpočtu prostřednictvím MPSV, MŠMT, Olomouckého kraje a také Úřadu práce ČR byla nejnižší v roce 2012, nejvyšší v roce 2011. Ale v roce 2013 došlo k navýšení finančních prostředků z těchto zdrojů oproti roku 2010 i roku 2012. Proto lze konstatovat, že ani u této organizace se nepotvrdila má domněnka o snižování dotací z veřejných prostředků pro NNO, ale je zde patrné kolísání těchto prostředků ve sledovaném období. A právě na případný výpadek dotací z veřejných prostředků musí NNO umět reagovat tak jako to dokáže KAPPA-HELP, o. s. vyhledáváním dalších dotačních zdrojů.

6.5 Navrhovaná opatření

Každá ze sledovaných NNO by měla hledat nové a nové potenciální finanční možnosti pro zajištění své činnosti. Z mého pohledu by bylo možné hledat finanční zdroje například v příjmech z reklamy, zorganizovat veřejnou sbírku na konkrétní účel, který by měl tzv.

„chytnout za srdce“. V rámci ČR působí hodně nadací a nadačních fondů, které je třeba vyhledávat a sledovat jejich výzvy. Důležité je také vyhledávání a osobní jednání s firemními dárci, vyhledávání dalších dotačních zdrojů. V neposlední řadě lze oslovovat také různá regionálních seskupení, která rovněž mohou poskytovat dotace. V současné době se rozhoduje o nových operačních programech, ze kterých bude možné čerpat finanční prostředky v letech 2013 až 2020. Je proto nezbytné sledovat, jakým způsobem budou administrovány a reagovat včas na vyhlášené výzvy. Veškerá tato činnost by měla být součástí práce fundraisera, který v dnešní době znamená pro NNO velkou výhodu a může ovlivnit budoucnost organizace.

7 Závěr

Ve své bakalářské práci jsem se zaměřila na analýzu vývoje financování vybraných NNO poskytující pomoc OZP v období let 2010 až 2013 v okrese Přerov. Mým cílem bylo u vybraných organizací provést rozbor finančních prostředků, zejména dotací z veřejného sektoru a potvrdit či vyvrátit mou domněnku, že během sledovaného období dochází ke snižování finančních dotací z tohoto sektoru.

Abych naplnila cíl své bakalářské práce, zaměřila jsem se nejprve v teoretické části na vymezení pojmů národní hospodářství, NNO, provedla jsem charakteristiku jednotlivých NNO a dále jsem popsala hlavní zdroje financování těchto NNO. Vymezila jsem pojem fundraising a zaměřila se na rozbor financování NNO z rozpočtu ČR ve sledovaném období. Na závěr teoretické části jsem vymezila pojem OZP a sociální vyloučení v naší společnosti.

V praktické části své bakalářské práce jsem se zaměřila na tři vybrané NNO v okrese Přerov poskytující pomoc OZP a lidem ohroženým sociálním vyloučením. Nejdříve jsem charakterizovala poslání a činnost jednotlivých organizací. Dále jsem provedla rozbor vývoje jejich příjmů, především dotací z veřejných prostředků v návaznosti na cíl mé bakalářské práce. V závěrečné části jsem popsala výsledek analýzy jednotlivých organizací i v souvislosti s vývojem dotací ze státního rozpočtu ČR uvedených v teoretické části této práce.

Na úplný závěr své práce jsem se pokusila navrhnout těmto NNO další možnosti získávání finančních prostředků k zajištění svého poslání a realizaci svých cílů.

Pro všechny sledované organizace byl velmi složitý rok 2011. Dochází k výraznému poklesu dotací z MPSV (výjimkou je Centrum setkávání, u které dotace pouze stagnuje). Příčinou byla již několik let probíhající hospodářská krize. V roce 2011 vláda připravila státní rozpočet s výraznými škrty, tak aby se jí dařilo snižovat deficit státního rozpočtu. To mělo zásadní vliv na výši poskytovaných dotací téměř od všech subjektů. Pokles roku 2011 tedy není možné přičítat pouze managementu organizací, ale je nutné brát ho jako varování.

8 Seznam použité literatury

ARNARDÓTTIR, Oddný Mjöll a G QUINN. *The UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities: European and Scandinavian perspectives*. Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2009, xxiv, 319 p. International studies in human rights, v. 100. ISBN 9004169717.

BOUKAL, Petr. *Fundraising pro neziskové organizace*. 1. vyd. Praha: Grada, 2013, 260 s. Expert (Grada). ISBN 9788024744872.

ČEVELA, Rostislav, Libuše ČELEDOVÁ a Alena ZVONÍKOVÁ. *Posudkové lékařství: vybrané kapitoly*. 1. vyd. Praha: Grada, 2010, 143 s. ISBN 978-80-247-3285-5.

FRIEDLOVÁ, Karolína. *Bazální stimulace v základní ošetrovatelské péči*. 1. vyd. Praha: Grada, 2007, 168 s. Sestra. ISBN 978-80-247-1314-4.

HAMERNÍKOVÁ, Bojka. *Financování ve veřejném a nestátním neziskovém sektoru*. 1. vyd. Praha: EUROLEX BOHEMIA s.r.o., 2000.

HUNČOVÁ, Magdalena. *Ekonomický rozměr občanské společnosti*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010. ISBN 978-80-7357-545-8.

KALVACH, Zdeněk. *Křehký pacient a primární péče: učebnice pro obor sociální činnost*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011. 400s., ISBN 978-802-4740-263.

KISLINGEROVÁ, Eva. *Manažerské finance*. 3. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2010, 811 s. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-194-9.

KUTNOHORSKÁ, Jana, Martina CICHÁ a Radoslav GOLDMANN. *Etika pro zdravotně sociální pracovníky*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011, 189 s. ISBN 978-80-247-3843-7

MAHROVÁ, Gabriela a Martina VENGLÁŘOVÁ. *Sociální práce s lidmi s duševním onemocněním*. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 168 s. Sestra (Grada). ISBN 978-80-247-2138-5.

NOVÁKOVÁ, Iva. *Zdravotní nauka: učebnice pro obor sociální činnosti*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011-2013, 3 sv. 143s., ISBN 978-80-247-3707-23.

NOVOTNÝ, J. a kol. *Ekonomika a řízení neziskových organizací: (zejména nevládních organizací)*. 1. vyd. Praha: VŠE, 2004. ISBN 80-245-0792-7.

PLAMÍNEK, J. a kol. *Řízení neziskových organizací*. 1. vydání, Nadace Lotos, Praha 1996.

PLEVOVÁ, Ilona a Regina SLOWIK. *Komunikace s dětským pacientem*. 1. vyd. Praha: Grada, 2010, 247 s. Sestra (Grada). ISBN 978-80-247-2968-8.

PTÁČEK, Radek a Petr BARTŮNĚK. *Etika a komunikace v medicíně*. Praha: Grada, c2011, 528 s. Edice celoživotního vzdělávání ČLK. ISBN 978-80-247-3976-2.

REKTOŘÍK, J. a kol. *Organizace neziskového sektoru: základy ekonomiky, teorie a řízení*. 3. aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 2010, 188 s. ISBN 978-80-869-2954-5.

RŮŽIČKOVÁ, R. *Neziskové organizace: vznik, účetnictví, daně*. 8. aktualiz. vyd. Olomouc: Anag, 2006, 231 s. Účetnictví. ISBN 8072633430.

SKOVAJSA, Marek a kol. *Občanský sektor: Organizovaná občanská společnost v České republice*. 2010. vyd. Portál, 2010. ISBN 978-80-7367-681-0.

SLEZÁKOVÁ, Lenka. *Ošetřovatelství pro zdravotnické asistenty IV: dermatovenerologie, oftalmologie, ORL stomatologie*. 1. vyd. Praha: Grada, 2008, 213 s. ISBN 978-80-247-2506-2

ŠEDIVÝ, Marek a Olga MEDLÍKOVÁ. *Úspěšná nezisková organizace*. 2., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2011, 155 s. Management (Grada). ISBN 978-80-247-4041-6.

ŠILHANOVÁ, Hana. Anketa. *Sociální práce: odborná revue pro sociální práci = Sociální práce*. 2013, 13(4): 152. ISSN 1213-6204.

ŠKARABELOVÁ, S. *Definice neziskového sektoru: sborník příspěvků z internetové diskuse CVNS*. Brno: Centrum pro výzkum neziskového sektoru, 2005, 52 s. ISBN 8023940570.

VALENTA, Milan. *Mentální postižení: v pedagogickém, psychologickém a sociálně-právním kontextu*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 352 s., ISBN 978-800-247-3829-1.

VAŠTÍKOVÁ, Miroslava. *Marketing služeb: efektivně a moderně*. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014, 268 s. Manažer. ISBN 9788024750378.

ZIKL, Pavel. *Děti s tělesným a kombinovaným postižením ve škole: komplexní péče: léčebná rehabilitace ve škole: polohování: pomůcky pro děti s tělesným postižením*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, 112 s. Pedagogika (Grada). ISBN 978-80-247-3856-7.

Zákon č. 89/2012 Sb., *občanský zákoník*. In: Sbíрка zákonů ČR, ročník 2012, částka 33, ISSN 1211-1244

Zákon č. 108/2006 Sb., *o sociálních službách*. In: Sbíрка zákonů ČR, ročník 2006, částka 37. ISSN 1211-1244

Zákon č. 304/2013 Sb., *o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob*. In: Sbíрка zákonů ČR, ročník 2013, částka 116, ISSN 1211-1244

Zákon č. 435/2004 Sb., *zákon o zaměstnanosti*. In: Sbíрка zákonů ČR, ročník 2004, částka 143, ISSN 1211-1244

Seznam použitých internetových zdrojů

DIENSTBIER, Jiří. *Rozbor financování nestátních neziskových organizací z veřejných rozpočtů v roce 2013*. 2014 [cit.2015-04-05]. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/assets/clenove-vlady/pri-uradu-vlady/jiri-dienstbier/aktualne/Rozbor-financovani-nestatnich-neziskovych-organizaci-z-verejnych-rozpoctu-v-roce-2013.pdf>

O neziskových organizacích. *Neziskovky.cz*. 2014 [cit. 2015-02-22]. Dostupné z: http://www.neziskovky.cz/clanky/511_538_540/fakta_neziskovky-v_co-to-je-neziskovy-sektor-/

PROUZOVÁ, Zuzana. *Financování NNO z veřejných rozpočtů* [online]. 2014 [cit. 2015-03-21]. Dostupné z: http://www.vlada.cz/assets/ppov/rnno/dokumenty/prezentace_prouzova_pro_web.pdf

Rada vlády pro nestátní neziskové organizace. *Vláda České republiky*. 2009-2014 [cit. 2015-03-24]. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/cz/ppov/rnno/zakladni-informace-767/>

Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Členění národního hospodářství podle způsobu financování	10
Obrázek č. 2: Znárodnění vztahu mezi ziskovými a neziskovými organizacemi	11
Obrázek č. 3: Vývoj objemu dotací poskytnutých NNO z jednotlivých veřejných rozpočtů a státních fondů v letech 2010 až 2013 dle úrovně rozpočtu (v tis. Kč)	25
Obrázek č. 4: Vývoj dotací pro NNO ze státního rozpočtu v letech 2010 – 2013 pro oblast sociálních věcí a politiku zaměstnanosti	26

Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Statistika počtu NNO v letech 2000-2013.....	20
Tabulka č. 2: Oblastní charita Přerov, popis příjmů v Kč.....	35
Tabulka č. 3 Oblastní charita Přerov, popis jednotlivých zdrojů příjmů v porovnání k celkovému příjmu organizace v %	37
Tabulka č. 4: Centrum setkávání, o. s., popis příjmů v Kč	39
Tabulka č. 5: Centrum setkávání, o. s., popis jednotlivých zdrojů příjmů v porovnání k celkovému příjmu organizace v %	40
Tabulka č. 6: Kappa Help, o.s., popis příjmů v Kč	43
Tabulka č. 7 KAPPA-HELP, o.s., popis jednotlivých zdrojů příjmů v porovnání k celkovému příjmu organizace v %	45

Příloha A

Otázky pro vybrané NNO:

1. Kolik má vaše organizace zaměstnanců?
2. Máte vlastního fundraisera? Pokud ne, kdo má u vás na starosti získávání finančních prostředků pro vaši činnost?
3. Podařilo se vám v letech 2010 až 2013 získat nový zdroj finančních prostředků nebo spoléháte na své pravidelné donátory?

Příloha B

Příjmy a výdaje Oblastní charity Přerov za období 2010 – 2013

Příjmy a výdaje v roce 2010	
Příjmy	5 859 115,- Kč
Tržby od zdravotních pojišťoven	3 727 458,- Kč
Tržby za pečovatelskou službu	1 389 111,- Kč
Tržby ostatní	742 546,- Kč
Provozní dotace	4 601 444,- Kč
MPSV	3 000 000,- Kč
Statutární město Přerov + obce	570 000,- Kč
Olomoucký kraj	180 000,- Kč
MŠMT	0,- Kč
Úřad práce v Přerově	758 006,- Kč
Evropský sociální fond	93 438,- Kč
Přijaté příspěvky	570 410,- Kč
Přijaté příspěvky od měst a obcí	65 000,- Kč
Dary sponzorů	49 050,- Kč
Dary drobných dárců	190 291,- Kč
Tříkrálová sbírka - kompenzační pomůcky	120 000,- Kč
Tříkrálová sbírka - provoz organizace	110 000,- Kč
Postní almužna	36 069,- Kč
Příjmy celkem	11 030 969,- Kč
Výdaje	
Spotřebované nákupy	971 569,- Kč
Zdravotnický materiál	49 609,- Kč
Školní a zájmové potřeby	13 916,- Kč
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	223 125,- Kč
Spotřeba materiálu ostatní	127 509,- Kč
Energie	108 699,- Kč
Pohonné hmoty	426 908,- Kč
Prodané zboží	21 803,- Kč
Služby	967 935,- Kč
Opravy a udržování	146 143,- Kč
Cestovné	23 601,- Kč
Hovorné	141 520,- Kč
Nájemné	274 714,- Kč
Ostatní nakupované služby	381 957,- Kč
Osobní náklady	8 618 411,- Kč
Mzdové náklady + odvody	8 425 436,- Kč
Ostatní soc. výdaje	192 975,- Kč
Ostatní výdaje	230 057,- Kč
Odpisy	397 896,- Kč
Výdaje celkem	11 185 868,- Kč
Hospodářský výsledek	- 154 899,- Kč

Příjmy a výdaje v roce 2011

Příjmy	7 694 620 Kč
Tržby od zdravotních pojišťoven	4 263 418 Kč
Tržby za pečovatelskou službu	1 562 297 Kč
Tržby za zajištění poskytování sociálních služeb	1 520 500 Kč
Tržby ostatní	348 405 Kč
Provozní dotace	4 050 453 Kč
MPSV	2 658 000 Kč
Statutární město Přerov + obce	559 600 Kč
Olomoucký kraj	105 000 Kč
Úřad práce v Přerově	569 191 Kč
Evropský sociální fond	158 662 Kč
Přijaté příspěvky	458 083 Kč
Dary sponzorů	63 093 Kč
Dary drobných dárců	143 030 Kč
Tříkrálová sbírka - kompenzační pomůcky	70 000 Kč
Tříkrálová sbírka - provoz organizace	150 000 Kč
Postní almužna	31 960 Kč
Ostatní výnosy	156 282 Kč
Příjmy celkem	12 359 438 Kč

Výdaje

Spotřebované nákupy	1 030 587 Kč
Zdravotnický materiál	61 100 Kč
Školní a zájmové potřeby	13 970 Kč
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	246 375 Kč
Spotřeba materiálu ostatní	127 494 Kč
Energie	111 717 Kč
Pohonné hmoty	457 632 Kč
Prodané zboží	12 300 Kč
Služby	1 668 601 Kč
Opravy a udržování	241 386 Kč
Cestovné	30 050 Kč
Hovorné	122 708 Kč
Nájemné	265 738 Kč

Ostatní nakupované služby	1 008 719 Kč
Osobní náklady	9 095 092 Kč
Mzdové náklady + odvody	8 902 592 Kč
Ostatní soc. výdaje	192 500 Kč
Ostatní výdaje	204 466 Kč
Odpisy	412 941 Kč
Výdaje celkem	12 411 687 Kč
Hospodářský výsledek	-52 249 Kč

Příjmy a výdaje rok 2012

Příjmy	6 624 149 Kč	Výdaje	
<i>Tržby od zdravotních pojišťoven</i>	<i>3 930 945 Kč</i>	Spotřebované nákupy	1 197 536 Kč
<i>Tržby za pečovatelskou službu</i>	<i>1 733 886 Kč</i>	<i>Zdravotnický materiál</i>	<i>49 739 Kč</i>
<i>Tržby za zajištění poskytování sociálních služeb</i>	<i>622 000 Kč</i>	<i>Školní a zájmové potřeby</i>	<i>34 980 Kč</i>
<i>Tržby ostatní</i>	<i>337 318 Kč</i>	<i>Drobný dlouhodobý hmotný majetek</i>	<i>337 343 Kč</i>
Provozní dotace	4 781 705 Kč	<i>Spotřeba materiálu ostatní</i>	<i>150 185 Kč</i>
<i>MPSV</i>	<i>3 099 000 Kč</i>	<i>Energie</i>	<i>123 561 Kč</i>
<i>Statutami město Přerov + obce</i>	<i>619 932 Kč</i>	<i>Pohonné hmoty</i>	<i>501 140 Kč</i>
<i>Olomoucký kraj</i>	<i>411 800 Kč</i>	<i>Prodané zboží</i>	<i>588 Kč</i>
<i>Úřad práce v Přerově</i>	<i>585 366 Kč</i>	Služby	1 029 929 Kč
<i>Evropský sociální fond</i>	<i>65 607 Kč</i>	<i>Opravy a udržování</i>	<i>154 340 Kč</i>
Přijaté příspěvky	424 990 Kč	<i>Cestovné</i>	<i>47 662 Kč</i>
<i>Dary sponzorů</i>	<i>20 920 Kč</i>	<i>Hovorné</i>	<i>117 732 Kč</i>
<i>Dary drobných darců</i>	<i>167 070 Kč</i>	<i>Nájemné</i>	<i>213 654 Kč</i>
<i>Tříkrálová sbírka - kompenzační pomůcky</i>	<i>80 000 Kč</i>	<i>Ostatní nakupované služby</i>	<i>496 541 Kč</i>
<i>Tříkrálová sbírka - provoz organizace</i>	<i>157 000 Kč</i>	Osobní náklady	9 230 975 Kč
Ostatní výnosy	287 327 Kč	<i>Mzdové náklady + odvody</i>	<i>9 017 925 Kč</i>
Příjmy celkem	12 118 171 Kč	<i>Ostatní soc. výdaje</i>	<i>213 050 Kč</i>
		Ostatní výdaje	273 342 Kč
		Odpisy	474 734 Kč
		Výdaje celkem	12 206 516 Kč
		Hospodářský výsledek	- 88 345 Kč

Příjmy a výdaje rok 2013

Příjmy	5 642 176 Kč
Tržby od zdravotních pojišťoven	3 729 283 Kč
Tržby za pečovatelskou službu	1 638 815 Kč
Tržby ostatní	274 078 Kč
Provozní dotace	5 172 240 Kč
MPSV	3 826 000 Kč
Statutární město Přerov + obce	717 720 Kč
Olomoucký kraj	171 700 Kč
Úřad práce v Přerově	356 820 Kč
MŠMT	100 000 Kč
Přijaté příspěvky	349 544 Kč
Dary	140 544 Kč
Tříkrálová sbírka	209 000 Kč
Ostatní výnosy	14 525 Kč
Příjmy celkem	11 178 485 Kč

Výdaje	
Spotřebované nákupy	1 067 423 Kč
Zdravotnický materiál	88 089 Kč
Školní a zájmové potřeby	5 606 Kč
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	211 608 Kč
Spotřeba materiálu ostatní	169 341 Kč
Energie	122 043 Kč
Pohonné hmoty	463 464 Kč
Prodané zboží	7 272 Kč
Služby	953 744 Kč
Opravy a udržování	199 512 Kč
Cestovné	44 664 Kč
Hovorné	107 804 Kč
Nájemné	180 232 Kč
Ostatní nakupované služby	421 532 Kč
Osobní náklady	8 417 490 Kč
Mzdové náklady + odvody	8 272 515 Kč
Ostatní soc. výdaje	144 975 Kč
Ostatní výdaje	217 835 Kč
Odpisy	506 113 Kč
Výdaje celkem	11 162 605 Kč
Hospodářský výsledek	15 880 Kč

Příloha C

Příjmy a výdaje Centrum setkávání, o. s. za období 2010 – 2013

Hospodaření v roce 2010

Příjmy

Dotace MPSV ČR na provoz (mzdy)	2,000.000,- Kč
Dotace Města Přerov - na provoz	200.000,- Kč
- na opravu kotelny	35.000,- Kč
Dotace Města Lipník n.B. na provoz	10.000,- Kč
Dar Města Kojetín na provoz	3.000,- Kč
Příspěvky obcí (Křtomil, Záb. Lhota, Střítež n.L., Čelechovice)	18.000,- Kč
Dary: Sdružení MEKUS Praha	20.000,- Kč
FBC Spartak MSEM Přerov	9.145,- Kč
Dary příznivců a přátel - jednotlivci	31.216,- Kč
Platby uživatelů	685.092,- Kč
Rehabilitační aktivity-pobyty	254.385,- Kč
Pronájem, služby	62.913,- Kč
Prodej garáže v Dluhonicích	40.000,- Kč
Úroky z účtů	1.692,- Kč
Příjmy celkem	3,370.443,- Kč

Výdaje

Provozní náklady	217.860,- Kč
Energie, voda	150.256,- Kč
Opravy	110.632,- Kč
Stravné	152.704,- Kč

Hospodaření v roce 2011

Příjmy

Dotace MPSV ČR na provoz (mzdy)	2,000.000,- Kč
Dotace Města Přerov - na provoz	200.000,- Kč
Dotace Města Lipník n.B. na provoz	5.000,- Kč
Dar Města Kojetín na provoz	3.000,- Kč
Dotace Obce Troubky	10.000,- Kč
Příspěvky obcí (Křtomil,Záb.Lhota, Čelechovice)	12.000,- Kč
Dar Miloše Říhy a HC Zubr Přerov	50.000,- Kč
Dary příznivců a přátel - jednotlivci	51.131,- Kč
Platby uživatelů	672.394,- Kč
Fakultativní služby-pobyty, rehab.aktivity	261.690,- Kč
Pronájem, ostatní služby	59.325,- Kč
Úroky z účtů	5.855,- Kč
Příjmy celkem	3,330.395,- Kč

Výdaje

Provozní náklady	236.119,- Kč
Energie, voda	166.469,- Kč
Opravy	42.881,- Kč
Stravné	155.048,- Kč
Mzdy + 35% pojistné	2,417.865,- Kč
Ostatní osobní náklady - DPP	12.600,- Kč
Vzdělávání pracovníků	27.080,- Kč
Fakultativní služby-pobyty, rehab.aktivity	261.690,- Kč
Výdaje celkem	3,319.752,- Kč

Hospodaření v roce 2012

Příjmy

Dotace MPSV ČR na provoz (mzdy)	2,142.000,- Kč
Dotace Města Přerov - na provoz	209.000,- Kč
Dotace Města Lipník n.B. na provoz	5.000,- Kč
Dotace Obce Troubky	10.000,- Kč
Příspěvky obcí (Křtomil,Záb.Lhota, Čelechovice)	12.000,- Kč
Dary příznivců a přátel	184.216,- Kč
Platby uživatelů	714.895,- Kč
Fakultativní služby-pobyty, rehab.aktivity	263.540,- Kč
Pronájem, ostatní služby	66.137,- Kč
Úroky z účtů, bonusy	8.100,- Kč
Příjmy celkem	3,614.888,- Kč

Výdaje

Provozní náklady	368.299,- Kč
Energie, voda	189.247,- Kč
Opravy, údržba	37.786,- Kč
Stravné	165.824,- Kč
Mzdy + 35% pojistné	2,530.626,- Kč
Ostatní osobní náklady - DPP	15.000,- Kč
Vzdělávání pracovníků	14.912,- Kč
Fakultativní služby-pobyty, rehab.aktivity	263.540,- Kč
Výdaje celkem	3,555.121,- Kč

Hospodaření v roce 2013

Příjmy

Dotace MPSV ČR na provoz (mzdy)	2,356.000,- Kč
Dotace Města Přerov - na provoz	189.000,- Kč
Dotace Obce Křtomil	5.000,- Kč
Dotace Obce Troubky	10.000,- Kč
Příspěvky obcí (Čelechovice, Grymov, Lazníky, Záb.Lhota)	11.000,- Kč
Platby uživatelů	729.151,- Kč
Dary příznivců a přátel	93.716,- Kč
Fakultativní služby	5.800,- Kč
Rekondiční pobyt - moře	251.450,- Kč
Rekondiční pobyt-tuzemský	34.100,- Kč
Pronájem, ostatní služby	70.403,- Kč
Úroky z účtů, bonusy	7.825,- Kč
Příjmy celkem	3,763.445,- Kč

Výdaje

Provozní náklady	343.159,- Kč
Energie, voda	199.106,- Kč
Opravy, údržba	20.254,- Kč
Stravné	165.133,- Kč
Mzdy + 35% pojistné	2,643.799,- Kč
Ostatní osobní náklady - DPP	9.000,- Kč
Vzdělávání pracovníků	25.638,- Kč
Fakultativní služby	5.811,- Kč
Rekondiční pobyt - moře	251.450,- Kč
Rekondiční pobyt - tuzemský	34.100,- Kč
Výdaje celkem	3,697.450,- Kč

Příloha D

Příjmy a výdaje KAPPA-HELP, o. s. za období 2010 – 2013

Vzhledem k nedostačujícím údajům pro potřeby mé bakalářské práce, jsem si vyžádala od ekonoma této organizace o rozepsání jednotlivých dotací podle roků.

Rok 2010

<u>Výkaz zisku a ztráty</u>	(v tis. Kč)
Náklady celkem	5419
spotřeba materiálu	481
spotřeba energie	174
opravy a udržování	37
cestovné	157
náklady na reprezentaci	11
služby	759
mzdové náklady	2928
zákonné sociální pojištění	800
zákonné sociální náklady	13
daně a poplatky	6
ostatní náklady	7
jiné ostatní náklady	46
Výnosy celkem	5165
tržby z prodeje služeb	776
ostatní výnosy	15
provozní dotace	4374
Výsledek hospodaření	-254

Rok 2011

Výkaz zisku a ztráty	(v tis. Kč)
Náklady celkem	6229
Spotřeba materiálu	524
Spotřeba energie	137
Opravy a udržování	21
Cestovné	230
Náklady na reprezentaci	39
Služby	1221
Mzdové náklady	3075
Zákonné sociální pojištění	910
Zákonné sociální náklady	14
Daně a poplatky	11
Ostatní náklady	10
Jiné ostatní náklady	37
Výnosy celkem	6234
Tržby z prodeje služeb	990
Ostatní výnosy	2
Provozní dotace	4839
Přijaté příspěvky	403
Výsledek hospodaření	5

Rok 2012

Výkaz zisku a ztráty	(v tis. Kč)
Náklady celkem	4 316
Spotřeba materiálu	330
Spotřeba energie	116
Opravy a udržování	98
Cestovné	159
Náklady na reprezentaci	6
Služby	563
Mzdové náklady	2 385
Zákonné sociální pojištění	600
Zákonné sociální náklady	10
Daně a poplatky	6
Ostatní náklady	12
Jiné ostatní náklady	31
Výnosy celkem	4 869
Tržby z prodeje služeb	736
Ostatní výnosy	6
Provozní dotace	4 127
Výsledek hospodaření Zisk je tvořen proplacením projektu z Evropské unie za předchozí období. Prostředky byly zapůjčeny a je nutné je vrátit.	553

Rok 2013

Výkaz zisku a ztráty	(v tis. Kč)
Náklady celkem	3 804
Spotřeba materiálu	315
Spotřeba energie	147
Opravy a udržování	169
Cestovné	81
Náklady na reprezentaci	10
Služby	516
Mzdové náklady	1 999
Zákonné sociální pojištění	529
Zákonné sociální náklady	6
Daně a poplatky	3
Jiné ostatní náklady	29
Výnosy celkem	3 947
Tržby z prodeje služeb	138
Ostatní výnosy	1
Provozní dotace a dary	3 808