

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek vedoucího**

**Jméno autora:** Kateřina Mládková

**Název práce:** Skauting jako prevence rizikového chování.

**Vedoucí práce:** Mgr. Alena Knotková

**Oponent práce:** doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

**Téma práce:** aktuální, souvisí se studovaným oborem

**Zaměření práce:** Práce má teoreticko – empirický charakter.

**Empirické šetření:** Autorka zvolila kvalitativní desing. Jako technika byl použit polostrukturovaný rozhovor a jako metoda analýzy dat pak otevřené kódování, kdy autorka vytvořila 4 kategorie. Analýza dat je stručnější. Není jasné, jak autorka pracovala s kódy. Nechybí zhodnocení výzkumných otázek.

**Využitelnost pro praxi:** nízká

**Rozsah práce:** přiměřený

**Práce s odbornými zdroji:** nepřesnosti v citaci (s.18), občas jméno bez roku, chyby u zdrojů, nevhodné využití zdroje – bakalářská práce.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:** V práci je možné nalézt mnoho pochybení po stránce jazykové, formální a stylistické. Jedná se např. o chybné prohlášení, které se týká jiné práce, o nevhodně zvolené názvy kapitol, poměrně časté překlepy, o nevhodné využívání budoucího času u sloves v textu. V práci je možné rovněž nalézt chyby gramatické (velké písmeno, shoda podmětu s přísudkem, interpunkce). V práci se vyskytují rovněž neúplné věty.

**Podobnost:** Podobnost nepřesáhla 3,8 % s jedním dokumentem. Nebyly nalezeny vážnější nedostatky.

**Cíl práce:** nevhodně vymezený (vymezené) cíl (cíle) v Úvodu práce.

**Celkové zhodnocení:** Práce je zaměřena na skauting v kontextu prevence rizikového chování. V teoretické části nalezneme celkem vyhovující podklad pro empirické šetření. Autorka prokázala dostatečné schopnosti v práci s daty. Jako slabší místo je možné hodnotit menší rozsah analýzy dat, a především jazykovou a stylistickou stránku práce, která úroveň značně snižuje. I přes uvedené nedostatky práce ještě splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

**Konkrétní náměty a připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Jak souvisí kapitola Etická výchova jako nový druh prevence s tématem práce?
2. Jaké přínosy práce spatřuje autorka pro sebe i pro organizaci?

**Navrhované hodnocení:**

**Datum:** 9.5.2024

.....  
Podpis vedoucího práce