

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno autora: Matěj Horák

Obor:

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – etická výchova

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura

Název práce: Demokracie a totalita v očích dospívajících

Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavel Vacek, PhD.

Oponent práce: Mgr. Barbara Pospíšilová

Katedra pedagogiky a psychologie, PdF UHK

Originalita práce: téma je aktuální, originální

Práce je zaměřena: teoreticky i empiricky

Rozsah práce: dostatečný

Použité zdroje: aktuální, pouze jeden zahraniční

Počet uváděných zdrojů: dostatečný

Matěj Horák se v práci zaměřuje na dospívající v České republice a jejich povědomí o demokracii a totalitě. V teoretické části objasňuje základní pojmy, události a souvislosti, se kterými dále pracuje v praktické části. Práce je logicky dobře vystavěna, provázána a výzkumná část navazuje svým zaměřením na teoretický základ. Práce obsahuje 26 stran teoretického základu a 31 stran se věnuje praktické části. Délka jednotlivých kapitol je významově vyvážená.

V praktické části autor postupoval kombinací kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Záměr dotazníku a jeho sestavení je dostatečně zdůvodněno a je z něj možné čerpat zajímavé informace. Oceňuji, že vzorek středoškolských studentů je sestaven ze tří typů škol. Autor si sám moderoval na všech třech typech škol ohniskové skupiny.

V práci je předložen důvod, proč je toto téma hodnotné a potřebné a ve výzkumné části nachází autor zajímavý rozpor mezi informovaností mladých lidí o politických souvislostech naší země a jejich chutí účastnit se voleb. Práce vyúsťuje do aplikace a nese potenciál užitku v praxi.

Zdroje autor používá aktuální a přirozeně je zapracovává do textu, užívá jich v dostatečné míře. V některých částech práce se až ztrácí autorův vlastní text (např. str. 19) a u přímých citací chybí místy uvedení strany (např. str. 15 aj.).

Práce je bez gramatických chyb a překlepů. Pouze v tabulkách se vyskytuje typografická chyba a to dvojitý druh fontu (např. str. 60, 61, 62).

Diplomovou práci Matěje Horáka doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Ve výzkumném vzorku máte zastoupené studenty gymnázia, střední odborné školy a středního odborného učiliště. Zaznamenal jste mezi těmito skupinami ve vyhodnocování výsledků nějaké rozdíly?
2. Je něco, co Vás v roli moderátora ohniskové skupiny překvapilo či zaskočilo?
3. Na základě Vaší práce a Vašich zjištění naformulujte pro fiktivního ředitele středního odborného učiliště doporučení, jak posilovat u studentů povědomí o významu demokracie.

Datum: 25. 6. 2019

Hodnocení:

Podpis oponentky práce