

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Zuzana Rutkovská**

Název závěrečné práce: **Náhradní rodinná péče u homosexuálních párů**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: **B**

A B C D E F

Odůvodnění: V anotaci není jednoznačně stanoven hlavní cíl práce, ale již z názvu práce je patrné, k jakému cíli práce spěje. Na str. 11. je potom cíl stanoven takto. *Hlavním cílem této práce je zjistit názor odborníků, v profesích zajímajících se o náhradní rodinnou péči, na výchovu homosexuály.*

Hodnocení struktury práce: **B**

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce je bez zásadních připomínek, standardně provedena

Hodnocení teoretické části práce: **C**

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část práce seznamuje se základní oblastí poznatku, je poněkud školsky až kuse vedena, mohla být hlouběji a více rozpracována zejména v oblasti výchovy a možných rizik spojených s výchovou. Práce s odborným textem a terminologie.

Hodnocení metodické části práce: **C**

A B C D E F

Odůvodnění:

Orientaci v této části práce komplikuje: stanovení dílčích cílů a použití synonym?

Dílčí cíl č. 1: Zjistit, jaký mají sociální pracovníci názor na výchovu dětí v různých formách soužití stejnopohlavními páry.

Dílčí cíl č. 2: Zjistit, jaký názor mají sociální pracovníci na výchovu dětí homosexuálními páry.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků výzkumu je vedeno poctivou snahou, ale mohlo být přehledněji vedeno, Na škodu práce je absence závěrečné diskuze k tématu s přehlednou prezentací výsledků a jednoznačných závěrů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíle práce jsou naplněny, zpracování závěrů práce mohlo být přehlednější

Hodnocení formální stránky práce: B

A B C D E F

Odůvodnění:

Nadpisy, odkazy

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

A B C D E F

Odůvodnění:

Téma: *Náhradní rodinná péče u homosexuálních* je současné, a velmi aktuální. Přínos práce je zejména v oblasti informovanosti o této problematice.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Překvapil vás některý z názorů odborníků, na tuto oblast péče.

Celkové zhodnocení práce: B - C

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje požadavky a nároky kladené na bakalářskou práci

V Hradci Králové dne 8. 5. 2020

jméno oponenta práce

PhDr. Lenka Neubauerová PhD.