

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponent práce**

---

Jméno autora	Veronika Eliášová
Název práce	Využití alternativní a augmentativní komunikace u dětí s PAS
Studijní obor	Speciální pedagogika – intervence
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	76 stran vlastního textu
Použitá literatura (počet)	32 titulů odb.literatury + internet. zdroje, využívá zahraniční zdroje

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

a) zhodnocení tématu a cílů práce

**Zhodnocení tématu práce:**

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Téma práce je v dnešní době velmi aktuální a důležité ze společensko vědního hlediska a jeho odrazech do oblasti speciálně pedagogické praxe. Práce je koncipovaná jako výrazně zaměřená a aplikovaná na problematiku alternativní a augmentativní komunikace při práci s dětmi s PAS. Je v ní reflektován koncept speciální pedagogiky.

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části a jakým způsobem. Teoretická část práce dává téma do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky.

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna. Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 4 výzkumné dílčí cíle.

Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek).

Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.

**Zhodnocení cílů práce:**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Cílem této práce je zjistit, jaké alternativní a augmentativní komunikační systémy jsou u dětí s PAS ze základních speciálních škol v Královehradeckém kraji používány, a zda jim systémy AAK pomáhají v edukaci a socializaci. Sledována bude také spokojenost speciálních pedagožek s nabídkou dalšího vzdělávání v oblasti AAK. Cílem praktické části bakalářské práce je popsat možnosti využití alternativní a augmentativní komunikace u vybraných jedinců s PAS školního věku a definovat význam využití AAK pro podporu jejich edukace a socializace.

Cíl je splněn.

### **b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

### **Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

*\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Nemám připomínky.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

Práce splňuje všechna formální kritéria pro bakalářskou práci. Nemám připomínek.

**Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

V čem identifikujete přínos výstupů z vaší bakalářské práce pro oblast speciální pedagogiky?

**Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení: A**

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.*

**Hradec Králové 27.4. 2021**

.....

*datum a místo*

**Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.**

.....

*podpis autora posouzení*