



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Eliášová Veronika  
Název práce: Využití alternativní a augmentativní komunikace u dětí s PAS  
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací		X		
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	X		

### 5. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP se v její TČ zabývá problematikou osob s poruchami autistického spektra – seznamuje s jejich etiologií, symptomatologií, klasifikací, specifikuje projevy sociální interakce a sociálního chování jedinců s PAS. Dále přibližuje problematiku komunikace s jedinci s PAS a vymezuje specifika edukace dětí s PAS. Za pojiťko mezi TČ a PČ BP lze považovat kapitolu věnovanou AAK a využití AAK u jedinců s PAS.

Ke zpracování PČ BP využila její autorka metody kvalitativního výzkumu – rozhovor a kazuistické studie. V PČ BP nejprve prezentuje výsledky rozhovorů s pedagogy, kteří pracují s žáky s PAS a využívají AAK jako prostředku funkční komunikace s těmito žáky a také prostředku podporujícím proces jejich edukace a socializace. Současně se snaží, a to na základě čtyř konkrétních příkladů z praxe, popsat individuální možnosti využití AAK u vybraných dětí s PAS.

Rozsah BP = 75 stran. Ke zpracování BP bylo využito 23 odborných pramenů a literatury a 9 zdrojů internetových. Antiplagiátorská kontrola – 0 % shoda.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly vymezeny, lze považovat za splněné.

a) připomínky:

---

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma;
- ✓ vztah tématu k profilu absolventa SP – intervence;
- ✓ vyrovnaný poměr TČ x PČ BP;
- ✓ kontextová provázanost jednotlivých kapitol;
- ✓ snaha o komplexní pohled na problematiku – konkrétní příklady z praxe + náhled pedagogů;
- ✓ vhodně zvolené přílohy.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi rámcově s obsahem TČ BP.
2. Definujte cíle PČ BP a popište, k jakým závěrům jste při zpracování PČ BP dospěla.
3. Specifikujte přínos Vaší BP pro oblast SP teorie – praxe. Vyplyvají z Vašich zjištění nějaká doporučení do oblasti SP teorie a praxe?
4. Existují v ČR organizace vzdělávající v oblasti komunikace s jedinci s PAS? Pokud ano – uveďte jejich názvy + ev. specifikujte „na co“ se vzdělávací programy zaměřují?

#### **Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: B – A (dle průběhu obhajoby)

V Hradci Králové dne: 3. května 2021

vedoucí bakalářské práce