

**FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY PALACKÉHO  
V OLOMOUCI**

---

**Katedra nederlandistiky  
Studijní rok 2011/2012**

**MARTINA NÁDVORNÍKOVÁ**

## **De radicale tegenstanders van de islam in Nederland**

**The radical antagonists of the islam in the Netherlands**

**Bakalářská práce**

**Begeleider: Drs. Bas Hamers**

---

**Olomouc 2012**

Prohlašuji, že jsem svoji bakalářskou práci vypracovala samostatně a uvedla v ní veškerou literaturu a ostatní zdroje, které jsem použila.

Ik verklaar dat ik mijn bachelorscriptie zelfstandig geschreven heb en alle vakliteratur en bronnen die ik gebruikt heb in de literatuurlijst heb vermeld.

V Olomouci dne 1. srpna 2012

Martina Nádvořníková

### Dankbetuiging

Ik wil graag van harte mijn dank aan mijn begeleider, Drs. Bas Hamers, betuigen voor zijn adviezen, aanmerkingen en hulp met Nederlandse grammatica bij de verwerking van mijn bachelorscriptie.

Martina Nádvorníková

## Inhoud

<b>1.</b>	<b>Inleiding.....</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b>De moslims in Nederland.....</b>	<b>7</b>
	2.1 De komst van de moslims naar Nederland, hun integratie en samenleving.....	9
	2.2 Problemen met de moslims.....	10
<b>3.</b>	<b>De bekendste tegenstanders van de islam in Nederland.....</b>	<b>12</b>
	3.1 Geert Wilders.....	14
	3.2 Ayaan Hirsi Ali.....	22
	3.3 Theo van Gogh.....	28
	3.4 Pim Fortuyn.....	33
<b>4.</b>	<b>Vergelijking.....</b>	<b>38</b>
	4.1 Vergelijking van de meningen over de islam en de immigratie.....	40
	4.2 Vergelijking van de meningen over de integratie en de moslimcultuur.....	43
	4.3 Vergelijking van de meningen over de veiligheid en terrorisme.....	46
<b>5.</b>	<b>Conclusie.....</b>	<b>47</b>
<b>6.</b>	<b>Bronnen.....</b>	<b>49</b>
<b>7.</b>	<b>Resumé in het Tsjechisch.....</b>	<b>53</b>
<b>8.</b>	<b>Resumé in het Engels.....</b>	<b>54</b>
<b>9.</b>	<b>Annotatie.....</b>	<b>55</b>

## 1. Inleiding

Als thema voor mijn scriptie heb ik de radicale tegenstanders van de islam in Nederland gekozen. Volgens mij is het een actueel thema. In de laatste tijden hebben er veel gebeurtenissen in de hele wereld plaatsgevonden, bijvoorbeeld de aanslagen op 11 september 2001, demonstraties na de afgedrukte spotprenten van de profeet Mohammad in een Deense krant, de moord op Theo van Gogh, de aanslagen in Noorwegen in 2011 enzovoort. Als gevolg van deze gebeurtenissen spreken veel mensen over islamofobie, xenofobie en discriminatie, begrippen die in de multiculturele wereld helemaal niet zouden voorkomen.

Allereerst wil ik aandacht besteden aan de moslims in Nederland, over de komst van de eerste generatie naar Nederland, over hun inburgering en samenleving met de anderen en probeer ik de problemen te benoemen die hierbij ontstaan. De basis voor dit deel heb ik in de boeken *“Het raadsel van de multicultuur“* van J. Brugman<sup>1</sup> en *“Tegen de angst: optimisme als opdracht voor de 21e eeuw“* van R. Bodelier<sup>2</sup> gevonden en de opinies van de tegenstanders waren in de boeken *“Mijn Vrijheid“* van Ayaan Hirsi Ali<sup>3</sup>, *“Kies voor vrijheid“* van Geert Wilders<sup>4</sup> en *“De moord in Amsterdam“* van Ian Buruma<sup>5</sup> vermeld.

Verder wil ik over de radicale tegenstanders schrijven, over hun persoonlijke achtergrond en hun manier van leven. Tevens wil ik hun redenen en argumenten tegen de islam beschrijven, wat is voor hen het hoofdprobleem, hoe komen ze in de pers en resultaten van radicale tegenstanders in de verkiezingen. Verder wil ik naar de commentaren in de artikelen in de krant kijken om te vinden welke opinies het publiek heeft. Deze informatie heb ik voornamelijk op het internet gevonden, omdat het om actuele informatie gaat, vooral op de webpaginas van de Nederlandse nieuwsbladen- [www.volkskrant.nl](http://www.volkskrant.nl), [www.telegraaf.nl](http://www.telegraaf.nl), [www.nos.nl](http://www.nos.nl), [www.nrc.nl](http://www.nrc.nl), [www.nieuws.nl](http://www.nieuws.nl).

In het laatste deel heb ik vier personen gekozen, namelijk de vier bekendste en vooraanstaandste personen waarover ik wil schrijven. Hun opinies over de islam zijn niet

---

<sup>1</sup> Brugman, J. Het raadsel van de multicultuur. Uitgeverij Meulenhoff, 1999.184 p. ISBN 9029058641

<sup>2</sup> Bodelier, Ralf. Tegen de angst: optimisme als opdracht voor de 21e eeuw. Uitgeverij Inmerc, 2005. 232 p. ISBN 9789066114807

<sup>3</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina 's 397. ISBN 9789045701127

<sup>4</sup> Wilders, Geert Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. 132 p. ISBN 9090194460

<sup>5</sup> Ian Buruma Moord in Amsterdam. Olympus Uigeverij, 2008. 200 p. ISBN 9788020018755

hetzelfde, dus wil ik hun opinies vergelijken, onderzoeken wat ze gemeen hebben en in welke zaken ze een heel andere opinie hebben.

De eerste persoon is Pim Fortuyn, een Nederlands politicus en columnist, die door een milieu-activist werd vermoord. De tweede persoon is Theo van Gogh. Hij was een Nederlandse regisseur, scenarioschrijver en columnist, die in 2004 door een radicale moslim werd vermoord. De derde persoon is Geert Wilders. Hij is een Nederlands politicus en partijleider van de PVV, Partij voor de Vrijheid. Hij is de auteur van de anti-islamistische film FITNA. De vierde persoon is Ayaan Hirsi Ali, is een Nederlandse feministe, publiciste, voormalig politica en vooral ook, zoals de andere drie personen, critica van de politiek van de islam. Het gaat hier om Ayaan Hirsi Ali.

Het doel van mijn scriptie is de opinies van de tegenstanders van de islam in Nederland weer te geven en te vergelijken en hun acties en opmerkingen te beschrijven. Voor het gemak heb ik deze vergelijking in drie thema's ingedeeld. Ten eerste heb ik hun meningen en argumenten over de islam en de immigratie in het algemeen vergeleken. Ten tweede kwam de vraag van de integratie en de moslimcultuur aan bod. En ten derde heb ik de meningen over de veiligheid en de terreur genoemd.

## 2. De moslims in Nederland

De islam vormt 4,2% van de godsdiensten in Nederland, christendom 52%, Hindoeïsme 0,6%, Boeddhisme 0,2%, Geen geloof 40%, Onbekend 3%.<sup>6</sup> De moslims in Nederland zijn afkomstig uit verschillende landen en in elk land hebben mensen hun eigen specifieke vorm van de islam. Er zijn dus grote verschillen te zien tussen de groepen moslims, bijvoorbeeld tussen de Somaliërs die uit een land met tribale structuren komen en meestal de eerste generatie vormen en de Marokkanen of de Turken die hier al enkele generaties wonen en een andere relatie tot de Nederlandse samenleving en integratie hebben. Weliswaar beschouwen de Turken, de Marokkanen, de Iraniërs en Irakezen zich als moslims, maar sommigen van hen praktiseren de islam niet of nauwelijks. De islam is voor hen hun achtergrond en identiteit. Sinds de eerste immigranten in de jaren zestig en zeventig zijn gekomen, is de geloofsbelijdenis van de islam en de hele situatie veranderd. De nieuwe generatie moslims spreekt niet alleen goed Nederlands, maar weet ook precies wat wordt verwacht en wat mogelijk is en wat niet. De migratie betekent dus niet alleen integratie tussen het Westen en de islam, maar ook tussen de verschillende vormen van de islam.<sup>7</sup>

De moslimgroepen zijn voornamelijk van Turkse, Marokkaanse en Surinaamse origine. De helft van de Turken zijn Koerden en ongeveer de helft van de Marokkanen zijn Berbers, ze spreken dus tenminste vier verschillende talen.<sup>8</sup> De andere moslims komen vooral uit Afghanistan, Bosnië, Irak, Iran en Somalië.

Volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek is in 2012 van in totaal 16 730 348 inwoners van Nederland 20,9% allochtoon, daarvan 10,6% eerste generatieallochtonen en 10,3% tweedegeneratieallochtonen.<sup>9</sup>

In Nederland hebben veel moslims zich georganiseerd in gemeenschappen rond gebedsruimtes of moskeeën. Het totale aantal moskeeën en gebedsruimtes in Nederland wordt momenteel geraamd op circa 300.<sup>10</sup>

---

<sup>6</sup> [http://omjeheen.web-log.nl/omjeheen/2005/07/godsdienst\\_in\\_n.html](http://omjeheen.web-log.nl/omjeheen/2005/07/godsdienst_in_n.html)

<sup>7</sup> D.Douwes, M.de Koning, W.Boender. Nederlandse moslims: Van migrant tot burger. Nederlandse University Press Salomé, Amsterdam, 2005.p. 14-22 ISBN 9053567615

<sup>8</sup> Brugman, J. Het raadsel van de multiculturaliteit. Uitgeverij Meulenhoff, 1999.p.11 ISBN 9029058641

<sup>9</sup> Centraal bureau voor de Statistiek

<http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/VW=T&DM=SLNL&PA=37325&LA=NL>

<sup>10</sup> [www.moskeedatabase.com](http://www.moskeedatabase.com)

Volgens artikel 1 van de Grondwet voor het Koninkrijk der Nederlanden over de gelijke behandeling en discriminatieverbod hebben de minderheden het recht op dezelfde manier als de anderen behandeld te worden: *“Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.”*<sup>11</sup> Dat betekent dat de leden van de minderheidsgroepen die in Nederland wonen gelijke kansen hebben en volle kansen op ontwikkeling. De regering erkent dat in het proces van de bouw van een *“multiculturele samenleving”* het noodzakelijk is om rekening te houden met de cultuur, inclusief de religieuze achtergrond van minderheidsgroepen. Haar beleid impliceert een gelijk respect voor de religieuze overtuigingen van de verschillende groepen in de Nederlandse samenleving, met inbegrip van de moslims. Maar in de praktijk is het niet zo makkelijk als het lijkt.

J. Brugman denkt in zijn boek *“Het raadsel van de multiculturaliteit”* na of het wel mogelijk is de multiculturele samenleving van de moslims en de Nederlanders te bereiken. *“Een moslim moet volgens dat recht vijf keer per etmaal het gebed verrichten, waarvan driemaal tijdens normale werkuren. Moeten bedrijven hun moslimse werknemers in staat stellen daarvoor hun werk te onderbreken? Hebben de moslimse vaders het recht om hun leerplichtige dochters te verbieden aan het gemengde gymnastiekonderwijs deel te nemen, omdat daardoor de kledingvoorschriften van de Islamistische Wet worden overtreden? Of om hun dochters te verbieden de biologielessen bij te wonen omdat daar “vieze plaatjes” worden vertoond?”*<sup>12</sup> De vraag is of de moslims enerzijds zich aan de Nederlandse samenleving kunnen aanpassen en anderzijds of de Nederlanders de moslimgewoontes en de Islamistische Wet kunnen tolereren, hoewel ze voor hen onacceptabel en niet volgens de Nederlandse wetgeving zijn.

---

<sup>11</sup> <http://www.denederlandsegrondwet.nl/9353000/1/j9vvihlf299q0sr/vgrnb2er8avw>

<sup>12</sup> Brugman, J. Het raadsel van de multiculturaliteit. Uitgeverij Meulenhoff, 1999.p.13. ISBN 902905864



## **2.1 De komst van de moslims naar Nederland, hun integratie en samenleving**

Het grootste gedeelte van de vreemdelingen in Nederland wordt gevormd door Turken en Marokkanen. Ze zijn eind jaren zestig en begin jaren zeventig naar Nederland gekomen als gastarbeiders voor ongeschoold en laagbetaald werk. De economische situatie in Marokko was heel slecht en ze moesten hun gezin onderhouden. Ondanks het oorspronkelijke plan dat ze zouden terugkeren, is de meerderheid in Nederland gebleven en hebben ook hun gezin naar Nederland gehaald. Bovendien trouwden veel jonge Turken en Marokkanen met meisjes uit hun land van origine en haalden hen naar Nederland.<sup>13</sup>

Tot de andere groep allochtonen behoren de Surinamers die na de onafhankelijkheid van Suriname in 1975 naar Nederland zijn gekomen. Suriname was een kolonie van Nederland dus konden de Surinamers zonder problemen naar Nederland gaan en zich daar vestigen. Ze vormen een speciale groep van allochtonen, omdat ze vaak de Nederlandse nationaliteit hebben en ook Nederlands spreken.<sup>14</sup>

De laatste groep moslims wordt gevormd door de asielzoekers uit landen zoals Afghanistan, Bosnië, Irak, Iran, Somalië, enz. In ieder geval neemt Nederland net zoals de andere Europese landen slechts die asielzoekers aan die politiek asiel aanvragen.<sup>15</sup> In 2011 bestond het grootste gedeelte van de asielzoekers uit Afghanen, Irakezen, Somaliërs en Iraniërs in deze volgorde.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> Ian Buruma Moord in Amsterdam. Olympus Uitgeverij, 2008. p.23-26 ISBN 9788020018755

<sup>14</sup> Brugman, J. Het raadsel van de multiculturaliteit. Uitgeverij Meulenhoff, 1999, p.8. ISBN 9029058641

<sup>15</sup> Ian Buruma Moord in Amsterdam. Olympus Uitgeverij, 2008. p.26 ISBN 9788020018755

<sup>16</sup> <http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?VW=T&DM=SLNL&PA=81478NED&LA=NL>

## 2.2 Problemen met de moslims

Volgens mij zijn de grootste problemen die in de samenleving ontstaan problemen met de integratie en discriminatie. Beide problemen worden veroorzaakt door de taal- en cultuurverschillen. De onvoldoende kennis van de taal is het kernprobleem, denk ik. De Marokkanen en Turken beheersen het Nederlands onvoldoende, vooral de eerste generatie. Ze spreken met elkaar hun eigen taal, niet alleen thuis, maar ook buiten huis. Deze onvoldoende kennis van de taal kan tot discriminatie leiden, bijvoorbeeld op de arbeidsmarkt. De werkloosheid onder Turken en Marokkanen is veel groter dan onder de autochtone Nederlanders, de onvoldoende kennis van de taal betekent een handicap bij het zoeken naar een baan.<sup>17</sup> Natuurlijk heeft niet iedereen problemen op de arbeidsmarkt, dat hangt ervan af uit welke generatie ze komen. De derde en vierde generatie zijn al in Nederland geboren en hebben een opleiding in Nederland gevolgd of beheersen het Nederlands tenminste beter dan hun ouders.

Bovendien spreken veel vrouwen geen Nederlands. Ze blijven alleen thuis en spreken alleen met hun familie en met de buurt of de andere vrouwen hebben ze geen contact. Dat staat in verband met cultuurverschillen- concreet met de islam. In de islam heeft de vader het gezag in het gezin en de overheersende rol, hij heeft het hoogste woord. Terwijl de rol van de vrouw van geen betekenis is, ze hebben nauwelijks enige rechten en in het islamistische recht wordt er gediscrimineerd tegen de vrouw.<sup>18</sup>

Ayaan Hirsi Ali schrijft in haar boek *“Mijn vrijheid”* veel over de ondergeschikte positie van de vrouw: *“Mijn grootste zorg is dat vrouwen binnen de islam worden onderdrukt. Als gevolg van die onderdrukking raken moslimvrouwen, maar ook de moslimmannen, achter op het Westen. Er wordt een cultuur gecreëerd waarbij de achterstand met elke generatie toeneemt. Het zou voor iedereen beter zijn- maar bovenal voor moslims uiterdaad- dat deze situatie zou veranderen.”*<sup>19</sup>

Daarbij zou het niet zo moeilijk zijn een goede opleiding aan de vrouwen te geven of tenminste een taal cursus of andere groepsactiviteiten met andere vrouwen aan te bieden die de integratie zouden vergemakkelijken. Hirsi Ali meent: *“Als meisjes en vrouwen slecht zijn opgeleid, onderdrukt worden en geestelijk worden gekleineerd, dan worden hun kinderen door*

---

<sup>17</sup> Brugman, J. Het raadsel van de multiculturaliteit. Uitgeverij Meulenhoff, 1999.p.12. ISBN 902905864

<sup>18</sup> Brugman, J. Het raadsel van de multiculturaliteit. Uitgeverij Meulenhoff, 1999.p.9. ISBN 902905864

<sup>19</sup> Ayaan Hirsi Ali *Mijn vrijheid*. Uitgeverij Augustus, 2006, p. 432. ISBN 9789045701127

*onwetendheid ook in hun ontwikkeling belemmerd. Als vrouwen goed worden opgeleid en opgevoed, kunnen zij en hun kinderen een zelfstandige en verantwoordelijke burgerij vormen, en een productief arbeidspotentieel.*<sup>20</sup>

Hirsi Ali was zelf zo'n vrouw, die in een islamistisch gezin opgegroeid is en weet precies hoe het functioneert en welke gevoelens deze onderdrukte vrouwen hebben: *“De moslimvrouwen in een mentale kooi leven. Als je voor het eerst het deurtje openzet, blijft de gekooide vogel binnen; hij is bang; hij heeft zich vereenzelvigd met zijn gevangenschap. De vogel heeft tijd nodig om te ontsnappen, zelfs nadat iemand anders het deurtje van zijn kooi heeft opengezet.*<sup>21</sup>

Met de cultuurverschillen, om precies te zijn- met de islam, is nog het extremisme verbonden. Deze mensen hangen een fascistische ideologie aan. Wilders onderscheidt in zijn boek “Kies voor de vrijheid“ drie groepen moslims. De gevaarlijkste groep voor de Nederlandse samenleving zijn de extremisten. Ze behoren niet tot de moslims die problemen met het leren van de taal of de integratie hebben, het zijn daarentegen mensen die meestal uit betere kringen komen, die goed het Nederlands beheersen en goed opgeleid zijn. Ze hebben haat tegen de integratie, de samenleving, het christendom, de democratie en het Westen. Ze willen de sharia invoeren. Ze zijn ervan overtuigd dat slechts één geloof bestaat en dat is de islam. De islam zou volgens hen over de hele wereld moeten heersen. Ze streven naar de zuivere islam. Ze zijn gereed om om hun doelen te bereiken ook geweld te gebruiken of zelf te sterven. Tot deze extremisten behoren onder andere ook Mohammed Atta, die de terroristische aanslagen op 11 september 2001 pleegde of Mohammed Bouyeri, de moordenaar van Theo van Gogh.<sup>22</sup>

De extremisten vormen alleen een minderheid van de moslims in Nederland, terwijl de meerderheid van de moslims niet gevaarlijk is. Af en toe gedragen sommige moslims, vaak jongeren, zich crimineel maar betekenen geen risico of een gevaar voor de maatschappij en de democratische samenleving.

---

<sup>20</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, p. 365. ISBN 9789045701127

<sup>21</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, p. 350. ISBN 9789045701127

<sup>22</sup> Wilders, G. Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. p.65-68 ISBN 9090194460

### **3. De bekendste tegenstanders van de islam in Nederland**

Tot de grootste critici van de islam in Nederland kunnen wij Pim Fortuyn, Theo van Gogh, Geert Wilders en Rita Verdonk<sup>23</sup> rekenen. Rita Verdonk is een Nederlandse politica, voormalig Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie en Minister voor Integratie, Jeugdbescherming, Preventie en Reclassering. Ze was ook lid van de VVD en later heeft ze haar eigen beweging “*Trots op Nederland*” (TON) opgericht. Ze is ook bekend om het feit dat ze als Minister het Nederlanderschap van Ayaan Hirsi Ali ongeldig wilde verklaren, omdat ze een valse naam heeft opgegeven.<sup>24</sup> Verder wilde ze niet de naturalisatie van de Ivooriaanse voetballer Salomon Kalou versnellen zodat hij aan de wereldkampioenschappen zou kunnen deelnemen.<sup>25</sup> Op een bijeenkomst van imams over de vrijheid van meningsuiting in 2004 heeft een orthodoxe imam geweigerd Verdonk de hand te schudden, omdat hij dat van de islam niet mag. Volgens Buruma zou dat een mogelijk eind van het multiculturalisme betekenen.<sup>26</sup>

Tot de groep van voormalige moslims die de islam bekritisieren behoren verder Ayaan Hirsi Ali en Afshin Ellian.<sup>27</sup> Afshin Ellian is een jurist, filosoof en dichter, hij komt uit Iran en sinds 1989 woont hij in Nederland.<sup>28</sup>

Voor mijn scriptie, dus voor het onderzoeken en vergelijken van hun ideeën, heb ik vier van hen gekozen, die volgens mij belangrijk zijn om over te schrijven, namelijk Geert Wilders, Ayaan Hirsi Ali, Theo van Gogh en Pim Fortuyn.

Geert Wilders is een Nederlands politicus. Hij staat voornamelijk bekend als een criticus van de islam en om zijn uitspraken. Hij heeft de film *Fitna* gemaakt, die over de islam gaat en in deze film vat hij al zijn kritiek op de islam samen. Na de uitzending van de film begon hij bedreigingen te krijgen en na de moord op Theo van Gogh werd hij nonstop bewaakt.

---

<sup>23</sup> <http://ritaverdonk.nl/over-rita>

<sup>24</sup> Ayaan Hirsi Ali *Mijn vrijheid*. Uitgeverij Augustus, 2006, p. 417. ISBN 9789045701127

<sup>25</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2698/Sport/article/detail/756731/2006/03/20/Versnelde-naturalisatie-Kalou-afgewezen.dhtml>

<sup>26</sup> Ian Buruma *Moord in Amsterdam*. Olympus Uitgeverij, 2008. p.23-26 ISBN 9788020018755

<sup>27</sup> <http://www.afshinellian.nl/>

<sup>28</sup> Ian Buruma *Moord in Amsterdam*. Olympus Uitgeverij, 2008. p.27-34 ISBN 9788020018755

Ayaan Hirsi Ali is een Nederlandse ex-politica. Ze is afkomstig uit Somalie, vanwaar ze naar Nederland is gevlucht. Over haar jeugd, daarna het nieuwe leven in Nederland en over de islam schrijft ze in haar boek "*Mijn vrijheid*". Ze is van haar geloof afgestapt en begon de islam te bekritisieren. Met van Gogh heeft ze de film Submission gemaakt.

Theo van Gogh was een Nederlandse regisseur en columnist, hij was bekend om zijn kritische uitspraken op de radio en de televisie. Zijn kritiek richtte zich niet alleen op de moslims, maar ook de joden. Met Ayaan Hirsi Ali heeft hij een documentaire gemaakt over de onderdrukte positie van de vrouw binnen de islam. Hij werd op 2 november 2004 door een radicale Marokkaan vermoord.

Pim Fortuyn was een Nederlands populistisch politicus, hij was de partijleider van de Lijst Pim Fortuyn. Hij had een kritische kijk op de islam. In mei 2002 werd hij door een milieu-activist vermoord.

Ze zijn bekend en hebben interessante meningen, die ze op verschillende manieren uitdrukken. Ze zijn niet alleen bekend binnen Nederland, maar ook in het buitenland. Hun namen zijn met een belangrijke gebeurtenis verbonden, met een op hen gepleegde moord, een film of een boek dat ze geschreven of gemaakt hebben of gewoon om hun uitingen en redes. In de volgende hoofdstukken zal ik ze nader voorstellen en beschrijven.

## 4.1 Geert Wilders

Geert Wilders is een Nederlands radicaal politicus en partijleider van de rechtse Partij voor de Vrijheid. Namens deze partij is hij lid van de Tweede kamer. Dankzij zijn blond geverfde en zorgvuldig geföhnde frisuur verdient hij de bijnaam “Mozart”.<sup>29</sup> De antropologe Lizzy Van Leeuwen vind dat “*Geert Wilders blondeert zijn haar om zijn Indische afkomst te verbergen.*”<sup>30</sup>

Geert Wilders is geboren in 1963 in Venlo in een katholiek gezin. Hij is een nakomertje, zijn twee zussen en zijn broer zijn vijf, zeven en tien jaar ouder. Zijn vader komt uit Nederland en werkt bij de printer- en kopieermachinefabriek Océ- Van der Grinten. Zijn moeder komt uit Indonesië uit Soekaboemi.<sup>31</sup>

Wilders volgde de MAVO en de HAVO in Venlo. Daarna heeft hij rechten aan de Open Universiteit gestudeerd. Na zijn studie heeft hij veel door het Midden-Oost gereisd en gewerkt, vooral in Egypte, Israel, Cyprus en Turkije. Dat was ook het begin van zijn fascinatie voor de internationale politiek.

In 1983 ging hij in militaire dienst en daarna werkte hij op de internationale afdeling van het Ministerie van Volksgezondheid en later bij de Sociale Verzekeringsraad. Volgens zijn eigen woorden waren de misstanden bij de Sociale Verzekeringsraad de reden waarom hij voor de functie van mederwerker bij de Tweede Kamer fractie van de VVD gesolliciteerd heeft. Hij wilde de dingen veranderen.<sup>32</sup> Daar heeft hij eerst acht jaar als fractiemedewerker (twee jaar was hij ook lid van de gemeenteraad van Utrecht) en vanaf 1998 als kamerlid gewerkt. Maar hij was het niet eens met de koers van de VVD en ook wat de toelating van Turkije in de EU betreft, was Wilders tegen.<sup>33</sup> Daarom besloot hij in 2004 de VVD te verlaten en een nieuwe partij met de naam “*Groep Wilders*” op te richten. Van 2004 tot 2006 was hij Tweede Kamerlid en fractievoorzitter (Groep Wilders). Vanaf 2006 is hij Tweede Kamerlid en fractievoorzitter (PVV).

---

<sup>29</sup> Hudalla, A. Malá noční mûra. RESPEKT, březen 2010, roč. XXI, č. 10, p. 24-25

<sup>30</sup> [http://www.vandaag.be/buitenland/14634\\_geert-wilders-blondeert-haar-om-indische-afkomst-te-verbergen.html](http://www.vandaag.be/buitenland/14634_geert-wilders-blondeert-haar-om-indische-afkomst-te-verbergen.html)

<sup>31</sup> Wilders, G. Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. 132 p. ISBN 9090194460, p.13

<sup>32</sup> Wilders, G. Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. 132 p. ISBN 9090194460, p.17

<sup>33</sup> Wilders, G. Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. 132 p. ISBN 9090194460, p.33-42

In 2004 begon hij bedreigingen te krijgen. *“Er kwamen filmpjes op internet. Dat ik onthoofd moest worden, met beelden van mij en Arabisch gezang erbij, en ook beelden van Ayaan Hirsi Ali.”*<sup>34</sup> Als gevolg van deze bedreigingen werd hij vanaf oktober 2004 door de Dienst Koninklijke en Diplomatieke Beveiliging beveiligd en werd hij overal door bewakers begeleid.

Na de moord op Theo van Gogh op 2 november 2004 kreeg Wilders het hoogste beveiligingsniveau en werd hij door de politie meegenomen naar een schuiladres, omdat ze bang waren dat Wilders ook iets zou kunnen gebeuren. Sindsdien wordt hij 24 uur per dag bewaakt. De bedreigingen namen toe en er was ook een open brief gevonden, voor Wilders bedoeld, zoals de brief voor Hirsi Ali die op het lichaam van Van Gogh was gevonden.

In 2005 schreef Geert Wilders *“Kies voor vrijheid- een eerlijk antwoord”*. In dit boek wilde hij een antwoord geven op talrijke vragen, die mensen hebben gesteld. Over zijn rol in de VVD, waarom hij de VVD verlaten heeft en een nieuwe partij opgericht heeft. Waar hij eigenlijk woont en hoe het is om bewaakt te worden. In dit boek kan men alle antwoorden op deze vragen vinden. Bovendien schrijft hij ook over zijn reizen, over het begin van zijn politieke carrière, over zijn meningen over de islam en minderheden, over doodsbedreigingen die hij trotseert, over zijn verblijf in de gevangenis Kamp Zeist en over de Onafhankelijkheidsverklaring van de Groep Wilders.

Voor zijn nieuwe politieke beweging- De Groep Wilders, die hij in 2004 opgericht heeft, waren de islam en integratie belangrijke thema's. Ze wilden *“Er weer een land van te maken om trots op te zijn, met eigen waarden en normen, en veiligheid in de publieke ruimte en respect voor ouderen en zwakkeren in onze samenleving”*.<sup>35</sup>

Wilders is heel kritisch over de islam. Dat komt onder andere door zijn reizen door het Midden-Oosten, waar hij alle misstanden heeft gezien (vrouwenonderdrukking, een ongewenst huwelijk met een minderjarig meisje, eerwraak en andere). Volgens hem is een liberale of Europese vorm van de Islam niet mogelijk. Hij denkt ook dat islam en democratie niet samen kunnen gaan.

---

<sup>34</sup> Wilders, G. Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. 132 p. ISBN 9090194460, p.43

<sup>35</sup> Wilders, G. Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. 132 p. ISBN 9090194460, p.61

Hij onderscheidt drie groepen moslims in Nederland. De eerste groep, die het grootste gevaar voor de democratische samenleving vormt, vormt een paar procent van alle moslims. Tot deze groep behoort bijvoorbeeld de Hofstadgroep, die door de AIVD, Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst<sup>36</sup> gevolgd wordt. Ze hangen een fascistische ideologie aan, ze willen de sharia invoeren, de democratische rechtstaat opheffen, ze zijn tegen het Westen, tegen het christendom en tegen de democratie. Ze vinden het gebruik van geweld normaal en ze zijn bereid te sterven om hun doelen te bereiken. Wilders denkt, dat de beste oplossing is hen te denaturaliseren en het land uit te zetten. Tot de tweede groep behoren moslims die de radicale islam aanhangen. Volgens Wilders moet men proberen ze in de Nederlandse samenleving te integreren. Hij zegt: *“Geheel anders is het probleem van groep II. De groep van vijftig- tot honderdvijftigduizend mensen die in hun hoofd hebben gekozen voor de radicale islam. Die mensen wil ik proberen te winnen voor de Nederlandse samenleving. Weliswaar hebben ze in hun hoofd al gekozen voor iets dat potentieel een gevaar kan opleveren, maar ze hebben zelf nog geen geweld gepleegd. Welke gedachten deze mensen hebben mogen ze zelf weten, zolang ze beseffen dat er niet in strijd met onze wetten mag worden gehandeld. Zij moeten de gelegenheid krijgen om te kiezen voor onze samenleving en voor onze rechtsstaat. En daar moeten ze een handje bij worden geholpen.”*<sup>37</sup> En tenslotte is er de derde groep, die Wilders straatterroristen noemt. Ze willen niet de sharia invoeren, zoals de eerste groep, maar hebben andere redenen. Ze vormen geen risico of problemen voor de veiligheid, ze hebben alleen problemen met de integratie. Wilders meent, dat niet alleen de radicale moslims het land moeten verlaten, maar ook dat radicale moskeeën moeten worden gesloten. *“Niet alleen dienen radicale imams het land te worden uitgezet maar ook moeten radicale moskeeën worden gesloten. Er zijn, volgens het kabinet, tien tot vijftientwintig moskeeën in Nederland waar zaken gebeuren die het daglicht niet kunnen vedragen. Als je in een moskee oproept tot haat of werft voor jihad (de heilige oorlog) of vergoelijkt dat vrouwen worden geslagen of zegt dat homoseksuelen van hoge gebouwen moeten worden gegooid, dan zijn dat geen gebedshuizen, maar haatpaleizen. Dan verdient zo’n moskee ook niet de bescherming van een gebedshuis.”*<sup>38</sup> Verder denkt Wilders, dat Nederland moet leren om intolerant te worden tegen de intoleranten en tegen degenen die zich niet aan de regels willen houden. Volgens Wilders moet men vooral verschil maken tussen radicale en nonradicale moslims en radicale en

---

<sup>36</sup> <https://www.aivd.nl/>

<sup>37</sup> Wilders, G. Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. 132 p. ISBN 9090194460, p.71-72

<sup>38</sup> Wilders, G. Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. 132 p. ISBN 9090194460, p.74



nonradicale moskeeën. Wat het dragen van hoofddoekjes en boerka's betreft, is Wilders niet voor een verbod, alleen met openbare functies is het volgens hem niet verenigbaar.<sup>39</sup>

In november 2007 maakte Wilders via de media bekend dat hij aan een film over de Koran werkte. Volgens hem is de Koran een fascistisch boek en zou het verboden moeten worden, net zoals Mein Kampf van Hitler. Dat heeft hij in de brief van 8 augustus 2007 aan de Volkskrant geschreven. *“Ik roep het al jaren: een gematigde islam bestaat niet. Verbied dat ellendige boek zoals ook Mein Kampf verboden is! Ik heb genoeg van de islam in Nederland: geen moslimimmigrant er meer bij. Ik heb genoeg van de aanbidding van Allah en Mohammed in Nederland: geen moskee er meer bij. Ik heb genoeg van de Koran in Nederland: verbied dat fascistische boek. Genoeg is genoeg.”*<sup>40</sup> Tegen een journalist van Het Nieuwsblad zei hij: *“Ik vind wel dat er minder moslims moeten zijn in Nederland. Ik vind de ideologie van de islam abject, fascistisch en fout. Niet uit haat, maar uit trots en zelfbehoud van onze Nederlandse identiteit en onze westerse waarden, verdedig ik een immigratiestop uit islamistische landen”*.<sup>41</sup> Hij wilde door middel van de film Fitna alle misdaden van islam laten zien. In tegenstelling tot Submission van Hirsi Ali en van Gogh behandelde Wilders meer thema's dan alleen de onderdrukte rol van de vrouw in de islam. De naam Fitna betekent “beproeving” en “het kwaad” in het Arabisch.

Nog voordat de film uitkwam veroorzaakte het veel opschudding. De Tweede Kamer waarschuwde Wilders wat het effect zou zijn als hij de film zou uitbrengen. In binnenland en ook in het buitenland maakten mensen zich zorgen over het effect dat de film zou hebben.

De film werd in 2008 via internet voor het publiek toegankelijk gemaakt. Voor de eerste maal verscheen de film op Liveleak maar werd kort daarna verwijderd. Later werd de film verspreid naar andere websites, bijvoorbeeld Youtube. De film duurt 17 minuten en verwijst naar passages in de Koran, die het terrorisme zouden inspireren. Verder verwijst de film naar islamitisch universalisme, verspreiding van de islam in de wereld, in Europa en in Nederland. Het doel is het fascistische karakter te bewijzen en vraagt om een verbod van dit boek.

---

<sup>39</sup> Wilders, G. Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. 132 p. ISBN 9090194460, p.65-85

<sup>40</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/870859/2007/08/08/Genoeg-is-genoeg-verbied-de-Koran.dhtml>

<sup>41</sup> <http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=B11NPCFS>

De film begint met de Deense karikatuur van Mohammed. Op deze karikatuur draagt Mohammed een tulband met een bom erin. De film bestaat uit twee delen. Het eerste deel gaat over de wereld van de Islam. Er worden enkele gedeelten uit de Koran geciteerd, die met voorbeelden van enkele terroristische aanslagen gecombineerd worden, bijvoorbeeld van 11 september 2001 in de Verenigde Staten van Amerika, de bomaanslag in 2004 in Madrid en in 2005 in Londen. In het tweede deel behandelt de film vooral de invloed van de islam in Nederland en zijn er krantenartikelen en filmfragmenten te zien. Aan het einde van de film komt de Koran in beeld, die langzaam verscheurd wordt.

Gelukkig bleef het na de vertoning van Fitna rustig onder de moslims in Nederland, terwijl er verwacht werd dat moslims massaal in opstand zouden komen. Sommige mensen vinden het goed dat Wilders een film maakte tegen de Koran, anderen vinden het schandalig.

Vanwege Fitna en ook andere anti-islamuitspraken die hij de afgelopen jaren in media en op internet heeft geuit, werd Wilders door Het Openbaar Ministerie vanaf januari 2009 voor haatzaaien, aanzetten tot discriminatie en groepsbelediging vervolgd.<sup>42</sup> Uiteindelijk werd Wilders in Juni 2011 vrijgesproken.<sup>43</sup>

In maart 2010 was Geert Wilders naar Londen gegaan om in het Hogerhuis zijn film Fitna te tonen en van commentaar te voorzien. Begin 2009 werd Wilders nog aan de Britse grens tegengehouden omdat hij wegens zijn ideeën over de islam een bedreiging zou vormen voor de publieke veiligheid. Hij kreeg na een gerechtelijke uitspraak in oktober alsnog toegang tot Groot-Brittannië. Hij sprak toen met lord Pearson<sup>44</sup>, die hem had uitgenodigd, om te kijken hoe hij persoonlijk Fitna alsnog in het Hogerhuis zou kunnen voorstellen. Honderden Britten hebben voor het parlement betoogd tegen Geert Wilders.

Wilders was van plan met het vervolg van Fitna een film met de naam Fitna 2 te creëren. *“Fitna 2 wordt spectaculair, maar het lukt echt niet voor de verkiezingen“*, zei hij. De film zou over de gevolgen van immigratie uit moslimlanden, de vrijheid van meningsuiting en de

---

<sup>42</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/1025153/2010/10/01/Tijdlijn-proces-Wilders.dhtml>

<sup>43</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/3844/Het-proces-Wilders/article/detail/2456566/2011/06/23/Wilders-op-alle-punten-vrijgesproken.dhtml>

<sup>44</sup> Malcolm Pearson, Baron Pearson of Rannoch was toenmalige voorzitter van de United Kingdom Independence Party

islamitische wetgeving gaan. Hij maakte plannen om de film na de verkiezingen van 9 juni 2010 te maken, maar tot nu toe is er geen film verschenen.<sup>45</sup>

In 2010 werd over Wilders een documentaire gemaakt. De film heet “Islam Rising: Geert Wilders’ warning to the West“ en is geproduceerd door het Amerikaanse bedrijf PRB Films, in samenwerking met het Christian Action Network (CAN). De film duurt een uur en bestaat uit een interview met Wilders, beelden van toespraken die hij heeft gehouden tijdens zijn reizen naar Amerika en fragmenten uit eerdere tv-interviews met hem. De film gaat over de oprukkende islam en de negatieve gevolgen daarvan voor onze vrijheid. De premiere van de film was op 1 mei. Geert Wilders was wel van plan om naar de première te gaan, maar om de homofobische uitspraken van één van de makers van de film heeft hij besloten om niet te gaan: *“Ik wil niet persoonlijk in verband worden gebracht met dergelijke uitspraken. Ik wist wel dat het CAN gekant is tegen het homohuwelijk en hoewel ik het ook daar niet mee eens ben, kan je dat nog afdoen als een politieke overtuiging. Maar de uitspraken die nu worden toegeschreven aan Mawyer gaan veel verder en zijn zeer beledigend.”*<sup>46</sup>

Hetzelfde jaar werd nog een documentaire met de titel “Wilders, profeet van de angst“ over Wilders gemaakt, dit keer was de auteur TV Tembla. De video was net zoals de video over Ayaan Hirsi Ali ironisch en tegen de politicus gericht. Ze beschrijven Wilders als “*een bange man voor bange mensen*“. In de documentaire werden uitspraken van Wilders in de pers en in de parlementsvergaderingen samen met de opinies van specialisten zoals politologen, historici, criminologen, arabisten en islamologen behandeld. Met behulp van de islamoloog wilden ze aantonen, dat hij in Fitna de versen uit de Koran niet juist heeft vertaald en dus de hele Koran heeft verkeerd heeft geïnterpreteerd. Ze vergelijken Wilders en zijn kritiek op de Koran met de nazi’s en hun propaganda tegen Joden. Tegelijkertijd waarschuwen ze dat Wilders woorden tot etnisch geweld kunnen leiden en dat hij zelf moslimextremisme veroorzaakt. Bovendien waren tijdens de hele film scènes uit horrorfilms te zien.<sup>47</sup>

Tenslotte verscheen de persoon van Wilders nog in een toneelstuk, die door schrijver en columnist Theodor Holman geschreven werd en door Cultureel centrum De balie in

---

<sup>45</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/986974/2010/03/10/Fitna-2-verschijnt-na-de-verkiezingen.dhtml>

<sup>46</sup> [http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=DMF20100324\\_034](http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=DMF20100324_034)

<sup>47</sup> <http://tvblik.nl/zembla/wilders-profeet-van-de-angst>

Amsterdam in maart van dit jaar gebracht wordt. Het gaat over een dialoog, die zou kunnen plaatsvinden als Geert Wilders de Noorse moordenaar Anders Brevik ontmoet. De bedoeling was ze te vergelijken, waarin ze ooveenstemmen en waarin niet.<sup>48</sup> Anders Breivik is volgens The Daily Telegraph namelijk in 2010 naar Londen gereisd om daar Wilders te ontmoeten.<sup>49</sup>

Zoals ik al in het begin geschreven heb, is Wilders vanaf 2006 Tweede Kamerlid en fractievoorzitter van de Partij voor de Vrijheid. In de Tweede Kamerverkiezingen van 2006 haalde Wilders verrassend 9 kamerzetels, dat wil zeggen 6 procent van de stemmen. Sindsdien stijgt zijn populariteit. In 2010 haalden ze zelfs 24 zetels. In maart 2010 waren de gemeenteraadsverkiezingen. De PVV kreeg 9 zetels in Almere en werd de grootste partij en 8 zetels in Den Haag en werd daar de tweede grootste partij.<sup>50</sup>

Uit deze verkiezingen blijkt dat Geert Wilders en zijn partij PVV populairder dan ooit zijn. Hij heeft zijn populariteit te danken aan de onrust onder de Nederlandse bevolking. Nederland zit in een economische recessie. Mensen zoeken naar stabiliteit. Ayaan Hirsi Ali zegt hierover: *“Wilders is goed voor Nederland, omdat mensen die kwaad zijn over de systematisch verkeerde aanpak door de gevestigde partijen van vraagstukken als immigratie en islam, hun woede kunnen kanaliseren door op hem te stemmen in plaats van te rebelleren of, erger nog, een gewelddadige confrontatie met radicale islamitische groeperingen aan te gaan”*.<sup>51</sup>

In april 2010 presenteerde Wilders het verkiezingsprogramma van de PVV, getiteld „De agenda van hoop en optimisme“.<sup>52</sup> Wilders wil 21 miljard op de overheidsuitgaven te kunnen besparen in 2015. Daarvan is 16 miljard gereserveerd om de tekorten van het rijk weg te nemen en 5 miljard voor enkele belangrijke programmapunten van de PVV: meer politie, betere zorg en meer wegen. Wilders wil bezuinigen op de afdrachten aan Europa, ontwikkelingshulp, klimaatbeleid en ‘het subsidiewoud’. Voor 10 duizend extra agenten heeft hij 900 miljoen euro over, voor 10.000 nieuwe verzorgenden 750 miljoen.

---

<sup>48</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/3368/theater/article/detail/3178860/2012/02/14/Wilders-en-Breivik-ontmoeten-elkaar-in-toneelstuk.dhtml>

<sup>49</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/6972/Aanslagen-in-Noorwegen/article/detail/2817929/2011/07/26/Breivik-vorig-jaar-in-Londen-voor-Wilders.dhtml>

<sup>50</sup> <http://www.verkiezingsuitslagen.nl/Na1918/Verkiezingsuitslagen.aspx?VerkiezingsTypeId=3>

<sup>51</sup> [http://www.telegraaf.nl/binnenland/6279359/Wilders\\_goed\\_voor\\_Nederland\\_.html](http://www.telegraaf.nl/binnenland/6279359/Wilders_goed_voor_Nederland_.html)

<sup>52</sup> <http://dnpp.eldoc.ub.rug.nl/FILES/root/programmas/Verkiezingsprogramma/2010/PVVverkiezingsprgramma2010.pdf>

De PVV wil verder de dubbele nationaliteit afschaffen. Zij willen geen moslim cultuur- iemand van buitenlandse afkomst hoort zich aan te passen aan de Nederlandse cultuur- met de kleding en ook met taalgebruik. Ze maken toespelling op burka's, hoofddoeken en burkini's. Geert Wilders zegt daarover: "*Stop de islamisering van Nederland!*".<sup>53</sup> Verder moet het islamistisch terrorisme keihard aangepakt en bestraft worden.

---

<sup>53</sup> <http://mens-en-samenleving.infonu.nl/politiek/33631-premier-geert-wilders.html>

### 3.4 Ayaan Hirsi Ali

Over Ayaan Hirsi Ali heb ik vooral informatie verzameld uit haar eigen boek “*Mijn Vrijheid*“, verder in verschillende artikelen in tijdschriften of kranten op het internet en ten slotte in het boek van Ian Buruma: “*Dood van een gezonde roker*“. Hij heeft haar na de moord op Theo van Gogh ontmoet.

Ayaan past niet zo precies bij de groep van de tegenstanders, die ik in de titel van mijn scriptie heb vermeld, namelijk tot de radicale Nederlandse critici van de islam als Geert Wilders, Rita Verdonk, Theo van Gogh en Pim Fortuyn. Ze behoort tot een heel andere groep van critici en wel tot de groep van moslims of voormalige moslims als Afshin Ellian, die strijden tegen de radicale islam en de politieke islam, tegen huiselijk geweld, seksueel misbruik en incest, tegen vrouwenbesnijdenissen en eerwraak.

Ayaan Hirsi Magan Ali werd 1969 in een islamistische familie in het gewelddadige Somalië geboren. Haar vader was een geleerde en geloofde in de democratie en het recht voor vrouwen op opleiding. De Verenigde Staten waren zijn voorbeeld.<sup>54</sup> Toen ze zes jaar was, verhuisde haar familie naar Saoedi-Arabië en verder naar Ethiopië en Kenia. In 1991 besliste haar vader haar uit te huwelijken aan een Somaliër uit Canada. Ze had hem nooit eerder gezien. Het was de bedoeling dat Ayaan naar haar echtgenoot Osman Musse in Canada zou reizen, maar eerst moest ze op haar visum in Duitsland in Düsseldorf bij haar verre familie wachten. Daar besliste ze niet naar Canada te vertrekken om bij hem te gaan wonen, omdat ze daar een leven als haar moeder zou hebben geleefd, ze zou nooit volwassen kunnen worden en elke beslissing zou voor haar worden genomen. Dat was niet een leven, dat ze zou willen. Ze wilde onafhankelijk zijn, ze wilde “*een echte opleiding, een echte baan, een echt huwelijk. Ze wilde haar eigen beslissingen nemen. Ze wilde een zelfstandig persoon worden, een individu met een eigen leven*“.<sup>55</sup> Ze was van plan naar Engeland te vluchten, omdat ze Engels sprak, maar dan besloot ze naar Nederland te gaan om daar politiek asiel aan te vragen.

Op 24 Juli 1992 is ze in Amsterdam aangekomen. Deze dag beschouwt ze als “*haar echte geboortedag, de geboorte van haar als individu, vanaf die dag beslis ze zelf over haar*

---

<sup>54</sup> Ian Buruma Moord in Amsterdam. Olympus Uitgeverij, 2008, pagina 115

<sup>55</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina 230. ISBN 9789045701127

leven<sup>56</sup>. In het begin woonde ze bij haar verre familie, daarna in een asielzoekerscentrum in Almelo en Lunteren. De andere vrouwen daar hebben haar de raad gegeven, dat een gedwongen huwelijk onvoldoende reden is om asiel te krijgen en dat ze beter politiek asiel kon aanvragen. Dus heeft ze gezegd, dat ze Ayaan Hirsi Magan heette en dat ze uit Somalië kwam om de burgeroorlog te ontvluchten. Ze heeft de vluchtelingenstatus dan wel gekregen en begon Nederlands te leren om daarna als een tolk te werken en daarna op de Universiteit van Leiden politicologie te studeren. In 1997 verkreeg ze het Nederlanderschap.

Ze begon de islam te bekritisieren. Ze denkt net als Pim Fortuyn dat de islam achterlijk is. Dus werd ze gesecculariseerd, wat voor een moslim het ergste is wat iemand kan overkomen- een afvalige worden. Het is een fatale zonde, als een moslim niet meer in Allah gelooft. En deze afvalligen verdienen de dood, volgens de Koran. Daarna begon ze bedreigingen te ontvangen.

Ze werd wetenschappelijk onderzoeker bij de PvdA, maar in 2003 werd ze gevraagd om lid van de rechtse partij de VVD te worden en partijkandidaat voor de Tweede Kamer. Ze stemde ermee in, omdat ze in de PvdA teleurgesteld was. Ze zegt: *“Ik was destijds lid geworden omdat ik dacht dat sociaal-democraten altijd opkomen voor de zwakkeren in de samenleving. Ze proberen het leven van de mensen te verbeteren; ze maken zich druk om lijden, dus zouden ze zich ook wel druk maken om het lijden van moslimvrouwen. Maar in werkelijkheid werd de PvdA verblind door de multiculturele ideologie die haar ertoe dwong de immigrantencultuur te respecteren. Toen ik zei dat de positie van moslimvrouwen nu veranderd moes worden, was de standaardreactie dat ik geduld moest hebben, of ze noemden me „rechts“.*<sup>57</sup> Ze dacht dat ze in de Tweede Kamer meer kans zou krijgen om veranderingen tot stand te brengen. En ze vond het belangrijkste het werkelijke leven van de moslim vrouwen te tonen. Wat ze in het parlement wilde bereiken: *“Ten eerste wilde ik dat Nederland wakker zou worden en de onderdrukking van moslimvrouwen niet langer zou tolereren. De overheid zou actie moeten ondernemen om hen te beschermen en de onderdrukker te straffen. Ten tweede wilde ik het debat over hervormingen van bepaalde aspecten van islam onder moslims in gang zetten, zodat de mensen vragen zouden kunnen stellen, kritiek leveren, hun eigen mening spuien. Dat zou alleen in het Westen kunnen plaatsvinden, waar moslims zich vrijelijk kunnen uiten. In geen enkel islamitisch land kan er over een dergelijk onderwerp vriit worden gesproken. Ten*

---

<sup>56</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina 231. ISBN 9789045701127

<sup>57</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina's 361-362. ISBN 9789045701127

*derde wilde ik dat moslimvrouwen zich er meer bewust van zouden worden dat hun lijden afschuwelijk en onacceptabel wa. Ik wilde hen helpen woorden van verzet te vinden.*<sup>58</sup>

Een groep mensen, vooral de niet-moslims denkt dat ze een heldin is die voor de vrijheid van meningsuiting en informatie vecht, terwijl de andere groep, onder andere de moslims denkt dat ze een rechts-georiënteerde persoon is die moeilijkheden in een multiculturele samenleving veroorzaakt of als een negerin- indringster, die beroemd werd en die haar echte plaats moet laten zien. De meeste moslims zijn ook boos op haar niet alleen om haar kritiek op de islam, maar ook om haar ongewone optreden alsof ze een autochtoon was of alsof ze alles beter weet en langer in Nederland was dan zij.

Een van de meest voorkomende argumenten tegen Ayaan Hirsi Ali is haar naar men zegt homogene opinie van de islam. Er bestaan veel vormen en graden van orthodoxie. Bijvoorbeeld verschillende handelwijzen zoals vrouwenbesnijdenis komen uit de clan- en cultuurtradities. Maar Ayaan is ervan overtuigd dat alle problemen in de islam wereld- sociale, economische en politieke- het terrorisme, de armoede, de dictatuur en het achterblijven in de wetenschap iets te maken hebben met de islam.<sup>59</sup>

Een voorbeeld van wat de andere moslims denken, kunnen we onder andere ook in het lied Hirsi Ali Diss<sup>60</sup> van de band DHC uit den Haag horen. Ze zingen *“Je bent goedkoper dan een Easyjet. 2 maanden in Nederland en meteen zo bijdehand...Ik ben bezig met het voorbereiden van een liquidatie bomba actie, tegen Hirsi Ali...Je was eerst een Moslim, nu ben je Jood. In zware nood, in Somalie was je al blij met een stukje brood... Want je maakt me moe, weet je wat ik doe, ik spleet je in tweeën en dump je in één van de zeven zeën”* enzovoort. Ze noemden haar een *“kankerbitch, kankerhoer”*. Ayaan was geschokt en diende een klacht in wegens bedreigingen en de twee rappers van DHC werden eind januari veroordeeld tot 150 uur werkstraf en 2 maanden voorwaardelijk. Een jaar daarna is op hun nieuwe website een foto geplaatst waarop Hirsi Ali een vizier op haar gericht krijgt. Ook de woorden 'game over' en 'fuck you bitch' zijn weinig lovend.<sup>61</sup>

---

<sup>58</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina's 362-363. ISBN 9789045701127

<sup>59</sup> Ian Buruma Moord in Amsterdam. Olympus Uitgeverij, 2008, pagina 106

<sup>60</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=cyu4njwPqPs>

<sup>61</sup> [http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=DMA24032005\\_012](http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=DMA24032005_012)



Na de film Submission (Onderwerping)<sup>62</sup>, die ze in 2004 samen met Theo van Gogh heeft gemaakt, trotseert ze nog meer bedreigingen. De film handelt over de positie van vrouwen binnen de islam, over de relatie met Allah, omdat in de islam de band tussen het individu en God uit volledige onderwerping bestaat, als van een slaaf aan een meester. Ayaan heeft het scenario geschreven en Theo heeft het verfilmd. De film begon met een vrouw die alleen midden in een kamer stond, haar sluier is aan de voorkant doorzichtig en aan de achterkant ondoorzichtig. In de vier andere hoeken van de kamer liggen vier andere vrouwen, die op hun lichaam verzen uit de Koran dragen. Een van deze meisjes is verliefd geworden en daarom wordt ze gezeseld, de andere wordt gedwongen om met haar man te trouwen en om zich seksueel aan hem te onderwerpen, de derde wordt minstens een keer per week door haar man mishandeld en de vierde leeft als een gevangene in haar eigen huis, wordt verkracht door haar oom en is zwanger geworden, ze zal nu worden gestraft omdat ze buitenechtelijke seks heeft gehad. Wat Ayaan met die Film wilde duidelijk maken: *“Ten eerste: Mannen maar ook vrouwen kunnen omhoog kijken en tegen Allah praten; voor gelovigen is het mogelijk om een dialoog te hebben met God en kristisch naar de Heilige Schrift te kijken. Te tweede: de onbuigzame interpretatie van de Koran door de huidige islam veroorzaakt ontoelaatbare ellende voor mannen en vrouwen. Door de globalisering zijn er steeds meer mensen met dit soort ideeën- samen met de vrouwen die ze bezitten en mishandelen- naar Europa gekomen, waardoor Europeanen en andere westerlingen niet langer de mogelijkheid hebben om te doen alsof ernstige schendingen van mensenrechten alleen heel ver weg plaatsvinden. De derde boodschap is de laatste zin van de film: “Ik laat me niet langer onderwerpen.” Het is mogelijk om jezelf te bevrijden- om het geloof aan te passen, het kritisch te bekijken en voor jezelf te bedekken in hoeverre dat geloof zelf de basis vormt voor onderdrukking.*<sup>63</sup> De film werd voor het eerst in het tv-programma Zomergasten van de VPRO uitgezonden.<sup>64</sup>

Op 2 november 2004 werd Theo van Gogh vermoord. De moordenaar heeft een brief achtergelaten, die voor Ayaan was bedoeld en waar al haar misdaden tegen de islam die ze heeft begaan waren opgesomd. Vanaf dit moment is Ayaan ondergedoken uit angst voor de extremistische moslims.

---

<sup>62</sup> <http://www.youtube.com/watch?v=aGtQvGGY4S4>

<sup>63</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina 's 433-434. ISBN 9789045701127

<sup>64</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina 's 384-388. ISBN 9789045701127

In 2005 werd Ayaan Hirsi Ali door de Amerikaanse krant Time geplaatst op de lijst van “honderd invloedrijkste mensen in de huidige wereld“, in de categorie “Leiders en Revolutionairen“<sup>65</sup>, naast bijvoorbeeld Barack Obama en George Bush.

In 2006 vetrok ze naar de Verenigde Staten nadat ze uit de VVD was gestapt en nadat haar Nederlanderschap door de minister van Integratie, Rita Verdonk, ongeldig was verklaard, omdat ze bij haar asielaanvraag een valse naam, geboortedatum en land van herkomst heeft opgegeven. Het verlies van het Nederlanderschap betekent niet alleen dat zij niet in de Kamer meer had mogen zitten, maar dat ze ook niet stemmen kon.<sup>66</sup>

Aan deze situatie is een reportage van Zembla over Ayaan voorafgegaan. De uitzending werd onder de titel “*De Heilige Ayaan*“<sup>67</sup>, die blijkbaar ironisch was bedoeld, uitgezonden. Het leek alsof de bedoeling van deze reportage was een negatief beeld van Ayaan te schetsen, volgens Ayaan’s eigen zeggen “*was de toon van de reportage onplezierig en was zeker bedoeld als een karaktermoord*“ en de bedoeling was “*rottigheid over mij op te snorren*“.<sup>68</sup> Ze hebben met haar voormalige echtgenoot, haar broer en haar tante gesproken en die hebben ermee ingestemd dat Ayaan bij haar huwelijk aanwezig was en dat ze met hem uit vrije wil was getrouwd, ze hebben haar luxe woning (naar plaatselijke maatstaven) in Nairobi getoond, dat ze nooit heeft geleden en nooit een oorlog of gevechten heeft doorgemaakt- ze had dus geen gegronde reden om te vluchten. Ze hebben ook met Ayaan zelf een interview gehad over haar leugens, dat ze niet Magan heet en niet uit Somalië komt enzovoort. Blijkbaar was het hoofddoel van de journalisten twijfel en een afwijzende stem over Ayaan’s Nederlanderschap te uiten.

Na de uitzending verschenen verschillende meningen, dat Ayaan het land uitgezet zou moeten worden, omdat ze heeft gelogen. Rita Verdonk heeft vroeger al een aantal asielzoekers het land uitgezet met dezelfde reden- dat ze hadden gelogen. Daarom moest ze ook dit keer het Nederlanderschap van Ayaan Hirsi Ali ongeldig verklaren, ondanks het feit dat ze vriendinnen en collega’s waren. En Ayaan heeft het al vroeger tegen Verdonk gezegd, dat ze bij haar

---

<sup>65</sup> <http://www.time.com/time/specials/packages/completelist/0,29569,1972656,00.html>

<sup>66</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/771117/2006/05/16/Verdonk-maakt-geen-uitzondering-voor-VVD-collega.dhtml>

<sup>67</sup> [http://zembla.vara.nl/Dossier\\_Politiek.1969.0.html?&tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=1646&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=1968&cHash=f986e7f8ae](http://zembla.vara.nl/Dossier_Politiek.1969.0.html?&tx_ttnews%5Btt_news%5D=1646&tx_ttnews%5BbackPid%5D=1968&cHash=f986e7f8ae)

<sup>68</sup> Ayaan Hirsi Ali *Mijn vrijheid*. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina 421. ISBN 9789045701127

asielaanvraag gelogen had. Rita Verdonk wilde geen uitzondering maken, onder andere omdat er verkiezingen zouden worden gehouden.

Uitendelijk kreeg Ayaan haar Nederlands staatsburgerschap weer terug, omdat gebleken was, dat Ali de geboortenaam van haar grootvader was, die onder de naam Magan bekend was en volgens de Somalische wetgeving kan ze beide achternamen gebruiken.

In hetzelfde jaar werd haar boek “*Mijn Vrijheid*“ uitgegeven. Ondanks alle gebeurtenissen uit haar jeugd en ook van latere tijden wil ze worden beoordeeld op de waarde van haar argumenten, niet als slachtoffer.

Nu werkt ze voor de neo-conservatieve denktank American Enterprise Institute for Public Policy Research. Ze is getrouwd met de Britse historicus en tv-presentator Niall Ferguson en samen hebben ze een zoon.<sup>69</sup>

---

<sup>69</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/3099200/2011/12/30/Ayaan-Hirsi-Ali-is-bevallen-van-zoon-Thomas.dhtml>

### **3.3 Theo van Gogh**

Theo van Gogh is met zijn twee jongere zusters in Wassenaar, de luxevillawijk in Den Haag opgegroeid. Zijn vader werkte bij de binnenlandse Veiligheidsdienst. Volgens zijn vrienden was hij ongelooflijk gesteld op zijn vader, hij toonde een enorme liefde voor hem.<sup>70</sup> Zijn overgrootvader Johan was een broer van de beroemde kunstschilder Vincent van Gogh. Beide ouders waren socialisten. Net zoals van Gogh rebel was, zijn in zijn afstamingsgeschiedenis ook tekenen van opstandigheid te vinden. Zijn overgrootvader heeft zich tijdens de bezetting bij de verzetsbeweging aangesloten en werd ter dood gebracht. Ook de grootvader van Van Gogh, de vader van zijn moeder, heeft zich bij de verzetsbeweging aangesloten en heeft enige tijd in een concentratiekamp gezeten. “*Hij was volhardend en hardkoppig. Hij zou zich nooit overgeven, net zoals Theo.*”<sup>71</sup> zegt Anneke van Gogh, de moeder van Theo van Gogh, over hem. Toen als hij jong was, had hij het verlangen om opschudding te veroorzaken in de vervelende voorstad waar hij woonde. Zij moeder zegt over hem: “*Hij was altijd anders. Hij heeft altijd tegen de stroom gegaan.*”<sup>72</sup>

In Amsterdam heeft van Gogh een bohémien leven geleid. Allereerst was van hij van plan om advocaat te worden, daarom heeft hij rechten gestudeerd. Maar hij heeft zijn studie afgebroken en wilde aan de Nederlandse filmacademie studeren, maar dat is niet gelukt en hij werd twee keer met zijn film over een slavenhandelaar die door zijn slaaf met een scherp in het oog gesteken werd, afgewezen. Desondanks begon hij films te maken. In 1981 heeft hij zijn eerste film “*Luger*” over de kidnapping van de gehandicapte dochter van een miljonair opgenomen. Vervolgens heeft hij nog 23 andere films gemaakt. Tot zijn bekendste films behoren “*A day on the beach*”, “*Blind date*” en “*Interview*”. In een paar films heeft hij ook als acteur gespeeld, bijvoorbeeld in de film “*De Noorderlingen*”. Filmmaken was zijn passie, zijn grootste plezier. Bovendien schreef hij columns in de krant en werkte hij bij de televisie. Zijn laatste en beroemdste column was “*De gezonde roker*” die hij op zijn webpagina [theovangogh.nl](http://theovangogh.nl) en in de krant Metro gepubliceerd heeft. Hij was een beroemdheid in Nederland, maar toch verlangde hij naar nog grotere roem. Voor hem was het niet genoeg alleen een beroemde regisseur te zijn, hij wilde meer, hij wilde algemene waardering. Hij

---

<sup>70</sup> <http://www.uitzendinggemist.nl/afleveringen/1120640/afleveringen?page=2>

<sup>71</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.60. ISBN 9789046701805

<sup>72</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.69. ISBN 9789046701805

haatte het als iemand meer aandacht en roem dan hij kreeg. Weliswaar heeft hij zichzelf dorpsgek genoemd, maar toch wilde hij dat de anderen hem ernstig namen.<sup>73</sup>

Theo van Gogh was niet alleen bekend om zijn films, maar vooral om zijn provocerende uitspraken op de radio en op de televisie en om zijn commentaren in de pers en op internet. Hij zei over zichzelf: *“Ik schrijf wat ik denk en denk wat ik schrijf. Minder mag van een columnist niet worden verlangd...Ik lijd aan de ziekte van het bijvoeglijk naamwoord en ben meestal veel te mild.”*<sup>74</sup> Vaak werd hij aangeklaagd en moest hij zich voor de fouten bij het gerecht verantwoorden. Hij denkt erover: *“Het leek me vechten tegen de bierkaai, want in Nederland neemt geen officier van justitie de moeite om de daders van een aanslag op Janmaat te achterhalen, maar dient een Van Gogh natuurlijk jarenlang te worden achtervolgd door het Openbaar Ministaeri en de zogeheten anti-discriminatiemeldpunten.”*<sup>75</sup>

Bijvoorbeeld, op de Joodse schrijver Leon de Winter heeft hij veel kritiek gehad. Voor een deel was de kritiek op De Winter door afgunst en jaloezie veroorzaakt, omdat De Winter Joods is en met zijn door zijn gezinsleven geïnspireerde verhalen succes heeft gehad. Van Gogh heeft hem ervan beschuldigd dat De Winter het jodendom voor zijn eigen promotie heeft gebruikt. Van Gogh heeft een pamflet tegen de Winter geschreven. De Winter zou volgens Van Gogh gebruikmaken van de *“stank van crematoria”* om zijn nieuwe boek en film van een luchtje te voorzien. *“Wat ruikt het hier naar caramel? Vandaag verbranden ze alleen suikerzieke joden (...)”*, aldus Van Gogh.<sup>76</sup>

Hij bekritiseerde niet alleen de Joden, maar ook de christenen en de moslims. Jezus noemde hij *“een bedorven vis uit Nazareth”* en voor de moslims gebruikte hij de uitdrukkingen *“de vijfde collone”* of *“de geitenneuker”*<sup>77</sup>. *“Sinds 11 september, u weet wel, zijn de messen geslepen en marcheert de vijfde collone van de geitenneukers betrekkelijk ongehinderd voorwaarts. Ik kan er ook niet méér van maken. Wij leven in een nachtmerrie van goede bedoelingen en verkeerd begrepen idealisme.”*<sup>78</sup> Soms werd zijn kritiek op concrete mensen

---

<sup>73</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.69-71. ISBN 9789046701805

<sup>74</sup> Van Gogh, Theo Allah weet het beter. XTRA Producties Amsterdam, 2003. p.15. ISBN 905056111X

<sup>75</sup> Van Gogh, Theo Allah weet het beter. XTRA Producties Amsterdam, 2003. p.13. ISBN 905056111X

<sup>76</sup> <http://www.annefrank.org/nl/Wereldwijd/Monitor-Racisme-Homepage/Onderzoeksonderwerpen/Kroniek-antisemitisme/Toename-van-antisemitische-uitingen/Antisemitisme-als-provocatie/>

<sup>77</sup> <http://www.etymologiebank.nl/trefwoord/geitenneuker>

<sup>78</sup> Van Gogh, Theo Allah weet het beter. XTRA Producties Amsterdam, 2003. p.14. ISBN 905056111X

gericht, bijvoorbeeld op de Amsterdamse burgemeester Job Cohen of een voormalige vriend van hem, Thom Hoffman.<sup>79</sup>

Maar hij had ook betere kanten. Als regisseur was hij voor zijn acteurs aardig en ontvankelijk en kon goed met hen overweg. Hij dacht namelijk dat ze dan betere prestaties zouden leveren. Behalve dat was hij volgens zijn vrienden ook een gulle gastheer. Hij was loyaal, eerzaam en beginselvast en dezelfde eigenschappen verlangde hij ook van de andere mensen, net zoals de openheid en de vrijheid van meningsuiting.<sup>80</sup>

Hoewel Van Gogh de moslims veel bekritiseerd heeft, kon hij wel zeggen, dat er ook veel nette moslims zijn. Hij ondersteunde iedereen die tegen de beperkingen, bijvoorbeeld de geloofsbeperkingen in opstand kunnen komen, net zoals bijvoorbeeld Ayaan Hirsi Ali. Hij heeft ook een paar films over moslims en immigranten gemaakt. In 2002 heeft hij samen met de scenarioschrijver Justus van Oel de 13-delige-serie “*Najib en Julia*“ gemaakt. De serie ging over een niet gesteunde liefde tussen een Nederlands meisje en een Marokkaanse jongen en de problemen die daarbij zijn ontstaan. Twee jaar later heeft hij nog een andere film met de immigratiethematik gemaakt, namelijk de film “*Cool!*“. De film ging over jeugd-delinquenten, zowel Marokkanen als Nederlanders de heropvoedingschool Glen Mills, waar de grootste probleemmaker een Nederlandse jongen uit de hogere klasse was.<sup>81</sup>

In 2003 heeft Van Gogh voor de eerste keer Ayaan Hirsi Ali ontmoet. Hij steunde haar kritiek op de islam en heeft ook op haar in de Kamerverkiezingen gestemd. Toen ze hem voor de eerste keer zag, beschreef ze hem als een luidruchtige, slordig uitziende, dikke man met omgekamd blond haar. “*Hij was een vat vol van tegenstrijdigheden, een onmogelijke man en in sommige opzichten een genie.*“<sup>82</sup> Een paar maanden later, in 2004 hebben ze elkaar weer ontmoet en over de islam gepraat en toen is het idee ontstaan om een film over de islam te maken. Hirsi Ali heeft een script gemaakt en Van Gogh heeft het verfilmd- zo is de film *Submission, Part One* ontstaan. De film werd in het televisieprogramma *Zomergasten* in augustus 2004 getoond. De inhoud van de film heb ik in het hoofdstuk over Hirsi Ali al beschreven, het ging over de onderdrukte positie van de vrouw binnen de islam.

---

<sup>79</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.71. ISBN 9789046701805

<sup>80</sup> <http://www.uitzendinggemist.nl/afleveringen/1120640/afleveringen?page=2>

<sup>81</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.78-82. ISBN 9789046701805

<sup>82</sup> Ayaan Hirsi Ali *Mijn vrijheid*. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina 383. ISBN 9789045701127

Ze wisten beiden hoe gevaarlijk het was dit soort films te maken en te laten zien. Maar Theo van Gogh was niet bang, hij zei dat hij als dorpsgek werd beschouwd en die werden volgens hem niet doodgeschoten. Toch was Hirsi Ali bang en maakte zich zorgen over hem. Ze had al bescherming van de staat, maar Van Gogh wilde dat niet. Hij zei tegen haar: *“Ayaan, je hebt geen idee. Ik word al vijftien jaar bedreigd. Iedereen heeft me bedreigd: de joden, de christenen, de sociaal-democraten, de moslims- zij het vaakst- en er is me nig nooit iets overkomen. Er gaat heus niets gebeuren.”*<sup>83</sup> Het was waar dat hij al meermaals bedreigd was, omdat hij opmerkingen heeft gemaakt, maar nooit was hem iets overkomen. Maar dit was de laatste druppel.

Op 2 november 2004 werd Theo van Gogh op weg van huis naar zijn kantoor in Amsterdam vermoord. 26-jarige Mohammed Bouyeri, een Marokkaan met de Nederlandse nationaliteit heeft hem doodgeschoten en daarna heeft hij zijn keel doorgesneden en een brief met een mes in zijn borst geprikt. De brief was aan Ayaan Hirsi Ali als de afvallige gericht. Zijn moordenaar werd even later gearresteerd.

In de brief riep hij de andere moslims op de heilige oorlog tegen de ongelovigen en meldde de dood van andere mensen.<sup>84</sup> Ayaan was zijn grootste vijand, tot de andere vijanden behoorden nog Ahmed Aboutaleb, de huidige burgemeester van Rotterdam, de toenmalige wethouder in de gemeente Amsterdam, een Marokkaan en een moslim, die volgens Bouyeri voor de vijand werkt en Geert Wilders.<sup>85</sup>

Onmiddellijk na de moord op van Gogh begon de onrust. Mensen waren woedend. In Eindhoven is een bom in een islamistische basisschool geëxplodeerd. Enerzijds werden er moskeeën in Huizen, Rotterdam en Groningen in brand gestoken en anderzijds zijn er drie christelijke kerken in Rotterdam, Utrecht en Amersfoort aangevallen. Voor heel Nederland was het een schok dat iemand zoals van Gogh vanwege zijn mening werd vermoord.<sup>86</sup>

Mohammed Bouyeri werd in 2005 tot een levenslange gevangenisstraf voor de moord op Theo van Gogh en voor de pogingen tot moord op de politieagenten en de andere omstanders veroordeeld. Hij heeft de moord met een terroristisch oogmerk gepleegd. Zijn wens was als

---

<sup>83</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina 389. ISBN 9789045701127

<sup>84</sup> <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/54/Afscheidsbrief.jpg>

<sup>85</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.152. ISBN 9789046701805

<sup>86</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina 399. ISBN 9789045701127

een martelaar voor zijn geloof te sterven, dat was wel duidelijk al uit zijn afscheidbrief. Bouyeri zei in zijn laatste woord dat hij had gehandeld uit religieuze overtuiging en “dat hij, als hij vrij zou komen, precies hetzelfde zou doen.”<sup>87</sup>

Theo's beste vriend Theodor Holman heeft over Theo's dood gezegd: *“Hij had niet in zijn bed willen sterven. Door Submission voelde hij zich als een ridder te paard. Hij stierf in de strijd om de vrijheid van meininguiting, daar heeft hij voor geleefd. Het was veel erger geweest als hij verteerd was door kanker of gedood was bij een of ander stom auto-ongeluk. Zijn dood is zinvol.”*<sup>88</sup> Voor veel mensen werd hij een held, net zoals hij wilde.

---

<sup>87</sup> [http://vorige.nrc.nl/dossiers/moslimterreur/bestrijd\\_polit\\_justit\\_inlichtto/article1868127.ece](http://vorige.nrc.nl/dossiers/moslimterreur/bestrijd_polit_justit_inlichtto/article1868127.ece)

<sup>88</sup> Ayaan Hirsi Ali *Mijn vrijheid*. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina's 397. ISBN 9789045701127



### 3.4 Pim Fortuyn

Ian Buruma heeft de persoon van Pim Fortuyn als “*een populistisch outsider, die bijna minister-president wordt*” beschreven.<sup>89</sup> Pim Fortuyn werd geboren te Driehuis als een zoon van een vertegenwoordiger in enveloppen en papier. Fortuyn waarderde zijn vader helemaal niet, in tegenstelling tot zijn moeder van wie hij grenzeloos gehouden heeft. In een gesprek heeft hij dit feit bevestigd: “*Ik neigde naar mijn moeder. Ze was erg belangrijk bij ons thuis. Dat komt natuurlijk ook omdat mijn vader handelsagent was en zodoende vaak afwezig. Hij had een drukke baan en was heel actief in het katholieke verenigingsleven. Dus ja, mijn vader zagen we eigenlijk alleen 's avonds bij het diner en op de zondagen.*”<sup>90</sup>

Hij heeft sociale wetenschappen gestudeerd en vervolgens een paar jaar als bijzonder hoogleraar aan de Erasmus Universiteit in Rotterdam gewerkt. Daarna heeft hij ook columns voor Elsevier geschreven. Wat zijn politieke carrière betreft, was hij eerst lid van de PvdA, daarna van de VVD en tenslotte vanaf 2001 van Leefbaar Nederland voordat hij in februari 2002 zijn eigen partij, Lijst van Pim Fortuyn heeft opgericht, omdat hij uit Leefbaar Nederland werd ontslagen. Dat was veroorzaakt door een interview, waar hij zijn mening heeft geuit, die niet in overeenstemming was met de punten van Leefbaar Nederland. Daarbij heeft hij ook de grondwet betwijfeld: “*Ik ben ook voor afschaffen van dat rare Grondwetsartikel: gij zult niet discrimineren. Prachtig. Maar als dat betekent dat mensen geen discriminerende opmerkingen meer mogen maken, en die maak je in dit land nogal snel, dat zeg ik: dit is niet goed.*”<sup>91</sup>

Hij was een ostentatieve en trotse homoseksueel. Hij profileerde zich met genoeg, met dure pakken en schreeuwende gespikkelde stropdassen. Ook zijn huis in Rotterdam, Palazzo di Pietro, zijn Mercedes en twee honden Kenneth en Carla moesten vanzelfsprekend met hem harmoniëren. Tijdens zijn leven heeft hij ontelbare spotnamen en bijvoeglijke naamwoorden gekregen. Toen ik informatie over hem verzameld heb, ben ik op enkele van ze gestuit: een “*relnicht*”<sup>92</sup>, een dandy, de Goddelijke Kale<sup>93</sup>, Professor Pim, Prins Pim, een engel,

---

<sup>89</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.35. ISBN 9789046701805

<sup>90</sup> <http://web.archive.org/web/20080521062046/http://www.katholieknieuwsblad.nl/actueel19/kn1920a.htm>

<sup>91</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/611698/2012/05/05/Pim-Fortuyn-op-herhaling-De-islam-is-een-achterlijke-cultuur.dhtml>

<sup>92</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.46. ISBN 9789046701805

<sup>93</sup> Van Gogh, Theo Allah weet het beter. XTRA Producties Amsterdam, 2003. p.216. ISBN 905056111X

Zaligmaker<sup>94</sup>, de Hollandse Haider of Berlusconi<sup>95</sup>. enz. Hij heeft veel emoties losgemaakt, zowel positieve als negatieve.

Hij was een vriend van Van Gogh, ze begrepen elkaar en hebben contact met elkaar gehouden. Van Gogh heeft hem vele malen raad gegeven en hij heeft hem bewonderd en gesteund. Voor van Gogh was Fortuyn “Prins Pim“, in zijn boek “Allah weet het beter“ heeft hij over hem voor de verkiezingen in 2002 geschreven: “Fortuyn is het grootste mediatalent dat in jaren opstond. Het grootste, denk ik, sinds Robert Jasper Grootveld<sup>96</sup> namens Provo de boven-ongestelden op de korrel nam. En of hij nu één, tien, of twintig zetels zal behalen... voor het eerst in lange tijd komt er campagne waarin de oorlog der ideeën er toe doet. Dat is pure winst voor de democratie. Naar mijn smaak is dat ons grondrecht van vrije meningsuiting waarvan Fortuyn zich zo terecht bedient.”<sup>97</sup> Bovendien werkte Van Gogh in de tijd voordat hij vermoord werd aan een film over de moord op Fortuyn, 06/05. Van Gogh heeft de laatste versie van de film echter niet kunnen zien.

Tijdens zijn leven heeft hij een paar boeken geschreven, over zijn leven en over de dreiging van de islam, bijvoorbeeld “De babyboomers“, “De verweesde samenleving“, “Tegen de islamisering van onze cultuur“ en “De puinhopen van acht jaar paars“, dat als zijn verkiezingsprogramma werd beschouwd.<sup>98</sup>

Hij beschouwde zich altijd als een outsider, die nergens bij hoort. Aan de ene kant wilde hij ergens toebehoren, maar aan de andere kant was hij tegelijkertijd trots op zijn differentie. Dat kon aantrekkelijk zijn voor veel mensen, die zich ook van de maatschappij uitgesloten voelden.<sup>99</sup> Veel mensen kunnen zich met hem identificeren. Dit feit, samen met het feit, dat hij een uitstekende en rijke retoriek beheerste was volgens mij zijn geheim van het succes. Hij zei wat de mensen wilden horen. Hij wist precies om te gaan met de publieke gevoelens.

Na de aanslagen van 11 november waren de Nederlanders bang en voelden zich onzeker. De moslim immigratie werd een van de grootste problemen waarom de mensen ontevreden waren. De toenmalige politiek heeft aan dit probleem geen aandacht geschonken. Want als

---

<sup>94</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.40. ISBN 9789046701805

<sup>95</sup> <http://www.pimfortuyn.com/asp/default.asp?t=show&var=793&tk=1>

<sup>96</sup> een voorloper van de provobeweging

<sup>97</sup> Van Gogh, Theo Allah weet het beter. XTRA Producties Amsterdam, 2003. p.161. ISBN 905056111X

<sup>98</sup> <http://www.parlement.com/9291000/biof/02312>

<sup>99</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.50. ISBN 9789046701805

iemand aan het multiculturalisme en de immigratie twijfelde, kon hij als een racist beschouwd worden.<sup>100</sup> De mensen wachtten op iemand zonder remming die hun angst zou uiten en een debat erover zou beginnen. Zo is net op het juiste ogenblik Pim Fortuyn met zijn kritiek gekomen.

Hij bekritiseerde de islam, omdat het de vrijheid in Nederland bedreigt. Hij voelde zich kwetsbaar in het land dat hij als veilig heeft beschouwd. Net zoals Hirsi Ali meende hij dat de islam, een achterlijke godsdienst is. Een verslaggever van de Volkskrant vroeg hem waarom hij de islam haat: *“Ik haat de islam niet. Ik vind het een achterlijke cultuur. Ik heb veel gereisd in de wereld. En overal waar de islam de baas is, is het gewoon verschrikkelijk. Al die dubbelzinnigheid.”*<sup>101</sup> In hetzelfde interview heeft Fortuyn zich uitgelaten over het vreemdelingenbeleid, die hij zou beperken, als hij aan de regering zou deelnemen: *“We ontvangen er nu veertigduizend per jaar. Wat mij betreft binnen de kortste keren niet meer dan tienduizend. De grenzen gaan dicht. We zeggen het Vluchtelingenverdrag op. Ook Schengen wordt opgezegd. Herstel van de grenscontroles en apparatuur in de havens, de luchthavens en aan de grenzen van België en Duitsland. Alles en iedereen wordt gescand... Ik vind 16 miljoen Nederlanders wel genoeg. Het is een vol land.”* In tegenstelling tot Janmaat<sup>102</sup>, die de allochtonen het land uitzetten wilde, was Fortuyn van plan dit alleen op de nieuwe vluchtelingen aan te passen, de immigranten, die al in Nederland wonen en burgerrechten hebben, zouden hier mogen blijven.

Behalve kritiek op de islam, bekritiseerde hij nog de overheidsbureaucratie in de zorg, de economie en het onderwijs. Hij was tegen degenen die slechts hun eigen belang volgen. Verder wilde hij onder andere vrijheid van meningsuiting, scheiding tussen kerk en staat, gelijkwaardigheid voor mannen en vrouwen. Hij streed tegen het gebrek aan dualisme en openheid en wilde het referendum en een direct gekozen minister-president invoeren.<sup>103</sup>

Op 6 mei 2002 (negen dagen voor de parlementsverkiezingen) kort na zes uur s'avonds werd Fortuyn in het Mediapark in Hilversum, waar hij net een radio-interview had gehad, doodgeschoten. Eerst dacht iedereen dat het een moslim was, Hirsi Ali ook: *“Toen ik hoorde*

---

<sup>100</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.44. ISBN 9789046701805

<sup>101</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/611698/2012/05/05/Pim-Fortuyn-op-herhaling-De-islam-is-een-achterlijke-cultuur.dhtml>

<sup>102</sup> Hij was een Nederlands extreem-rechts politicus.

<sup>103</sup> <http://www.parlement.com/9291000/biof/02312>

*dat Fortuyn was vermoord, dacht ik weer: o, Allah, laten het alsjeblieft geen moslims zijn die dit hebben gedaan.*<sup>104</sup> Later is gebleken dat Fortuyn door de Nederlandse dierenactivist Volkert van der Graaf werd vermoord.

De veganist Volkert van der Graaf heeft radicale meningen over de dierenrechten. Als dierenactivist is hij bijvoorbeeld tegen het fokken van pelsdieren. Fortuyn heeft graag bontkragen gedragen en eens heeft hij gezegd: *“doodziek te worden van de onware praatjes van de milieubeweging”*<sup>105</sup> Fortuyn was onder andere ook tegen het wetsvoorstel dat het fokken van pelsdieren verbiedt. Van der Graafs haat was tegen de politiek, Fortuyns moraal, opportunisme en hoogmoed gericht.<sup>106</sup>

De massale reactie van de Nederlanders op zijn moord was heel emotioneel. Het is nooit voorgekomen, sinds de moord van de gebroeders De Witt in 1672<sup>107</sup>, dat een politicus om zijn mening vermoord werd. De moord betekende een aanslag op de vrijheid van de meningsuiting, op de democratie, op de meningen en de doelen die Fortuyn op de voorgrond plaatste. Zijn begrafenis was eveneens buitengewoon emotioneel.

Bij de tweedekamerverkiezingen in mei 2002 werd Fortuyn op de kieslijst gehouden en posthuum heeft hij 1.358.942 stemmen gehaald.<sup>108</sup> Zijn LPF heeft 26 zetels gekregen, werd de tweede partij van het land en kwam in de regering. Voor een nieuwe partij was het een enorm succes, maar dat heeft niet lang geduurd. Het kabinet is snel daarna gevallen. In de daaropvolgende verkiezingen haalde de LPF slechts 8 zetels en is nooit meer in de regering gekomen.

In 2004 werd door de KRO het programma De grootste Nederlander uitgezonden. Pim Fortuyn heeft de tweede plaats met 14 procent ingenomen, de eerste plaats was voor Willem van Oranje.<sup>109</sup> In een andere enquête van het Historisch Nieuwsblad over de belangrijkste persoon in de Nederlandse geschiedenis anno 2012 zakt Fortuyn naar de vierde plaats.<sup>110</sup> In

---

<sup>104</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina's 349. ISBN 9789045701127

<sup>105</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2844/Archief/archief/article/detail/624065/2002/05/18/Volkert-van-der-G-leefde-in-zijn-eigen-hoofd.dhtml>

<sup>106</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.37. ISBN 9789046701805

<sup>107</sup> Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. p.36. ISBN 9789046701805

<sup>108</sup> <http://www.parlement.com/9291000/biof/02312>

<sup>109</sup> <http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=GVNA9L96>

<sup>110</sup> <http://www.trouw.nl/tr/nl/4492/Nederland/article/detail/3246795/2012/04/26/Willem-van-Oranje-is-Grootste-Nederlander.dhtml>

ieder geval was hij blijkbaar een persoon die diepe indruk heeft achtergelaten, die bewonderd werd en die nooit vergeten zou worden.

#### **4. Vergelijking**

Ik zal me in dit hoofdstuk bezighouden met de vergelijking van de meningen van de vier tegenstanders van de islam die ik in het voorafgaande hoofdstuk beschreven heb. Ik heb juist deze vier personen gekozen, omdat ze volgens mij de bekendste tegenstanders van de islam in Nederland zijn (of waren), niet alleen in Nederland, maar ook in het buitenland. Daarnaast waren ze vaak op tv te zien, zijn er veel gesprekken met hen gevoerd en hun uitspraken op het internet of op het televisie lezen of te horen. Hun standpunten en meningen zijn dus bekend bij het publiek.

Wat ze verder nog gemeen hebben, naast het gebruik van de media om hun doelen te bereiken, is het feit dat ze allemaal de zaken op gang willen brengen, dat ze niet tevreden zijn met slechts passief toekijken, maar actief willen deelnemen, bijvoorbeeld door het maken van een documentaire of het organiseren van lezingen.

Toch hebben ze verschillende doelen en redenen. Hirsi Ali, als een vrouw en een voormalige moslim wijst in haar kritiek vooral op de beperking van de mensenrechten, in het bijzonder op de onderdrukte positie van de vrouw in de islam en de islamistische cultuur. In de film “Submission“ heeft ze nauwkeurig geuit welke kritiek ze op de islam heeft.

De kritiek van Fortuyn en Wilders daarentegen, is meer paternalistisch. Hun kritiek wordt vanuit het gezichtspunt van de Nederlander geuit. Ze zijn bezorgd over hun geboorteland, over de tradities en cultuur en over hun vrijheid. De bescherming van het land en de burgers en het behouden van de tradities, de waarden en vooral de vrijheid, zijn voor hen het belangrijkste. De vrijheid staat centraal. Ze zijn beiden meer op de politiek gericht. Hun meningen zijn vergelijkbaar, we kunnen dus zeggen, dat Wilders als een opvolger van Fortuyn beschouwd kan worden, een potentiële opvolger in ieder geval. Beiden zijn populistisch politici, die naar mijn smaak ook provocateurs zijn en graag aandacht van alle mensen krijgen.

Tenslotte, Van Gogh die noch met Hirsi Ali noch met Wilders en Fortuyn vergeleken kan worden. Misschien had hij als een Nederlander die zijn land wou beschermen meer gemeen met Wilders en Fortuyn, maar hij was in de eerste plaats journalist, de kritiek was dus zijn middel van bestaan. Zoals eerder geschreven richtte zijn kritiek zich niet alleen op de

moslims, maar ook op de christenen en de joden. Hij heeft de kritiek van Hirsi Ali en Fortuyn gesteund, met Hirsi Ali heeft hij de film „*Submission*“ gemaakt en met Fortuyn was hij goed bevriend. Op beiden heeft hij bij de Tweede Kamerverkiezingen gestemd. Op het laatst hadden de levens van Van Gogh en van Fortuyn nog iets gemeen-beiden werden om hun meningen vermoord. Weliswaar werd Fortuyn door een milieu-activist vermoord en van Gogh door een islam-radicalist, beide moorden hadden iets gemeen en beiden werden vermoord vanwege hun meningen en uitspraken, het waren dus moorden uit principe. Ook hun moordenaars hebben iets gemeen, beiden waren idealisten die voor een betere wereld, volgens hun voorstellingen vochten en de bekende mediaberoemdheden hadden in de weg gestaan.

De moord, en moord- en andere bedreigingen is nog het laatste wat alle vier gemeen hebben. Na de moord op Van Gogh zijn de bedreigingen tegen Hirsi Ali en Wilders toegenomen. En sindsdien werden ze ook nonstop bewaakt. Van Gogh heeft in zijn artikel over Hirsi Ali nog voordat ze samen een film hebben gemaakt, geschreven: “*...Al was het maar omdat ze binnenkort monddood zal worden gemaakt, zo valt te vrezen. Ik ben benieuwd wanneer ze zal worden neergeschoten, en door wie.*”<sup>111</sup>

Om een beter overzicht van de meningen van de vier critici te krijgen, heb ik ze in drie gebieden ingedeeld. Ten eerste vergelijk ik hun meningen over de islam en de immigratie in het algemeen. Verder komen de kwesties van de integratie en de moslimcultuur aan bod. En ten slotte bespreek ik het veiligheid- en de terrorismevraagstuk. Voor dit hoofdstuk heb ik geprobeerd zo veel mogelijk citaten van hen over de betreffende kwesties te vinden om zo een precies beeld te kunnen vormen.

---

<sup>111</sup> Van Gogh, Theo Allah weet het beter. XTRA Producties Amsterdam, 2003. p.257. ISBN 905056111X

#### **4.1 Vergelijking van de meningen over de islam en de immigratie**

Net als Fortuyn, is ook Hirsi Ali van mening dat de islam achterlijk is, vooral wat de kwesties van de politieke vrijheid, het onderwijs en de status van vrouwen betreft.

Ook Wilders denkt, dat de islam “een terugval in een manier van denken”<sup>112</sup> is. Alle drie denken ook, dat er geen of nauwelijks liberale moslims bestaan.

Volgens Fortuyn is de meerderheid van de moslims conservatief en fundamentalistisch. Hij bekritiseerde de islam, omdat ze de scheiding tussen staat en kerk en de gelijkwaardigheid van mannen en vrouwen niet erkennen. Daarnaast is er kritiek, omdat de islam niet de Nederlandse normen en waarden erkent en omdat ze homosexualiteit als een ziekte bestrijden en democratie willen afschaffen. Uit de naam (en natuurlijk ook uit de inhoud) van een van zijn boeken kunnen wij afleiden dat hij vreesde voor „de islamisering van onze cultuur“. Hij heeft over de koude oorlog tegen de islam gesproken: “Ik ben ook voor een koude oorlog met de islam. De islam zie ik als een buitengewone bedreiging, als een ons vijandige samenleving.”<sup>113</sup>

Hirsi Ali denkt dat de islam de individualiteit van een mens onderdrukt en problemen met de integratie veroorzaakt: “In de islam ben je de slaaf van Allah; je onderwerpt je en bent dus ontdaan van je eigen vrije wil. Je bent geen vrij individu. Je gedraagt je netjes omdat je de hel vreest.”<sup>114</sup>

Wilders waarschuwt verder dat “democratie en islam zijn onverenigbaar. Nederland moet worden beschermd tegen de import van de islamistische cultuur, die onze tolerantie en democratie alleen maar om zeep zal helpen.”<sup>115</sup> Hij onderscheidt de islam en de moslims, omdat hij denkt, dat er een kans is de moslims voor de democratie te winnen. De islam beschouwt hij eerder als een ideologie. “Ik sprak, ik spreek en ik zal blijven spreken. Velen hebben gezwegen, maar niet Pim Fortuyn, niet Theo van Gogh en niet ik. Want Nederland

---

<sup>112</sup> Wilders, Geert Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. p.66. ISBN 9090194460

<sup>113</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2844/Archief/archief/article/detail/605866/2001/11/02/Aangifte-tegen-Fortuyn-wegens-discriminatie.dhtml>

<sup>114</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina's 345. ISBN 9789045701127

<sup>115</sup> Wilders, Geert Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. p.66. ISBN 9090194460



*wordt bedreigd door de islam. Een ideologie van haat en vernietiging. De islam bedreigt de westerse normen en waarden.* <sup>116</sup>

Wat de immigratie betreft, verschillen de opvattingen. Wilders wil de immigratie beperken, omdat hij Nederland te vol vindt: *“We hebben een groot demografisch probleem. Dat komt door de immigratie, en ook omdat moslims zich sneller voortplanten. Maar ik zeg dan: Stuur de moslims die problemen veroorzaken het land uit, met familie en al.* <sup>117</sup> Voor de niet-westerse immigranten, als ze naar Nederland willen komen in het kader van gezinsvorming en hereniging, wil hij de grenzen voor minstens vijf jaar sluiten. Bovendien wil hij het verkrijgen van het Nederlanderschap moeilijker maken. *“Alleen personen die aan alle inburgeringseisen voldoen, minstens tien jaar legaal in Nederland werkzaam zijn geweest én gedurende die tien jaar geleden geen enkel misdrijf hebben gepleegd, komen voor de Nederlandse nationaliteit in aanmerking.* <sup>118</sup>

Wat de immigratie betreft, had Fortuyn dezelfde mening als Wilders. Hij dacht ook dat Nederland te vol is. Hij wilde het vreemdelingenbeleid uiterst restrictief maken, in vergelijking met de drie andere tegenstanders ging hij daarin het verst: *“We ontvangen er nu veertigduizend per jaar. Wat mij betreft binnen de kortste keren niet meer dan tienduizend. De grenzen gaan dicht. We zeggen het Vluchtelingenverdrag op. Ook Schengen wordt opgezegd. Herstel van de grenscontroles en apparatuur in de havens, de luchthavens en aan de grenzen van België en Duitsland. Alles en iedereen wordt gescand... Ik wil absoluut een eind maken aan de idiotie dat driekwart van de hier geboren Turkse en Marokkaanse jongemannen uit een achterlijk gebied een vrouw gaat halen.* <sup>119</sup>

Hirsi Ali daarentegen, wil de immigratie uit de islamistische landen niet helemaal stoppen. *“Het generaal pardon voor azielzoekers die langer dan officieel was toegestaan in Nederland verbleven, lag voor me het gevoeligst. Ik wilde dat pardon!* <sup>120</sup> Ook van Gogh had een meer gematigde mening dan Wilders en Fortuyn. *“Ik verschil van mening met Fortuyn als het gaat om politieke vluchtelingen- die moeten naar mijn opvatting altijd worden toegelaten. Maar*

---

<sup>116</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/3844/Het-proces-Wilders/article/detail/2440190/2011/06/01/Wilders-Ik-sprak-ik-spreek-ik-zal-blijven-spreken.dhtml>

<sup>117</sup> [http://www.pvv.nl/index.php?option=com\\_content&task=view&id=37&Itemid=11](http://www.pvv.nl/index.php?option=com_content&task=view&id=37&Itemid=11)

<sup>118</sup> Geert Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. p.124. ISBN 9090194460

<sup>119</sup> <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2824/Politiek/article/detail/611698/2012/05/05/Pim-Fortuyn-op-herhaling-De-islam-is-een-achterlijke-cultuur.dhtml>

<sup>120</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina's 368-369. ISBN 9789045701127

*het is goed dat iemand de knuppel in het hoenderhok gooit en zegt negentig procent van hen om economische redenen hier naartoe komt. Ook daarvan denk ik: wie zou zijn kinderen niet een betere toekomst willen geven?*<sup>121</sup>

---

<sup>121</sup> Van Gogh, Theo Allah weet het beter. XTRA Producties Amsterdam, 2003. p.162. ISBN 905056111X

## 4.2 Vergelijking van de meningen over de integratie en de moslimcultuur

Over de integratie van moslims bestaan er veel debatten. De vraag is of de moslims hun eigen cultuur kunnen behouden of dat ze zich aan de nieuwe cultuur moeten aanpassen. Pim Fortuyn is voor de tweede mogelijkheid: *“Islamieten die hier net komen, hebben zich maar te gedragen naar onze kernnormen en –waarden.”*<sup>122</sup> Hirsi Ali meent over het probleem met de integratie: *“Eigenlijk zag ik dat ook als een probleem van de miyá-de arme plattelandsbevolking- die naar de stad kwam, waar een opwindende technologie bestond, waar je gemakkelijk geld kon verdienen en kon uitgaan- decadent, verleidelijk en onneembaar, met een geheime code. Het ging erom hoe ze zich het best konden aanpassen.”*<sup>123</sup>

Hirsi Ali wijst in haar kritiek op de islam vooral op de onderdrukte positie van de vrouw. Ze wil dat de onderdrukking van de vrouwen niet langer getolereerd wordt en dat de vrouwen beschermd worden. Tegelijkertijd wil ze de onderdrukkers straffen. Ze wil de vrouwen helpen om zich te realiseren dat ze ook bepaalde rechten hebben. Wat ze het meest bekritiseert is het huiselijk geweld, de eerwraak, seksueel misbruik, incest en besnijdenissen van meisjes. Ook Fortuyn heeft over het lijden van de moslimvrouwen gesproken (een citaat volgt in de volgende alinea) . En van Gogh heeft zelfs een film over de onderdrukte positie van de vrouw gemaakt samen met Hirsi Ali.

Bij de discussie over de onderdrukking van de vrouw, komt ook het dragen van hoofddoekjes ter sprake. Een ding is zeker, in sommige islamistische landen betekent het dragen van hoofddoekjes of andere sluiers vrijheid voor de vrouwen, die anders zonder een hoofddoek niet buiten het huis mogen gaan. Maar hebben ze, nu ze in Nederland wonen, nog steeds hoofddoekjes nodig? Hirsi Ali denkt van niet: *“De hoofddoek in bepaalde Arabische landen bijdraagt aan de vrijheid van de vrouw. Ze mogen zich gesluierd wel vertonen in het openbare leven en zonder hoofddoek niet. Dat komt omdat de vrouw daar als lustobject wordt beschouwd, die zich alleen in familiekring aan mannen helemaal mag tonen. Maar hier in Nederland is de vrouw volledig geaccepteerd. Ik zie dus niet in hoe de hoofddoek in Nederland bijdraagt aan de vrijheid van vrouwen.”*<sup>124</sup> Ook Wilders denkt, dat het dragen van hoofddoekjes niet noodzakelijk is en in sommige gevallen, in sommige banen, is het dragen

---

<sup>122</sup> <http://web.archive.org/web/20080521062046/http://www.katholieknieuwsblad.nl/actueel19/kn1920a.htm>

<sup>123</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina's 341. ISBN 9789045701127

<sup>124</sup> <http://vorige.nrc.nl/binnenland/article1663675.ece/www.stamos.nl>

van hoofddoekjes niet acceptabel. *“Het dragen daarvan is onverenigbaar met een openbare functie, waarin iedereen gelijk moet worden behandeld ongeacht zijn afkomst, seksuele geaardigheid of religie. Ik wil hoofddoekjes niet in zijn algemeen verbieden.”*<sup>125</sup> Net als Hirsi Ali en Wilders, dacht ook Fortuyn, dat het dragen van hoofddoekjes en tulbanden niet verenigbaar is met officiële functies, bijvoorbeeld bij de politie. Bovendien is hij het met Hirsi Ali eens, dat het dragen van hoofddoekjes een teken van onderdrukking van de vrouw kan betekenen: *“Binnen het islamitisch cultuurgebied zijn vrouwen ondergeschikt aan mannen. Dan zeggen ze wel dat die vrouwen zich uit vrije wil helemaal met een hoofddoek bedekken. Ammehoela! Ik wil een massieve emancipatiepolitiek voor achterstandsbuurten waar deze vrouwen wonen. Die meiden op de universiteit met een hoofddoekje, prima. Ik maak me veel meer zorgen over die woonwijken waar islamitische vrouwen beperkt zijn tot het huishouden en wat winkelen. Dat vind ik een grof schandaal.”*<sup>126</sup>

De scheiding van de kerk en de staat wordt beschouwd als de kern van de problemen. In de islam is er geen scheiding van kerk en staat en is niet tolerant tegenover andere godsdiensten. De scheiding van kerk en staat staat in verband met het onderwijs. Wilders is tegen de oprichting van islamistische scholen: *“Er mogen van mij in Nederland best joodse en christelijke scholen bestaan, maar geen islamitische scholen”*<sup>127</sup> Hierin is hij het eens met Fortuyn, die ook geen islamistische scholen wilde, ook omdat ze de kerk en staat niet scheiden: *“Ik zeg: géén islamitisch onderwijs! Het is niet te vergelijken met het christendom, dat gesecculariseerd is. Tussen die twee kan ik juridisch geen verschil maken, maar ik zeg inderdaad dat christenen mentaal en moreel recht hebben om anders behandeld te worden dan die islamieten... Er is geen plek voor islamitisch onderwijs. Als je hier woont, kies je voor onze (christelijke) normen en waarden. En als het je niet aanstaat, moet je maar teruggaan. Dat betekent in mijn opvatting: geen gesubsidieerd islamitisch onderwijs... Islamitisch onderwijs organiseer je maar in je moskee, in de particuliere sfeer.”*<sup>128</sup> Beiden zijn dus tegen subsidies voor het islamistische onderwijs. Ook Hirsi Ali vindt dat moslimscholen slecht zijn voor het onderwijs. Ze denkt: *“Ik vond dat Nederland heel snel moest stoppen met de financiering van op de Koran gebaseerde scholen. Moslimscholen verwerpen de universele rechten van de mens. Op een moslimschool zijn mensen niet gelijkwaardig; er bestaat geen vrijheid van meningsuiting, of gewetensvrijheid. Op deze scholen wordt creativiteit –kunst,*

<sup>125</sup> Wilders, Geert Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. p.84. ISBN 9090194460

<sup>126</sup> <http://pimfortuyn.com/asp/default.asp?t=show&var=953>

<sup>127</sup> [http://www.pvv.nl/index.php?option=com\\_content&task=view&id=37&Itemid=11](http://www.pvv.nl/index.php?option=com_content&task=view&id=37&Itemid=11)

<sup>128</sup> <http://web.archive.org/web/20080521062046/http://www.katholieknieuwsblad.nl/actueel19/kn1920a.htm>

*drama, muziek- niet gestimuleerd, en ze onderdrukken de kritische verstandelijke vermogens die ertoe kunnen leiden dat kinderen hun geloof gaan relativieren. Ze negeren onderwerpen die in strijd zijn met islamistische leerstellingen, zoals de evolutie of seksualiteit. Ze onderwijzen kinderen door hen domweg iets uit het hoofd de laten leren, niet door hun te leren vragen te stellen, en bij meisjes wordt hun ondergeschiktheid er heel geleidelijk ingeprint. Daarnaast worden kinderen in sociaal opzicht ook niet voorbereid op de rest van de samenleving.*<sup>129</sup> Maar dat betekent geen godsdienstvrijheid, dat zou discriminatie zijn, als er slechts moslimscholen zouden worden verboden en de andere zouden blijven bestaan. Dat zou niet met overeenstemming zijn met artikel 23 van de Grondwet. Ze denkt dat neutrale scholen zouden moeten worden opgericht, die door allerlei kinderen bezocht zouden worden, zowel door moslimkinderen, als door christenen en joden. Wilders blijft bij zijn mening, dat alleen moslimscholen moeten worden verboden, omdat ze niet aan de normen en waarden van een rechstraat voldoen, terwijl de christelijke en joodse scholen wel kunnen bestaan, ook omdat ze onderscheid hebben gemaakt tussen kerk en staat en bovendien zijn gebaseerd op de waarden die wel in overeenstemming met de rechtstaat zijn.

---

<sup>129</sup> Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006, pagina 's 343. ISBN 9789045701127

### **4.3 Vergelijking van de meningen over de veiligheid en terrorisme**

De vraag van de veiligheid en de veiligheidsmaatregelen is vooral na de moord op van Gogh en Fortuyn op de voorgrond getreden. De veiligheid van deze vier mensen werd beperkt en ze hebben allemaal doodsb bedreigingen gekregen. Na de moord op Theo van Gogh moesten Hirsi Ali en Wilders onderduiken op een geheime plek uit angst voor extremistische moslims. Ze werden namelijk bedreigd. De moordenaar van Van Gogh heeft zelfs op het lichaam van Van Gogh een dreigbrief achterlaten, die voor Hirsi Ali was bedoeld. Na ongeveer twee maanden konden ze allebei hun schuilplaats verlaten, maar werden nog steeds bewaakt.

Voor Wilders is veiligheid de hoofdprioriteit. Mensen zouden zich in hun land veilig moeten voelen, als dat niet zo is, zijn bepaalde maatregelen nodig.

Wat de straattereur betreft, denkt Wilders, dat dat een groot en vaak voorkomend probleem is, dat in Nederland helaas wordt genegeerd en getolereerd. Hij zegt: *“Overal in Nederland bestaat al straattereur. Ik heb laatst door een stagiair laten uitzoeken wat er allemaal gebeurt in de kleinere gemeenten in Nederland. Ben je wel eens in sommige wijken in Gouda geweest, of in Arnhem, Roermond, Culemborg, Tiel? Daar is wekelijks ellende. Men doet alles om het uit de publiciteit te houden als het om Marokkanen gaat. In de krant wordt er dan geschreven over ‘jongeren’.*<sup>130</sup> Volgens hem zouden plegers van straattereur moeten worden gestraft, bijvoorbeeld in de vorm van denaturalisatie of uitzetting. Daarnaast bestaan nog radicale terroristen, die nog gevaarlijker zijn en die preventief aangepakt moeten worden en het land uitgezet worden. De rest van de moslims zijn voor de gemeenschap niet gevaarlijk.

---

<sup>130</sup> [http://www.pvv.nl/index.php?option=com\\_content&task=view&id=37&Itemid=11](http://www.pvv.nl/index.php?option=com_content&task=view&id=37&Itemid=11)

## 5. Conclusie

Nederland en de Nederlanders werden altijd als tolerant beschouwd. Dat lijkt me eerder een vooroordeel en geldt volgens mij niet volledig. Veel is in de laatste decennia veranderd, vooral door de gebeurtenissen die de islam in een ander licht laten zetten. Paradoxaal genoeg hebben veel van de belangrijkste gebeurtenissen in “*het tolerante Nederland*” plaatsgevonden, namelijk de moorden op Fortuyn en van Gogh. Moorden vanwege hun meningen en opinies. Wie zou zeggen dat er in Nederland, “*het land van de tolerantie en de vrijheid*” twee mensen zouden worden vermoord omdat ze hun meningen openlijk verkondigden en andere mensen worden bedreigd?

In het eerste deel van mijn scriptie heb ik geprobeerd de samenleving met de moslims in Nederland te schetsen. Ik heb de komst van de moslims naar Nederland beschreven. Bovendien heb ik de problemen met de integratie en in de samenleving benoemd. Als de oorzaak van alle problemen beschouw ik de onvoldoende kennis van de taal en de verschillende normen en waarden binnen de islam. Hierdoor ontstaan volgens mij ook alle andere problemen.

Wat belangrijk is, is dat we verschillende groepen moslims moeten onderscheiden. De moslims komen uit verschillende landen, ze hebben ook verschillende niveaus van taalkennis en opleiding en belijden de islam op verschillende manieren en in verschillende maten. Ik ben ervan overtuigd dat het onderscheiden van deze aspecten heel belangrijk is en xenofobie en andere vormen van discriminatie kan voorkomen.

In het tweede deel heb ik vier personen beschreven. Deze vier mensen zijn belangrijk en nodig om te noemen in verband met de islam en de kritiek erop. Ik heb kort hun leven beschreven, wat nodig was om vervolgens te begrijpen waarom ze kritisch naar de islam kijken (of hebben gekeken).

De kern en het belangrijkste deel van mijn scriptie was de vergelijking van de meningen van de gekozen personen op basis van het tweede deel. Allereerst heb ik de gekozen personen in het algemeen vergeleken, wat ze gemeen hebben en waarin ze verschillen. Alle vier de personen zijn via de media bekend en werden vanwege hun opinies bedreigd en van Gogh en Fortuyn werden zelfs vermoord. Alle vier denken dat de islam niet goed en eerder achterlijk

is. Het kernprobleem van de islam ligt daarin dat ze de kerk en de staat niet scheiden en daarvan werden ook andere negatieve aspecten afgeleid, bijvoorbeeld de ongelijke rechten van vrouwen en mannen en de manier van opleiding op de islamistische scholen. Alle vier de personen zijn dus voor gelijke rechten en tegen islamistische scholen. Waarin hun meningen verschillen, is de immigratie. Fortuyn en Wilders zijn in dit opzicht radicaler, in vergelijking met Van Gogh, die de immigratie wou beperken, maar de mensen niet het land wil laten uitzetten, net zoals Hirsi Ali. Waarin ze nog verschillen is de richting van de kritiek. De kritiek van Hirsi Ali richt zich vooral op de manier hoe de islam de vrouw beschouwt, dus op de onderdrukte positie van vrouwen en de mensenrechten, vooral de vrouwenrechten, terwijl Fortuyn en Wilders de islam bekritisieren, omdat de islam de veiligheid van de Nederlanders bedreigt en de joodse en christelijke waarden en normen niet erkent. De kritiek van Van Gogh tenslotte was van andere aard, want hij was als journalist kritisch over meer zaken en de islam was een van de doelen van zijn kritiek.

Net als de personen die ik heb gekozen, zijn ook andere mensen kritisch over de islam, vooral over de islamitische waarden, die niet in overeenstemming met die democratische zijn, over de boerka's, de moskeën en de islamitische scholen. En volgens veel mensen zouden de moslims zich aan het westerse leven moeten aanpassen. Maar het lijkt niet zo eenvoudig, sommige moslims houden zich te veel aan hun cultuur, omdat het voor hen een soort van zekerheid in een vreemde wereld betekent. Of hun houding in de toekomst zal veranderen is de vraag. In ieder geval zal het zeker niet binnen afzienbare tijd gebeuren en daarop moeten de Nederlanders rekenen. Beide kanten zouden moeten proberen tolerant tegen elkaar te zijn en proberen in de samenleving met elkaar te leven.



## **6. Bronnen:**

### **Literatuurlijst**

- Brugman, J. Het raadsel van de multiculturaliteit. Uitgeverij Meulenhoff, 1999. 184 blz. ISBN 9029058641
- Ayaan Hirsi Ali Mijn vrijheid. Uitgeverij Augustus, 2006. 448 blz. ISBN 9789045701127
- Gogh, T. Van Allah weet het beter. Uitgeverij Xtra, 2003. 350 blz. ISBN 905056111X
- Wilders, Geert Kies voor vrijheid. Uitgeverij Groepwilders, 2005. 132 blz. ISBN 9090194460
- Buruma, Ian Moord in Amsterdam. Uitgeverij Olympus, 2008. 224 blz. ISBN 9789046701805
- D.Douwes, M.de Koning, W.Boender. Nederlandse moslims: Van migrant tot burger. Nederlandse University Press Salomé, Amsterdam, 2005. ISBN 9053567615
- Bodelier, Ralf. Tegen de angst: optimisme als opdracht voor de 21e eeuw. Uitgeverij Inmerc, 2005. 232 p. ISBN 9789066114807
- Hudalla, A. Malá noční mûra. RESPEKT, březen 2010, roč. XXI, č. 10, p. 24-25

### **Webpagina's**

- <http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/VW=T&DM=SLNL&PA=37325&LA=NL>, (gedownload op 15-10-11)
- [http://omjeheen.web-log.nl/omjeheen/2005/07/godsdiens\\_in\\_n.html](http://omjeheen.web-log.nl/omjeheen/2005/07/godsdiens_in_n.html), (gedownload op 15-10-11)
- [www.moskeedatabase.com](http://www.moskeedatabase.com), (gedownload op 15-10-11)
- <http://www.denederlandsegrondwet.nl/9353000/1/j9vvihlf299q0sr/vgrnb2er8avw>, (gedownload op 18-11-11)
- <http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?VW=T&DM=SLNL&PA=81478NED&LA=NL>, (gedownload op 18-11-11)
- <http://ritaverdonk.nl/over-rita>, (gedownload op 18-11-11)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2698/Sport/article/detail/756731/2006/03/20/Versnelde-naturalisatie-Kalou-afgewezen.dhtml>, (gedownload op 18-11-11)

- [http://www.vandaag.be/buitenland/14634\\_geert-wilders-blondeert-haar-om-indische-afkomst-te-verbergen.html](http://www.vandaag.be/buitenland/14634_geert-wilders-blondeert-haar-om-indische-afkomst-te-verbergen.html), (gedownload op 18-11-11)
- <https://www.aivd.nl/>, (gedownload op 18-11-11)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/870859/2007/08/08/Ge-noeg-is-genoeg-verbied-de-Koran.dhtml>, (gedownload op 18-11-11)
- <http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=B11NPCFS>, (gedownload op 09-03-12)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/1025153/2010/10/01/Tij-dlijn-proces-Wilders.dhtml>, (gedownload op 09-03-12)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/3844/Het-proces-Wilders/article/detail/2456566/2011/06/23/Wilders-op-alle-punten-vrijgesproken.dhtml>, (gedownload op 09-03-12)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/986974/2010/03/10/Fitn-a-2-verschijnt-na-de-verkiezingen.dhtml>, (gedownload op 09-03-12)
- [http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=DMF20100324\\_034](http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=DMF20100324_034)
- <http://tvblik.nl/zembla/wilders-profeet-van-de-angst>, (gedownload op 09-03-12)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/3368/theater/article/detail/3178860/2012/02/14/Wilder-s-en-Breivik-ontmoeten-elkaar-in-toneelstuk.dhtml>, (gedownload op 09-03-12)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/6972/Aanslagen-in-Noorwegen/article/detail/2817929/2011/07/26/Breivik-vorig-jaar-in-Londen-voor-Wilders.dhtml>, (gedownload op 09-03-12)
- <http://www.verkiezingsuitslagen.nl/Na1918/Verkiezingsuitslagen.aspx?VerkiezingsTypeId=3>, (gedownload op 09-03-12)
- [http://www.telegraaf.nl/binnenland/6279359/Wilders\\_goed\\_voor\\_Nederland\\_.html](http://www.telegraaf.nl/binnenland/6279359/Wilders_goed_voor_Nederland_.html), (gedownload op 09-03-12)
- [http://dnpp.eldoc.ub.rug.nl/FILES/root/programmas/Verkiezingsprogramma/2010/PV\\_Vverkiezingsprogramma2010.pdf](http://dnpp.eldoc.ub.rug.nl/FILES/root/programmas/Verkiezingsprogramma/2010/PV_Vverkiezingsprogramma2010.pdf), (gedownload op 09-03-12)
- <http://mens-en-samenleving.infonu.nl/politiek/33631-premier-geert-wilders.html>, (gedownload op 09-03-12)
- <http://www.afshinellian.nl/>, (gedownload op 06-05-12)
- <http://www.youtube.com/watch?v=cyu4njwPqPs>, (gedownload op 06-05-12)
- [http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=DMA24032005\\_012](http://www.nieuwsblad.be/article/detail.aspx?articleid=DMA24032005_012), (gedownload op 06-05-12)

- <http://www.youtube.com/watch?v=aGtQvGGY4S4>, (gedownload op 06-05-12)
- <http://www.time.com/time/specials/packages/completelist/0,29569,1972656,00.html>, (gedownload op 06-05-12)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/771117/2006/05/16/Verdonk-maakt-geen-uitzondering-voor-VVD-collega.dhtml>, (gedownload op 06-05-12)
- [http://zembra.vara.nl/Dossier\\_Politiek.1969.0.html?&tx\\_ttnews%5Btt\\_news%5D=1646&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=1968&cHash=f986e7f8ae](http://zembra.vara.nl/Dossier_Politiek.1969.0.html?&tx_ttnews%5Btt_news%5D=1646&tx_ttnews%5BbackPid%5D=1968&cHash=f986e7f8ae), (gedownload op 06-05-12)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/3099200/2011/12/30/Ayaaan-Hirsi-Ali-is-bevallen-van-zoon-Thomas.dhtml>, (gedownload op 06-05-12)
- <http://www.uitzendinggemist.nl/afleveringen/1120640/afleveringen?page=2>, (gedownload op 10-07-12)
- <http://www.annefrank.org/nl/Wereldwijd/Monitor-Racisme-Homepage/Onderzoeksonderwerpen/Kroniek-antisemitisme/Toename-van-antisemitische-uitingen/Antisemitisme-als-provocatie/>, (gedownload op 10-07-12)
- <http://www.etymologiebank.nl/trefwoord/geitenneuker>, (gedownload op 10-07-12)
- <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/54/Afscheidsbrief.jpg>, (gedownload op 10-07-12)
- [http://vorige.nrc.nl/dossiers/moslimterreur/bestrijd\\_polit\\_justit\\_inlichtto/article1868127.ece](http://vorige.nrc.nl/dossiers/moslimterreur/bestrijd_polit_justit_inlichtto/article1868127.ece), (gedownload op 24-07-12)
- <http://web.archive.org/web/20080521062046/http://www.katholieknieuwsblad.nl/actueel19/kn1920a.htm>, (gedownload op 24-07-12)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2686/Binnenland/article/detail/611698/2012/05/05/Pim-Fortuyn-op-herhaling-De-islam-is-een-achterlijke-cultuur.dhtml>, (gedownload op 24-07-12)
- <http://www.pimfortuyn.com/asp/default.asp?t=show&var=793&tk=1>, (gedownload op 24-07-12)
- <http://www.parlement.com/9291000/biof/02312>, (gedownload op 24-07-12)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2844/Archief/archief/article/detail/624065/2002/05/18/Volkert-van-der-G-leefde-in-zijn-eigen-hoofd.dhtml>, (gedownload op 24-07-12)
- <http://www.standaard.be/artikel/detail.aspx?artikelid=GVNA9L96>, (gedownload op 24-07-12)
- <http://www.trouw.nl/tr/nl/4492/Nederland/article/detail/3246795/2012/04/26/Willem-van-Oranje-is-Grootste-Nederlander.dhtml>, (gedownload op 25-07-12)

- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/3844/Het-proces-Wilders/article/detail/2440190/2011/06/01/Wilders-Ik-sprak-ik-spreek-ik-zal-blijven-spreken.dhtml>, (gedownload op 25-07-12)
- [http://www.pvv.nl/index.php?option=com\\_content&task=view&id=37&Itemid=11](http://www.pvv.nl/index.php?option=com_content&task=view&id=37&Itemid=11), (gedownload op 25-07-12)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2824/Politiek/article/detail/611698/2012/05/05/Pim-Fortuyn-op-herhaling-De-islam-is-een-achterlijke-cultuur.dhtml>, (gedownload op 25-07-12)
- <http://vorige.nrc.nl/binnenland/article1663675.ece/www.stamos.nl>, (gedownload op 25-07-12)
- <http://pimfortuyn.com/asp/default.asp?t=show&var=953>, (gedownload op 25-07-12)
- <http://www.volkskrant.nl/vk/nl/2844/Archief/archief/article/detail/605866/2001/11/02/Aangifte-tegen-Fortuyn-wegens-discriminatie.dhtml>, (gedownload op 10-08-12)

## **7. Resumé in het Tsjechisch**

Cílem mé bakalářské práce je srovnání názorů čtyř kritiků islámu v Nizozemsku. Nejdříve se zabývám popisem imigrace nezápadních přistěhovalců do Nizozemska, jejich integrací do společnosti a problémy, které při integraci vznikají. V další části se zaměřuji na čtyři vybrané kritiky islámu v Nizozemí- Geerta Wilderse, Aján Hirsí Alíovou, Thea van Gogha a Pima Fortuyna, stručně popisuji jejich život a názory na islám. Následně se věnuji hlavnímu cíli své bakalářské práce, a to srovnání názorů a argumentů těchto čtyř vybraných kritiků. Snažím se nastínit směr jejich kritiky a vyzdvihnout co považují za hlavní problém. Jejich názory jsem rozdělila do tří okruhů. V prvním okruhu popisuji jejich názory na islám a imigraci obecně, v druhém srovnávám názory na integraci a kulturu muslimů a nakonec ve třetí části se zaměřuji na témata týkající se bezpečnosti a terorismu.

## **8. Resumé in het Engels**

The main goal of my bachelor thesis is the comparison of the opinions of four antagonists of the islam in the Netherlands. First I tried to outline the issue of the immigration of the non-western immigrants to the Netherlands, their integration to the dutch society. I also tried to describe the problems that can arise within the integration. Then I focused on four dutch antagonists of the islam who I have chosen for the comparison: Geert Wilders, Ayaan Hirsi Ali, Theo van Gogh and Pim Fortuyn. I tried to describe shortly their lifes and opinions about the islam. Subsequently I dealed with the main task of my bachelor thesis- with the comparison of their opinions and arguments against the islam. I tried to find out and describe the main points of their criticism, what they consider to be the main problem. I sorted out their opinions into four parts. In the first one I compared their opinions about the islam and the immigration in general, in the second one I dealed with their opinions concerning the integration and the culture and habits of the moslims. And in the end came the topics concerning the safety and the terrorism..

## **9. Annotatie**

<b>Jméno:</b>	Martina Nádvořníková
<b>Název katedry a fakulty:</b>	Katedra nederlandistiky FF UP v Olomouci
<b>Název bakalářské práce:</b>	De radicale tegenstanders van de islam in Nederland
<b>Vedoucí práce:</b>	Drs. Bas Hamers
<b>Počet stran:</b>	55
<b>Počet příloh:</b>	0
<b>Klíčová slova:</b>	de islam, moslims, Nederland, integratie, Theo van Gogh, Geert Wilders, Ayaan Hirsi Ali, Pim Fortyun
<b>Charakteristika:</b>	Cílem této práce je srovnání názorů čtyř vybraných kritiků islámu v Nizozemí. Nejdříve se zabývám popisem imigrace nezápadních přistěhovalců do Nizozemska, jejich následnou integrací a problémy, které při integraci vznikají. Následně se zaměřuji na odpůrce islámu v Nizozemí, stručný popis jejich života a konkrétní kritiky islámu. V poslední části srovnávám jejich názory a kritiky.