

Historický ústav FF UHK **Posudek diplomové práce**

Název práce: Dějiny výtvarné kultury a každodennosti ve výuce středoškolského dějepisu

Autor práce: Bc. Jitka Janečková

Studijní obor: N 7504 Učitelství pro střední školy

Vedoucí práce: Mgr. Irena Kapustová

Oponent práce:

Hodnocení práce:

Diplomová práce Jitky Janečkové je členěna na teoretickou a praktickou část. Úvod vytyčuje hlavní cíl celé práce a naznačuje další strukturu i smysl jejího rozdělení: dvě hlavní části diplomové práce dále členěné na kapitoly a podkapitoly → logické a efektivní. Jsou zde specifikovány také otázky, kterými se teoretická část práce zabývá a metody v této části použité (analýza a komparace odborné literatury, didaktická analýza učebnic dějepisu SŠ), dále je v úvodu zmíněno, na co je kladen důraz v části praktické (způsob tvorby PL, zaměření na světové DVK).

První část práce je uvedena didaktickou teorií, která má úzkou vazbu na téma části praktické; především mám na mysli subkapitoly 1.3 a 1.4. Zde studentka projevila schopnost zaměřit se na podstatné jevy. V Úvodu avizovaná *analýza odborné literatury* se však v zásadě neobjevuje.

Didaktická analýza je provedena kvalitně, vychází však především z jednoho zdroje odborné (obecně didaktické) literatury → didakticko - analytické rastry dle Průchy, a není uplatněna v plné šíři.

Praktická část obsahuje pracovní a metodické listy, které autorka vytvořila na základě nároků vyplývajících z analytické části práce. Pracovní listy jsou zcela v souladu s požadavky RVP SŠ, dokládají schopnost studentky vytvořit PL nejen metodicky správně, ale i pro žáky zajímavě (grafická úprava, variabilita úkolů, mapky, komparace obrázků).

Metodické listy obsahují všechny povinné náležitosti a reflektují potřeby pedagogů. Jsou přehledné a jasně, srozumitelně formulované. I ML jsou plně v souladu s RVP. Hlavní cíl diplomové práce (viz 2. odstavec Úvodu) je tedy splněn.

Formální stránka práce odpovídá požadavkům na tento typ práce (viz výnosy děkana PdF). Pramenná základna a seznam literatury jsou vzhledem k typu práce dostatečné, v pořádku je i poznámkový aparát a odkazy. Přílohy představují pracovní listy s řešením. Rejstřík v závěru práce je současně jmenný i věcný, což je u tohoto typu práce (didaktická s menším spektrem jmen) obvyklé.

Studentka v průběhu tvorby DP úzce spolupracovala s vedoucí práce (průběžně zasílala dílčí části i osobně konzultovala) a akceptovala doporučení, náměty či připomínky.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Objevnost a originalita tématu	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie, struktura práce	1
Schopnost analýzy pramenů a literatury; jejich úplnost	2
Adekvátnost vyvozených závěrů	2
Stylistika, respektování gramatických norem, poznámkový aparát	1
Celkové hodnocení práce	1

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4.

Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Náměty k obhajobě:

1. Vhodnost komparace didaktické analýzy učebnice alespoň dvou autorů
2. Možnost rozšíření didaktické a další odborné literatury
3. Uplatnění práce (obou částí – teoretické i praktické) v pedagogické praxi
4. Drobné stylistické a gramatické nedostatky

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis vedoucí práce:

5.5.2015

Mgr. Irena Kapustová