

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Martina Volšanská

Název práce: Komunální sfragistika obcí a měst v okrese Trutnov

Vedoucí práce: Mgr. Bc. Martina Bolom-Kotari, Ph.D.

Oponent: Mgr. Hana Seichterová, DiS.

Obor a forma studia: Archivnictví, navazující magisterské studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce		x				
Logická stavba a členění práce		x				
Jazyková a terminologická úroveň		x				
Náročnost tématu na teoretické znalosti			x			
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas		x				
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití			x			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)		x				
Práce s literaturou (citace, poznámky)		x				
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)			x			
Vymezení cíle a jeho naplnění		x				
Vlastní přínos studenta			x			
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi		x				

Dílčí připomínky a náměty:

Studentka Martina Volšanská si za cíl své práce zvolila komunální sfragistiku, v jejímž kontextu se věnuje také komunální heraldice, protože obě spolu velmi úzce souvisejí. Tady čtenáře hned na počátku máte název práce, který se o heraldice nezmiňuje, byť hned z obsahu práce vysvítá autorčin záměr. Téma, zaměřené na pečeti měst a obcí v okrese Trutnov, je velmi záslužné, protože se jedná o dosud nezmapovanou oblast. Tematické vymezení je v pořádku, byť se lze legitimně ptát, zda by nebylo lepší zvolit jiné teritoriální vymezení, např. dle panství (případný námět do rozpravy u obhajoby). V úvodu autorka uvádí, že vycházela zejména z Eichlerovy sbírky, která představuje základní a zásadní pramennou základnu pro výzkum komunální sfragistiky v Čechách, protože na rozdíl od Moravy či Slezska pro Čechy nelze využít jiné komplexní prameny jako např. Rektifikační akta. To je srozumitelné vysvětlení. Že existují i jiné pramenné zdroje pro komunální sfragistiku, které se pokoušela využít, však zmiňuje až ve čtvrté kapitole.

Práce je z důvodu, že propojuje a do souvislosti uvádí komunální heraldiku a sfragistiku, členěná ne zcela obvykle, přesto dle mého názoru funkčně a přijatelně. Vlastní text začíná obligátní komparací na téma komunální sfragistika a komunální heraldika (v ČR). Zajímavější je třetí kapitola, která uvádí to problematiky vztahů městských znaků a pečetních znamení. Jedná se o stručné shrnutí dřívějších diskuzí na toto téma a dnešního stavu bádání. Klíčovou část představují pátá a šestá kapitola, věnované samotným pečetím a znakům měst a obcí trutnovského okresu a jejich popisu. M. Volšanská měla velkou výhodu, že mohla řadu poznatků čerpat z dotazníkového šetření, které na konci 90. let minulého století provedl současný vedoucí trutnovského archivu R. Reil. Autorka provedla základní sfragistickou a podrobnou ikonografickou analýzu pečetí, kterou následuje ikonografická analýza znaků. Výsledkem těchto ikonografických analýz je komparace znaků a pečetních znamení, která je příspěvkem autorky do debaty o jejich vztahu. K popisům pečetí mám určitou výhradu – součástí opisů jsou i uvozující znaménka (+, *) a znaménka oddělující jednotlivá slova, která autorka nereflktuje. Přesto mají svůj význam, estetický, funkční a mnohdy i v celkové koncepci pečeti ikonografický. Sfragistický rozbor si přímo říká o analýzu vývoje zkoumaného vzorku pečetí a komparaci s korpusem pečetí z jiných teritorií, dostupných z literatury. Ten ale chybí, škoda. Velmi oceňuji zařazení kvalitních fotografií a jejich umístění přímo do textu k jednotlivým popisům. Je to funkční řešení, ke čtenáři vlídnější, nenutící jej k neustálému listování mezi textem a četnými přílohami.

Po jazykové i formální stránce práce odpovídá standardům. Větší rozsah práce je dán tématem samotným.

Celkové zhodnocení:

Autorka prokázala schopnost pracovat s prameny i literaturou na požadované úrovni. Sfragistice rozumí, zvolené téma předkládá srozumitelnou formou. Mimo výhrady uvedené výše bych osobně přivítala kritičtější přístup k pramenům i literatuře, prohloubení analýzy, která se v práci nachází spíše jen náznakově.

I přes uvedené výhrady však Martina Volšanská splnila požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce a já její práci proto ráda doporučuji k obhajobě. Hodnocení práce navrhuji v případě úspěšné obhajoby polepšit.

Mgr. Martina Bolom-Kotari, Ph.D. v. r.

V Třebelchovicích pod Orebem 27. května 2019