

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu
Katedra ekonomie

Financování příspěvkové organizace
Bakalářská práce

Autor: Kateřina Macháčková
Studijní obor: Finanční management – kombinovaná forma

Vedoucí práce: Ing. Libuše Svobodová, Ph.D.

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracovala samostatně a s použitím uvedené literatury.

V Hradci Králové dne 14.8.2018

Kateřina Macháčková

Poděkování:

Děkuji vedoucí bakalářské práce Ing. Libuši Svobodové, Ph.D. za odborné vedení práce, ochotu, trpělivost a za cenné připomínky.

Anotace

Cílem bakalářské práce je analyzovat financování vybrané příspěvkové organizace. Teoretická část bakalářské práce stručně popisuje neziskové organizace a rozdělení příspěvkových organizací na státní příspěvkové organizace a příspěvkové organizace zřízené územními samosprávnými celky. Dále je pozornost věnována pouze příspěvkovým organizacím územních samosprávných celků. Je zde popsán právní rámec a vedení účetnictví těchto organizací. Následuje také popis majetku, zdrojů financování a rozpočtu příspěvkových organizací územních samosprávných celků. V praktické části je nejprve charakterizována a popsána vybraná organizace. Poté je popsáno vedení účetnictví a hospodaření organizace. Druhá polovina praktické části obsahuje analýzu zdrojů financování konkrétní příspěvkové organizace v letech 2013 – 2017. Na závěr je zhodnocena soběstačnost a situace organizace.

Annotation

Title: Financing of a contributory organization

The aim of the bachelor thesis is to analyze the financing of the selected contributory organization. The theoretical part of the bachelor's thesis briefly describes non-profit organizations and the distribution of contributory organizations to state contributory organizations and contributory organizations established by territorial self-governing units. Then attention is only focused to contributory organizations of territorial self-governing units. The legal framework and the bookkeeping these organizations is described. Then there is a description of the assets, sources of financing and the budget of contributory organizations of territorial self-governing units. In the practical, there is a brief description of the selected organization. Then the bookkeeping and management of the organization are described. The second part of the practical part includes the analysis of sources of financing of a particular contributory organization in 2013 – 2017. In conclusion the self-sufficiency and the situation of the organization are assessed.

Obsah

1	Úvod.....	1
2	Financování příspěvkových organizací	3
2.1	Neziskové organizace	3
2.2	Příspěvkové organizace	3
2.2.1	Státní příspěvkové organizace	4
2.2.2	Příspěvkové organizace územních samosprávných celků	4
2.3	Právní rámec příspěvkových organizací	7
2.4	Účetnictví příspěvkové organizace	8
2.5	Majetek.....	10
2.6	Zdroje financování	11
2.6.1	Prostředky získané vlastní činností	11
2.6.2	Prostředky získané od zřizovatele.....	12
2.6.3	Fondy příspěvkových organizací.....	13
2.6.4	Transfery.....	16
2.6.5	Dary.....	17
2.6.6	Půjčky a úvěry.....	17
2.7	Rozpočet příspěvkové organizace	18
3	Analýza financování vybrané příspěvkové organizace	19
3.1	Správa nemovitostí Hradec Králové, p. o.	19
3.2	Účetnictví.....	20
3.3	Hospodaření organizace.....	21
3.3.1	Hlavní činnost	21
3.3.2	Doplňková činnost.....	22
3.3.3	Režie	22

3.4	Zdroje financování.....	23
3.4.1	Prostředky získané vlastní činností a od zřizovatele	23
3.4.2	Fondy.....	48
3.4.3	Transfery.....	53
3.4.4	Dary.....	53
3.4.5	Půjčky a úvěry.....	54
4	Shrnutí.....	55
5	Závěry a doporučení	58
6	Seznam použité literatury.....	60

Seznam tabulek

Tabulka 1: Soběstačnost střediska č. 3 a potřebný příspěvek od zřizovatele	25
Tabulka 2: Soběstačnost střediska č. 6 a potřebný příspěvek od zřizovatele	27
Tabulka 3: Soběstačnost střediska č. 12 a potřebný příspěvek od zřizovatele	29
Tabulka 4: Soběstačnost střediska č. 27 a potřebný příspěvek od zřizovatele	31
Tabulka 5: Soběstačnost střediska č. 33 a potřebný příspěvek od zřizovatele	32
Tabulka 6: Soběstačnost střediska č. 34 a potřebný příspěvek od zřizovatele	34
Tabulka 7: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 13	36
Tabulka 8: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 21	38
Tabulka 9: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 22	40
Tabulka 10: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 23.....	42
Tabulka 11: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 25.....	44
Tabulka 12: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 28.....	45
Tabulka 13: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 29.....	47
Tabulka 14: Tvorba a čerpání fondu dlouhodobého majetku	49
Tabulka 15: Tvorba a čerpání fondu odměn	50
Tabulka 16: Tvorba a čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb	50
Tabulka 17: Tvorba a čerpání rezervního fondu	51
Tabulka 18: Tvorba a čerpání fondu reprodukce majetku	52

Seznam grafů

Graf 1: Soběstačnost střediska č. 3 a potřebný příspěvek od zřizovatele.....	25
Graf 2: Soběstačnost střediska č. 6 a potřebný příspěvek od zřizovatele.....	27
Graf 3: Soběstačnost střediska č. 12 a potřebný příspěvek od zřizovatele	29
Graf 4: Soběstačnost střediska č. 27 a potřebný příspěvek od zřizovatele	31
Graf 5: Soběstačnost střediska č. 33 a potřebný příspěvek od zřizovatele	33
Graf 6: Soběstačnost střediska č. 34 a potřebný příspěvek od zřizovatele	35
Graf 7: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 13	37
Graf 8: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 21	39
Graf 9: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 22	40
Graf 10: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 23	42
Graf 11: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 25	44
Graf 12: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 28	46
Graf 13: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 29	47
Graf 14: Souhrnný graf soběstačností středisek hlavní činnosti.....	55
Graf 15: Souhrnný graf hospodářských výsledků středisek doplňkové činnosti.....	56

1 Úvod

Tématem bakalářské práce je financování příspěvkové organizace. Příspěvkové organizace patří mezi organizace, které nejsou zakládány za účelem podnikání a vytváření zisku. Jsou zřizovány buď státem, nebo územním samosprávným celkem pro takové činnosti, které vyžadují samostatnou právní subjektivitu. Práce je rozdělena do dvou hlavních částí.

V teoretické části práce jsou popsány dva základní typy příspěvkových organizací. Prvním typem jsou státní příspěvkové organizace, které jsou zřizovány organizačními složkami státu a řídí se ustanoveními zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ve znění pozdějších předpisů. Druhým typem jsou příspěvkové organizace územních samosprávných celků, které zřizují kraje či obce podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Tato část práce se věnuje také právní úpravě fungování příspěvkových organizací územních samosprávných celků a popisu vedení účetnictví. Jsou zde popsány funkce účetnictví a vyjmenovány nejdůležitější právní předpisy, které účetnictví regulují. Další kapitola je zaměřena na majetek, kde je popsáno hospodaření s majetkem a způsoby, jakými může příspěvková organizace majetek nabýt. Důležitou součástí práce jsou zdroje financování příspěvkové organizace. Mezi zdroje financování patří prostředky získané vlastní činností prostřednictvím hlavní a doplňkové činnosti, prostředky od zřizovatele formou příspěvku, dary od fyzických či právnických osob a prostředky fondů. K fondům, které jsou příspěvkové organizace územních samosprávných celků povinny vytvářet ze zákona, patří rezervní fond, fond investic, fond odměn a fond kulturních a sociálních potřeb. V poslední kapitole této části je řešen rozpočet, podle kterého se řídí financování činnosti příspěvkové organizace.

V praktické části práce je provedena analýza financování vybrané příspěvkové organizace – Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace. Tato část začíná krátkou charakteristikou organizace, která obsahuje základní údaje a stručný popis. Dále je popsáno účetnictví a hospodaření organizace. Organizace provozuje jak hlavní činnost, která zahrnuje správu sportovních zařízení a správu bytových a nebytových prostor města Hradec Králové, tak činnost doplňkovou, jejíž součástí je především podnájem pronajatých prostor, správa nemovitostí soukromých

subjektů, prodej zboží a provozování ubytovacího zařízení. Praktická část je také zaměřena na analýzu zdrojů financování organizace. V této části je provedena analýza financování jednotlivých středisek organizace jak hlavní, tak doplňkové činnosti za období 2013 – 2017. U středisek hlavní činnosti jsou zkoumány náklady, výnosy, potřebný příspěvek od zřizovatele a následně je vypočtena soběstačnost každého střediska. U středisek doplňkové činnosti jsou zkoumány náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska. Součástí praktické části je analýza prostředků fondů organizace. Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace tvoří fond dlouhodobého majetku, fond odměn, fond kulturních a sociálních potřeb, rezervní fond a fond investic.

Cílem bakalářské práce je analyzovat financování vybrané příspěvkové organizace. Zvolenou organizací pro tuto analýzu se stala Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace. K vytvoření práce bylo využito jak sekundárních dat, tak také primárních. Nejdříve byla data sbírána a tříděna, a na základě toho byla vypracována teoretická část práce, která poskytla úvod do problematiky hospodaření a financování příspěvkových organizací. Na základě těchto poznatků byla vytvořena praktická část práce, kde byla analyzována primární data, která byla následně zpracována do grafů.

2 Financování příspěvkových organizací

Tato kapitola práce se bude zabývat rozdělením příspěvkových organizací na státní příspěvkové organizace a na příspěvkové organizace územních samosprávných celků. Dále se bude věnovat právní úpravě fungování příspěvkových organizací územních samosprávných celků, popisu vedení jejich účetnictví a následně se bude zabývat také jejich majetkem, zdroji financování a rozpočtem.

2.1 Neziskové organizace

Jak již samotný název napovídá, neziskové organizace jsou takové organizace, které nejsou založeny za účelem vytváření zisku. Z daňového hlediska řadíme neziskové organizace mezi veřejně prospěšné poplatníky. Tento pojem zákon definuje tak, že veřejně prospěšným poplatníkem je poplatník, který v souladu se svým zakladatelským právním jednáním, statutem, stanovami, zákonem nebo rozhodnutím orgánu veřejné moci jako svou hlavní činnost vykonává činnost, která není podnikáním. (zákon č. 586/1992 Sb.)

Neziskové organizace se člení podle předmětu činnosti, a to na dvě základní skupiny (Škarabelová, 2005):

1. Nestátní neziskové organizace, jejichž existence vychází z principu sebeřízení společnosti, což představuje schopnost lidí žijících a spolupracujících v určitém prostoru, organizovat a usměrňovat své jednání.
2. Státní neziskové organizace, které se podílejí na výkonu veřejné správy na úrovni státu, regionu či obce. Nejsou založeny za účelem podnikání a k produkci zisku, který by se následně rozděloval mezi členy organizace. Mezi státní neziskové organizace patří příspěvkové organizace, organizační složky státu, kraje či obce.

2.2 Příspěvkové organizace

Příspěvkové organizace jsou vždy právnickými osobami a účetními jednotkami a jsou zřizovány pro takové činnosti, které jsou zpravidla neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu. Příspěvkové organizace mohou být zřizovány jak státem, tak územně

samosprávným celkem. Pokud je příspěvková organizace zřízená státem, pak je nazývána státní příspěvkovou organizací. Pokud je zřizovatele příspěvkové organizace územně samosprávný celek, poté jde o příspěvkovou organizaci územně samosprávného celku. (Hejduková, 2015)

2.2.1 Státní příspěvkové organizace

Státní příspěvkové organizace jsou právnickými osobami, které jsou zřizovány státem za účelem zabezpečování neziskových činností pro veřejnost a smíšených veřejných statků. (Hejduková, 2015)

Státní příspěvkové organizace jsou zřizované organizačními složkami státu, mezi které patří ministerstva a ostatní ústřední orgány. Hospodaření těchto příspěvkových organizací se řídí ustanoveními zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ve znění pozdějších předpisů. (Nováková, 2006)

Státní příspěvkové organizace vykonávají hlavní činnost, která je vymezena zřizovatelem ve zřizovací listině, případně je vymezena zvláštním zákonem. Kromě hlavní činnosti hospodaří příspěvkové organizace státu s peněžními prostředky přijatými ze státního rozpočtu v rámci finančních vztahů stanovených zřizovatelem. Dalšími finančními zdroji jsou prostředky uložené ve fondech, které je povinna ze zákona vytvářet. Mezi tyto fondy patří rezervní fond, fond reprodukce majetku, fond odměn a fond kulturních a sociálních potřeb. Dále hospodaří s prostředky získanými jinou činností, s peněžními dary od právnických a fyzických osob a s prostředky poskytnutými ze zahraničí. (Rektořík a kol., 2010)

2.2.2 Příspěvkové organizace územních samosprávných celků

Příspěvkové organizace územních samosprávných celků zřizují kraje či obce podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů pro takové činnosti ve své působnosti, které jsou zpravidla neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu. (Rektořík a Šelešovský, 2002)

Příspěvkové organizace územních samosprávných celků hospodaří s peněžními prostředky získanými vlastní činností a s peněžními prostředky přijatými z rozpočtu svého zřizovatele. Dále také využívají prostředků svých fondů,

které je povinna podle zákona č. 250/ 2000 Sb. vytvářet a mezi které patří rezervní fond, fond investic, fond odměn a fond kulturních a sociálních potřeb. Hospodaří též s dary přijatými od fyzických i právnických osob jak z tuzemska, tak i ze zahraničí. (Merlíčková Růžičková, 2013)

Zřízení a zrušení příspěvkových organizací

Jak již bylo zmíněno, příspěvkové organizace územních samosprávných celků jsou zřizovány kraji nebo obcemi pro zajištění takových činností, které jsou obvykle neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu.

O vzniku příspěvkové organizace vydá zřizovatel zřizovací listinu, která musí obsahovat podle § 27 zákona č. 250/2000 Sb., následující údaje:

- a) úplný název zřizovatele;
- b) název, sídlo a identifikační číslo příspěvkové organizace;
- c) vymezení hlavního účelu a tomu odpovídajícího předmětu činnosti;
- d) označení statutárních orgánů a způsob, jakým vystupují jménem organizace;
- e) vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele, který se příspěvkové organizaci předává k hospodaření;
- f) vymezení práv, která organizaci umožní, aby se svěřeným majetkem mohla plnit hlavní účel, k němuž byla zřízena;
- g) okruhy doplňkové činnosti navazující na hlavní účel příspěvkové organizace, kterou jí zřizovatel povolí k tomu, aby mohla lépe využívat všechny své hospodářské možnosti a odbornost svých zaměstnanců;
- h) vymezení doby, na kterou je organizace zřízena.

Příspěvková organizace hospodaří se svěřeným majetkem svého zřizovatele v rozsahu stanoveném zřizovací listinou a nabývá majetek pro svého zřizovatele. Zřizovatel může stanovit případy, kdy je k zapotřebí nabytí majetku jeho předchozí písemný souhlas. Příspěvková organizace může nabýt do svého vlastnictví pouze majetek, který je potřebný pro výkon její činnosti, pro kterou byla zřízena. Nabýt majetek může příspěvková organizace několika způsoby (zákon č. 250/2000 Sb.):

- a) bezúplatným převodem od zřizovatele;

- b) darem s předchozím písemným souhlasem zřizovatele;
- c) děděním;
- d) jiným způsobem na základě rozhodnutí zřizovatele.

Ke vzniku, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení příspěvkové organizace dochází dnem, který je určen v rozhodnutí zřizovatelem a ve kterém je též určeno, v jakém rozsahu přechází majetek, práva a závazky této organizace na nové nebo přejímající organizace. Pokud se zřizovatel rozhodne zrušit příspěvkovou organizaci, pak její majetek, práva a povinnosti přecházejí na zřizovatele. (Jánošíková a Mrkývka, 2016)

Všechny důležité skutečnosti související se vznikem, sloučením, splynutím, rozdělením nebo zrušením příspěvkové organizace, stejně jako náležitosti zřizovací listiny se zveřejňují v Ústředním věstníku České republiky. Zřizovatel je povinen podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, oznámit tyto skutečnosti do 15 dnů ode dne, kdy k těmto skutečnostem došlo.

Vzniklé příspěvkové organizace se zapisují do obchodního rejstříku. Návrh na zápis do obchodního rejstříku podává zřizovatel vždy do 15 dnů ode dne, kdy organizace vznikla. V současné době lze nalézt příspěvkové organizace, které v obchodním rejstříku nejsou zapsány, jelikož zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů neobsahuje žádná sankční ustanovení, pokud se příspěvková organizace do obchodního rejstříku nezapíše. (Merlíčková Růžičková, 2013).

Pokud byla příspěvková organizace zřízena na dobu určitou, končí její činnost dnem, který je uvedený v rozhodnutí zastupitelstva o jejím zřízení ve zřizovací listině. Pokud je příspěvková organizace zřízena na dobu neurčitou a zřizovatel se rozhodne ji zrušit, pak je tento záměr projednáván a následně se rozhodne usnesením o termínu ukončení existence příspěvkové organizace. V obou těchto případech je potřeba započít kroky, které povedou k ukončení existence právnické osoby, několik měsíců před datem, ke kterému má příspěvková organizace zaniknout. (Maderová Voltnerová, a Tégel, 2011)

2.3 Právní rámec příspěvkových organizací

Tato část práce se bude věnovat právní úpravě fungování příspěvkových organizací územních samosprávných celků.

Příspěvkové organizace jsou právními osobami, které mají specifickou právní úpravu. Základní právní rámec je tvořen zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon stanovuje především pravidla pro hospodaření obcí, měst a krajů, pravidla pro sestavování rozpočtů, poskytování dotací atd. Dále je zde stanoveno, jaké právní osoby mohou územní samosprávné celky zakládat. Jedním typem takové právní osoby jsou i příspěvkové organizace.

Základní právní úpravě příspěvkových organizací je věnován § 27 až § 37b zákona č. 250/2000 Sb. V této části zákona je upraveno zřizování příspěvkových organizací a jsou zde stanoveny povinné náležitosti zřizovací listiny, kterou vydává zřizovatel při vzniku příspěvkové organizace. Dále je v této části upraven postup při sloučení, splnutí, rozdělení či zrušení příspěvkové organizace. Zákon také stanovuje pravidla pro finanční hospodaření příspěvkových organizací a pro nakládání s peněžními fondy, které je povinna podle tohoto zákona vytvářet. Zákon se dále věnuje úvěrům, nákupu na splátky, poskytování darů a dalším specifickým vztahům, které mohou mít dopad na hospodaření organizace nebo na majetek zřizovatele.

Aplikace zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, souvisí s celou řadou dalších právních předpisů, které mají dopad například na schvalovací a procesní postupy. Proto je zapotřebí zmínit zejména zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, který definuje pravomoci zastupitelstva a rady územního samosprávného celku, které se na rozhodování o fungování příspěvkové organizace musí podílet.

Jelikož příspěvkové organizace hospodaří s veřejným majetkem, vztahuje se na ně i zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhlášky č. 416/2004 Sb. Tento zákon upravuje především veřejnoprávní kontrolu, zavedení vnitřního kontrolního systému a finanční kontrolu podle mezinárodních smluv.

Mezi obecné právní předpisy dotvářející právní rámec fungování příspěvkových organizací patří bez pochyby také zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Příspěvkové organizace jsou právními osobami a účetními jednotkami, tudíž jsou povinny vést účetnictví. Pravidla pro vedení účetnictví jsou stanovena nejen v tomto zákoně, který se zabývá spíše obecnými zásadami a pojmy pro všechny tyto účetních jednotek, ale zejména z navazující vyhlášky č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů. Na tyto závazné právní předpisy dále navazují další předpisy jako například vyhláška č. 383/2009 Sb., o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétní účetní postupy vycházejí z Českých účetních standardů pro některé vybrané účetní jednotky, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb. Pro příspěvkové organizace byly k datu 1. ledna 2016 vydány České účetní standardy č. 701 až 710.

Příspěvkové organizace jsou jako právnické osoby i daňovými poplatníky, proto se na ně vztahují i veškeré zákony daňové soustavy České republiky. Mezi tyto zákony patří například zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 16/1992 Sb., o dani silniční, ve znění pozdějších předpisů apod.

Kromě obecných právních předpisů týkajících se příspěvkových organizací je třeba zmínit i specifické právní předpisy, které upravují jednotlivé příspěvkové organizace v závislosti na činnosti, pro kterou byly zřízeny. (Maderová Voltnerová a Tégl, 2011)

2.4 Účetnictví příspěvkové organizace

Stejně jako mnoho dalších právnických osob, tak i příspěvkové organizace jsou účetními jednotkami, a jsou povinny vést účetnictví. Účetnictví je uspořádanou soustavou informací, která zachycuje a hodnotí hospodářskou činnost daného subjektu v peněžním vyjádření. Účetnictví zachycuje stav a pohyb majetku a

závazků, příjmy a výdaje, náklady a výnosy a výsledek hospodaření účetní jednotky. (Rektořík, 2010)

Podstatou účetnictví je věrně zachytit ekonomickou situaci účetní jednotky, tudíž její majetkový, finanční a zdrojový stav. Dále účetnictví poskytuje určeným uživatelům informace, které jsou důležité pro účely řízení a kontroly majetkové a zdrojové struktury. (Morávek a Prokúpková, 2016)

Systém účetnictví splňuje v příspěvkové organizaci hned celou řadu funkcí, podle Svobodové (2017) jde zejména o funkce:

- informační – účetnictví informuje uživatele o účetní jednotce,
- registrační – vedením soustavných zápisů o skutečnostech, které v účetní jednotce nastávají,
- kontrolní – například při hospodaření se svěřeným majetkem,
- důkazního prostředku při vedení sporů,
- základu pro vyměření daňových povinností.

Právní regulaci účetnictví příspěvkových organizací upravují především tyto právní předpisy:

- zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví,
- vyhláška č. 410/2009 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky,
- vyhláška č. 383/2009 Sb., o účetních záznamech v technické formě vybraných účetních jednotek a jejich předávání do centrálního systému účetních informací státu a o požadavcích na technické a smíšené formy účetních záznamů,
- vyhláška č. 270/2010 Sb., o inventarizaci majetku a závazků a
- vyhláška č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek,
- České účetní standardy č. 701 až č. 710 pro některé vybrané účetní jednotky.

Tyto zákony a vyhlášky patří mezi nejdůležitější právní předpisy, které rozhodující měrou ovlivňují vstupy a výstupy z účetnictví. Vstupy do účetnictví jsou

těž ovlivňovány obecně závaznými věcně příslušnými předpisy o způsobu financování a finančního hospodaření. Mezi takovéto předpisy patří například zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. (Morávek a Prokúpková, 2016)

2.5 Majetek

Příspěvková organizace hospodaří s majetkem v takovém rozsahu, který je stanoven ve zřizovací listině. V § 27 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, je ustanoveno, že majetek příspěvková organizace nabývá pro svého zřizovatele. Ten dále stanoví případy, kdy nabytí majetku vyžaduje jeho předchozí písemný souhlas. Dále jsou v tomto zákoně vyjmenovány způsoby, jak může příspěvková organizace nabýt majetek do svého vlastnictví. Příspěvková organizace může nabýt svůj majetek různými způsoby (Maderová Voltnerová a Tégl, 2011):

- bezúplatným převodem od zřizovatele,
- darem s předchozím písemným souhlasem zřizovatele,
- děděním, jestliže zřizovatel získání tohoto majetku neodsouhlasí, je organizace povinna dědictví odmítnout,
- jiným způsobem na základě rozhodnutí zřizovatele (například úplatné nabytí majetku).

V případě, že se majetek, který organizace nabyla bezúplatným převodem od zřizovatele, stane pro ni trvale nepotřebným, má na něj přednostní právo zřizovatel. Až pokud zřizovatel tento majetek na základě písemné nabídky odmítne, může příspěvková organizace tento majetek převést do vlastnictví jiné osoby.

Příspěvková organizace může nakupovat majetek nákupem na splátky nebo prostřednictvím smlouvy o nájmu s právem koupě pouze po předchozím souhlasu zřizovatele. Nesmí nakupovat akcie či jiné cenné papíry a přijímat je jako protihodnotu za své pohledávky vůči jiným subjektům je oprávněna pouze s předchozím souhlasem zřizovatele. (Nováková, 2006)

Dále příspěvková organizace nesmí zřizovat nebo zakládat právnické osoby ani nesmí mít majetkovou účast v právnické osobě, která je zřízená za účelem podnikání. (zákon č. 250/2000 Sb.)

2.6 Zdroje financování

Příspěvková organizace hospodaří především s peněžními prostředky získanými vlastní činností, tedy s prostředky získanými z hlavní a doplňkové činnosti. Pokud příjmy z těchto činností dostatečně nepokryjí náklady, dostávají příspěvkové organizace na svou činnost příspěvek z rozpočtu svého zřizovatele. Příspěvkové organizace také využívají prostředky svých fondů, které jsou povinny ze zákony vytvářet. Dále jsou také k financování využívány dary přijaté od fyzických i právnických osob tuzemských nebo zahraničních. Organizace může také využívat prostředky z Národního fondu. Další důležitou součástí finančních prostředků jsou dotace na úhradu provozních výdajů z rozpočtu Evropské Unie, na kterých se dále podílí i dotace ze státního rozpočtu. Je možné využít i další dotace podle mezinárodních smluv, kdy jsou peněžní prostředky poskytnuty z finančního mechanismu Evropského hospodářského prostoru nebo z finančního mechanismu Norska a Programu švýcarsko-české spolupráce. (Merlíčková Růžičková, 2013)

2.6.1 Prostředky získané vlastní činností

Mezi prostředky získané vlastní činností patří příjmy z hlavní a doplňkové činnosti, které příspěvková organizace získala prodejem svých produktů. Příjmy, které má organizace ze své činnosti, jsou ponechány na financování vlastních výdajů. Pokud jim příjmy z těchto činností na pokrytí jejich nákladů nestačí, dostávají od svého zřizovatele na svoji činnost příspěvek. (Lajtkepová, 2013)

Hlavní činnost

Jak již bylo řečeno, příspěvkové organizace jsou zřizovány pro takové činnosti, které jsou zpravidla neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují samostatnou právní subjektivitu. Hlavní činností se tedy rozumí takové činnosti, které vedou k naplnění účelu, ke kterému byla organizace zřízena. Vymezení hlavního účelu a tomu odpovídajícího předmětu činnosti musí být stanoveno ve

zřizovací listině, kterou vydává zřizovatel o vzniku příspěvkové organizace. Jelikož příspěvkové organizace zabezpečují veřejné statky na neziskovém principu, uživatelské poplatky mnohdy nepokrývají nezbytnou výši nákladů, a proto bývá hlavní činnost zpravidla ztrátová. (Peková a Pilný, 2002)

Doplňková činnost

Doplňková činnost přináší příspěvkové organizace možnost získat mimorozpočtové finanční prostředky na posílení rozpočtu. Jde o činnost, která má hospodářský charakter a její hospodaření se hodnotí dle dosaženého výsledku hospodaření. Příspěvkové organizace se v doplňkové činnosti chovají jako podnikatelské subjekty. V praxi je běžné, že příspěvkové organizace mají i několik doplňkových činností. (Nováková, 2006)

Dle § 27 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, je doplňková činnost zřizována k lepšímu využívání všech hospodářských možností a odbornosti zaměstnanců příspěvkové organizace. Doplňková činnost navazuje na činnost hlavní, ale nesmí narušovat plnění hlavního účelu organizace a musí být sledována odděleně. Pokud příspěvková organizace vytvoří v doplňkové činnosti zisk, může pak tento zisk použít ve prospěch své hlavní činnosti nebo může tento zisk využít jinak, pokud to zřizovatel povolí.

Okruhy doplňkové činnosti vymezuje zřizovatel ve zřizovací listině. Při rozhodování o povolených doplňkových činnostech je zapotřebí odlišit doplňkové činnosti podřízené režimu živnostenského zákona a činnosti, které nebudou živností, přesto ale podléhají zákonu o dani z příjmu. Příkladem doplňkové činnosti, která není živností, přestože příjmy dosahované touto činností podléhají daňové povinnosti podle zákona o dani z příjmu, jsou příjmy z pronájmu nebytových prostor ve spravované nemovitosti. (Mockovčiaková, Prokúpková a Morávek, 2012)

2.6.2 Prostředky získané od zřizovatele

Jak již bylo řečeno, příspěvková organizace nebývá zpravidla finančně soběstačná, proto jsou pro ni velmi důležitým zdrojem prostředky ve formě příspěvku poskytnuté zřizovatelem. Od zřizovatele může příspěvková organizace obdržet dva druhy tohoto příspěvku. Prvním druhem je příspěvek na provoz, který

zřizovatel poskytuje k doplnění chybějících zdrojů na financování běžných potřeb a pro nutné opravy a údržby. Tento příspěvek by měl být poskytován většinou v návaznosti na výkony či jiná kritéria. Druhým příspěvkem, který může zřizovatel příspěvkové organizace poskytnout je příspěvek formou investiční dotace, který je určený na investice. (Peková, Pilný a Jetmar, 2005)

Příspěvek na provoz zřizovatel obvykle formuluje jako rozdíl mezi výnosy a náklady příspěvkové organizace, pokud jsou její plánované výnosy menší než provozní náklady, které zřizovatel akceptuje pro její roční rozpočet. (Peterová, 2016)

Příspěvkové organizaci může zřizovatel poskytnout také návratnou finanční výpomoc k dočasnému krytí potřeb. Podmínkou však je, že vrácení této výpomoci zřizovateli musí být zabezpečeno rozpočtovými výnosy běžného roku příspěvkové organizace, nejpozději však do 31. března následujícího roku. (Nováková, 2006)

2.6.3 Fondy příspěvkových organizací

Příspěvkové organizace územních samosprávných celků jsou povinny podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, vytvářet peněžní fondy, s jejichž prostředky pak následně hospodaří. Mezi tyto fondy příspěvkových organizací územních samosprávných celků patří rezervní fond, fondy investic, fond odměn a fond kulturních a sociálních potřeb. Zůstatky těchto peněžních fondů se po skončení kalendářního roku převádějí do roku následujícího.

Rezervní fond

Rezervní fond tvoří příspěvkové organizace územních samosprávných celků ze zlepšeného výsledku hospodaření organizace na základě schválení jeho výše zřizovatelem po skončení kalendářního roku, který může být snížen o případné převody do fondu odměn. Zlepšený výsledek hospodaření je vytvořen tehdy, pokud skutečné výnosy organizace spolu s přijatým provozním příspěvkem od zřizovatele jsou větší než skutečné provozní náklady organizace. Zlepšený výsledek hospodaření je pak na základě rozhodnutí zřizovatele rozdělen mezi dva fondy, část prostředků je dána do rezervního fondu a část do fondu odměn. Kromě zlepšeného

hospodářského výsledku mohou být zdrojem rezervního fondu tvořen též peněžní dary a prostředky, které byly poskytnuty organizaci formou dotace na úhradu provozních výdajů, a nebyly spotřebovány do konce kalendářního roku. Zůstatky těchto prostředků jsou pak převáděny do rezervního fondu a mohou se v následujících letech použít pouze na stanovený účel. Proto musí být tyto prostředky v rezervním fondu sledovány odděleně od zlepšeného hospodářského výsledku. (Maderová Voltnerová a Tégel, 2011)

Rezervní fond používají příspěvkové organizace, s výjimkou účelových peněžních darů a prostředků, k dalšímu rozvoji své činnosti, k časovému překlenutí dočasného nesouladu mezi výnosy a náklady, k úhradě případných sankcí uložených za porušení rozpočtové kázně a k úhradě ztráty za předchozí léta. Účelově určené peněžní dary a prostředky musí být použity v souladu s jejich určením. Zřizovatel příspěvkové organizace může dát organizaci souhlas k tomu, aby část svého rezervního fondu, s výjimkou účelových peněžních darů a prostředků, použila k posílení svého fondu odměn. (zákon č. 250/2000 Sb.).

Fond investic

Fond investic vytváří příspěvkové organizace územních samosprávných celků k financování svých investičních potřeb. Se souhlasem zřizovatele lze použít ke krytí svých investičních potřeb také investiční úvěry nebo půjčky. Zdrojem tohoto fondu jsou:

- a) peněžní prostředky ve výši odpisů hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku;
- b) investiční příspěvek z rozpočtu zřizovatele;
- c) investiční dotace ze státních fondů a jiných veřejných rozpočtů;
- d) příjmy z prodeje svěřeného dlouhodobého hmotného majetku, jestliže to zřizovatel podle svého rozhodnutí připustí;
- e) příjmy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku ve vlastnictví příspěvkové organizace;
- f) peněžní dary a příspěvky od jiných subjektů, jsou-li použitelné nebo určené k investičním účelům;
- g) převody z rezervního fondu ve výši povolené zřizovatelem.

Fond investic používá příspěvková organizace na pořízení a technické zhodnocení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku, s výjimkou drobného hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku, k úhradě investičních úvěrů a půjček, k odvodu do rozpočtu zřizovatel v případě, že zřizovatel takový odvod uložil, a k navýšení peněžních prostředků určených na financování údržby a opravy majetku, který pro svou činnost příspěvková organizace používá. (zákon č. 250/2000 Sb.)

Fond odměn

Fond odměn je tvořen ze zlepšeného výsledku hospodaření příspěvkové organizace. Výše přidělu do tohoto fondu je omezena. Jak již bylo řečeno u rezervního fondu, zlepšený výsledek hospodaření je vytvořen tehdy, pokud skutečné výnosy organizace spolu s přijatým provozním příspěvkem od zřizovatele jsou větší než skutečné provozní náklady organizace. Na základě rozhodnutí zřizovatele je pak rozdělen tento zlepšený výsledek hospodaření mezi dva fondy, rezervní fond a fond odměn. Celý zlepšený výsledek hospodaření nelze přidělit pouze do fondu odměn, nejméně 20 % zlepšeného výsledku hospodaření připadne na tvorbu rezervního fondu. Výše přidělu do tohoto fondu je též omezena tím, že může být nejvýše do výše 80 % objemu prostředků na platy stanoveného zřizovatelem nebo zvláštním právním předpisem. Dále je tvořen také peněžními dary účelově určenými na platy. Převod peněžních prostředků do fondu odměn schvaluje zřizovatel. (Maderová Voltnerová a Tégel, 2011)

Z fondu odměn se přednostně hradí případné překročení stanoveného objemu prostředků na platy. Dále se z fondu odměn příspěvkových organizací územních samosprávných celků hradí také odměny zaměstnancům. (zákon č. 250/2000 Sb.)

Fond kulturních a sociálních potřeb

Fond kulturních a sociálních potřeb je tvořen základním přidělem na vrub nákladů příspěvkové organizace ve výši 2 % z ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy a náhrady platů, případně na mzdy a náhrady mzdy a odměny za pracovní pohotovost, na odměny a ostatní plnění za vykonávanou práci.

Tento fond je naplňován zálohově z roční plánované výše v souladu s jeho schváleným rozpočtem. Vyúčtování skutečného základního přídělu se provádí v rámci účetní závěrky.

Fond kulturních a sociálních potřeb je tvořen k zabezpečování sociálních, kulturních a dalších potřeb a je určen především zaměstnancům v pracovním poměru k příspěvkové organizace. Dále je určen také důchodcům, kteří při prvním odchodu do starobního či invalidního důchodu pro invaliditu třetího stupně pracovali u příspěvkové organizace a dalším osobám uvedeným v § 33 zákona č. 250/2000 Sb.

Mezi další příjmy fondu patří náhrada škod a pojistná plnění od pojišťovny vztahující se k majetku porízeného z fondu, peněžní a jiné dary určené do fondu a příjmy z pronájmu rekreačních a sportovních zařízení, na jejichž provoz příspěvková organizace přispívá z fondu. Příspěvkové organizace sestavují rozpočet fondu a stanoví způsob jeho čerpání. Při používání fondu se postupuje v souladu se schválených rozpočtem příspěvkové organizace. (vyhláška č. 114/2002 Sb.)

2.6.4 Transfery

Transferem se rozumí peněžní prostředky přijaté či poskytnuté z veřejných rozpočtů, a to i prostředky získané ze zahraničí, ze státních fondů, z rozpočtů územních samosprávných celků, z poplatků a jiných dávek, bez ohledu na účel jejich poskytnutí. Mezi transfery se řadí dotace, granty, dávky, příspěvky, subvence, nenávratné finanční výpomoci, peněžité dary či podpory. Za transfer nemohou být označeny dotace zřizovatele pro nákup dlouhodobého majetku v příspěvkové organizaci, která jím byla zřízena. Transfery je možné dělit podle účelu, na který jsou poskytovány. Jsou rozlišovány dva druhy dotací, a to investiční a neinvestiční dotace. Investiční dotace se poskytují na pořízení a správu dlouhodobého majetku. Neinvestiční dotace neboli také „provozní dotace“ jsou určeny ke krytí provozních nákladů a dalších neinvestičních potřeb.

Pokud doje k tomu, že se transfery nespoteřebují do konce kalendářního roku, výše těchto transferů musí být převedena do rezervního fondu a použita v následujících letech na stanovený účel. V rezervním fondu se pak tyto prostředky sledují odděleně od ostatních prostředků tohoto fondu. Při nedodržení stanoveného

účelu podléhají získané transfery finančnímu vypořádání se státním rozpočtem. (Otrusínová a Kubíčková, 2011)

2.6.5 Dary

Mezi zdroje financování příspěvkových organizací zřízených územně samosprávnými celky patří také dary. Dary mohou organizace přijímat od fyzických a právnických osob z tuzemska či ze zahraničí, a to jen po předchozím souhlasu svého zřizovatele. Jestliže zřizovatel s přijutím daru neodsouhlasí, organizace je povinna jej odmítnout. To platí i v případě dědění, kdy bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele je příspěvková organizace povinna dědictví odmítnout. (zákon č. 250/2000 Sb.)

Příspěvkové organizace sice mohou dary přijímat, ale podle ustanovení § 37 zákona 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, není příspěvková organizace oprávněna poskytovat dary jiným subjektům. Výjimkou jsou obvyklé peněžní a věcné dary, které poskytuje svým zaměstnancům a jiným osobám z fondu kulturních a sociálních potřeb.

2.6.6 Půjčky a úvěry

Půjčky, úvěry a ručení příspěvkové organizace je upraveno v § 34 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto ustanovení je příspěvková organizace oprávněna uzavírat smlouvy o úvěru nebo půjčce pouze po předchozím písemném souhlasu zřizovatele. Pokud však příspěvková organizace poskytne půjčku zaměstnanci z fondu kulturních a sociálních potřeb, pak se tento souhlas nepožaduje. Organizace též může získat od svého zřizovatele návratnou finanční výpomoc k dočasnému krytí svých potřeb, jestliže je její vrácení zabezpečeno jejími výnosy běžného roku, nejpozději však do 31. března roku následujícího. Příspěvková organizace nesmí ručit za závazky třetích osob, ani je jinak zajišťovat.

2.7 Rozpočet příspěvkové organizace

Příspěvkové organizace sestavují rozpočet a střednědobý výhled rozpočtu, které následně schvaluje zřizovatel dané organizace. Rozpočet příspěvkové organizace zřízené územním samosprávným celkem je základním finančním plánem. Rozpočet se sestavuje na rozpočtový rok, který je shodný s jedním kalendářním rokem. Podle rozpočtu se řídí financování činnosti příspěvkové organizace. Střednědobý výhled rozpočtu příspěvkové organizace je plán výnosů a nákladů, který se sestavuje nejméně na 2 roky následující po roce, na který je sestavován rozpočet. Střednědobý výhled rozpočtu obsahuje předpokládané výnosy a náklady v jednotlivých letech. (Maderová Voltnerová a Tégel, 2011)

Rozpočet příspěvkové organizace musí obsahovat pouze náklady a výnosy, které bezprostředně souvisejí s předmětem její hlavní činnosti. Po zahrnutí příspěvku od jejího zřizovatele musí být rozpočet příspěvkové organizace sestaven jako vyrovnaný. (Nováková, 2006)

Hospodaření příspěvkové organizace se řídí jejím rozpočtem. Peněžní prostředky, se kterými příspěvková organizace hospodaření, mají dva možné původy. Základním zdrojem jsou peněžní prostředky získané vlastní činností příspěvkové organizace. Dalším zdrojem jsou pak finanční prostředky, které získává z rozpočtu svého zřizovatele. Vztah rozpočtu příspěvkové organizace k rozpočtu jejího zřizovatele by měl být stabilizován. V průběhu roku by nemělo docházet k jeho zbytečným změnám v neprospěch organizace. Pokud by k takovéto změně přece jen došlo, musela by být podložena pouze závažnou příčinou.

Zřizovatel také zprostředkovává vztah své příspěvkové organizace ke státnímu rozpočtu. Dále hospodaří příspěvková organizace také s dary získanými od fyzických a právnických osob z tuzemska a ze zahraničí. Pokud zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, nestanoví jinak, zprostředkovává zřizovatel vztah své příspěvkové organizace také ke státnímu rozpočtu, k rozpočtu regionální rady regionu soudržnosti a k Národnímu fondu. (Peterová, 2016)

3 Analýza financování vybrané příspěvkové organizace

Analýza financování bude provedena na konkrétní příspěvkové organizaci Správa nemovitostí Hradec Králové, p. o. Tato příspěvková organizace je zřízena územním samosprávným celkem a je nejvýznamnějším správcem nemovitostí ve vlastnictví města Hradec Králové.

3.1 Správa nemovitostí Hradec Králové, p. o.

Základní údaje

Název organizace:	Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace
Sídlo organizace:	Kydlinovská 1521/79, 500 02 Hradec Králové
Soud:	zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové v oddílu Pr., vložka 51
Zřizovatel:	Statutární město Hradec Králové
IČ:	648 11 069
DIČ:	CZ64811069
Statutární zástupce:	Ing. Jaroslava Bernhardová
Webové stránky:	http://www.snhk.cz/

Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace byla zřízena rozhodnutím Zastupitelstva města Hradec Králové původně pod názvem Správa sportovních zařízení, příspěvková organizace ke dni 1. 7. 1997. Dne 1. červenci 2005 koupila příspěvková organizace od Správy nemovitostí Hradec Králové, akciové společnosti tu část podniku, jejíž činností byla správa nemovitostí. Organizace touto koupí zároveň přijala nový název Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace. Zbývající část akciové společnosti, která byla zaměřena na tepelné hospodářství, je dnes stávající městská akciová společnost Tepelné hospodářství Hradec Králové.

3.2 Účetnictví

Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace účtuje v souladu s platnou legislativou, zejména zákonem o účetnictví č. 563/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů, jeho prováděcími vyhláškami a Českými účetními standardy řady 7. Dále se při účtování řídí zřizovací listinou a příkazními smlouvami, kterými je vázána, a vnitřními předpisy organizace. Nejdůležitějším vnitřním předpisem organizace pro účtování je vnitřní předpis Postupy účtování. Úkolem tohoto předpisu je popsat, jak jsou na účtech hlavní knihy zachycovány konkrétní činnosti příspěvkové organizace. Vnitřní předpis Postupy účtování obsahuje tyto kapitoly:

- rozdělení organizace dle činností a středisek,
- používaný software,
- účetní postupy správy bytů a nebytových prostor,
- účetní postupy správy sportovních zařízení, společné náklady areálů,
- režie,
- automatické operace,
- daň z přidané hodnoty,
- dotace,
- vybrané okruhy účtování dle tříd a
- odpovědnost.

Správa nemovitostí Hradec Králové, p. o. sestavuje rozvahu, výkaz zisku a ztráty, přílohu příspěvkových organizací, přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu. Účetní závěrky jsou pro potřeby organizace sestavovány měsíčně. Dále jsou sestavovány též čtvrtletní účetní závěrky a roční účetní závěrky, které jsou pak následně předkládány zřizovateli příspěvkové organizace.

Pro potřeby účetnictví používala příspěvková organizace ve sledovaném období software CIS, který je rozdělen do několika modulů:

- Modul Finance,
- Modul MTZ – evidence materiálu a zboží,
- Modul EMA – evidence majetku,
- Modul Mzdy,

- Modul Účetnictví a
- Modul Výkazy.

Dále byl v tomto období využíván také software HELIOS RED, který sloužil pouze k vedení účetnictví soukromých domů.

3.3 Hospodaření organizace

Účelem zřízení této příspěvkové organizace je správa sportovních zařízení města Hradec Králové a od roku 2005 také správa bytových a nebytových prostor včetně kulturních zařízení. Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace provádí tuto činnost zejména jako hlavní, zároveň má od zřizovatele povolenou činnost doplňkovou, aby tak přispěla ke zlepšení hospodářského výsledku. Do hlavní činnosti patří komplexní správa a údržba nemovitostí ve vlastnictví města Hradec Králové a ekonomické a právní služby se správou spojené, poskytování technických služeb, provoz Městských lázní – Aquacentra a Plaveckého bazénu 50 m a provoz Koupaliště Flošna – letní koupaliště, celoroční provoz Wellness studia Flošna a Squash Flošna. Doplňkovou činnost příspěvkové organizace tvoří správa a údržba nemovitostí ve vlastnictví SVJ, družstev či jiných soukromých subjektů a služby s touto správou spojené, podnájem pronajatého majetku, ubytovací služby v Městských lázních a podnájem provozů Koupaliště Flošna.

Vedle hlavní a doplňkové činnosti eviduje organizace rovněž režii. Tato činnost zahrnuje tři střediska, na která se účtují společné náklady. Režie je rozdělována podle toho, jaké povahy společné náklady jsou a kterých dalších středisek se tyto náklady týkají. Náklady jsou následně rozpouštěny do určitých středisek.

3.3.1 Hlavní činnost

Do hlavní činnosti organizace patří správa sportovních zařízení a správa bytových a nebytových prostor města Hradec Králové. Organizace člení svou hlavní činnost na hospodářská střediska:

- Plavecký areál – středisko č. 3,
- Stříbrný rybník – středisko č. 6,

- Správa městských domů – středisko č. 12,
- Squash Flošna – středisko č. 27,
- Wellness studio Flošna – středisko č. 33 a
- Letní koupaliště Flošna – středisko č. 34.

Analýza zdrojů financování bude provedena u všech aktivních středisek hlavní činnosti, proto některá čísla číselné řady chybí.

3.3.2 Doplnková činnost

Doplňková činnost organizace zahrnuje správu nemovitostí ve vlastnictví SVJ, družstev či jiných soukromých subjektů, podnájmy pronajatých prostor, prodej zboží a provozování ubytovacího zařízení. Stejně jako u hlavní činnosti, tak i doplňková činnost je členěna na hospodářská střediska:

- Správa soukromých domů – středisko č. 13,
- Podnájmy na Koupališti Flošna – středisko č. 21,
- Podnájem městských prostor – středisko č. 22,
- Podnájmy v plaveckém areálu – středisko č. 23,
- Ubytovna v Městských lázních a prodej zboží – středisko č. 25,
- Účetnictví soukromých domů – středisko č. 28 a
- Podnájmy na Stříbrném rybníce – středisko č. 29.

Stejně jako u hlavní činnosti budou k analýze vybrána pouze aktivní hospodářská střediska doplňkové činnosti.

3.3.3 Režie

Do režie patří celopodnikové náklady, náklady sídla organizace a náklady účtárny nájemného. Tyto náklady jsou poté rozpouštěny do určitých středisek, kterých se týkají.

Režie celopodniková – středisko č. 9

Zde jsou účtovány náklady týkající se činnosti celé organizace, jako jsou mzdy vedení organizace, právního oddělení, účtárny, technického oddělení a různé administrativní a správní poplatky. Náklady střediska jsou rozpouštěny poměrem hrubých mezd do všech středisek v rámci měsíční závěrky.

Kydlinovská – středisko č. 31

V tomto středisku se účtují náklady na údržbu a provoz sídla organizace, náklady na společnou recepci, jídelnu a ostatní společné prostory. Tyto náklady jsou rozpouštěny do středisek sídlících v budově Kydlinovská poměrem obsazených metrů jednotlivými středisky také v rámci měsíční závěrky.

Účtárna nájemného – středisko č. 17

Zde se účtují náklady na provoz Účtárny nájemného. Mezi tyto náklady patří mzdy, náklady na software, kancelářské potřeby, poštovné. Náklady tohoto střediska jsou rozpouštěny do středisek, které spravují bytový a nebytový fond Statutárního města Hradec Králové a soukromých vlastníků. Klíčem je % poměr počtu spravovaných bytových jednotek a m² nebytových prostor aktualizovaný vždy k 1. dni čtvrtletí.

3.4 Zdroje financování

Mezi zdroje financování této příspěvkové organizace patří zejména peněžní prostředky získané vlastní činností a prostředky od zřizovatele. Dále využívá také prostředků svých fondů, které je povinna vytvářet ze zákona. Všechny použité částky budou zaokrouhleny na celé koruny.

3.4.1 Prostředky získané vlastní činností a od zřizovatele

Analýza prostředků získaných vlastní činností a od zřizovatele bude provedena pouze u aktivních středisek hlavní činnosti a doplňkové činnosti, proto některá čísla číselné řady chybí.

3.4.1.1 Hlavní činnost

Plavecký areál – středisko č. 3

Již od svého vzniku provozuje Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace městský plavecký areál, jehož součástí jsou Městské lázně – Aquacentrum, Plavecký bazén 50 m a od roku 2016 se součástí areálu stala i nově

vybudované Slunná loučka, která se nachází v těsné blízkosti Plaveckého bazénu 50 m.

V následující tabulce č. 1 a grafu č. 1 je vidět vývoj soběstačnosti střediska a potřebného příspěvku od zřizovatele. Výnosy jsou ve sledovaném období tvořeny tržbami za vstupné do Městských lázní a Plaveckého bazénu 50m a tržbami za solárium a saunu. V roce 2016 se výnosy navýšily o tržby za vstupné na Slunnou loučku, která v tomto roce byla nově vybudována.

Na začátku sledovaného období v roce 2013 byla soběstačnost střediska nejnižší za celé sledované období. Jelikož výnosy střediska nestačily pokrýt ani polovinu všech nákladů, byl zapotřebí příspěvek od zřizovatele ve výši téměř 24 mil. Kč. Důvodem vyšších nákladů je zvýšení spotřebované energie, osobních nákladů a nákladů na opravy.

V následujícím roce 2014 došlo oproti roku 2013 k poklesu nákladů. Tento pokles je značný u nákladů na opravy a spotřebu materiálu, protože v roce 2014 neproběhly žádné větší opravy. Výnosy střediska se zvýšily díky navýšení tržeb ze vstupného o částku 744 tis. Kč. Příspěvek od zřizovatele se proto snížil z téměř 24 mil. Kč na 20,3 mil. Kč. Vzhledem k těmto okolnostem se soběstačnost střediska zvýšila o téměř 5 %.

V roce 2015 se náklady střediska zvýšily z důvodu zvýšení nákladů na opravu a osobních nákladů, u ostatních nákladů došlo ke snížení. Jelikož došlo ke zvýšení nákladů, ale výnosy zůstaly na podobné úrovni jako minulý rok, musel se příspěvek od zřizovatele zvýšit. U soběstačnosti došlo ke snížení, ale pouze o 1 %.

Náklady střediska byly v roce 2016 nejvyšší za celé sledované období, oproti roku 2015 se zvýšily o 4,4 mil. Kč. Nárůst nákladů byl důsledkem zrealizované generální opravy dětských šaten a sociálního zařízení pro děti v budově Plaveckého bazénu 50m. Tržby za vstupné se podstatně zvýšily z 22,1 mil. Kč na 23,8 mil. Kč. K navýšení došlo také u příspěvku od zřizovatele, který byl ovlivněn zvýšenými náklady. Soběstačnost střediska dosahovala v roce 2016 50,15 %.

V roce 2017 došlo k poklesu nákladů především u nákladů na opravu a došlo i ke snížení nákladů na energie. I přes zvýšení osobních nákladů, což souviselo se dvojnásobným zvyšováním platů, celková výše nákladů se oproti roku 2016 snížila. U výnosů opět došlo ke zvýšení díky růstu tržeb za vstupné. Částka výnosů

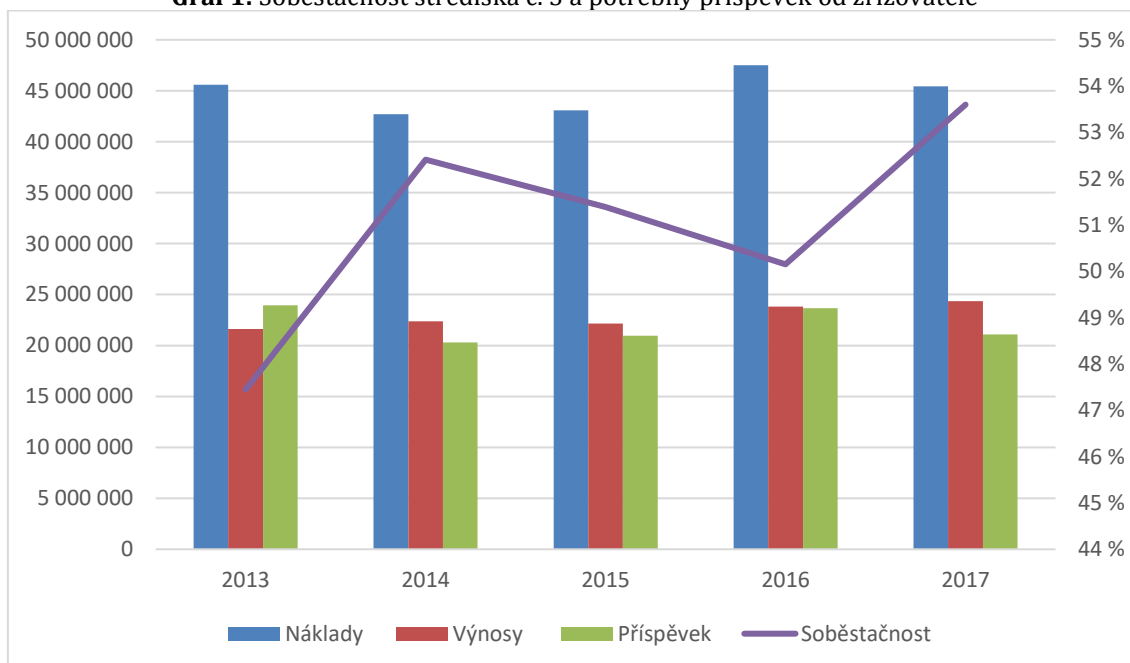
byla v roce 2017 z celého sledovaného období úplně nejvyšší. Díky zvýšení soběstačnosti střediska z 50,15 % na 53,60 %, došlo ke snížení příspěvku od zřizovatele na 21 mil. Kč.

Tabulka 1: Soběstačnost střediska č. 3 a potřebný příspěvek od zřizovatele

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	45 582 565	42 688 306	43 092 138	47 494 141	45 441 590
Výnosy	21 630 057	22 374 391	22 147 124	23 818 242	24 354 624
Příspěvek	23 952 508	20 313 915	20 945 014	23 675 899	21 086 966
Soběstačnost	47,45 %	52,41 %	51,39 %	50,15 %	53,60 %

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 1: Soběstačnost střediska č. 3 a potřebný příspěvek od zřizovatele



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Stříbrný rybník – středisko č. 6

V areálu Stříbrného rybníka je provozována jak hlavní, tak doplňková činnost. V rámci hlavní činnosti je zajišťována správa areálu, a to především čištění vody a větší opravy areálu. Doplňková činnost zahrnuje podnájem tohoto areálu. Do roku 2013 byly střediska č. 6 a č. 29 evidovány pod jedním střediskem č. 6. Až v roce 2014 byl podnájem areálu přesunut do doplňkové činnosti pod středisko č. 29 a v hlavní činnosti bylo ponecháno pouze čištění vody a větší opravy.

V následující tabulce č. 2 a grafu č. 2 je vidět vývoj soběstačnosti střediska a potřebného příspěvku od zřizovatele. V roce 2013 byl pod střediskem č. 6 evidován jak podnájem areálu, tak i ostatní činnosti. Z tohoto důvodu jsou částky nákladů i výnosů takto vysoké a dokonce se podařilo v tomto roce dosáhnout zisku ve výši 28 tis. Kč. Díky tomu nebyl zapotřebí příspěvek od zřizovatele a soběstačnost střediska byla 105,33 %. Dosažený zisk byl použit na pokrytí nákladů ostatních středisek.

V roce 2014 došlo k rozdělení střediska na samostatná střediska č. 6 a č. 29. V hlavní činnosti střediska č. 6 bylo ponecháno pouze čištění vody a větší opravy v areálu, do doplňkové činnosti střediska č. 29 byl přesunut podnájem areálu. Z toho důvodu klesly jak celkové náklady, tak i výnosy. Mezi náklady střediska patřily náklady na opravy a udržování, náklady na čištění vody a podobné služby, odpisy a mzdové náklady. Výnosy v tomto roce tvořily pouze režijní celopodnikové výnosy, které jsou rozpouštěny poměrem hrubých mezd do všech středisek. Příspěvek od zřizovatele byl proto téměř ve stejné výši jako celkové náklady střediska a soběstačnost byla pouze 0,14 %.

V dalším roce 2015 došlo ke zvýšení výnosů střediska. Důvodem bylo pokácení vichřicí poškozených dřevin v areálu Stříbrného rybníka a následný prodej tohoto dřeva. Tím se výnosy zvýšily na 130 tis. Kč. I přes zvýšení nákladů vynaložených na kácení dřevin, se celkové náklady střediska povedlo snížit o 30 tis. Kč. Díky výnosům z prodeje dřeva bylo dosaženo snížení příspěvku od zřizovatele na necelých 188 tis. Kč. Soběstačnost střediska se zvýšila na 40,93 %.

Náklady se v roce 2016 snížily téměř o polovinu oproti předchozímu roku. Přestože došlo ke zvýšení nákladů na opravy a udržování z důvodu opravy mola, u všech ostatních nákladů došlo ke snížení, a tím i ke snížení celkových nákladů. Výnosy tvořily v tomto roce pouze rozpuštěné režijní celopodnikové výnosy stejně jako v roce 2014. Příspěvek od zřizovatele byl v téměř stejné výši jako náklady a soběstačnost byla pouhých 0,08 %.

V roce 2017 došlo ke zvýšení nákladů na 233 tis. Kč. Důvodem nárůstu celkových nákladů bylo zvýšení nákladů na opravy a udržování z důvodu provedení čištění odvodňovacího příkopu. V tomto roce postihla areál vichřice, která po sobě zanechala desítky popadaných stromů. Tyto stromy byly odstraněny a následně

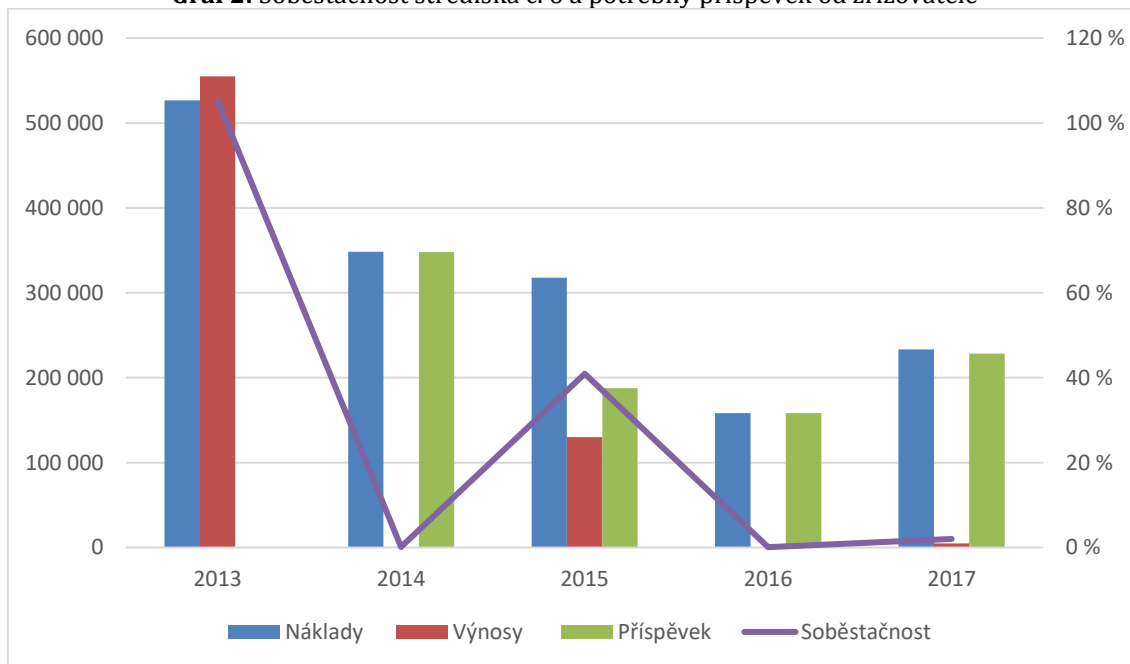
prodány jako materiál, a tím došlo ke zvýšení výnosů na téměř 4,8 tis. Kč. Z důvodu nárůstu nákladů došlo také ke zvýšení příspěvku od zřizovatele na 228 tis. Kč. Soběstačnost se zvýšila na 2,05 %.

Tabulka 2: Soběstačnost střediska č. 6 a potřebný příspěvek od zřizovatele

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	526 664	348 331	317 901	158 429	233 352
Výnosy	554 752	491	130 127	129	4 785
Příspěvek	0	347 840	187 774	158 300	228 567
Zisk	28 088	-	-	-	-
Soběstačnost	105,33 %	0,14 %	40,93 %	0,08 %	2,05 %

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 2: Soběstačnost střediska č. 6 a potřebný příspěvek od zřizovatele



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Správa městských domů – středisko č. 12

Správa nemovitostí Hradec Králové, p. o. spravuje a udržuje městský bytový a nebytový fond od 1. července 2005. Organizace poskytuje komplexní služby a poradenství při správě nemovitého majetku včetně předpisů a výběru nájemného.

V následující tabulce č. 3 a grafu č. 3 je vidět vývoj soběstačnosti střediska a příspěvku od zřizovatele v letech 2013 – 2017. V roce 2013 byla součástí střediska také nemovitost v Jungmannově ulici, která se nyní od roku 2014 nachází

v samostatném středisku č. 22. Vysoké náklady ve všech letech jsou zapříčiněny také tím, že jsou zde rozpouštěna všechna tři střediska režie. Dále k nákladům patří především náklady na opravy a udržování, na ostatní služby, osobní náklady, ostatní náklady z činnosti a náklady z vyřazených pohledávek.

V roce 2013 činily náklady střediska 55 mil. Kč. V tomto roce k nákladům patřilo také placené nájemné za nemovitosti v Jungmannově ulici, která byla přesunuta do samostatného střediska až v roce 2014. Výnosy střediska tvořily hlavně výnosy z prodaných služeb, výnosy ze smluvních pokut a ostatní výnosy z činnosti, kam patří vrácené soudní poplatky a kolky. Tento rok bylo součástí výnosů i vybrané nájemné na bytové a nebytové prostory v Jungmannově ulici. Příspěvek od zřizovatele byl ve výši 50 mil. Kč a soběstačnost byla pouhých 8,80 %.

V dalším roce 2014 už nebyla součástí nákladů ani výnosů nemovitost v Jungmannově ulici, ale bylo pro ni společně s parkovacím domem Kollárova vytvořeno nové samostatné středisko č. 22. Ačkoliv nemovitost v Jungmannově ulici už nebyla součástí střediska č. 12, došlo ke zvýšení celkových nákladů i výnosů. U většiny položek nákladů došlo ke snížení kromě nákladů osobních a nákladů z vyřazených pohledávek. Celkové náklady se zvýšily z důvodu pětkrát vyšších nákladů z vyřazených pohledávek oproti minulému roku. Výnosy střediska se zvýšily na 7 mil. Kč, protože vzrostly výnosy ze smluvních pokut skoro desetkrát. Vzhledem k těmto okolnostem došlo ke snížení potřeby příspěvku od zřizovatele o 1 mil. Kč a ke zvýšení soběstačnosti na 12,72 %.

Náklady se v roce 2015 opět zvýšily z důvodu nárůstu většiny nákladů. Ke snížení došlo u nákladů z vyřazených pohledávek, které byly tento rok výrazně nižší než předchozí rok. U téměř všech položek výnosů, především u výnosů ze smluvních pokut, došlo k poklesu, proto se snížily také celkové výnosy střediska. Příspěvek od zřizovatele se oproti předchozímu roku zvýšil na téměř 61 mil. Kč a soběstačnost se snížila na 4,31 %.

V roce 2016 došlo k opětovnému navýšení nákladů, například u nákladů na ostatní služby a osobních nákladů. Ostatní náklady zůstaly na podobné úrovni jako předchozí rok nebo dokonce klesly. I přes to, že vzrostly výnosy z prodaných služeb, u ostatních výnosů došlo k poklesu, a tím i poklesu výnosů celkových. Soběstačnost střediska se snížila na 2,98 % a příspěvek od zřizovatele se zvýšil na 62 mil. Kč.

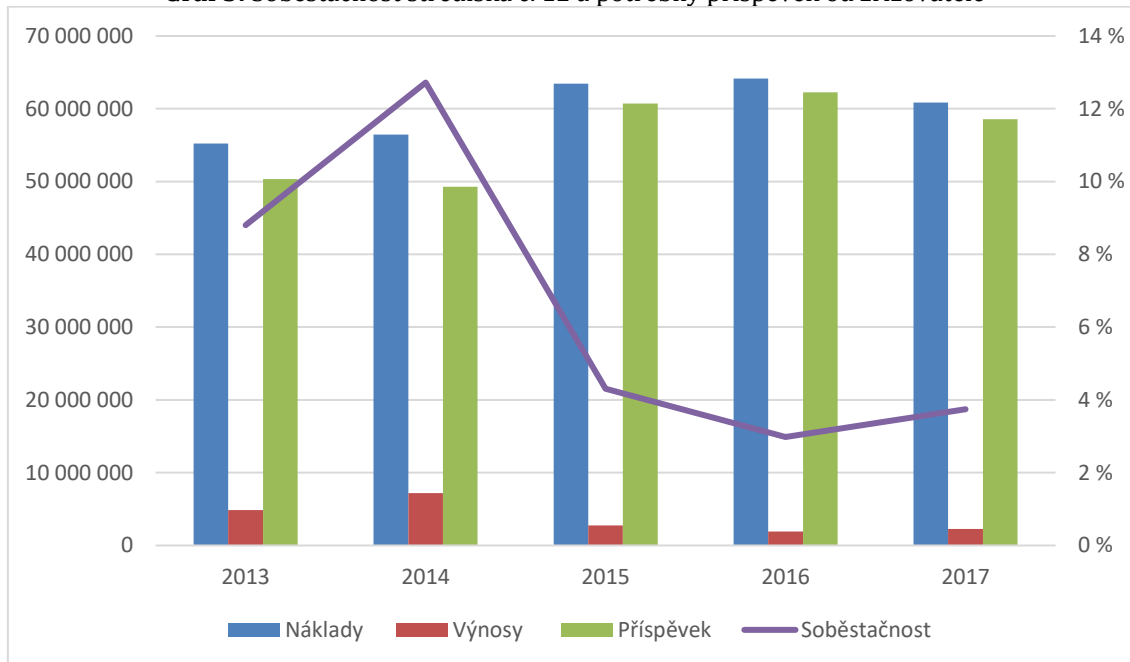
Náklady se v roce 2017 snížily. I přes neustále zvyšování osobních nákladů z důvodu legislativních změn, došlo u celkových nákladů ke snížení. Důvodem snížení byl především pokles nákladů na opravy a udržování. Ostatní náklady zůstaly na podobné úrovni jako v roce 2016. Celkové výnosy střediska se v tomto roce zvýšily především díky zvýšení výnosů ze smluvních pokut a ostatních výnosů z činnosti. Díky sníženým nákladům a nárůstu výnosů se podařilo příspěvek od zřizovatele snížit o necelé 4 mil. Kč. Soběstačnost opět vzrostla nyní na 3,74 %.

Tabulka 3: Soběstačnost střediska č. 12 a potřebný příspěvek od zřizovatele

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	55 212 137	56 471 318	63 449 458	64 158 806	60 842 917
Výnosy	4 856 200	7 180 676	2 734 122	1 914 753	2 275 227
Příspěvek	50 355 937	49 290 642	60 715 336	62 244 053	58 567 690
Soběstačnost	8,80 %	12,72 %	4,31 %	2,98 %	3,74 %

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 3: Soběstačnost střediska č. 12 a potřebný příspěvek od zřizovatele



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Squash Flošna – středisko č. 27

Squash Flošna se nachází v prostorách areálu Koupaliště Flošna. V tomto areálu je tedy možné kromě relaxování v prostorách Wellness studia, využít také sportovní aktivity. Provoz squashových kurtů převzala organizace od 1. 9. 2013. Do té doby byly kurty v podnájmu a výnosy z pronájmu spadaly pod středisko č. 21.

V následující tabulce č. 4 a grafu č. 4 je vidět vývoj soběstačnosti střediska a potřebného příspěvku od zřizovatele. Rok 2013 vykazuje nejnižší částky z důvodu vytvoření tohoto střediska až v září tohoto roku. I přes to, že středisko fungovalo v roce 2013 jen čtyři měsíce, došlo k vytvoření zisku ve výši 2 tis. Kč a soběstačnost střediska činila 100,69 %. Výnosy z provozu byly natolik vysoké, že pokryly veškeré náklady a nebyl potřeba příspěvek od zřizovatele. Zisk, který byl v tomto roce vytvořen, napomohl k pokrytí společných nákladů celého areálu Koupaliště Flošna.

Rok 2014 byl první úplnou sezónou provozování squashových kurtů, proto došlo ke značnému zvýšení nákladů i výnosů. Výnosy tvořily tržby ze vstupného a půjčovné sportovního vybavení. Díky dostatečně vysokým výnosům dosáhlo středisko zisku ve výši téměř 49 tis. Kč, který byl použit na pokrytí společných nákladů areálu Koupaliště Flošna. V tomto roce středisko dosáhlo nejvyšší soběstačnosti ve výši 105,94 % za celé sledované období.

V dalším roce 2015 byl zaznamenán výrazný pokles návštěvnosti, z tohoto důvodu došlo také ke snížení výnosů střediska. Ve snaze opět přilákat zákazníky, bylo zainvestováno do propagace squashových kurtů. Jelikož náklady vzrostly kvůli propagaci, bylo zapotřebí příspěvku od zřizovatele ve výši 127 tis. Kč. Soběstačnost střediska se snížila oproti minulému roku o 20 %.

V roce 2016 byla návštěvnost opět o trochu nižší než v roce 2015. Pokles návštěvnosti měl negativní vliv na výnosy střediska. U nákladů v tomto roce došlo také k poklesu z důvodu snížení nájemného za nebytové prostory, které musí organizace platit svému zřizovateli. Vzhledem k těmto okolnostem se ve srovnání s rokem 2015 snížila potřeba příspěvku od zřizovatele z částky 127 tis. Kč na 25 tis. Kč. Díky tomu se soběstačnost střediska zvýšila na 96,63 %.

Na konci sledovaného období v roce 2017 dosáhlo středisko plné soběstačnosti. Vzrostl zájem o pronájem squashových kurtů, proto vzrostly také

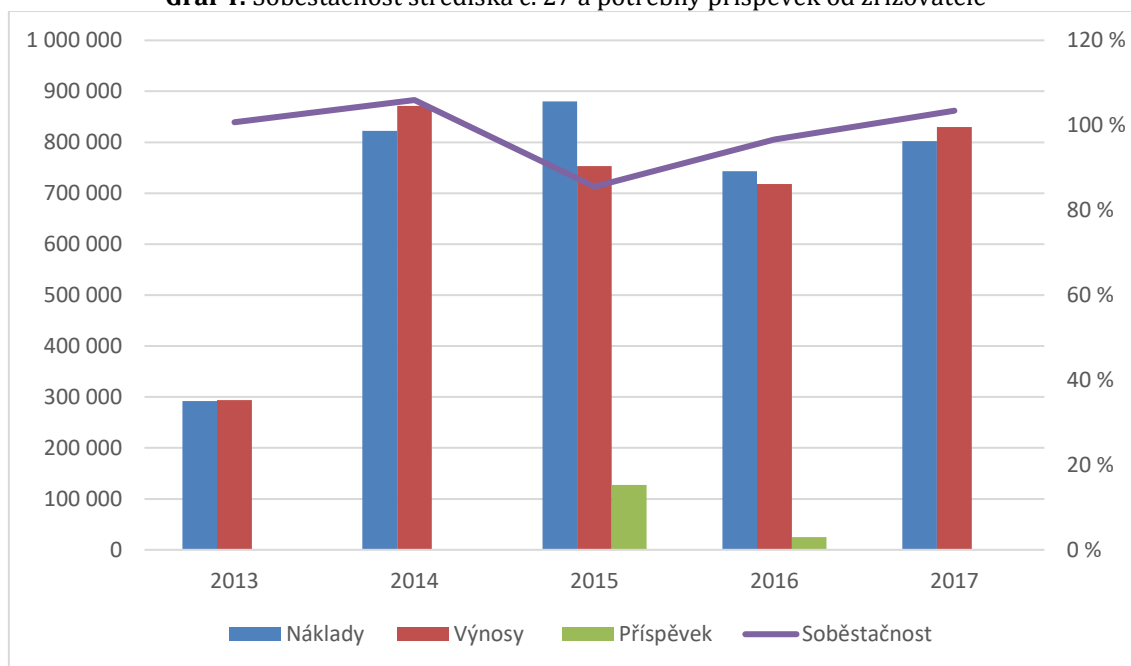
výnosy, které se navýšily o 105 tis. Kč. Náklady se v tomto roce zvýšily z důvodu růstu osobních nákladů. Výnosy střediska byly v roce 2017 natolik vysoké, že zvládly plně pokrýt veškeré náklady a středisko tak dosáhlo zisku ve výši téměř 28 tis. Kč. Zisk střediska byl použit na pokrytí společných nákladů Koupaliště Flošna.

Tabulka 4: Soběstačnost střediska č. 27 a potřebný příspěvek od zřizovatele

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	291 933	822 626	880 350	743 099	802 110
Výnosy	293 933	871 512	753 012	718 064	829 793
Příspěvek	0	0	127 338	25 035	0
Zisk	2 000	48 886	-	-	27 683
Soběstačnost	100,69 %	105,94 %	85,54 %	96,63 %	103,45 %

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 4: Soběstačnost střediska č. 27 a potřebný příspěvek od zřizovatele



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Wellness studio Flošna – středisko č. 33

Celý areál zahrnující Wellness studio a letní koupaliště provozuje Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace od května 2010, kdy byl po výstavbě uveden do provozu.

V následující tabulce č. 5 a grafu č. 5 je vidět vývoj soběstačnosti střediska a příspěvku od zřizovatele v letech 2013 – 2017. Výnosy střediska jsou tvořeny

tržbami za vstupné do Wellness studia, tržbami za solárium a sauny a za masérské a ostatní služby.

V roce 2013 činily náklady střediska 8,2 mil. Kč a výnosy byly v částce téměř 3,2 mil. Kč. Soběstačnost střediska se vzhledem k těmto okolnostem vyšplhala na 38,48 %. Příspěvek od zřizovatele dosahoval částky 5 mil. Kč.

Nejnižší náklady za celé sledované období byly v roce 2014. Příčinou bylo především uzavření provozu v červenci a srpnu toho roku. Dále byla snížena výše nájemného, které platí organizace svému zřizovateli za pronajatý prostor. U výnosů došlo k nárůstu a tím také ke zvýšení soběstačnosti střediska o 9,3 %. Díky zvyšujícím se výnosům se příspěvek od zřizovatele snížil o celých 1 284 tis. Kč.

V následujícím roce 2015 vzrostly náklady střediska o 1 166 tis. Kč. Důvodem byl růst nákladů na energie, nákladů na opravy a osobních nákladů v důsledku legislativních změn. Díky zvyšujícím se výnosům se postupně snižoval příspěvek od zřizovatele, který byl snižen z téměř 3,8 mil. Kč na 3,3 mil. Kč. Soběstačnost se zvýšila na 61,08 %.

V roce 2016 došlo k nepatrnému zvýšení nákladů u energií a u osobních nákladů, avšak celkové náklady střediska se podařilo snížit. Výnosy se díky zvyšující se návštěvnosti oproti roku 2015 zvýšily o 1 mil. Kč. Vzhledem opětovnému nárůstu výnosů a poklesu výše nákladů se podařilo příspěvek od zřizovatele opět snížit. Soběstačnost střediska se dostala na 75,24 %.

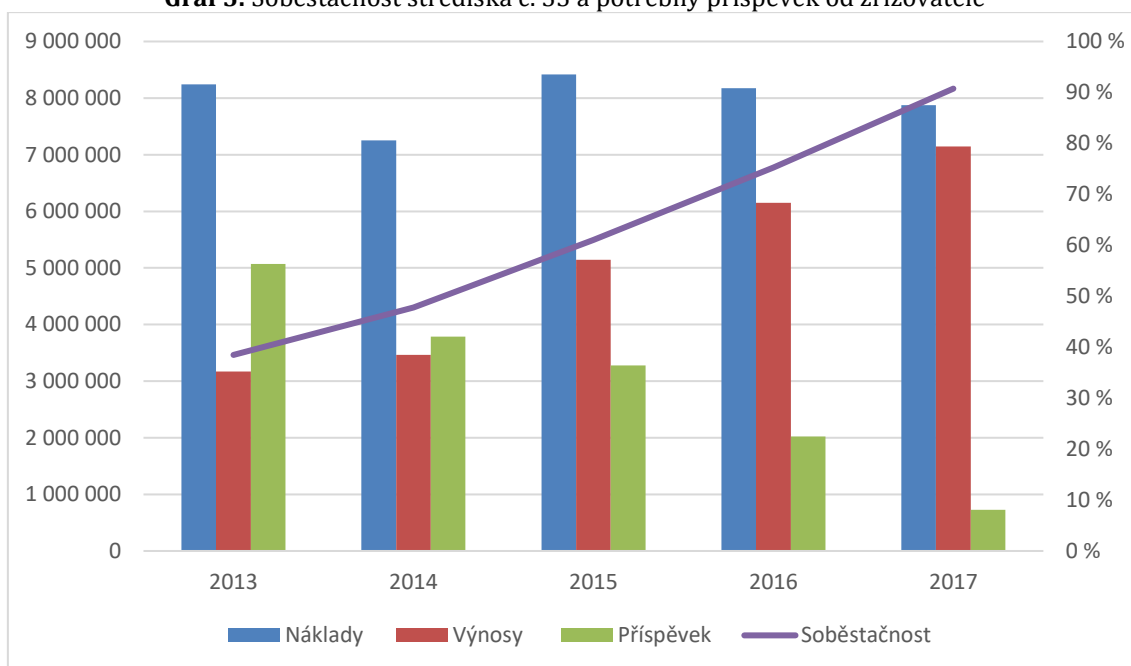
V posledním roce sledovaného období se podařilo opět snížit celkové náklady střediska a zvýšit výnosy. Díky tomu se příspěvek od zřizovatele dostal na zcela nejnižší částku za celé sledované období, a to na necelých 729 tis. Kč. Soběstačnost střediska v roce 2017 dosáhla nejvyšší úrovně od výstavby areálu.

Tabulka 5: Soběstačnost střediska č. 33 a potřebný příspěvek od zřizovatele

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	8 242 054	7 252 694	8 419 103	8 175 476	7 875 303
Výnosy	3 171 789	3 466 540	5 142 803	6 151 626	7 146 560
Příspěvek	5 070 265	3 786 154	3 276 300	2 023 850	728 743
Soběstačnost	38,48 %	47,80 %	61,08 %	75,24 %	90,75 %

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 5: Soběstačnost střediska č. 33 a potřebný příspěvek od zřizovatele



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Letní koupaliště Flošna – středisko č. 34

Letní koupaliště Flošna v Malšovicích, stejně jako celý zbytek areálu, provozuje Správa nemovitostí Hradec Králové, p. o. od května 2010. Areál Koupaliště Flošna je unikátní komplex, který nabízí sportovně relaxační vyžití.

V následující tabulce č. 6 a grafu č. 6 je vidět vývoj soběstačnosti střediska a příspěvku od zřizovatele v letech 2013 – 2017. Výnosy střediska tvoří tržby za vstupné na letní koupaliště. Jsou ovlivněny počtem provozních hodin, které závisí na příznivém počasí. Počet provozních hodin ovlivňuje i náklady, což znamená, že čím více hodin bylo koupaliště v roce otevřeno, tím více stoupají celkové náklady.

V roce 2013 byly nejvyšší náklady z celého sledovaného období. Výše nákladů byla ovlivněna velkým počtem návštěvníků během letní sezóny a počtem provozních hodin. Protože byl počet provozních hodin vysoký, byly ovlivněny celkové náklady hlavně v oblasti osobních nákladů. Díky vysoké návštěvnosti dosahovaly výnosy částky téměř 6,6 mil. Kč a soběstačnost střediska dosáhla necelých 60 %. Příspěvek od zřizovatele činil 4,4 mil. Kč.

V dalším roce 2014 klesly výnosy střediska o téměř 2 649 tis. Kč. Důvodem tak velkého snížení výnosů byl výrazný pokles návštěvnosti, kterou ovlivnilo nepříznivé

počasí. Oproti minulému roku došlo také ke snížení provozních hodin, což na výnosy také mělo značný vliv. Došlo ke snížení osobních nákladů, nákladů na opravy a rovněž bylo sníženo nájemné, které organizace platí zřizovateli za pronájem prostor koupaliště. Vzhledem k nízkým výnosům byla soběstačnost střediska pouze 40,80 % a příspěvek od zřizovatele dosáhl výše 5,7 mil. Kč.

Rok 2015 byl rekordní z hlediska počtu teplých dnů a také z hlediska návštěvnosti. Výše výnosů se vyšplhala až na částku téměř 6 852 tis. Kč. Díky tomu došlo ke snížení příspěvku od zřizovatele o 2,3 mil. Kč a zvýšení soběstačnosti až na 66,71 %. Částka nákladů se vzhledem k vysoké návštěvnosti zvýšila, například u osobních nákladů, protože bylo potřeba větší množství brigádníků, a u nákladů na vodné a stočné vzhledem k množství návštěvníků.

V roce 2016 došlo oproti minulému roku k poklesu návštěvnosti a tím i ke snížení výnosů. Je však třeba brát v úvahu, že letní sezóna roku 2015 byla výjimečnou sezónou vzhledem k rekordní návštěvnosti a k velkému počtu teplých dnů. Náklady se také snížily vzhledem k počtu návštěvníků, počasí a nižšího počtu brigádníků, nižší spotřeby vody a podobně. Kvůli nižší návštěvnosti vzrostl příspěvek od zřizovatele o 764 tis. Kč oproti roku 2015. Vzhledem k těmto okolnostem klesla soběstačnost střediska na necelých 57 %.

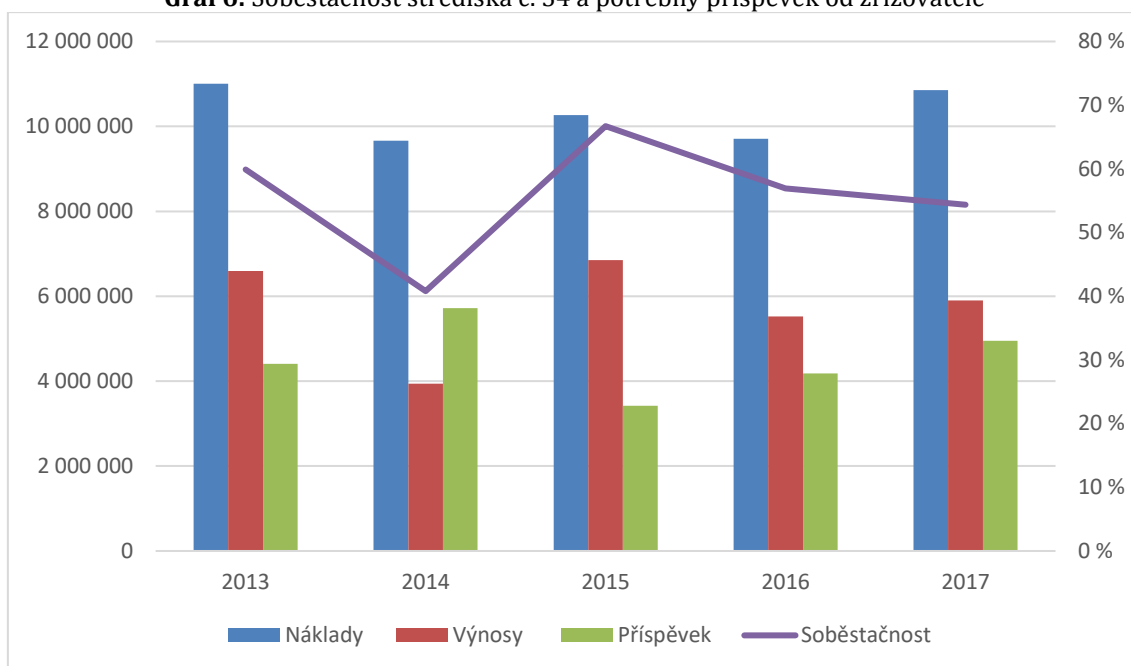
V posledním roce 2017 došlo ke zvýšení výnosů o téměř 375 tis. Kč. Náklady se také zvýšily a to z 9,7 mil Kč na 10,8 mil. Kč, tedy téměř o 1,1 mil. Kč. K nárůstu nákladů došlo především z důvodu zvýšení osobních nákladů. Dle zákona došlo k navýšení nákladů na platy i odměn z dohod mimo pracovní poměr. Vzhledem k výši výnosů a nákladů vzrostl příspěvek od zřizovatele o 767 tis. Kč. U soběstačnosti došlo ke snížení na 54,38 %.

Tabulka 6: Soběstačnost střediska č. 34 a potřebný příspěvek od zřizovatele

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	11 002 936	9 663 796	10 270 166	9 710 027	10 851 204
Výnosy	6 591 410	3 942 775	6 851 624	5 527 079	5 901 314
Příspěvek	4 411 526	5 721 021	3 418 542	4 182 948	4 949 890
Soběstačnost	59,91 %	40,80 %	66,71 %	56,92 %	54,38 %

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 6: Soběstačnost střediska č. 34 a potřebný příspěvek od zřizovatele



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

3.4.1.2 Doplnková činnost

Správa soukromých domů – středisko č. 13

Kromě správy domů ve vlastnictví města Hradec Králové nabízí Správa nemovitostí Hradec Králové, p. o. v rámci své doplňkové činnosti také správu a údržbu nemovitostí ve vlastnictví SVJ, družstev a jiných soukromých subjektů. V rámci této činnosti nabízí organizace soukromým subjektům komplexní služby a poradenství při správě nemovitého majetku.

V následující tabulce č. 7 a grafu č. 7 je vidět vývoj nákladů, výnosů a hospodářského výsledku v letech 2013 – 2017. Stejně jako u střediska č. 12, tak i v tomto středisku jsou rozpouštěna všechna tři střediska režie, což má vliv na velikost především nákladů, ale i výnosů. Do výnosů střediska č. 13 patří hlavně výnosy z prodaných služeb, neboli tržby za správu domů, a výnosy ze smluvních pokut.

V roce 2013 mělo středisko nejnižší náklady i nejnižší výnosy během celého sledovaného období, avšak dosáhlo kladného hospodářského výsledku ve výši 469 tis. Kč.

V následujícím roce 2014 došlo ke zvýšení nákladů i výnosů. Důvodem zvýšení nákladů byl především nárůst osobních nákladů. U výnosů došlo ke zvýšení o 262 tis. Kč následkem růstu tržeb za správu domů a tím také ke zvýšení celkových výnosů. Díky těmto okolnostem činil hospodářský výsledek 488 tis. Kč.

V roce 2015 došlo k opětovnému zvýšení nákladů i výnosů. I přes to, že u většiny položek nákladů došlo ke snížení, celkové náklady střediska se zvýšily z důvodu růstu osobních nákladů. U výnosů došlo především k nárůstu tržeb za prodané služby a také ke vzrůstu výnosů ze smluvních pokut. Díky tomu se podařilo docílit nejvyššího zisku za celé sledované období ve výši 525 tis. Kč.

V roce 2016 náklady zachovaly zvyšující se trend. Hlavním důvodem byl opětovný vzrůst osobních nákladů a také většiny položek ostatních nákladů. Oproti roku předchozímu výnosy klesly o 100 tis. Kč především z důvodu poklesu výnosů ze smluvních pokut. Kvůli zvýšení nákladů a snížení výnosů došlo ke snížení hospodářského výsledku téměř na polovinu vzhledem k minulému roku.

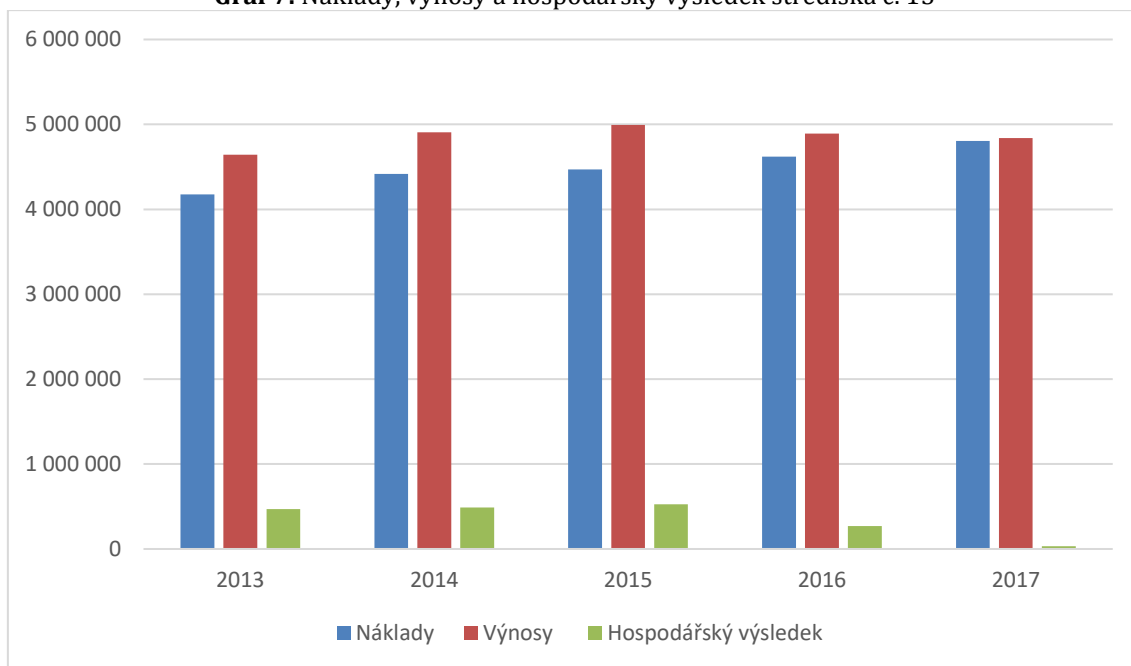
V posledním roce 2017 se náklady střediska zvýšily o necelých 185 tis. Kč. Příčinou byl vzrůst všech položek nákladů, hlavně nákladů osobních. U výnosů došlo jak poklesu tržeb za prodané služby, tak k poklesu výnosů ze smluvních pokut. Vzhledem k tomu dosáhlo středisko nejnižšího zisku za celé sledované období.

Tabulka 7: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 13

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	4 175 427	4 418 844	4 467 932	4 622 261	4 807 125
Výnosy	4 644 753	4 906 994	4 993 143	4 892 490	4 837 973
Hospodářský výsledek	469 326	488 150	525 211	270 229	30 848

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 7: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 13



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Podnájem na Koupališti Flošna – středisko č. 21

Na Koupališti Flošna je provozována doplňková činnost organizace prostřednictvím podnájmu pronajatých prostor. Organizace pronajímá v areálu koupaliště restauraci s bowlingem, venkovním altánem a prostory fitness studia. Do 31. 8. 2013 patřily k pronajímaným prostorám i squashové kurty, od 1. 9. 2013 provoz těchto kurtů převzala organizace.

V následující tabulce č. 8 a grafu č. 8 lze sledovat vývoj nákladů, výnosů a hospodářského výsledku střediska č. 21 v letech 2013 – 2017. Výnosy střediska jsou tvořeny především výnosy z pronájmu prostor na Koupališti Flošna.

Na začátku sledovaného období v roce 2013 dosáhlo středisko kladného hospodářského výsledku ve výši 23 tis. Kč. Bohužel tento rok byl prvním a zároveň i posledním rokem ve sledovaném období, kdy středisko docílilo zisku. V tomto roce byly ještě pronajímány squashové kurty.

V roce 2014 organizace pronajímala už jen restauraci a prostory fitness studia. Již v září 2013 organizace přestala pronajímat squashové kurty a převzala jejich provoz na sebe. Provoz kurtů byl oddělen od tohoto střediska a bylo pro něj vytvořeno nové středisko v hlavní činnosti organizace. Tím došlo k výraznému

snížení výnosů o téměř 590 tis. Kč. Důvodem vzrůstu nákladů bylo především zvýšení částky nájemného za nebytový prostor, které organizace platí svému zřizovateli. Díky těmto okolnostem středisko v roce 2014 vykazovalo ztrátu téměř 665 tis. Kč.

V dalším roce 2015 se náklady střediska zvýšily o téměř 230 tis. Kč. I přesto, že u některých nákladů došlo ke snížení, celkové náklady se zvýšily z důvodu navýšení nákladů na vyřezané pohledávky. Předchozí podnájemce neplatil nájemné za restauraci a ani po několika letech nebyly tyto pohledávky vymoženy, proto se organizace rozhodla pohledávky odepsat. U výnosů sice také došlo k nepatrnému zvýšení, ale nebyly natolik vysoké, aby náklady pokryly. Středisko se tedy dostalo do ztráty ve výši 786 tis. Kč.

Celkové náklady se v roce 2016 snížily, i přes značnou investici do zázemí pronajímané restaurace. Snížení nákladů napomohl pokles nájemného od zřizovatele více jak o polovinu vzhledem k předchozímu roku. Ačkoliv se i výnosy lehce snížily, středisko v tomto roce nedosáhlo tak velké ztráty jako v předešlých letech.

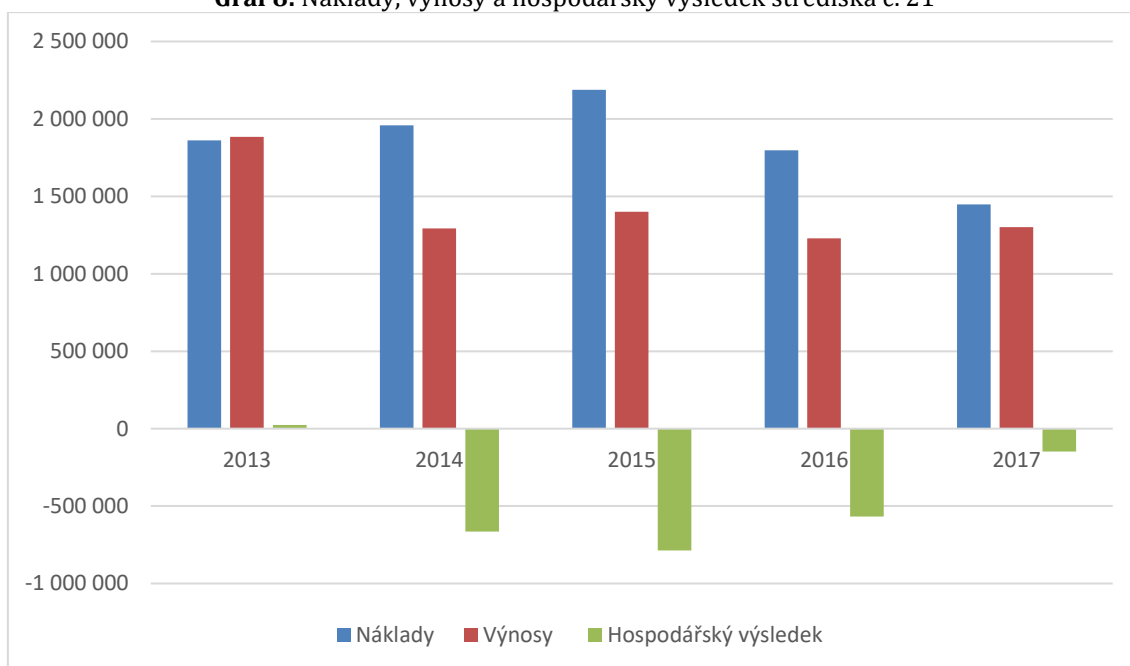
Na konci sledovaného období v roce 2017 se výše výnosů výrazně nezměnila a zůstala přibližně na stejné úrovni jako minulý rok. Celkové náklady střediska se snížily o téměř 349 tis. Kč. Výnosy nebyly dostatečně vysoké, aby mohly pokrýt veškeré náklady a tak se středisko již po čtvrté za sebou dostalo do ztráty. I přes to, že výše ztráty činila téměř 147 tis. Kč, byla to nejnižší ztráta za poslední čtyři roky.

Tabulka 8: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 21

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	1 860 581	1 958 150	2 187 173	1 796 649	1 447 941
Výnosy	1 883 581	1 294 032	1 400 961	1 229 076	1 301 013
Hospodářský výsledek	23 000	-664 118	-786 212	-567 573	-146 928

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 8: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 21



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Podnájem městských prostor – středisko č. 22

Na rozdíl od ostatních nemovitostí, které má Správa nemovitostí Hradec Králové, p. o. přiděleny do správy, nemovitosti v Jungmannově a Kollárově ulici má organizace v nájmu. Nájemné statutárně městu hradí na základě nájemních smluv. Příjmy od uživatelů bytů v penzionu pro seniory v Jungmannově ulici či parkovacích míst parkovacího domu Kollárova jsou pro organizaci příjmem z podnájmu v rámci doplňkové činnosti.

Toto středisko vzniklo až v červnu 2014, kdy dostala organizace do nájmu parkovací dům Kollárova. Až poté bylo rozhodnuto o vytvoření samostatného střediska pro tyto nemovitosti. Nemovitost v Jungmannově ulici měla v nájmu již dříve, ale byla vedena pod střediskem č. 12.

V následující tabulce č. 9 a grafu č. 9 je vidět vývoj nákladů, výnosů a hospodářského výsledku střediska v letech 2013 – 2017. Výnosy střediska tvoří především výnosy z podnájmu bytových a nebytových prostor v Jungmannově ulici a výnosy z podnájmu parkovacích míst parkovacího domu Kollárova. Náklady v těchto letech byly tvořeny především náklady na energie, osobními náklady, případnými náklady na drobné opravy a udržování, náklady na ostatní služby jako

například nájemné za prostory, které platí organizace zřizovateli, náklady na propagaci, ostrahu objektů, revizi zařízení a podobně.

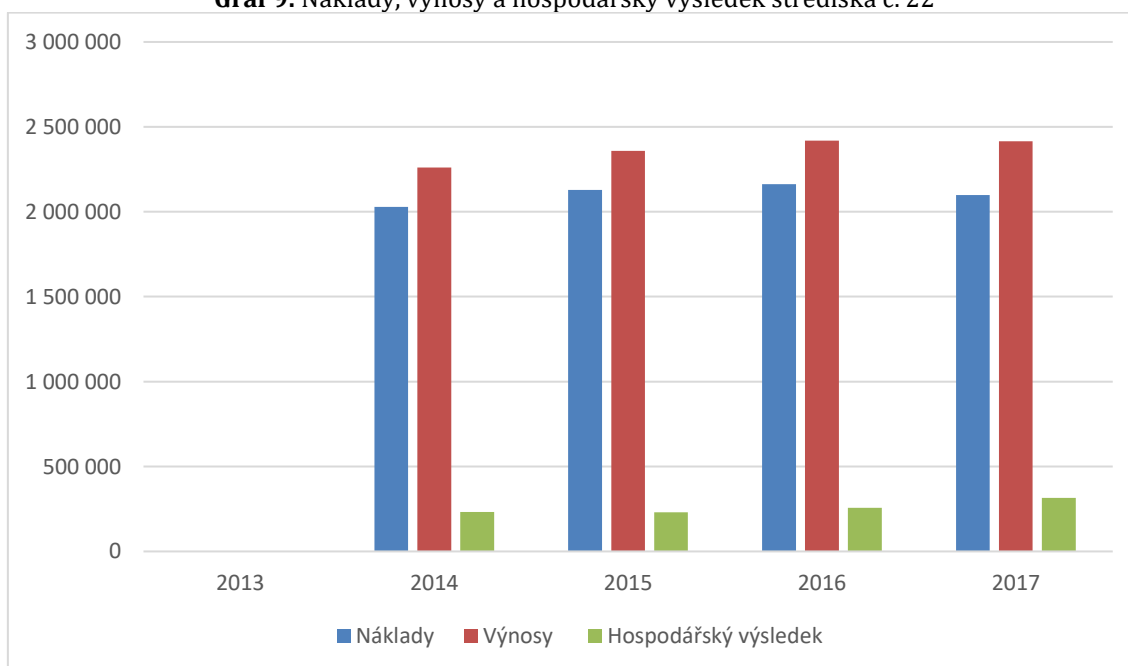
Ve sledovaném období nedošlo k žádným výrazným výkyvům. Postupně docházelo ke zvyšování celkových nákladů střediska, což bylo ovlivněno především postupným zvyšováním nákladů na energie a osobních nákladů. Výnosy střediska byly ovlivněny hlavně výnosy z pronájmu prostor a parkovacích míst. Ve všech letech sledovaného období středisko dosahovalo zisku, který se postupně navyšoval.

Tabulka 9: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 22

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	-	2 028 450	2 129 085	2 163 179	2 099 307
Výnosy	-	2 261 279	2 359 063	2 419 269	2 414 414
Hospodářský výsledek	-	232 829	229 978	256 090	315 107

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 9: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 22



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Podnájmy v plaveckém areálu – středisko č. 23

Doplňková činnost na plaveckém areálu je rozdělena do dvou samostatných středisek – středisko č. 23 a středisko č. 25. Středisko č. 23 zahrnuje pronájem prostor k podnikání. V prostorách Plaveckého bazénu organizace pronajímá zasedací místnost, bufet a zázemí pro sportovní kluby. V budově Městských lázní je pronajímána restaurace, kadeřnictví, pedikúra, prostory pro spinning centrum aj.

V následující tabulce č. 10 a grafu č. 10 je vidět vývoj nákladů, výnosů a hospodářského výsledku střediska č. 23 v letech 2013 – 2017. Z největší části jsou výnosy tvořeny výnosy z pronájmu nebytových prostor a vybavení a také výnosy z prodaných služeb.

V roce 2013 se dostalo středisko do ztráty ve výši téměř 345 tis. Kč. Výnosy tento rok nebyly natolik vysoké, aby pokryly veškeré náklady, které vzrostly kvůli nákladům na opravu vzduchotechniky, nákladům na spotřebu materiálu a nákladům na úklid a čištění.

V následujícím roce 2014 se začaly výnosy postupně zvyšovat a tento trend pokračoval i v dalších letech. U nákladů došlo ke snížení nákladů na opravy a udržování a také nákladů s tím spojených. Díky vyšším výnosům a nižším nákladům se středisko dostalo v roce 2014 ke kladnému hospodářskému výsledku ve výši téměř 153 tis. Kč.

Oproti předchozímu roku v roce 2015 sice výnosy vzrostly, ale pouze o 5 tis. Kč. Naštěstí náklady v tomto roce nebyly natolik vysoké a středisko opět mohlo dosáhnout zisku ve výši 22 tis. Kč. Náklady ve srovnání s rokem 2014 vzrostly o 135 tis. Kč především kvůli zvýšení nákladů na opravy zařízení pronajímané restaurace a nárůstu osobních nákladů.

V roce 2016 dosáhlo středisko znovu kladného hospodářského výsledku. Ve srovnání s rokem 2015 vzrostly náklady pouze o 4 tis. Kč. Náklady na opravy a udržování se sice snížily, ale došlo k opětovnému nárůstu osobních nákladů a vzrostlo i nájemné, které organizace platí svému zřizovateli. Trend zvyšujících se výnosů stále pokračuje.

V posledním roce sledovaného období v roce 2017 náklady zvýšily na takovou částku, že je výnosy střediska nestačily pokrýt a tím vznikla ztráta ve výši 362 tis. Kč.

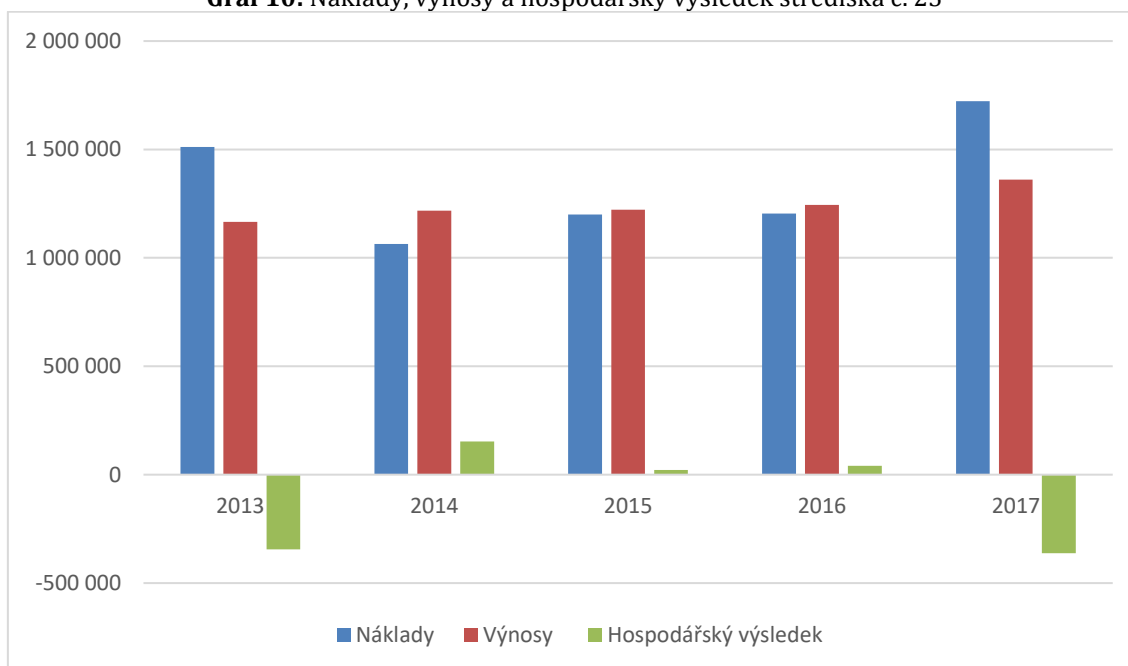
V tomto roce došlo ke změně podnájemce restaurace. Jelikož bývalý podnájemce zanechal prostory ve velmi znečištěném stavu, musela být vynaložena mnoho finančních prostředků na opravy zázemí a úklid. Důvodem takovéto výše nákladů bylo také pořízení nového majetku do pronajatých prostor a opakovaný růst osobních nákladů.

Tabulka 10: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 23

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	1 511 267	1 064 870	1 200 450	1 204 324	1 723 065
Výnosy	1 166 668	1 217 566	1 222 546	1 244 538	1 360 761
Hospodářský výsledek	-344 599	152 696	22 096	40 214	-362 304

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 10: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 23



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Ubytovna v Městských lázních a prodej zboží – středisko č. 25

Středisko č. 25 zahrnuje ubytování a prodej zboží v Městských lázních. Do oblasti prodeje zboží spadá zboží prodávané na baru u vody a v prostorách sauny.

V následující tabulce č. 11 a grafu č. 11 je vidět vývoj nákladů, výnosů a hospodářského výsledku v letech 2013 – 2017. Ve všech letech patřily k nejvyšším

položkám nákladů střediska č. 25 osobní náklady, náklady na energie a nájemné nebytového prostoru, které organizace platí zřizovateli. Výnosy tohoto střediska jsou tvořeny hlavně tržbami za ubytování a tržbami za prodané zboží.

V roce 2013 vykazovalo středisko ztrátu kvůli zvýšeným nákladům. Výnosy tvořené tržbami z ubytování a z prodaného zboží nebyly dostatečně vysoké, aby byly pokryty veškeré náklady. V tomto roce též organizace dosáhla nejnižších výnosů za celé sledované období.

V následujícím roce 2014 se snížily celkové náklady střediska o 41 tis. Kč následkem snížení nákladů na prodané zboží, nákladů na opravy a udržování a nákladů z drobného dlouhodobého majetku. I přes zvýšení osobních nákladů oproti přechozímu roku se povedlo celkové náklady snížit. Bylo dosaženo zvýšení výnosů hlavně díky tržbám z ubytování. Díky snížení celkových nákladů a zvýšení celkových výnosů, dosáhlo středisko v roce 2014 kladného hospodářského výsledku ve výši 103 tis. Kč.

V roce 2015 náklady vzrostly o 85 tis. Kč z důvodu zvýšení osobních nákladů a nákladů na spotřebu materiálu. Byl zachován trend zvyšujících se výnosů, a to díky vzrůstajícímu počtu ubytovaných a tím také růstu tržeb z ubytování. Vyšší výnosy přispěly ke kladnému hospodářskému výsledku ve výši 45 tis. Kč. Zisk v roce 2015 byl však nižší než v roce předešlém.

V dalším roce 2016 bylo opět dosaženo zisku, avšak za sledované období byl nejnižší. Celkové náklady znovu vzrostly o celých 104 tis. Kč. Hlavní příčinou bylo především opětovné zvýšení osobních nákladů. Ve srovnání s rokem 2015 vzrostly také náklady na energie a na opravy a udržování. Stejně jako v ostatních letech se částka výnosů zvýšila, pokryla veškeré náklady střediska, a tím bylo dosaženo kladného hospodářského výsledku.

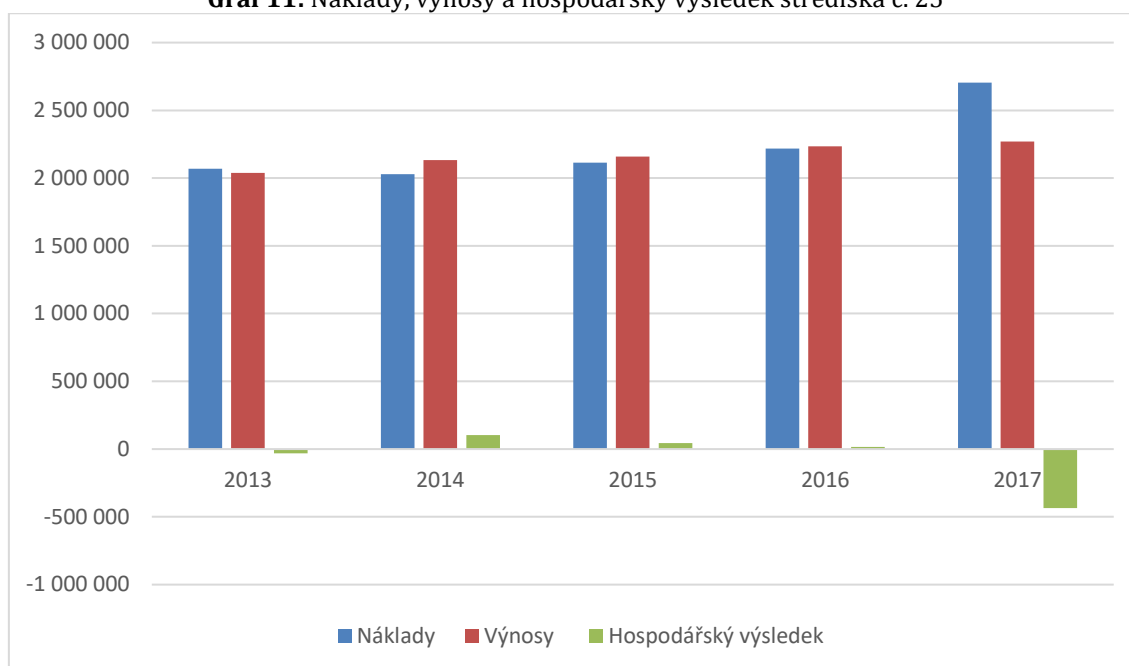
V roce 2017 dosáhlo středisko nejvyšších výnosů, ale také nejvyšších nákladů za celé sledované období. Velký nárůst nákladů způsobil, že se středisko dostalo do ztráty ve výši téměř 436 tis. Kč. Důvodem byla potřebná investice do zázemí ubytovny, aby se zvýšila atraktivita ubytování pro návštěvníky.

Tabulka 11: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 25

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	2 070 175	2 028 976	2 114 215	2 218 614	2 705 131
Výnosy	2 038 988	2 132 451	2 159 577	2 235 218	2 269 175
Hospodářský výsledek	-31 187	103 475	45 362	16 604	-435 956

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 11: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 25



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Účetnictví soukromých domů – středisko č. 28

V rámci správy soukromých nemovitostí ve vlastnictví SVJ, družstev či jiných soukromých subjektů, poskytuje organizace těmto klientům také vedení účetnictví či daňové evidence.

V následující tabulce č. 12 a grafu č. 12 je vidět vývoj nákladů, výnosů a hospodářského výsledku střediska v letech 2013 – 2017. Výnosy střediska tvoří hlavně tržby za ekonomické služby, které organizace poskytuje. U nákladů patří mezi nejvyšší položky spotřeba materiálu, osobní náklady a náklady na ostatní služby.

V roce 2013 činily náklady téměř 2,8 mil. Kč a výnosy byly ve výši 2,9 mil. Kč. Díky tomu středisko dosáhlo kladného hospodářského výsledku ve výši 115 tis. Kč.

V dalším roce 2014 se snížily celkové náklady střediska o 322 tis. Kč. Důvodem bylo především snížení mzdových nákladů a také nákladů na spotřebu materiálu. U výnosů došlo také ke snížení z důvodu poklesu tržeb za ekonomické služby. I přes to došlo ke vzrůstu hospodářského výsledku o více jak 200 tis. Kč.

V roce 2015 se náklady zvýšily a stejně to pokračovalo i v ostatních letech. Příčinou zvýšení byl vzrůst osobních nákladů a následně i nákladů celkových. Došlo také ke vzrůstu výnosů a tím se podařilo dosáhnout nejvyššího hospodářského výsledku za celé sledované období ve výši téměř 347 tis. Kč.

U hospodářského výsledku střediska došlo v roce 2016 ke snížení. I přes to, že se výnosy zvýšily, u nákladů došlo ke zvýšení také a o větší částku. Důvodem bylo hlavně zvýšení osobních nákladů, ale také zvýšení nákladů u většiny položek. Výnosy se zvýšily na základě vzrůstu tržeb.

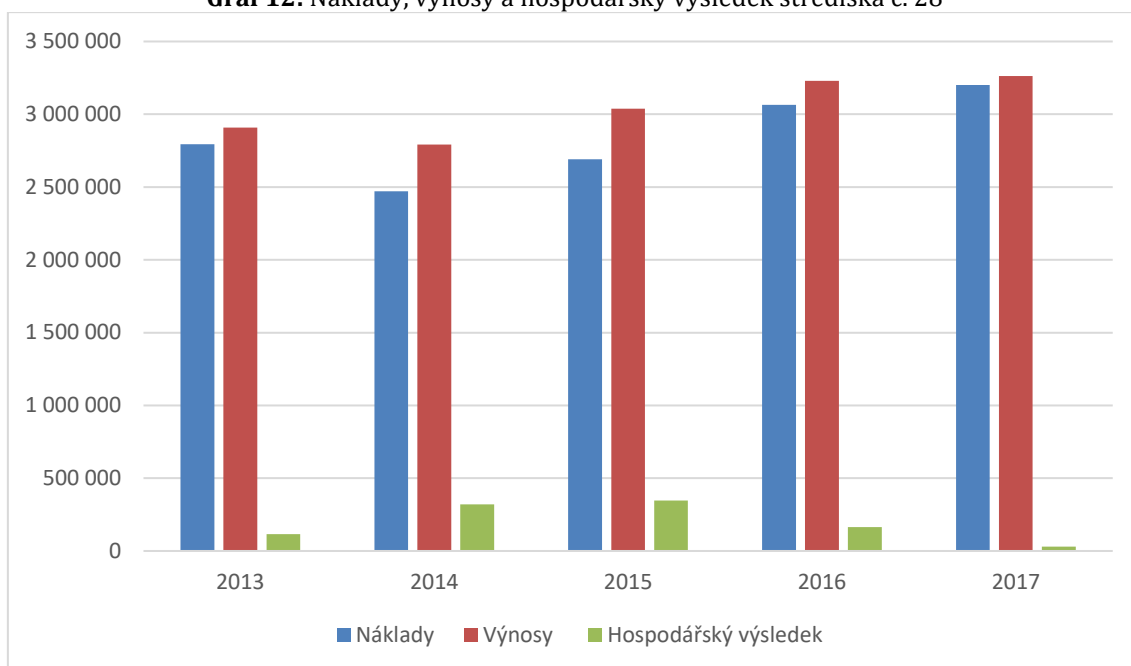
V posledním roce sledovaného období se náklady i výnosy opět zvýšily, avšak u nákladů došlo k většímu vzrůstu než u výnosů. To mělo za následek sice kladný hospodářský výsledek, ale oproti předchozímu roku klesla jeho výše o více než 100 tis. Kč.

Tabulka 12: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 28

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	2 793 251	2 471 075	2 691 042	3 065 545	3 200 150
Výnosy	2 909 051	2 791 420	3 037 821	3 230 309	3 263 124
Hospodářský výsledek	115 800	320 345	346 779	164 764	62 974

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 12: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 28



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Podnájem na Stříbrném rybníce – středisko č. 29

Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace v rámci své doplňkové činnosti pronajímá provoz přírodního koupaliště Stříbrného rybníka cestovní kanceláři B & K Tour s. r. o. z Hradce Králové. Podnájemcem vodní plochy s jejím využitím k rekreaci a sportovnímu rybolovu je od roku 2013 akciová společnost Městské lesy Hradec Králové.

Středisko č. 29 bylo vytvořeno až v roce 2014, do té doby bylo spojené se střediskem č. 6. V následující tabulce č. 13 a grafu č. 13 je vidět vývoj nákladů, výnosů a hospodářského výsledku střediska od doby jeho fungování až do roku 2017. Výnosy střediska jsou tvořeny z jedné části rozpuštěnými celopodnikovými režijními výnosy a z druhé části z výnosů z pronájmu.

V roce 2014 činily náklady střediska téměř 205 tis. Kč. Podstatnou položkou nákladů bylo nájemné, které organizace platí svému zřizovateli. Nájemné je placeno každý rok a výše se za sledované období nezměnila. K nákladům v tomto roce přibyly především mzdové náklady a odpisy. Výnosy byly tak vysoké, že pokryly veškeré náklady a podařilo se také dosáhnout zisku ve výši 154 tis. Kč.

U nákladů došlo v roce 2015 k mírnému nárůstu z důvodu vyšších nákladů na služby. Důvodem bylo vypracování odborného posudku o stavu dřevin v areálu Stříbrného rybníku a zvýšení nákladů na opravy a udržování. Všechny ostatní náklady zůstaly v téměř ve stejné výši jako předchozí rok. Kvůli vyšším nákladům se hospodářský výsledek snížil o 34 tis. Kč, avšak stále středisko dosahovalo zisku.

V roce 2016 došlo k poklesu nákladů z důvodu snížení nákladů na opravy a udržování a na služby. Výnosy byly opět ve vyšší částce než náklady a středisko tak opětovně dosáhlo kladného hospodářského výsledku ve výši 147 tis. Kč.

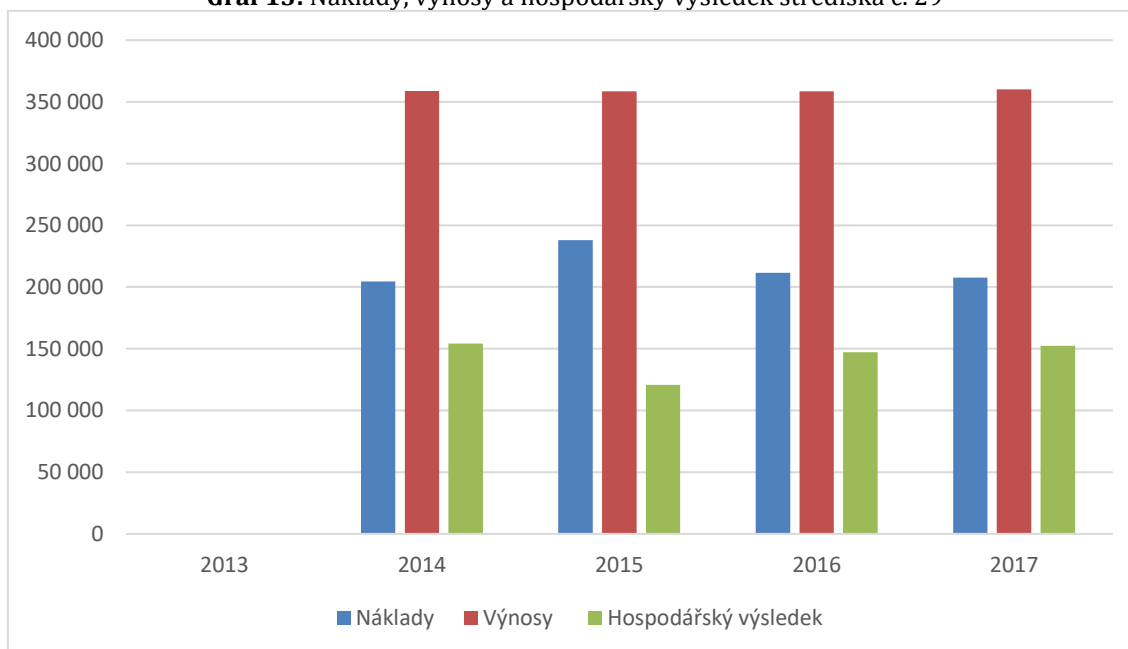
V posledním roce sledovaného období došlo opět ke snížení celkových nákladů. Došlo ke snížení nákladů na opravy a udržování a nákladů na služby. Ostatní náklady se nacházely v podobné výši. Hospodářský výsledek se díky nižším nákladům zvýšil na částku 152 tis. Kč.

Tabulka 13: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 29

	2013	2014	2015	2016	2017
Náklady	-	204 581	238 015	211 439	207 707
Výnosy	-	358 689	358 655	358 656	360 037
Hospodářský výsledek	-	154 108	120 640	147 217	152 330

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Graf 13: Náklady, výnosy a hospodářský výsledek střediska č. 29



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

3.4.2 Fondy

Příspěvkové organizace územních samosprávných celků jsou povinny podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, vytvářet určité peněžní fondy. Mezi tyto fondy patří rezervní fond, fondy investic, fond odměn a fond kulturních a sociálních potřeb.

Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace hospodaří s prostředky fondů, které je povinna vytvářet ze zákona a kromě toho spravuje i fond dlouhodobého majetku. Celkově tedy organizace tvoří a čerpá těchto pět fondů:

- fond dlouhodobého majetku,
- fond odměn,
- fond kulturních a sociálních potřeb,
- rezervní fond a
- fond reprodukce majetku (fond investic).

Fond dlouhodobého majetku

Fond dlouhodobého majetku je tvořen nákupem nového dlouhodobého majetku do vlastnictví organizace. Je provázán spolu s fondem reprodukce majetku. Pokud organizace nakupuje dlouhodobý majetek, čerpá prostředky na nákup tohoto majetku z fondu reprodukce majetku. Tímto nákupem je následně tvořen fond dlouhodobého majetku. Naopak fond dlouhodobého majetku je snižován prostřednictvím odpisů dlouhodobého majetku a těmito odpisy je následně tvořen fond reprodukce majetku.

V roce 2013 se celkový stav fondu dlouhodobého majetku zvýšil. Na zvýšení stavu fondu se podílelo zejména pořízení squashových kurtů do areálu Koupaliště Flošna a technické zhodnocení v Městských lázních. V roce 2014 došlo ke snížení fondu, které ovlivnila výše odpisů majetku. Tvorba fondu v tomto roce byla nízká z důvodu provedení pouze jedné investice do UV lampy v Městských lázních pro malý vířivý bazének v hodnotě 218 tis. Kč. V roce 2015 došlo opět ke snížení stavu fondu z důvodu výše odpisů majetku. Fond byl tvořen nákupem nového dlouhodobého majetku zejména pořízením minitobogánu Kobra na letní koupaliště. Naopak v roce 2016 se fond navýšil o 228 tis. Kč na částku 24,6 mil. Kč. Čerpání fondu v tomto roce ovlivňovala výše odpisů majetku a tvořen byl pořízením traktoru

na sekání trávy pro Slunnou loučku, ledové studny, vestavěných chladicích boxů a dalších položek. V roce 2017 došlo k opětovnému navýšení fondu o 803 tis. Kč na částku 25,5 mil. Kč. Stejně jako v ostatních letech bylo čerpání fondu ovlivňováno výší odpisů dlouhodobého majetku. V tomto roce byl fond navýšen prostřednictvím pořízení osobního automobilu pro plavecký areál, sauny ve Wellness studiu Flošna, pořízení serverů, programu pro správu domů a dalším dlouhodobým majetkem.

Tabulka 14: Tvorba a čerpání fondu dlouhodobého majetku

	2013	2014	2015	2016	2017
Počáteční stav	23 681 680	26 196 777	24 991 849	24 451 546	24 680 120
Tvorba fondu	4 044 239	227 762	534 300	1 241 214	1 908 334
Čerpání fondu	1 529 142	1 432 690	1 074 603	1 012 640	1 105 093
Konečný stav	26 196 777	24 991 849	24 451 546	24 680 120	25 483 361

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Fond odměn

Fond odměn je tvořen ze zlepšeného výsledku hospodaření organizace. Pokud organizace dosáhne zlepšeného výsledku hospodaření, zřizovatel vydá rozhodnutí, na základě kterého je zlepšený výsledek hospodaření rozdělen mezi rezervní fond a fond odměn. Výše přidělu do tohoto fondu je však omezena. Z fondu odměn se přednostně hradí případné překročení stanoveného objemu prostředků na platy a dále také odměny zaměstnancům.

Ve sledovaném období v letech 2013 – 2016 nebyl fond tvořen ani čerpán. K první změně výše tohoto fondu došlo až v roce 2017, kdy se snížil z 1 mil. Kč na 0,5 mil. Kč. Důvodem čerpání fondu bylo dvojí zákonné zvyšování platů v červenci a listopadu. Aby došlo k dorovnání plánovaných prostředků na platy, musel být tento fond výjimečně čerpán částkou 0,5 mil. Kč. Avšak na takové čerpání by si organizace měla dát pozor. Navýšení platů by nemělo pocházet z tohoto fondu, protože jakmile by pokaždé byly použity prostředky na dorovnání platů z fondu odměn, v budoucnu už by nebylo z čeho čerpat.

Tabulka 15: Tvorba a čerpání fondu odměn

	2013	2014	2015	2016	2017
Počáteční stav	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Tvorba fondu	0	0	0	0	0
Čerpání fondu	0	0	0	0	500 000
Konečný stav	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	500 000

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Fond kulturních a sociálních potřeb

Fond kulturních a sociálních potřeb je tvořen základním přidělem na vrub nákladů příspěvkové organizace z ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy, odměny a ostatní plnění za vykonávanou práci. Tento fond slouží k zabezpečování sociálních, kulturních a dalších potřeb zaměstnanců.

Ve sledovaném období 2013 – 2017 byla výše peněžních prostředků fondu na téměř stejné úrovni. Čerpání fondu probíhalo vždy v souladu s kolektivní smlouvou. K nejvýznamnějším položkám čerpání fondu patřil příspěvek na stravování a příspěvek na penzijní připojištění zaměstnanců.

V letech 2013 – 2015 byl fond tvořen vždy základním přidělem na vrub nákladů příspěvkové organizace ve výši 1 % z ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy. Od počátku roku 2016 došlo ke zvýšení tvorby fondu v souladu s legislativou z 1 % na 1,5 %. V důsledku tohoto zvýšení bylo možné přispívat zaměstnancům větší částkou na stravování a penzijní připojištění. V následujícím roce 2017 se opětovně zvýšila tvorba fondu v souladu s legislativou ze 1,5 % na 2 %.

Tabulka 16: Tvorba a čerpání fondu kulturních a sociálních potřeb

	2013	2014	2015	2016	2017
Počáteční stav	967 308	955 855	949 929	946 518	961 814
Tvorba fondu	293 819	290 731	301 542	479 568	695 355
Čerpání fondu	305 272	296 657	304 954	464 272	668 646
Konečný stav	955 855	949 929	946 518	961 814	988 524

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Rezervní fond

Rezervní fond tvoří příspěvková organizace ze zlepšeného výsledku hospodaření, který je vytvořen tehdy, jestliže skutečné výnosy organizace spolu s přijatým provozním příspěvkem od zřizovatele jsou větší než skutečné provozní náklady organizace. Ve sledovaném období byl fond čerpán pouze za účelem úhrady ztráty za předchozí léta.

V roce 2013 došlo ke snížení stavu rezervního fondu o 337 tis. Kč z důvodu úhrady ztráty z roku 2012 a jeho konečný stav v tomto roce činil 7.833 tis. Kč. V roce 2014 došlo k opětovnému snížení prostředků fondu. Důvodem snížení o 2.136 tis. Kč byla úhrada ztráty z roku 2013, jeho konečný stav tak činil 5.697 tis. Kč. Konečně v roce 2015 došlo k tvorbě fondu ze zisku hlavní a doplňkové činnosti organizace. Rezervní fond se tedy navýšil na konečný stav 7,6 mil. Kč převedením zlepšeného hospodářského výsledku z roku 2014 ve výši 1,9 mil. Kč. V roce 2016 byl fond opět navýšen na konečnou částku 7,8 mil. Kč převodem zlepšeného hospodářského výsledku z roku 2015 ve výši 192 tis. Kč. Naopak v roce 2017 došlo k čerpání fondu ve výši 378 tis. Kč. Důvodem čerpání bylo pokrytí ztráty minulého účetního období. Jeho konečný stav se tímto snížil ze 7,8 mil. Kč na 7,4 mil. Kč.

Tabulka 17: Tvorba a čerpání rezervního fondu

	2013	2014	2015	2016	2017
Počáteční stav	8 170 304	7 833 224	5 697 017	7 600 561	7 793 240
Tvorba fondu	0	0	1 903 544	192 678	0
Čerpání fondu	337 080	2 136 206	0	0	377 733
Konečný stav	7 833 224	5 697 017	7 600 561	7 793 240	7 415 506

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Fond reprodukce majetku

Fond reprodukce majetku neboli fond investic slouží k financování investičních potřeb příspěvkové organizace. Zdrojem tohoto fondu jsou především peněžní prostředky ve výši odpisů hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku. Fond investic používá příspěvková organizace na pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku a na jeho technické zhodnocení.

Fond reprodukce majetku je propojen spolu s fondem dlouhodobého majetku. Pokud organizace nakupuje dlouhodobý majetek, čerpá prostředky na nákup tohoto

majetku z fondu reprodukce majetku. Tímto nákupem je následně tvořen fond dlouhodobého majetku. Naopak fond dlouhodobého majetku je snižován prostřednictvím odpisů dlouhodobého majetku a těmito odpisy je následně tvořen fond reprodukce majetku.

V roce 2013 se fond reprodukce majetku výrazně snížil z 6.998 tis. Kč na 4.483 tis. Kč. Fond byl tvořen odpisy majetku ve výši 1.520 tis. Kč a ostatními zdroji ve výši 9 tis. Kč. K nejvyšším položkám čerpání fondu v roce 2013 patřilo pořízení 4 ks squashových kurtů v hodnotě 2.130 tis. Kč a nových převlékacích kabin v Městských lázních v hodnotě 1.200 tis. Kč. V následujícím roce 2014 se fond zvýšil o 1.205 tis. Kč na částku 5.688 tis. Kč. Fond byl tvořen odpisy ve výši 1.344 tis. Kč a ostatními zdroji ve výši 88 tis. Kč. Fond byl čerpán ve výši 228 tis. Kč a nejvyšší položkou čerpání v roce 2014 bylo pořízení středotlaké UV lampy za částku 218 tis. Kč. V roce 2015 došlo k opětovnému zvýšení fondu z 5.688 tis. Kč na 6.228 tis. Kč. Fond byl tvořen odpisy majetku ve výši 1.050 tis. Kč a ostatními zdroji ve výši 24 tis. Kč. Nejvyšší položkou čerpání fondu se v roce 2015 stalo pořízení minitobogánu Kobra na letním koupališti Flošna. V dalším roce 2016 se fond znovu snížil o 228 tis. Kč na částku 6.000 tis. Kč. Fond byl tvořen odpisy v téměř stejné výši jako v minulém období a to ve výši 1.007 tis. Kč a ostatními zdroji ve výši 5 tis. Kč. K nejvyšším položkám čerpání fondu v roce 2016 patřilo pořízení vestavěných chladicích a mrazicích boxů do restaurace na Flošně a pořízení ledové studny do saunového oddělení v Městských lázních. V roce 2017 se fond snížil z 6.000 tis. Kč na 5.197 tis. Kč. Fond byl tvořen odpisy ve výši 1.105 tis. Kč a nejvyšší položkou čerpání tohoto fondu v roce 2017 bylo rozšíření biosauny ve Wellness studiu Koupaliště Flošna.

Tabulka 18: Tvorba a čerpání fondu reprodukce majetku

	2013	2014	2015	2016	2017
Počáteční stav	6 997 853	4 482 756	5 687 684	6 227 987	5 999 413
Tvorba fondu	1 529 142	1 432 690	1 074 603	1 012 640	1 105 093
Čerpání fondu	4 044 239	227 762	534 300	1 241 214	1 908 334
Konečný stav	4 482 756	5 687 684	6 227 987	5 999 413	5 196 172

Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

3.4.3 Transfery

Transferem se rozumí peněžní prostředky přijaté či poskytnuté z veřejných rozpočtů, a to prostředky získané ze zahraničí, ze státních fondů, z rozpočtů územních samosprávných celků, z poplatků a jiných dávek.

Za období 2013 – 2017 nezískala Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace žádné transfery z veřejných rozpočtů nebo ze zahraničí.

3.4.4 Dary

Mezi zdroje financování příspěvkových organizací patří také dary. Dary mohou organizace přijímat jen po předchozím souhlasu svého zřizovatele. I když příspěvkové organizace mohou dary přijímat, nejsou však oprávněny poskytovat dary jiným subjektům. Výjimkou jsou dary poskytnuté zaměstnancům z fondu kulturních a sociálních potřeb.

V období 2013 – 2017 neobdržela Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace ani jeden dar od fyzické či právnické osoby z tuzemska nebo zahraničí. Podle zákona nesmí příspěvková organizace poskytovat dary jiným subjektům s výjimkou darů zaměstnancům z fondu kulturních a sociálních potřeb.

Ve sledovaném období příspěvková organizace poskytla svým zaměstnancům jak peněžní, tak i nepeněžní dary v celkové výši 52 350 Kč. Dary z fondu kulturních a sociálních potřeb lze poskytnout zaměstnancům za mimořádnou aktivitu ve prospěch zaměstnavatele, za poskytnutí pomoci při živelných pohromách a jiných mimořádných událostech a za aktivitu humanitárního a sociálního charakteru. Dále lze poskytnout zaměstnanci dar k pracovnímu výročí, životnímu výročí a při ukončení pracovního poměru z důvodu prvního odchodu do starobního nebo invalidního důchodu. Pro vyplacení daru při životním výročí a při prvním odchodu do důchodu je podmínka zaměstnání v organizaci minimálně 3 roky.

3.4.5 Půjčky a úvěry

Podle § 34 zákona č. 250/2000 Sb. je příspěvková organizace oprávněna uzavírat smlouvy o úvěru nebo půjčce pouze po předchozím písemném souhlasu zřizovatele s výjimkou poskytnutí půjčky zaměstnanci z fondu kulturních a sociálních potřeb.

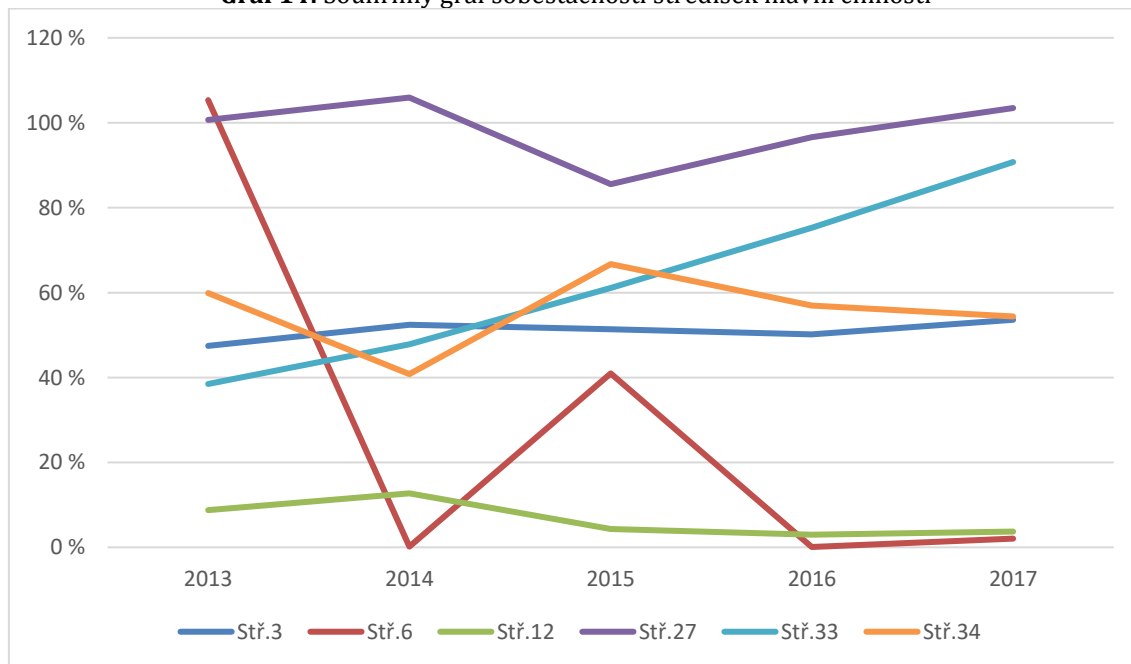
Ve sledovaném období v letech 2013 – 2017 nebyly čerpány žádné bankovní úvěry a půjčky, avšak bylo poskytnuto několik půjček zaměstnancům z fondu kulturních a sociálních potřeb. Půjčky zaměstnancům poskytuje organizace na bytové účely, tj. na koupi či pořízení domu nebo bytu, na koupi bytového zařízení, na provedení změny stavby domu či bytu. Dále lze z fondu poskytnout bezúročnou půjčku zaměstnanci k překlenutí tíživé finanční situace.

4 Shrnutí

V praktické části této bakalářské práce byla provedena analýza zdrojů financování příspěvkové organizace Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace. Mezi zdroje financování této organizace patří prostředky získané vlastní činností, prostředky formou příspěvku od zřizovatele a prostředky fondů, které tato organizace tvoří.

U středisek hlavní činnosti organizace byly součástí analýzy náklady, výnosy, případný zisk a příspěvek od zřizovatele. Z těchto údajů byla následně vypočtena soběstačnost pro jednotlivá střediska. V následujícím grafu č. 14 je zanesena soběstačnost dílčích středisek hlavní činnosti v letech 2013 - 2017. Z grafu je zřejmé, že nejvíce soběstačným střediskem za sledované období je středisko č. 27 – Squash Flošna. V letech 2013, 2014 a 2017 bylo na tomto středisku dokonce dosaženo zisku, který mohl být poté použit na financování ostatních středisek. Kladně lze hodnotit i středisko č. 33, které za celé období vykazuje rostoucí trend. Nejméně soběstačným střediskem bylo středisko č. 12 – Správa městských domů. Důvodem nízké soběstačnosti střediska jsou nízké výnosy. Ovšem toto středisko ani není založeno za účelem vysoké soběstačnosti a je téměř zcela závislé na příspěvku od zřizovatele.

Graf 14: Souhrnný graf soběstačností středisek hlavní činnosti



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

U středisek doplňkové činnosti byly součástí analýzy náklady, výnosy a hospodářský výsledek. Do následujícího grafu č. 15 byly zaznamenány výsledky hospodaření jednotlivých středisek v letech 2013 - 2017. V grafu je jasně viditelné, že nejvíce ztrátovým střediskem ve sledovaném období bylo středisko č. 21 - Podnájmy na Koupališti Flošna. Hlavním důvodem bylo výrazné snížení výnosů kvůli rozdělení střediska na dvě samostatná. Došlo také ke zvýšení nákladů především z důvodu zvýšení nákladů na vyřazené pohledávky. Předchozí podnájemce neplatil nájemné za restauraci a ani po několika letech nebyly tyto pohledávky vymoženy, proto se organizace rozhodla je odepsat. Nejlepších výsledků za sledované období dosahovalo středisko č. 13 – Správa soukromých domů. I přes nízký hospodářský výsledek v roce 2017 přineslo provozování tohoto střediska organizaci nejvíce peněžních prostředků. Celkový hospodářský výsledek doplňkové činnosti byl v letech 2013 – 2016 kladný. Naopak v roce 2017 se doplňková činnost dostala do ztráty. Tato ztráta byla financována hlavní činností, avšak ke ztrátě u doplňkové činnosti by docházet nemělo a vzniklá ztráta by z prostředků hlavní činnosti neměla být financována.

Graf 15: Souhrnný graf hospodářských výsledků středisek doplňkové činnosti



Zdroj: vlastní zpracování na základě dat z interních materiálů organizace

Při analýze fondů byly zaznamenávány počáteční stavy fondů v jednotlivých letech, výše tvorby a čerpání fondu a konečný stav na konci roku. Mezi fondy, které organizace tvoří, patří fond dlouhodobého majetku, fond odměn, fond kulturních a sociálních potřeb, rezervní fond a fond reprodukce majetku. Bylo zjištěno, jak byly fondy příspěvkové organizace tvořeny a na co byly peněžní prostředky těchto fondů čerpány. Fond dlouhodobého majetku činil na začátku sledovaného období 23,7 mil. Kč, na konci roku 2017 byl stav tohoto fondu ve výši 25,5 mil. Kč. To znamená, že hodnota majetku organizace se zvýšila o 1,8 mil. Kč. Fond odměn se v letech 2013 – 2016 setrval na stejné úrovni ve výši 1 mil. Kč. Až v roce 2017 se jeho výše změnila na 0,5 mil. Kč, poté co byly prostředky fondu použity na pokrytí navýšených platů. U fondu kulturních a sociálních potřeb došlo za období ke zvýšení jeho stavu. Důvodem bylo postupné zvyšování tvorby fondu v souladu s legislativou. Rezervní fond dosahoval na začátku roku 2013 výše 8,2 mil. Kč, na konci roku 2017 jen 7,4 mil. Kč. Během let organizace dosahovala spíše ztrát, a proto byl fond více čerpán než tvořen. Fond reprodukce majetku se snížil z 6,9 mil Kč na 5,2 mil. Kč. Fond byl více čerpán, což znamená, že organizace více nakupovala majetek. To potvrzuje také fond dlouhodobého majetku, který se v průběhu let zvýšil. Výše odpisů, kterými je fond tvořen, se během let postupně snižovala.

5 Závěry a doporučení

Cílem této bakalářské práce bylo analyzovat zdroje financování vybrané příspěvkové organizace. Nejdříve byla vypracována teoretická část práce, která poskytla úvod do problematiky hospodaření a financování příspěvkových organizací. Na základě těchto poznatků byla vytvořena praktická část, která obsahuje analýzu zdrojů financování konkrétní organizace. Zvolenou organizací pro tuto analýzu byla Správa nemovitostí Hradec Králové, příspěvková organizace. Mezi zdroje financování vybrané organizace patří prostředky získané vlastní činností, prostředky formou příspěvku od zřizovatele a prostředky fondů.

Analýza financování pomocí prostředků získaných vlastní činností a prostředků od zřizovatele byla rozdělena na dvě části – hlavní činnost a doplňková činnost. U hlavní činnosti došlo k analyzování nákladů, výnosů, příspěvku od zřizovatele a následně vypočtené soběstačnosti. Bylo zjištěno, která střediska jsou soběstačná a která nikoli. U středisek, která vytváří výnosy na základě prodaných služeb a která nedosahují příliš vysoké soběstačnosti, by bylo vhodné zaměřit se na propagaci. Například u střediska č. 27 – Squash Flošna tento krok přispěl ke zvýšení výnosů, ke snížení potřebného příspěvku od zřizovatele a dokonce se výnosy zvýšily natolik, že středisko příspěvek od zřizovatele nepotřebovalo a vykázalo zisk. Zlepšenou a více promyšlenou propagací by se mohly zvýšit výnosy například středisku č. 3 – Plavecký areál a díky tomu, by nepotřebovalo tak velký příspěvek od zřizovatele. Fungování střediska č. 34 – Letní koupaliště Flošna lze na základě jeho hospodaření hodnotit kladně. Vzhledem k tomu, že středisko je z velké části závislé na příznivém počasí a je v provozu pouze během letní sezóny, nemůže dosáhnout zisku. Kromě toho je zajištění provozu letního areálu velice nákladné, například ohřev a čistota vody či personální zabezpečení. Stejně tak, vzhledem k jeho povaze, lze kladně hodnotit také středisko č. 12 – Správa městských domů. Toto středisko je neziskové a je plně závislé na příspěvku od zřizovatele. Nelze tak provést opatření ke zlepšení jeho situace. U střediska doplňkové činnosti č. 21 – Podnájmy na Koupališti Flošna, a stejně tak u ostatních podnájímů, by bylo vhodné si budoucí podnájemce více prověřovat, aby v budoucnu nedošlo k neplacení pohledávek a následně by organizace nemusela tyto pohledávky odepisovat a zvyšovat si tak

náklady. U středisek č. 13 – Správa soukromých domů a č. 28 – Účetnictví soukromých domů by se organizace mohla zaměřit na propagaci a přesvědčit tak soukromé subjekty, aby si nechaly spravovat nemovitosti právě touto organizací. Propagace by pomohla zlepšit hospodaření i střediska č. 25 – Ubytovna v Městských lázních a prodej zboží. Následným zvýšením návštěvnosti by došlo k růstu tržeb za ubytování a také k růstu hospodářského výsledku.

Při analýze fondů bylo zjištěno, jak organizace tvoří a poté čerpá své fondy. Mezi tyto fondy patří fond dlouhodobého majetku, fond odměn, fond kulturních a sociálních potřeb, rezervní fond a fond reprodukce majetku. U fondu odměn by si organizace v příštích letech měla dát pozor na nadměrné čerpání při navyšování platů. Navýšení platů by nemělo pocházet z tohoto fondu, protože jakmile by pokaždé byly použity prostředky na dorovnání platů z fondu odměn, v budoucnu už by nebylo z čeho čerpat. U fondu kulturních a sociálních potřeb by organizace mohla vylepšit jeho čerpání. Díky tomu by se zvýšila také spokojenost zaměstnanců, která je pro všechny společnosti důležitá. Nevýhodou čerpání tohoto fondu je, že si zaměstnanec nemůže sám vybrat, na co dané peněžní prostředky využije. Když například nečerpá příspěvek na penzijní připojištění, nedostane náhradu v jiné službě. Tento přístup není pro zaměstnance spravedlivý, proto by bylo vhodné zavést individuální účty čerpání z fondu kulturních a sociálních potřeb. Každému zaměstnanci by tak byla přidělena určitá částka a bylo by na jeho uvážení, v jaké výši a na jaké účely tuto částku vyčerpá.

6 Seznam použité literatury

- [1] HEJDUKOVÁ, Pavlína. Veřejné finance: teorie a praxe. Praha: C.H. Beck, 2015. ISBN 978-80-7400-298-4.
- [2] JÁNOŠÍKOVÁ, Petra a Petr MRKÝVKA. Finanční a daňové právo. 2. aktualizované a doplněné vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016. ISBN 978-80-7380-639-2.
- [3] LAJTKEPOVÁ, Eva. Veřejné finance v České republice: teorie a praxe. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2013. ISBN 978-80-7204-861-8.
- [4] MADEROVÁ VOLTNEROVÁ, Karla a Petr TÉGL. Vztahy mezi zřizovatelem a příspěvkovou organizací územního samosprávného celku 2011: komentář zákona č. 250/2000 Sb. včetně účetních souvztažností, majetek svěřený a vlastní, přijímání darů, porušení rozpočtové kázně, fondy. 2. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2011. ISBN 978-80-7263-664-8.
- [5] MERLÍČKOVÁ RŮŽIČKOVÁ, Růžena. Neziskové organizace: vznik, účetnictví, daně. 12. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2013. ISBN 978-80-7263-825-3.
- [6] MOCKOVČIAKOVÁ, Alena, Danuše, PROKŮPKOVÁ a Zdeněk MORÁVEK. Meritum Příspěvkové organizace 2012–2013. 6. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. ISBN 978-80-7357-736-0.
- [7] MORÁVEK, Zdeněk a Danuše PROKŮPKOVÁ. Příspěvkové organizace 2016–2017. 3. aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-310-5.
- [8] NOVÁKOVÁ, Štěpánka. Účetnictví státní správy a samosprávy. Praha: Oeconomica, 2006. ISBN 80-245-1068-5.
- [9] OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. Praha: C.H. Beck, 2011. ISBN 978-80-7400-342-4.
- [10] PEKOVÁ, Jitka a Jaroslav PILNÝ. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. Praha: ASPI, 2002. ISBN 80-863-9521-9.

- [11] PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. 2. přepracované vydání. Praha: ASPI, 2005. ISBN 80-735-7052-1.
- [12] PETEROVÁ, Helena. Finanční hospodaření územních samosprávných celků. 5. aktualizované a rozšířené. Praha: Institut pro veřejnou správu Praha, 2016. ISBN 978-80-86976-35-8.
- [13] REKTOŘÍK, Jaroslav a Jan ŠELEŠOVSKÝ. Jak řídit kraj, město, obec: rukověť územní samosprávy. Brno: Masarykova universita, 2002. ISBN 80-210-2955-5.
- [14] REKTOŘÍK, Jaroslav. Organizace neziskového sektoru: základy ekonomiky, teorie a řízení. 3. aktualizované vydání. Praha: Ekopress, 2010. ISBN 978-80-86929-54-5.
- [15] SVOBODOVÁ, Jaroslava. Abeceda účetnictví pro některé vybrané účetní jednotky 2017/2018: organizační složky státu, státní fondy, územní samosprávné celky, dobrovolné svazky obcí, Regionální rady regionů soudržnosti, příspěvkové organizace. 5. aktualizované vydání. Olomouc: ANAG, 2017. ISBN 978-80-7554-090-4.
- [16] ŠKARABELOVÁ, Simona. Definice neziskového sektoru: sborník příspěvků z internetové diskuse CVNS. Brno: Centrum pro výzkum neziskového sektoru, c2005. ISBN 80-239-4057-0.
- [17] Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů
- [18] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů
- [19] Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech
- [20] Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví
- [21] Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole
- [22] Vyhláška č. 114/2002 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb
- [23] Rozbor hospodaření 2013 [online]. Hradec Králové, 2014 [cit. 2018-07-14]. Dostupné z: <http://www.snhk.cz/o-organizaci/vysledky-hospodareni>
- [24] Rozbor hospodaření 2014 [online]. Hradec Králové, 2015 [cit. 2018-07-14]. Dostupné z: <http://www.snhk.cz/o-organizaci/vysledky-hospodareni>
- [25] Rozbor hospodaření 2015 [online]. Hradec Králové, 2016 [cit. 2018-07-14]. Dostupné z: <http://www.snhk.cz/o-organizaci/vysledky-hospodareni>

- [26] Rozbor hospodaření 2016 [online]. Hradec Králové, 2017 [cit. 2018-07-14].
Dostupné z: <http://www.snhk.cz/o-organizaci/vysledky-hospodareni>
- [27] Rozbor hospodaření 2017 [online]. Hradec Králové, 2018 [cit. 2018-07-14].
Dostupné z: <http://www.snhk.cz/o-organizaci/vysledky-hospodareni>
- [28] Účetní výkazy organizace Správa nemovitostí Hradec Králové, p. o.
- [29] Vnitřní směrnice organizace Správa nemovitostí Hradec Králové, p. o.

Zadání práce

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu
Akademický rok: 2017/2018

Studijní program: Ekonomika a management
Forma: Kombinovaná
Obor/komb.: Finanční management - anglický jazyk (fm-k-a)

Podklad pro zadání BAKALÁŘSKÉ práce studenta

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA	OSOBNÍ ČÍSLO
Macháčková Kateřina	Zižkova 125, Chlumeck nad Cidlinou - Chlumeck nad Cidlinou III	I1500820

TÉMA ČESKY:

Financování příspěvkové organizace

TÉMA ANGLICKY:

Financing of a contributory organization

VEDOUcí PRÁCE:

Ing. Libuše Svobodová, Ph.D. - KE

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ:

Cíl: Cílem je analyzovat financování vybrané příspěvkové organizace.

Osnova:

1. Úvod
2. Financování příspěvkových organizací
3. Analýza financování vybrané příspěvkové organizace
4. Shrnutí
5. Závěry a doporučení

SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

bude upřesněno

Podpis studenta: *Macháčková*

Datum: 24.10.2017

Podpis vedoucího práce: *Svobodová*

Datum: 24.10.2017