



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Macháčková
Název práce: Financování příspěvkové organizace
Autor posudku: Ing. et Bc. Martin Král
Cíl práce: Analyzovat financování vybrané příspěvkové organizace

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování vysokoškolské kvalifikační práce.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce svým zaměřením zcela odpovídá studovanému oboru.

Teoretická část práce obsahuje veškeré podstatné informace nezbytné k vypracování praktické části práce v dostatečné míře podrobnosti. Vzhledem k charakteru praktické části a hodnocení soběstačnosti různých středisek by bylo vhodné doplnit do této části kratší kapitulu, která se tomuto pojmu bude blíže věnovat.

Praktická část práce je tvořena zevrubným hodnocením nákladů a výnosů různých hospodářských středisek a tvorbou a čerpáním různých fondů vybrané příspěvkové organizace – Správy nemovitostí Hradec Králové (SNHK). Autorka vypočítává soběstačnost každého střediska této organizace a vývoj hodnot v letech 2013 – 2017 pak blíže analyzuje. I přes to, že tyto dílčí analýzy jsou zcela namístě, není v práci kladen přílišný důraz na celkové hospodaření SNHK, ze kterého by bylo možné vyvodit závěr, zda to které středisko je nezbytné resp. zda je některé (ztrátové) činnosti nutné vykonávat a vůbec zda tyto činnosti lze vykonávat v souladu s 3E (účelně, hospodárně a efektivně). Drobnou výhradu, která však ovlivňuje pouze rozsah práce a nikoli její kvalitu, lze spatřit v jisté duplicitě u každé dílčí

analýzy – číselné hodnoty nákladů, výnosů, příspěvku i soběstačnosti jsou uvedeny jak v tabulce, tak i následně zobrazeny grafickou formou. Detailem je pak také např. tvrzení na str. 20, kde autorka přesvědčivě uvádí, že Správa nemovitostí Hradec Králové „účtuje v souladu s platnou legislativou“. Tato formulace by však měla být až výsledkem auditního nebo kontrolního zjištění, neboť i přes skutečnost, že společnost je povinna dodržovat zákon o účetnictví, nemusí tak činit ve všech případech (porušování tohoto zákona je ve státní i veřejné správě poměrně časté). Z formálního hlediska je práce bezchybná, členěná přehledně a logicky členěná. Autorka řádně cituje jak odborné publikace, tak i právní předpisy, popisuje tabulky i grafy, a uvádí jejich seznam.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Tato práce svým charakterem odpovídá vysokoškolské kvalifikační práci. Teoretická část obsahuje popis problematiky příspěvkových organizací, autorka cituje odborné zdroje – monografické publikace i související právní předpisy. V praktické části je na základě vývoje hodnot výnosů, nákladů, příspěvku zřizovatele a soběstačnosti analyzováno hospodaření jednotlivých středisek a fondů vybrané příspěvkové organizace – Správy nemovitostí Hradec Králové. Soubor analýz hospodaření dílčích středisek však sám o sobě nemůže nahradit analýzu celkového hospodaření příspěvkové organizace, které v práci autorka zmiňuje jen okrajově. V práci tedy chybí i celkové zamyšlení se nad tím, zda některé činnosti, které příspěvková organizace vykonává, je vůbec možné vykonávat v souladu se zákonem o finanční kontrole – v souladu s 3E (účelně, hospodárně, efektivně). Po formální stránce je tato práce zpracovaná bez nedostatků.

Z výše uvedených důvodů navrhuji známku **B – velmi dobře**

Otázky k obhajobě:

Představte si, že pracujete v této organizaci jako ekonom nebo finanční manažer. Které vykonávané činnosti spatřujete z hlediska celkového hospodaření Správy nemovitostí HK za významné z hlediska výnosů (ziskové i ztrátové)?

Pokud byste měla sama rozhodnout, které činnosti Správa nemovitostí HK bude dále vykonávat a které ne, jaké by to byly a proč?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 29. srpna 2018

podpis