

POSUDEK

Parker, Emanuel (2018). Komparativní analýza výsledků prezidentských voleb v Ghaně v roce 2012 a 2016 z hlediska geografického rozmístění volební podpory. Hradec Králové: Filozofická fakulta (diplomová práce), 115s.

Autor si vybral velmi zajímavé a aktuální téma. Geografické přesuny volební podpory prezidentských kandidátů jsou velmi zajímavé téma a odpovídají nám na výzkumné otázky, zda v africkém prostředí dochází stále k etnické volbě (tzn., zda jsou kandidáti podporováni jen ve „svých etnických“ obvodech nebo naopak etnický původ kandidátů ustupuje do pozadí). A právě tato problematika dominuje v předložené diplomové práci na příkladu prezidentských voleb v Ghaně v letech 2012 a 2016.

Jak je zřejmé z názvu diplomové práce, její název vlastně vymezuje všechny tři klíčové otázky, obsah (analýza výsledků prezidentských volen z hlediska geografického rozmístění volební podpory), geograficky (Ghana) a časově (volby 2012 a 2016). Celkové pojetí je odpovídající, autor se zaměřuje na období dvou posledních voleb, u kterých navíc došlo k politické alternaci (nepříliš běžný jev v Africe).

Hlavním cílem diplomové práce je komparace výsledků dvou po sobě jdoucích prezidentských voleb v Ghaně v letech 2012 a 2016 a určení klíčových změn ve voličské podpoře a analýza faktorů, které vedly k politické alternaci. Autor navíc výsledky obou prezidentských voleb porovnává s výsledky parlamentních voleb v Ghaně, aby zjistil, zda voliči volí i odpovídající stranu prezidenta, či zda, jak popisuje fenomén „skirt and blouse“, stranickou příslušnost kandidátů do různých typů voleb spíše nerespektují. Výzkumná otázka pak řeší, zda socioekonomické proměnné měly vliv na podmíněnost voličské podpory obou nejsilnějších kandidátů v letech 2012 a 2016 (s. 14).

Teoreticky je práce zakotvena v oboru volební geografie, autor se v teoretické části vyrovnává se základními pojmy a přístupy volební geografie, řeší používané metody sběru dat a vytváří vlastní teoretický rámec výzkumu, který pak aplikuje v analytických kapitolách. Metodologie použitá v diplomové práci je vhodná a napomáhá k řešení výzkumných otázek. Přesně definovanou hypotézu jsem v úvodu nenašel (pokud se nejedná o odstavec začínající se slovesem „domníváme se“ s. 14).

Po teoretické části pak následuje jádro diplomové práce, analýza výsledků prezidentských volen v Ghaně v roce 2012 a 2016 z hlediska geografického rozmístění volební podpory (asi bych kapitolu nazval jinak, než je vlastní název diplomové práce), která je rozdělena do 17 kapitol a některé z nich ještě do subkapitol. Rozsáhlost této části jasně ukazuje, že diplomant mohl zvolit jiné členění, např. samostatnou část věnovanou deskriptci ghanského politického systému a ghanského volebního systému, část věnovanou prezidentským a parlamentním volbám, regresivní analýza, hledání příčin.

Struktura diplomové práce mohla být lépe promyšlena, nicméně jednotlivé kapitoly a texty na sebe logicky navazují a vytváří logický rámec výzkumu. Úvod obsahuje základní formální náležitosti, zdůvodnění výběru tématu diplomové práce, definování obsahu, časové a grafické vymezení, cíle, metodologii, teoretické zakotvení. Bohužel, zcela chybí větší přehled zpracování dané problematiky v odborné literatuře zaměřené na Ghanu (v úvodu dvě krátké věty s výčtem publikací).

V úvodu autor předjímá některé závěry (pokud nejde o hypotézy), když spekuluje o příčinách regionálních rozdílů ve voličské podpoře a navíc z nepochopitelných důvodů tvrdí, že ve volbách nehrála signifikantní roli etnická štěpná linie. V následujícím textu pak zjistíme, že se etnickou štěpnou linií vůbec nezabývá, protože nemá dostatek dat (opravdu se nedala využít etnická data např. pro regiony, které se překrývají s volebními obvody? Neexistenci dat zjistil až po napsání úvodu?). Kromě toho řada ghanských autorů význam této linie

zdůrazňuje (jak autor sám na několika místech poukazuje). Závěr se snaží znovu popsat způsob postupu výzkumu, přináší výsledky a odpovědi na výzkumné otázky.

Výběr odborné literatury se zdá být odpovídající (na můj vkus však obsahuje přespříliš internetových zdrojů, z nichž řada má charakter pramenů, např. materiály Electoral Commission), nicméně mi nejsou jasné důvody, proč autor cituje zvláště čtyři kapitoly ghanské ústavy. *Africa Research Bulletin* je časopis, měl by být zařazen v literatuře, podobně jako jiné zdroje, které vychází v „papíře“. Zaráží mě, že v práci chybí publikace vedoucího práce, která je z hlediska tématu docela významná pro tuto diplomovou práci.

Autor prokázal poměrně hlubokou schopnost interpretace výsledků výzkumu, včetně výsledků korelační analýzy. Celkově dobrý dojem z diplomové práce snižuje autorova téměř úplná rezignace na posouzení etnického vlivu na výsledky parlamentních a prezidentských voleb.

Po formální stránce je diplomová práce víceméně v pořádku. Autor zvládl citační normu katedry, v dostatečné míře používá poznámkový aparát a citace. Celková úprava textu je odpovídající, autor ji doplnil 20 tabulkami a 14 obrázky, které většinou znázorňují volební podporu obou kandidátů v různých ghanských regionech. Z hlediska gramatiky recenzent nenalezl větších prohřešků. Na některých místech autorovi vypadla v textu slova, spojky (např. „tak“ na s. 87), některé obraty jsou stylisticky neobratné (objevila se ekonomická krize, lépe asi zasáhla zemi ekonomická krize, s. 87, problémem bylo to, postavit na výše uvedeném pilíři, druhá věta prvního odstavce závěru nedává smysl, zřejmě chybí předložka „na“, čtvrtý odstavec „by“ místo „byl“ (s. 94), atd. Víceméně jde ale o drobnosti, které autorovi unikly při závěrečné revizi textu diplomové práce.

Diplomová práce je na vysoké odborné, metodologické a teoretické úrovni, autor prokázal nejen zvládnutí specifické nepříliš běžné metody výzkumu (politické geografie), ale prokázal svou schopnost provádět nejen kvalitativní, ale i kvantitativní výzkumu. Z těchto důvodů práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 30. května 2018

Doc. PhDr. Vlastimil Fiala, CSc.