



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Anna Jungrová
Název práce: Dlouhodobá hospitalizace dětí předškolního věku a její dopady na dětskou psychiku
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2018
Vedoucí práce: MUDr. Mgr. Vladana Skutilová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Veronika Smetanová

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 129 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 32 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 7	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----
Na diplomové práci Bc. Anny Jungrové oceňuji v první řadě výběr tématu. Jde o téma originální a zároveň velmi podstatné. Práce je čtivá, zajímavá a zároveň dostatečně odborně zpracovaná.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce je povedená nejen po stránce jazykové a stylistické, ale též odborné, obsahuje podstatné informace vzhledem ke stanovenému cíli práce. Zároveň oceňuji shrnutí podstatných informací na konci jednotlivých kapitol a přehledné definice stěžejních pojmů. V práci se vyskytují pouze ojedinělé pravopisné chyby (např. s. 22) a překlepy (s. 45).	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	4 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Cíl práce i výzkumné otázky jsou stanoveny jasně. Oceňuji promyšlená kritéria výběru výzkumného souboru, ačkoliv pro kvalitativní výzkum bych za dostatečný (a možná i vhodnější) považovala i vzorek menší. Je znát, že autorka při zpracování DP vynaložila značné úsilí a zároveň si uvědomuje možná omezení výzkumu. Odkazy na přílohy v textu by měly být přesné (např.: viz Příloha 2). Otázkou je vhodnost použití metody rozhovoru u takto malých dětí, ale pozitivně naopak hodnotím doplnění rozhovoru o "smajlíkovou škálu". Legendu by bylo lepší uvádět přímo pod tabulkou, nikoliv v textu (viz tab. 7, s. 104). Výzkum je přehledně shrnutý, avšak za nedostatečnou považuji kapitolu Diskuse, v níž by měly být získané poznatky porovnány s poznatky dosavadními, tedy nemělo by jít o pouhé shrnutí výsledků.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Plánujete svou diplomovou práci i nadále využívat pro praxi? Pokud ano, jak?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 08. 2018