

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Řízení dokumentů a záznamů v praxi ve společnosti „ABC“ s přihlédnutím k požadavkům ISO 9001:2008

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Bezouška Petr

Oponent práce: Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	X
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	X
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

	Formální bez užších vazeb na text	
Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	X

Další hodnocení:

Diplomová práce se věnuje řízení dokumentace v oddělení Engineeringu řešené společností. Diplomová práce neobsahuje dostatečně a exaktně popsanou metodiku zpracování práce. V Úvodu práce Autor uvádí, že je využit semistrukturovaný rozhovor a dotazník zpracovaný mezi zaměstnanci společnosti. V samotné praktické části není ovšem ani rozhovor ani dotazník zmíněn, ačkoli jsou oba výstupy uvedeny v přílohách práce. V textu praktické části nejsou uvedené přílohy odkázány. Praktická část je převážně popisná a není z textu zřejmé, jak a zda vůbec autor rozhovor a dotazníky využil a došel k uvedeným zjištěním a doporučením. Po formální stránce má práce také určité nedostatky. Číslování nadpisů není v souladu s Pokyny VŠEM pro psaní závěrečných prací. Autor sice využívá dostatečné množství zdrojů, které ovšem nedostatečně kombinuje a místy i nedostatečně odkazuje. V teoretické části práce jsou dokonce některé kapitoly bez jediného zdroje. V praktické části práce se autor odkazuje na „interní zdroje společnosti“, což je nesprávná forma a tyto zdroje nejsou ani uvedeny v seznamu použitých zdrojů. Rozsah práce je na hranici akceptovatelnosti, práce má právě 50 stran. Obsahově je nedostatečně propracovaná. Zlepšení jsou nutná po formální i jazykové stránce. Práci není možné v tomto stavu rozpracovanosti doporučit k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak byl v práci využit strukturovaný rozhovor s TO? Jaká zjištění v komparaci s popisovanými postupy autor učinil?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak byl v praktické části práce využit dotazník zpracovaný mezi pracovníky uvedený v příloze 4 a v textu práce neodkázaný ani nezmíněný?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	
	dobře	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

nevyhovující

Datum: 10.01.2016

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz