

# Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno autora:** *Martina Dalecká*

**Název práce:** *Královské věnné město Vysoké Mýto a jeho okolí*

**Vedoucí práce:** Mgr. Markéta Krménčiková

**Oponent práce:** Ing. Daniela Mandáková

#### **Hodnocení práce:**

- 1. *Téma a zaměření:*** Téma bakalářské práce je zaměřeno na jedno z královských věnných měst – Vysoké Mýto, včetně zhodnocení přírodních a historických památek, kulturních akcí nejen ve městě samém, ale i v nejbližším okolí. Autorka vyzvedla také bohatou a dlouhodobou historii města. Ve své práci se zaměřila na možnosti cestovního ruchu v dané oblasti za pomoci dotazníkového šetření, které bylo vyhodnoceno včetně návrhů na řešení zjištěných nedostatků.
- 2. *Cíl práce:*** Cílem práce je představení města Vysoké Mýto a jeho okolí z hlediska historického a popisu přírodních a historických památek. Druhá část práce je pak věnována možnostem cestovního ruchu v dané lokalitě.
- 3. *Struktura:*** Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je dělena na část nazvanou „Vysoké Mýto“ - do 4 částí a na „Okolí“ – dělení do 2 částí. Navazuje praktická část s vlastním dotazníkovým šetřením a jeho vyhodnocením. V bakalářské práci nechybí Závěr, Seznam použité literatury, Seznam pramenů a přílohy.  
Jednotlivé části bakalářské práce na sebe logicky navazují.
- 4. *Rozsah:*** Odpovídající, 85 stran včetně příloh
- 5. *Použitá literatura a přílohy:*** 12 tištěných a 20 elektronických zdrojů, 41 obrázků a 7 grafů.
- 6. *Jazyková a stylistická úprava:*** Drobné chyby, překlepy. Nevysvětlené zkratky, u fotografií sjednotit názvy buď s velkými nebo malými písmeny, ale shodně!, chybí velká písmena u názvů, atp.
- 7. *Formální stránka:*** Chybí větší pečlivost, zbytečné pravopisné chyby a překlepy kazící dobrý dojem.

- 8. Praktická část:** V této části bakalářské práce těží autorka jednak z toho, že město i jeho okolí osobně dlouhodobě zná, bydlí tady a pracovala i v TIC. Prokázala dobrou schopnost práce s internetovými zdroji, využila zkušeností z práce v TIC Vysoké Mýto. Využila znalostí ze studia, vytvořila dotazník, který následně vyhodnotila. Škoda jen, že datum vyplnění dotazníku nepatřilo k povinným údajům na vyplnění, protože pak mohou výsledky hodnocení z hlediska časového sloužit například ke zhodnocení sezónnosti návštěvníků. V kapitole vlastních návrhů na zlepšení rozvoje cestovního ruchu pak postrádám další možnosti mimo navrhovaných webových stránek. V kapitole „Kde v Mýtě pobýváte“ nevyznívá moc profesionálně, pokud autorka píše např.: „...penzióny a hotely, je jich dohromady okolo sedmi“ nebo „ Hromadných ubytovacích zařízení je v Mýtě zhruba kolem deseti.“ Vysoké Mýto není tak velkým městem, aby se nedalo přesně ověřit, kolik ubytovacích zařízení zde existuje.
- 9. Hodnocení práce:** Autorka si zvolila téma, které je jí blízké vzhledem k tomu, že v daném městě bydlí a důvěrně zná nejen město, ale i okolí. Při zhodnocení turistického potenciálu Vysokého Mýta a okolí byly využity historické a přírodní památky a nejvýznamnější turistické atraktivity z okolí. Samozřejmě, pokud by se měl hodnotit opravdu celkově turistický potenciál dané lokality, muselo by se hodnotit podle více kritérií /např. hodnotit i vybavenost lokality, dopravní dostupnost, atd./ . Postrádám více vlastních návrhů na zlepšení rozvoje cestovního ruchu – prosím o dovysvětlení během obhajoby. Škoda pravopisných chyb, nekonkrétnosti při objasňování ubytovacích kapacit. Chybí mi zmínka o zapojení Vysokého Mýta do sdružení resp. svazku obcí Královská věnná města, což je jedna z možností rozšíření propagace města. Přínosem je množství vlastních fotografií.

**Předložená práce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce.**

**Známka: D**

**Datum: 6. 8. 2018**

**Podpis vedoucího práce:**

**Ing. Daniela Mandáková, v.r.**