



POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Jméno autora: Martin Filip

Název práce: *Postoje žáků Gymnázia Pardubice k otázkám manželství a rodičovství*

Oponentka práce: Mgr. Bc. Jitka Kaplanová, Ph.D. (KPP PdF UHK)

Téma práce: student si vybral zajímavé a aktuální téma, které úzce specifikoval.

Struktura a rozsah práce: hlavní text práce je členěn na úvod, teoretickou část, empirickou část a závěr. Teoretická část (str. 11 – 33, tj. kapitoly 1 - 5 a jejich podkapitoly) pokrývá cca 22 stran textu. Empirická část (str. 34 – 59, tj. kapitoly 6 a 7 a jejich podkapitoly) pokrývá cca 25 stran. Vzájemný podíl obou částí je srovnatelný, ovšem rozsah je poměrně rozsáhlý na bakalářskou práci.

Teoretická část: tato část bakalářské práce se zabývá problematikou manželství, partnerství a rodičovství. Poukazuje na nestabilitu vztahů, rozvodovost manželství, zdůrazňuje motivy vedoucí k uzavření manželství atd. Autor ve vztahu k empirické části neopomenul specifikovat vývojové stadium adolescence s akcentem na tvorbu hodnot a postojů. V práci je také brán ohled na proměnu společnosti po roce 1989 ve vztahu k hodnotám a postojům dnešní mládeže. Autor se opírá o dostupnou odbornou literaturu, využívá data Českého statistického úřadu a vychází z dotazníkového šetření od Krause (2006). Student prokázal schopnost pracovat s odbornými zdroji a dokázal je následně využít v empirické části.

Empirická část: v empirické části se autor zaměřil na zjišťování postojů žáků vyššího gymnázia v Pardubicích na partnerství, manželství a rodičovství, a to pomocí dotazníkového šetření. Dotazník se skládá z 18 otázek, odpovědi v otázkách jsou převážně sestaveny dle Likertovy škály, ve třech otázkách použil autor škálu pořadovou. Autor si stanovil tři předpoklady, které se snaží dotazníkovým šetřením potvrdit/vyvrátit. Jednotlivé otázky dotazníku jsou zpracované do tabulek podle věku a pohlaví a následně znázorněny graficky. U některých otázek grafické znázornění chybí, nebo v grafu nejsou uvedeny všechny odpovědi. V empirické části bych uvítala porovnání výsledků dotazníkového šetření žáků Gymnázia Pardubice s dotazníkovým šetřením od Krause, či s údaji ČSÚ. Za drobný nedostatek empirické části považuji nedostatečné odůvodnění výběru vzorku.

Jazyková a stylistická úroveň práce: práce je jazykově a stylisticky velice zdařilá. Za drobný nedostatek považuji, nejednotné označení respondentů, kdy autor nejprve uvádí muže a ženy, následně dívky a chlapci, místy studenti gymnázia.

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům.

Použitá literatura a použité zdroje: splňuje požadavky.

Využitelnost pro teorii a praxi: střední.

Cíl práce: naplněn, i když není úplně přesně definovaný. Autor si nedal za cíl zjišťovat postoje adolescentů v celé naší populaci, ale zaměřil se na konkrétní gymnázium a z výsledků vytvořil materiál, který bude prezentovaný žákům vyššího gymnázia v Pardubicích na hodinách Základů společenských věd. V příloze můžeme najít informační materiál, který shrnuje podstatná data vycházející z dotazníkového šetření.



Úroveň diplomové práce: Úroveň bakalářské práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce s drobnými nedostatky.

Otázky k obhajobě:

1. V otázce č. 17 se zabýváte životními prioritami žáků. Porovnejte Vaše data s daty uvedenými v dotazníkovém šetření od Krause (2006).
2. Odůvodněte výběr výzkumného vzorku? Jaké faktory by mohly hrát roli při výběru vzorku u dané tematiky?

V Hradci Králové, 16. 05. 2019

.....
(Mgr. Bc. Jitka Kaplanová, Ph.D.)

