

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|--|
| Jméno studenta | Lucie Kourková |
| Téma práce | Pojištění majetku proti živelním pohromám |
| Cíl práce | Cílem je přehledně zpracovat pojištění, která řeší finanční újmu v důsledku neočekávaných a nepříjemných událostí, které mohou postihnout movitý i nemovitý majetek občana. Práce bude zaměřena na pojišťovny a podmínky různého typu. Dále budou popsána živelná rizika pojištění (např. požár, povodeň, krupobití, zemětřesení, atd.). Práce bude obsahovat ucelený přehled pojištění. |
| Vedoucí bakalářské práce | Mgr. Tomáš Zuščák, Ph.D. |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|----------------------------------|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | x | |
| praktické zkušenosti | | x | |
| vstupní data a jejich zpracování | x | | |

| kritéria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|---------------------|----------------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | x | | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | | x |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy | | x | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | x | | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ... | vysoké x | průměrné | nižší | nejsou |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené x | částečné | absentuje |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční x | funkční | méně funkční | neuspokojivé |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

| |
|---|
| x |
|---|

Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka v bakalářské práci vhodně kombinuje teoretickou a praktickou část. V části teoretické prostudovala a zpracovala dostupnou literaturu. To se jí povedlo a v práci předkládá ucelený obraz problematiky živelního pojištění. V teoretické části autorka splnila základní požadavek kladený na bakalářskou práci – prokázala, že je schopna pracovat se zdroji informací a vytvořit pomocí nich souvislý, odborný text.

Jádro práce však leží v části praktické. Ve třetí kapitole provedla autorka analýzu trhu s neživotním pojištěním v ČR, přitom se zaměřila hlavně na pojištění majetku. Zde samostatně a přehledně zpracovala údaje o stavu a dalším vývoji trhu. Ve čtvrté kapitole se zaměřila na porovnání a zhodnocení nabídek vybraných pojišťoven. K tomu autorka využila metodu založenou na kritériálním hodnocení, kterou samostatně navrhla a využila pro

vyhodnocení nabídek pro modelového klienta. Výběr sedmi pojišťoven je v práci jasně odůvodněn.

Za přínosnou považuji praktickou část. Vyzdvihl bych autorčinu původní metodu vyhodnocení nabídek pojištění domácnosti, která je jasně a srozumitelně vysvětlena. Stejně dobře je objasněno i její následné využití při ohodnocení konkrétních nabídek.

K práci mám pouze tyto připomínky:

1) Paradoxně slabší stránku práce je její velký rozsah. Některé pasáže jsou příliš dlouhé a domnívám se, že pokud by byly účelně a s hlubším rozmyslem zkráceny nebo vynechány, posunulo by to úroveň již tak poměrně kvalitní práce ještě dál (např. podnikatelská a zemědělská pojištění ve druhé kapitole a popisy produktů pojišťoven ve čtvrté kapitole). Bohužel některé mé připomínky jako vedoucího práce k této stránce bakalářské práce nebyly již do finální podoby zapracovány.

2) Ve třetí kapitole se autorka snaží komentovat časový vývoj zobrazený v předkládaných tabulkách a grafech. Tento komentář postrádám u tabulky č. 10 (str. 40).

K práci přistupovala autorka pečlivě, zodpovědně a samostatně. Po stránce jazykové jsem nenarazil na žádné pravopisné chyby, jen výjimečně se objevují drobné překlepy. Myšlenky jsou velmi srozumitelně formulovány. Z hlediska formální úpravy textu (včetně tabulek a grafů) se jedná o práci velmi zdařilou.

Otázky a úkoly k obhajobě:

1) Uvedte konkrétní příklad krátkodobého pojištění.

2) Komentujte časový vývoj podílu pojištění domácnosti a budov/staveb na neživotním pojištění v letech 2006 až 2014 - viz tabulka č. 10 (str. 40).

3) Jak vypadá domovní asistence u pojištění domácností nebo staveb?

Bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji známkou **B**.

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Tomáš Zuščák, Ph.D.

Podpis:

V Hradci Králové dne 14. 6. 2016